



॥ श्रीमध्वेशोविजयते ॥

श्रीमत्तात्पर्य

## चंद्रिकाप्रकाशप्रसरः

श्रीमदित्याद्यनेकविरुदांकितश्रीमच्चन्द्रिकाचार्यवर्याधिष्ठितं, दिव्यविद्यासिंहा  
सनमधिरूढैरनवरततपःप्रवचनपूजावैराग्यौदार्यादिपयोनिधिभिः,  
श्रीमद्विद्यावारिधितीर्थश्रीमत्पूज्यपादैराज्ञप्तेन, विद्वत्कुल  
तिलकमहीधरकुलोत्पन्न वासुदेवाचार्यात्मजेन,  
गौडगेरिवेङ्कटरमणाचार्येण, विरचितःअर्वा  
चीनोत्तानदृक्कामसुब्बशास्त्रिविरचि  
तस्य, मध्वचन्द्रिकाखण्डनाप  
देशस्य, निबन्धाभासस्य,  
खण्डनरूपः ।

कल्याणपुरास्थ

“बेंगळूर प्रेस्” इति विश्रुतयन्त्रालये मुद्रितोयं ग्रं

शकाब्दाः १८४३





## ॥ भूमिका ॥

शमयन्भवसंतापं रमयन्सधुचातकान् ।

कृष्णमेघः कृपादट्टिदृष्ट्या पुष्पातु सामपि ॥

तातपादान्संप्रणम्य गुरुभक्तिनियन्त्रितः ।

तत्कृतेः भूमिकां तन्वे तत्प्रसादबलोत्तरेः ॥ २ ॥

तात्पर्यचन्द्रिकाप्रकाशप्रसराभिधोऽयं निबन्धः विद्वत्कुलतिलकमहीधरकुलोत्पन्नवासुदेवाचार्यात्मजैः पण्डितरत्नविहृदाङ्कितैः गौडगिरिवेङ्कटरमणाचार्यैर्निरमायि। ब्रह्ममीमांसाशास्त्रविशारदाण्ये आचार्याः विद्यापीठमाह्वदैर्मठाधीशैर्महेशूरमहारजैर्वरोडाधीशैः द्रावडूरमहारजैश्च पाण्डित्यानुगुणं संमानिताः । एतेषां वेदांताशास्त्ररहस्यसमीक्षाऽस्मिन्प्रबन्धे सम्यक्प्रकटीकृता । एतद्व्यन्थभूमिकारचनव्याजेन तात्पर्यचन्द्रिकायाः मध्वचन्द्रिकाखंडनाभिधस्य तत्खंडनस्य एतद्व्यन्थस्यच चरितं संक्षेपेण यथामति लिख्यते । तत्र तात्पर्यचन्द्रिकायाश्चरितं किञ्चित्प्रपञ्च्यते । यद्यप्येतद्व्यन्थात्तात्पर्यचन्द्रिकाप्रकाशमुपजीव्य रचितस्तथापि तस्य चरितं भूमिकाविस्तरभयादेह प्रतन्यते । किंतु द्वैतवेदांताध्येतृणां तात्पर्यचन्द्रिकाप्रकाशकारकृतमुपकारभारमभिः ब्रह्मवेदेकं तात्पर्यचन्द्रिका व्याख्यानामनिरूपणावसरे लिख्यते ॥

अदौ तावत्तात्पर्यचन्द्रिकायाश्चरितमित्थं प्रवर्तते.—

श्रीमद्भनंदतीर्थेननत्पादाचार्यविरचितवज्रसूत्रभाष्यस्य निर्वाणामंषीरायाश्च टीकाया व्याख्यानां धुरि कीर्तनीयायास्तात्पर्यचन्द्रिकाया रचयि-

तारः पदवाक्यप्रमाणज्ञास्संप्रदायार्थकोविदाश्चन्द्रिकाचार्या इति सुप्रसिद्धा  
व्यासराजमुनयः । ये सन्मार्गप्रवर्तकेभ्यस्सदाविष्णुपदासक्तेभ्यो ब्रह्मण्य-  
भास्करेभ्यो लब्धवत्याश्रमाः १ । येषां च विद्यागुरव<sup>२</sup>स्सर्वशास्त्रविशारदाः  
ज्ञानवैराग्यभक्त्यादिगुणशालिनः श्रीपादराजाइति प्रख्याता लक्ष्मीनारायण-  
मुनयः । ~~सतीर्णः वादिराजस्वामिनी विष्णुपदाचार्याः~~ । अन्तेवासिनश्च चतु-  
रधिकशतानां ग्रन्थानां निर्मातारो विजयीन्द्रसंयमीन्द्राः, गुर्वर्थादीपिकायुक्तिमल्लि-  
कादीनां बहूनां ग्रन्थानां कर्तारो वादिराजस्वामिनः, अन्येच बहव आसन् ।  
एते क्रिस्तशकपोडशे शतमाने भारतभूमिमिमामलञ्चकुरिति शासनै<sup>३</sup>र्निश्चीयते ।  
एतेषां व्यसराजस्वामिनां कृतिषु अधः प्रदर्शिता अष्टौ ग्रन्थास्सुप्रसिद्धाः ।

- |                                |                                  |
|--------------------------------|----------------------------------|
| १. न्यायामृतम्                 | २. तर्कतण्डवम्                   |
| ३. तात्पर्यचन्द्रिका           | ४. भेदोज्जीवनम्                  |
| ५. तत्त्वविवेकटीकामन्दारमञ्जरी | ६. मासतादृशण्डनीकामन्दारमञ्जरी   |
| ७. उपाधिखंडनटीकामन्दारमञ्जरी   | ८. मिथ्यात्वानुमानखंडनटीकामन्दार |

[ मञ्जरी ।

- 
१. कंसध्वंसिपदाम्भोजसंसक्तो हंसपुंगवः । ब्रह्मण्यगुरुराजाख्यो  
वर्ततां मम मानसे ॥ (तात्पर्यचन्द्रिका)
  २. ज्ञानवैराग्यभक्त्यादिकल्याणगुणशालिनः । लक्ष्मीनारायणमुनीन्  
वंदे विद्यागुरुन्मम ॥ (न्यायामृतं)
  ३. विजयनगराधीश कृष्णदेवराजेन गौरापुराभिधो ग्रामः  
व्यासराजस्वामिभ्यः नवचत्वारिंशदधिकचतुश्शतोत्तरैकसहस्र  
तमे शकाब्दे दत्त इति शासने दृश्यते ॥

स्वेषामेभिर्ग्रन्थैरुपकुर्वतामेतेषां सर्वे मध्वमतानुयायिनोऽध्वमर्णा एव । एते  
गुरुवर्या एवं स्तूयन्ते—

मायातंत्रामरारिस्सयमपनयतो मध्वसिद्धांतनान्नो  
नेत्राणीव त्रयोपि त्रिजगति नृहरेरिन्धते यत्प्रबन्धाः ।  
यद्वागद्वैतविद्याचलकुलकुलिशप्रौढिमादौकते सः  
श्रेयो भूयो विदध्यात्सुमहितमहिमा संप्रति व्यासराजः

महात्मनामेतेषां चरितं प्राचीनैस्सोमनाथकविभिः काव्यपद्धतिमनु-  
रुध्य नानालंकारभूषितायां व्यासयोगिचरिता<sup>४</sup>भिर्वायां स्वकृतौ विस्तरेण  
वर्णितमतो नेह वितन्यते ।

एते व्यासराजस्वामिनो जयतीर्थार्यकृततत्त्वप्रकाशिकाव्याख्या-  
व्याजेनाविसूत्रं प्रवर्तमानेषु ग्रंथेषु दुर्गमानर्थान्सुगमान्विधितसवस्तात्पर्य-  
चंद्रिकाख्यग्रंथरत्नं रचयामासुः । यत्रैतेषां पदवाक्यप्रमाणरहस्यसर्वकषम-  
नीषाविशेषः, संप्रदायार्थकौशल्यं, परपक्षप्रतिक्षेपप्रौढिमा च सम्यक्प्रक-  
टीकृतानि ।

इमे ग्रंथकारा व्याख्यापद्धतौ मिथ्यासिद्धांतदुर्ध्वीतविध्वंसनविचक्ष-  
णानां जयतीर्थाख्यतरणीनां टीकाचार्याइति सुप्रसिद्धानां मार्गमेवानुसरन्ति ।  
यैर्जयार्यैः कृते विदग्धगोष्ठीसुप्रसिद्धे न्यायसुधारणे गन्धर्वरत्नेऽस्मिन्प्रस्तावे  
समुपलब्धानि वाक्यान्युद्धृत्याधः प्रदर्शयिष्यन्ते.—

“यावदापातरमणीयं परेषां व्याख्यानं शिष्याः पश्येयुः न तावदस्म-  
दुक्ते सूत्राणां निजांशेष्यजसादरंकुर्युः किमसौ सूत्रार्थः किं वायमिति संदे-  
हावस्कंदनात् । निराकृतेत्वपव्याख्याने नैरंतर्यादिराम्यामस्मदुक्तमेव सूत्रार्थमुपा-

४. सोमनाथकवयः क्रिस्तशकषोडशे शतमाने आसन्निति तत्कृतितो  
ज्ञायते ॥

दाय शास्त्रार्थमीमांसायां निर्विचिकित्साः प्रवर्तेरन् । ततो मानामभूदर्थं  
सूत्रार्थस्तथापि सूत्रार्थप्रज्ञोपायत्वात् व्यकरणादाबुदाहरणप्रत्युदाहरणप्रदर्शना  
दिवचकञ्चन दोषमावहति किन्नाम गुणहेतुरेवेति ॥ ५

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| १. वादिराजस्वामिकृता गुर्वर्थदीपिका.         | यद्यपि पार्श्वे प्रद        |
| २. रायवेन्द्रकृतः भावदीपः.                   | र्शितास्तत्त्वप्रकाशिका -   |
| ३. सत्यनाथयतिकृता अभिनवचंद्रिका.             | व्याख्याः सुप्रसि-          |
| ४. सुमतीन्द्रकृतः भावरत्नकोशः.               | द्धास्तथापि तास्स-          |
| ५. शर्कराश्रीनिवासतीर्थकृता वाक्यार्थमञ्जरी. | र्वाः प्रायस्तात्पर्यचंद्रि |
| ६. विठलसुतश्रीनिवासरचिता प्रमेयमुक्तावली.    | कासुपजीव्यरचिताः ।          |
| ७. विठलसुतश्रीनिवासकृता वाक्यार्थमुक्तावली.  | यत्र तत्त्वप्रकाशि-         |
| ८. सत्यप्रिययतिकृता तत्त्वप्रकाशिकाविवृतिः.  | काया आशयस्सम्यक्            |
- प्रदर्शितः ॥ तदुक्तं:—

तत्त्वप्रकाशिकाकूटं चंद्रिकातः प्रकाशितं ६ । इति ॥  
व्यासराजस्वामिनस्तत्त्वप्रकाशिकाव्याख्याने हेतुं स्वप्रवृत्तेः प्रयोजनं च तात्पर्यं  
चंद्रिकाया अतिशयोक्त्याः प्रदर्शितश्लोकैर्निरूपयन्ति ॥

श्रीमद्भाष्यस्य टीका या जयतीर्थार्यनिर्मिता ।

गंभीरा निर्मला चेमां व्याकारिष्ये यथामति ॥

सूत्रे भाष्येऽनुभाष्ये च सन्नचायविवृतौ तथा ।

टीकासु च यदस्पष्टं तच्च स्पष्टीकरिष्यते ॥

प्रतिसूत्रं प्रकाशयेते वचनाघटने मया ।

स्तीयान्यपश्योऽस्मन्यग्विदांकुर्वतु सूरयः ॥ इति ॥

५. न्यायसुधा—पृष्ठं—१२३.

६. तत्त्वप्रकाशिकाभावदीपः—पृ. १.

अस्यां तात्पर्यचंद्रिकायां व्यासराजस्वामिनस्तत्त्वप्रकाशिकायाः प्रथमं  
मध्यायं द्वितीयं च विवृण्वन्ति । शेषचंद्रिकाख्ये ग्रंथे तत्त्वप्रकाशिकायास्तृतीय  
तुरीयाध्यायौ रत्ननाथयतिभिर्शेषचंद्रिकाचार्या इति प्रख्यातैर्महात्मभिर्विवृतौ ।

ब्रह्मसूत्रे तद्भाष्येऽनुभाष्ये न्यायविवरणे तत्त्वप्रदीपे तत्त्वप्रकाशिकायां  
सत्रचायरत्नावल्यां न्यायसुधायां चास्पष्टार्थस्यस्पष्टीकरणं - अधिसूत्रं प्रवर्त-  
मानानां ग्रंथानामविरोधसमर्थनं- बाधकसाधकभावाभावप्रदर्शनेन परपक्षं प्रति-  
क्षिप्य साधकबाधकभावाभावप्रदर्शनपूर्वकं स्वपक्षं प्रसाध्य जगज्जन्मादिकारणे  
सकलगुणपरिपूर्णे समस्तावद्यगंधविधुरे परे ब्रह्मणि विष्णौ समस्तश्रुतीनां शक्ति  
तात्पर्यनिर्णायकलिंगसंघैर्मुख्यया वृत्त्या महातात्पर्यनिरूपणं चास्य महाग्रन्थ-  
स्यासाधारणा धर्माः ॥

अस्मिन्ग्रन्थे प्रत्यधिकरणं, यथासंभवं शास्त्राध्यायपादश्रुत्यधिकरणसं-  
गतयः, गतार्थताशङ्कातन्निरासः, विषयः, विशयः, पूर्वपक्षः, तत्रफलफलीभावः,  
सिद्धांतः, तत्रफलफलीभावः, सूत्रक्रमविचारः, सूत्रकृत्यं, अस्पष्टस्थलेषु सूत्रा  
क्षरार्थाः भाष्याक्षरार्थाष्टीकाक्षरार्थाश्च, परपक्षे संगत्यभावपूर्वपक्षानुत्थानसिद्धां-  
तानुपपत्त्यादिदोषाः, स्वपक्षेसर्वसामंजस्यं, पादांते पादप्रतिपादितविषयसंग्रहः,  
स्वकृतसंग्रहश्लोकैस्वसिद्धांतस्य तत्रतत्रनिरूपणं च सूत्रपादितानि । भूमिका-  
गौरवभयाद्वैतसिद्धांतरीत्या जीवकर्तृत्वविचारपराः केचन संग्रहश्लोकाः तात्पर्य-

चंद्रिकात उद्धृत्याधः प्रदर्शयिष्यंते ॥

कर्तृत्वमात्रं जीवस्य ममापीष्टं घटादिषु ।

अन्यानघीनकर्तृत्वे स्थाद्धिताकरणादिकम् ॥ १ ॥

कथं न कुर्यात्प्रेक्षावान्स्वतंत्रः स्वहितं सदा ।

कथं च स्वाहितं कुर्यात्तथा च सकलो जनः ॥ २ ॥

पूर्णानंदश्च निर्दुःखः सर्वदैव प्रसज्यते ।

कर्मकालादिकस्यापि जडत्वान्नस्वतंत्रता ॥ ३ ॥

नैव बध्नाति पुरुषं स्वयं हि निगडादिकं ।  
 जीवस्ततो दाह्योषावदन्याधीनचेष्टितः ॥ ४ ॥  
 चेतनोप्यस्वतंत्रोऽस्तु सूत्रप्रोतशुकादिवत् ।  
 प्रत्यक्षं चास्वतंत्रत्वं मृत्सुप्तयुद्धवादिषु ॥ ५ ॥  
 यत्रेशेच्छानुसारेण स्वस्यापीच्छोपजायते ।  
 कार्योपसंहतिं काकतालीयां तत्र वीक्ष्यतु ॥ ६ ॥  
 देहादियंतुश्च हरेरगृहीत्वा ततो भिदां ।  
 स्वतंत्रकर्तृतां स्वस्य मन्यते ह्यबुधो जनः ॥ ७ ॥  
 चार्वाकस्य यथा देहे जडे स्वातंत्र्यधीस्तथा ।  
 (यथैवात्मपराधीने देहे स्वातंत्र्यधीस्तथा) ।  
 जीवबिंबेश्वराधीने जीवे स्वातंत्र्यविभ्रमः ॥ ८ ॥  
 आविर्भावतिरोभावौ शक्तियोगात्पिशाचवत् ।  
 ईश्वरस्योपपद्येते सर्वत्रावस्थितस्य च ॥ ९ ॥  
 गौरवंतन्नभाराद्य यत्प्रमाणस्य संमतम् ।  
 न हि भाराय भवति कांक्षितं भूषणादिकम् ॥ १० ॥

प्रत्युत—प्रामाणिकेशकर्तृत्वत्यागादप्रमितस्य च ।

जीवे तस्य स्वीकृतेश्च गौरवं पूर्वपक्षिणः ॥ ११ ॥<sup>७</sup> इति.

अधिसूत्रं प्रवर्तमानानां ग्रंथानामविरोधसमर्थनप्रस्तावे प्रथमसूत्रावयव-  
 ख्यान्येषां च सूत्राणामंगस्योकारस्यान्वयविषयेऽनुभाष्यव्याख्यानयोस्सन्नचाय-  
 रत्नावलीन्यायसुधयोरविरोधसमर्थनपर एक एव भागस्तात्पर्यचंद्रिकात उद्धृत्या  
 धोलिख्यते—

सुधायां च “स्ववत्यनोक्तं ब्रह्म परस्ताच्च विशीर्यत” इति श्रुतिबला-  
 त्प्रतिसूत्रं ब्रह्मविद्यात्वादाद्यंतयोरौकारस्योहः कार्यः । न चोह्यमानं वाक्या-

त्पृथक् । मंत्रेष्वप्यूह्यमानस्य तदनवयवत्वप्रसंगात् । ओंकारार्थस्य प्रथमसूत्र  
वाक्यार्थे समन्वयेनावयवत्वनिश्चयाच्च । असंहिततयानिर्देशस्तु सर्वसूत्रेष्वनु  
गतिसूचनार्थः” इत्युक्तं<sup>८</sup>

सन्नचायरत्नावल्यां तु “ओंकारस्तु पृथगुच्चारितो वेदितव्यः । नाथ  
शब्दवत्सूत्रोपनिबद्धः” इति सूत्रात्पार्थक्यमेवोक्तं ॥

तत्रानुव्याख्याने ओतत्ववाच्यादिना तदर्थकथनं सर्ववेदव्याख्येयोंकारा-  
र्थवाचकश्रीनारायणपदवाच्यस्य सर्ववेदार्थत्वाच्छास्त्रविषयत्वमित्यभिप्रेत्य । न  
तु सूत्रार्थतया । अन्यथा भर्गादिपदानामपि सूत्रावयवत्वं स्यात् । स एव  
भर्गशब्दार्थ इति तदर्थस्यापि कथनादिति भावः । यद्वा मास्तु “स्वत्य  
नोक्तः” मित्यनेन साधारणोंकारस्याद्यसूत्रावयवता । तथापि “ओंकारश्चाथ  
शब्दश्च तस्मात्प्राथमिकौ क्रमात् । तद्धेतुत्वं वदंश्चापि तृतीयोत उदाहृतः ।  
अतश्च पूर्वमुच्चार्याः सर्व एते सतां मताः” इति भाष्योदाहृतस्मृत्याऽथातश्श  
ब्दतुल्यतयाऽऽद्यसूत्रावयवताया उक्तत्वादनुव्याख्याने तत्रताराथमूलत्वमित्य-  
यशब्दतुल्यतयोंकारस्याऽऽद्यसूत्रावयवत्वोक्तिर्युक्ता । एवं च सन्नचायरत्ना-  
वली स्त्रवतीत्यादिश्रुतिप्रापितसाधारणोंकारविषया । सुधा तु ओंकारश्चेत्यादि  
स्मृतिप्रापितासाधारणोंकारविषयेतिद्रष्टव्यं । यद्वा सन्नचायरत्नावल्युक्तं पृथ-  
क्त्वंमूह्यमानत्वं न तु वाक्येऽनन्वय इत्यविरोध इत्यादि द्रष्टव्यं<sup>९</sup> ॥

परपक्षे बाधकानुपन्यस्य साधकाभावं च प्रदर्श्य स्वसिद्धांतस्थापन-  
प्रस्तावे जिज्ञासाधिकरणेऽद्वैत्यंगीकृतशुद्धाभानवादमधिकृत्य प्रवृत्ते विचारेऽद्वैत  
मतसंक्षिष्टदे.षोद्धाटनपरः भागः द्वैतसिद्धांतप्रतिपादकभागश्चोद्धृत्याधोलिख्येते॥

इदमत्रबोध्यं ॥ चन्द्रिकाकाराः परोक्तेदूष्यांशस्थार्थानुवादं कृत्वा  
द्वैतभाष्यसूचिताद्वैतमतलग्रदूषणानि दर्शयिष्यन्ति । तदुक्तं ॥

८. तात्पर्यचंद्रिका—पृ. ९०.

९. तात्पर्यचंद्रिका—पृ. ९७—९८.



परोक्ते दूष्यएवांशो मितैशब्दैरनूद्यते ॥

दूषणंचापि हनुमद्भाष्यसूचितमुच्यते ॥ १०

शुद्धाभानवादमधिकृत्य प्रवृत्ते विचारेऽद्वैतमतलभदोषोद्धाटनपरो भागः ॥

तत्रभामत्युक्तमधिकरणं ॥ प्रत्यगात्मन एव ब्रह्मत्वात्तस्य चाहमिति प्रकाशमानत्वेनासंदिग्धत्वाच्च विषयत्वं । नाप्यविद्यानिवृत्तिः प्रयोजनं । उक्तरीत्याऽऽत्मनि भासमानेपि तदनिवृत्तेः । न च वाच्यमहंप्रत्ययः स्थूलोऽहं कर्ता भोक्ता दुःखीति गृह्णाति । तद्विपरीतश्च वेदांतप्रतिपाद्यः संदिग्ध इति विषयादिसिद्धिरिति । वेदांतानामध्ययनविध्यापादितप्रयोजनवदर्थवबोधना-  
नामपि प्रबलाहंप्रत्ययबाधितत्वेन जपमांत्रोपयोगित्वेनाविवक्षितार्थत्वादुपचरि-  
तार्थत्वाद्वा । तथा च वेदांतविचारो नारब्धव्य इति पूर्वपक्षः ॥  
सिद्धांतस्तु ॥ वेदांतवाक्यैर्ज्ञानानंदैकरसाद्वितीयोदासीनस्वभावआत्मोपक्र-  
मादिभिः प्रतिपाद्यते । न च क्रियासमभिहारेणेदगात्मतत्त्वमभिदधति  
तत्पराणि संति युक्तमुपचरितार्थानीति वक्तुं । प्रत्यक्षं तु संभावितदोषमपौरु-  
षेयेण निर्दोषेणागमेन बाध्यते । तेन वेदांतवेद्यः शुद्धोऽहंप्रत्यये न भातीति  
विषयादिसिद्धिरिति ॥

तत्र । तथाहि ॥ शुद्धो न भातीति कोर्थः । किमात्मस्वरूपे  
किंचिद्भाति किंचिन्नभातीति । किंवात्मस्वरूपमेव न भातीति यद्वाऽना-  
त्मापि भातीति । आद्येऽभासमानोऽंशः शरीरादिभ्यो भेदो वा । कर्तृत्वभो-  
क्तृत्वाद्यभावो वा ब्रह्मत्माभेदो वा द्वितीयमात्राभावो वा । अत्मभिन्नः  
सत्यश्चेदपसिद्धांतः । अभावद्वैतत्वान्यत्र निरस्तं । मिथ्याचेन्न तत्त्वावेद-  
शास्त्रवेद्यः । आत्ममात्रत्वे तु द्वितीयपक्षांतर्भावः । तथापि कल्पितभेदेना-  
गृहीत इव भातीति चेन्न । तत्त्वतो गृह्यमाणेष्विष्टाने भेदकल्पनाया अगृही-  
तत्वारोपस्य चायोगात् । ..... । अत एव न द्वितीयः ॥

तस्य स्वप्रकाशत्वेनाभानायोगात् । स्वप्रकाशस्याप्यविद्यावशाद्भानेऽविद्यादे-  
 र्दुःखादेश्च प्रकाशो न स्यात् । तस्य चैतन्यप्रकाशाधीनप्रकाशत्वोपगमात् ।  
 ..... । न तृतीयः ॥ अनात्मनोधिकस्य भानेऽप्यात्मनोसंदिग्ध  
 त्वेनाविषयत्वतादवस्थ्यात् । अधिष्ठाने तत्त्वतः स्फुरत्यनात्मारोपायोगाच्च ॥  
 इति. ११

द्वैतसिद्धांतप्रतिपादकभागः—

सिद्धांतसंक्षेपस्तु ॥ जिज्ञास्यब्रह्मशब्देन गुणपूर्त्यभिधायिना ॥ अपू-  
 र्णत्वेनानुभूताजीवाद्भिन्नं प्रतीयते ॥ १ ॥ जिज्ञास्यमेव ब्रह्म । तद्विजिज्ञासस्य  
 तद्ब्रह्मेत्यादिश्रुतेः । श्रौतब्रह्मशब्दोक्तया गुणपूर्त्याऽल्पगुणत्वेनानुभूयमाना-  
 जीवाद्भिन्नत्वेन संदिग्धत्वाच्च । निर्दोषश्रुतिसाक्षिभ्यां प्रमिते ब्रह्मजीवयोः ।  
 गुणपूर्त्यल्पगुणते मिथ्येति च न युज्यते ॥ १ ॥ न केवलमथक्स्मादुच्यते  
 ब्रह्मेति वृहंतोह्यसिन्गुणा इति श्रुत्या गुणपूर्तिः ब्रह्मशब्दार्थः । किं तु ब्रह्म  
 शब्दावयवशक्त्यापि । अपरिच्छेदे हि तस्यावयवशक्तिः परस्यापि संमता ।  
 गुणपरिच्छेदोपि चापरिच्छेद एव । न च संकोचे हेतुरस्ति । अन्यथा  
 कालमात्रापरिच्छेदस्तदर्थः स्यात् । वक्ष्यते चैतत्सौत्रब्रह्मशब्दव्याख्यानाव-  
 सरे । टीकायां तु देशमात्रापरिच्छेदार्थत्वेपि तावतैवाणोर्जीवाद्भेदसि-  
 द्धेस्तदुपेत्योक्तं । ..... । तदेतदभिप्रेत्योक्तं न्यायविवरणे  
 “तद्विजिज्ञासस्यतद्ब्रह्मेति ब्रह्मशब्देन पूर्णगुणत्वोक्तेर्नानुभवसिद्धाल्पगुण-  
 जीवाभेद” इति १२ ॥

तात्पर्यचंद्रिकायामाहत्याधिकरणानि पंचनवतिर्निरूपितानि । तत्राद्या-

११. तात्पर्यचंद्रिका—पृ. २०.

१२. तात्पर्यचंद्रिका—पृ. ४६—५०.

ध्यायस्य प्रथमपादे द्वादशाधिकरणानि १३ । द्वितीयपादे सप्त, तृतीये चतुर्दश चतुर्थे सप्त १४ । द्वितीयाध्याये प्रथमपादे एकादश, द्वितीये द्वादश, तृतीये एकोनविंशतिः तुरीये त्रयोदश इति विवेकः —

तात्पर्यचन्द्रिकाया अंत्यानि वाक्यान्वयः प्रदर्शयिष्यन्ते —

इति श्रीमद्ब्रह्मण्यतीर्थपूज्यपादानां शिष्येण व्यासयतिना विरचितायां

श्रीमद्भाष्यटीकाविवृतौ तात्पर्यचन्द्रिकायां द्वितीयाध्यायस्य

चतुर्थपादः अध्यायश्च संपूर्णः ॥

॥ ग्रंथश्चायं संपूर्णः ॥

१. बृहदुरुराजीयं.

तात्पर्यचन्द्रिकाव्याख्यासु पार्श्व-

२. लघुगुरुराजीयं.

प्रदर्शिताश्चतस्रः टिप्पण्यः सर्वविद्व-

३. तात्पर्यचन्द्रिकाप्रकाशः.

द्विदिताः तासु राघवेंद्रस्वामिभिः

४. शारदेन्दुः.

कृता तात्पर्यचन्द्रिकाप्रकाशाख्या-

व्याख्या सुप्रसिद्धा । या चन्द्रिकाध्येतुनृत्यंतमुपकरोति । द्वैतसिद्धांता-

ध्ययनपराणां राघवेंद्रस्वामिकृतमुपकारमभिधत्तपद्यमेकमधोलिख्यते । —

व्यासेन व्युत्पत्तीजः श्रुतिभुवि भगवत्पादलब्धाङ्कुरश्रीः

प्रत्नैरीवत्प्रभिन्नोऽजनि जयमुनिना सम्यगुद्दिन्नशाखः ॥

मौनीशव्यासराजदुदितकिसलयः पुष्पितोयं जयीन्द्रादद्य

श्रीराघवेंद्राद्विकसति फलितो मध्वसिद्धांतशाखी ॥ १ ॥

१३. तत्त्वप्रकाशिकारीत्याद्वादश - तत्त्वप्रदीपसत्रचायरत्नावलीरीत्या

एकादश—तात्पर्यचन्द्रिका—पृ. ३९६.

१४. अत्राधिकरणसंख्याविचारः तात्पर्यचन्द्रिकायां द्रष्टव्यः—

तात्पर्यचन्द्रिका—पृ. ७९०.

तात्पर्यचन्द्रिकायां प्रदर्शितानिपरपक्षलग्नानि वज्रकल्पानि दूषणान्य-  
सहमानैः परपक्षध्वलंविभिर्विशिष्टाद्वैतिभिरद्वैतिभिश्च स्वस्वमतप्रतिष्ठापयितुकामैः  
स्वसिद्धांतरक्षणाय तात्पर्यचन्द्रिकाखंडनरूपाः बहवः प्रबंधा निर्मिताः । ततो द्वैत  
सिद्धांतप्रतिष्ठापने निरता मध्वमतानुयायिनश्चन्द्रिकाखंडनस्य खंडने कृते  
चन्द्रिकासमर्थनमवर्जनीयतया कृतं भवतीति मन्वानाश्चन्द्रिकाखंडनखंडनरूप-  
ग्रंथान् बहून् रचयामासुः । यत्र चन्द्रिकाखंडनकृदुक्तदूषणानामाभासता  
चंद्रिकाकृदुक्तदूषणानां दुरुद्धरता च सम्यक्प्रकटीकृते । एतं च चंद्रिका-  
खंडनरूपग्रंथाः चंद्रिकासमर्थनार्थं प्रवृत्ता ग्रंथाश्च प्राचीनैरर्वाचीनैश्च कृता  
बहवस्सन्ति । तेषु विशिष्टाद्वैतिभिः कृतासु चंद्रिकाखंडनरूपकृतिषु तत्त्वमा-  
र्तोडाख्यो ग्रंथस्सुप्रसिद्धो वर्तते । चंद्रिकादूषणार्थं प्रवृत्तैर्विशिष्टाद्वैतिभिः कृ-  
तग्रंथस्य दूषणार्थं द्वैतमतानुयायिभिर्विरचितश्चन्द्रिकासमर्थनक्षमशरदाग-  
माख्यः प्रबंधोपि सर्वविद्वद्विदित एव । चंद्रिकादूषणपरेष्वद्वैतग्रंथेषु  
रघुनाथसूरिभिः कृतशंकरपादभूषणाभिधो ग्रंथः शिलाक्षैरंकितस्सुप्रसि-  
द्धश्च । एतद्वैतग्रंथं दूषयितुं प्रवृत्ताः श्रीनिवासाचार्याः वट्टेनरसिंहाचा-  
र्याश्च चंद्रिकासमर्थनार्थं ग्रंथौ व्यरचयन् । नरसिंहाचार्याणां कृतिर्न पुद्गिना ।  
श्रीनिवासाचार्याणां प्रबंधो द्वैतभूषणनाम्ना सुप्रसिद्ध आद्यसाक्षैर्मुद्रितः  
प्रकाशिश्च ॥

तात्पर्यचन्द्रिकाप्रकाशमुखा द्वैतभूषणांता ग्रंथाः प्रसक्तानुप्रमक्ता इति  
तेषां चरितमिह न लिख्यते । किन्नामावसरप्राप्तस्यद्वैतसिद्धांतप्रतिष्ठा-  
पनार्थमर्वाचीनैः रचितस्य मध्वचंद्रिकाखंडनाख्यग्रंथस्य चरितं संक्षेपेण  
निरूप्यते ॥

तथाहि ॥ मध्वचंद्रिकाखंडनाभिधस्याख्य निबंधस्य जन्मभूमिस्तिह-  
विशालूरग्रामवास्तव्या महामहोपाध्याय रामसुब्रह्मण्यशास्त्रिणः । एकोन-  
विंशत्यधिकनवशताधिकैकसहस्रतमे क्रिस्ताब्देऽग्रंथो वाराणस्य ॥

मुद्रितः प्रकाशितश्च । यद्यपि जयतीर्थार्यकृततत्त्वप्रकाशिकायाः व्यासराज-  
स्वामिकृता व्याख्या मध्वसिद्धांतग्रंथेषु तात्पर्यचंद्रिकेत्येव सुप्रसिद्धा ।  
तथापि शास्त्रिभिः कृतमध्वचंद्रिकेत्यस्याः कृतेर्नाम तैः कुत्रोपलब्धमिति त  
एव जानंति । ज्ञापकाभावात् शास्त्र्युत्प्रेक्षामात्रनिबंधनमित्यवगम्यते ।  
तात्पर्यचंद्रिकाप्रोक्तमद्वैतमतसंश्लिष्टदोषसंचयमुद्दिधीर्षवशशास्त्रिणोऽद्वैतमंडनपूर्व-  
कचंद्रिकाखंडनं शांकरीयमतसिद्धवर्त्मना रचयामासुरित्यस्याः कृतेरादिमश्लो-  
कादेव स्फुटं ज्ञायते । अस्यग्रंथस्याद्यं पद्यमुद्धृत्याधो लिख्यते ॥

व्यासरायकृतमध्वचन्द्रिका रामसुब्रह्मविदुषा विचार्यते ।

शांकरीयमतसिद्धवर्त्मना जानकीशमभिवंद्य भक्तिः ॥ १ ॥

अस्मिन् ग्रंथे तात्पर्यचंद्रिकायाः प्रथमाध्यायाद्यपादगतविमतविषया  
एव विचारिताः । अद्वैतभाष्यरीत्याऽऽद्याध्यायस्य प्रथमपादे एकादशाधिकर-  
णानि । तत्त्वप्रकाशिकारीत्या तु द्वादश । शांकरभाष्यस्थो ज्योतिर्नयस्तत्त्व  
प्रकाशिकारीत्या ज्योतिर्नय इति गायत्रीनय इति नयद्वयात्मको भवतीत्य  
वधेयं ॥

मध्वचंद्रिकाखंडनकारास्त्वग्रंथप्रयोजननिरूपणानंतरं जिज्ञासाधिकर-  
णस्य पूर्वपक्षं राद्धांतं च भामतीरीत्या संग्रहेणोपपाद्य तात्पर्यचंद्रिकोक्तान्  
भामत्युक्तिलघ्नान् दोषाननूद्य तानपार्कुरुं प्रयतंते । अस्मिन्प्रस्तावे मध्वचंद्रि-  
काखंडने उपलब्धानि वाक्यान्यधः प्रदर्शयिष्यंते ॥

सू ॥ अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

अत्राचार्यवाचस्पतिमिश्राः—

प्रत्यगात्मन एव ब्रह्मत्वात्तस्य चाहमिति प्रकाशमानत्वादसंदिग्धत्वेन  
न विचारविषयत्वम् । नाप्यविद्यानिवृत्तिः प्रयोजनम्, अहमिति आत्मनि  
भासमानेषु तदनिवृत्तेः । न च अहमिति प्रत्ययः “स्थूलोहंकर्ता भोक्ता  
दुःखी” इत्यात्मानं गृह्णाति, तद्विपरीतश्च वेदान्तप्रतिपाद्य इति विषयादिसिद्धि

रिति वाच्यं । वेदान्तानामध्ययनविध्यापादितप्रयोजनवदर्थबोधकानामपि प्रबलाहंप्रत्ययबाधितत्वेन जपमात्रोपयोगितया अविवक्षितार्थकत्वात् । तथा च वेदान्तविचारो नाऽऽरब्धव्य इति पूर्वः पक्षः ॥

राद्धान्तस्तु—वेदान्तवाक्यैर्ज्ञानानन्दैकरसोऽद्वितीय आत्मा उपक्रमादिभिः प्रतिपाद्यते, न चाऽऽत्मतत्त्वमभिदधन्ति तत्पराणि सन्ति वेदान्तवाक्यानि युक्तमुपचरितार्थानीति वक्तुम्, प्रत्यक्षं तु सम्भावितदोषमपौरुषेयेणागमेन बाध्यते, तेन वेदान्तवेद्यः शुद्धोहंप्रत्यये न भातीति विषयादिसिद्धिरिति - प्राहुः ॥

यत्तु शुद्धो न भातीति कोर्यः ? किमात्मस्वरूपे किञ्चिद्भाति किञ्चिन्न भातीति वा ? आत्मस्वरूपमेव न भातीति वा ? यद्वा अनात्मापि भातीति वा ? आद्ये अभासमानोऽंशः शरीरादिभ्यो भेदो वा ? कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यभावो वा ? ब्रह्मात्माभेदो वा ? द्वितीयमात्राभावो वा ? अभासमानांशः आत्मभिन्नः सत्यश्चेत् अपसिद्धान्तः । मिथ्याचेन्न तत्त्वावेदकशास्त्रवेद्यः । आत्ममात्रत्वे तु द्वितीयपक्षांतर्भावः । तथापि कल्पितेन भेदेनाऽगृहीत इव भातीति चेत्, न, तत्त्वतोऽगृह्यमाणे अधिष्ठाने भेदकल्पनायाः अगृहीतत्वारोपस्य वा अयोगात् । अत एव न द्वितीयः, तस्य स्वप्रकाशत्वेनाऽभानायोगात् । स्वप्रकाशस्याऽप्यभाने अविद्यादेर्दुःखादेश्च प्रकाशो न स्यात्, तयोश्चैतन्याधीनप्रकाशत्वोपगमात् । न तृतीयः, अनात्मनोऽधिकस्य भानेऽपि आत्मनोऽसंदिग्धत्वेन शास्त्रविषयत्वतादवस्थ्यात्, अधिष्ठाने तत्त्वतः स्फुरति अनात्मारोपायोगाच्च ॥

तन्न, “शुद्धः” इत्यस्य अविद्यातत्प्रयुक्तान्यतरभिन्नचिद्रूपइत्यर्थकत्वेन तस्याऽहंप्रत्यये भानाभावेन त्वदुक्तविकल्पदूषणानां शुद्धशब्दार्थाबोधविलसितत्वात् ॥

अत्रत्यंविमर्शः—शुद्धशब्दस्य स्वोत्प्रेक्षितार्थकथनेन तात्पर्यचन्द्रि-

कौक्तविकल्पदूषणान्युद्धृतान्यभवन्निति भ्रांता मध्वचंद्रिकाखंडनकाराः  
स्वपक्षं सिद्धवक्तृत्याद्वैतमतलग्नानां वज्रकल्पायितानां तात्पर्यचन्द्रिकोक्तदूष-  
णविकल्पानां परिहारमकृत्यैव तात्पर्यचन्द्रिकोक्तदूषणांतरविचारे प्रसक्ता  
भवन्ति । परं तु शुद्धशब्दस्य मध्वचंद्रिकाखंडनकारोक्तार्थोऽंगीकर्तुं न  
शक्यते अनुपपत्तिपराहतत्वात् । शुद्धशब्दस्यैतदर्थोऽंगीकरणे बहवो दोषा  
अवतरन्ति । ताश्च तात्पर्यचन्द्रिकाप्रकाशप्रसरे स्फुटा इति नेह निरू-  
प्यन्ते इति ॥

भूमिकाविस्तरभयात् शुद्धाभानवादमधिकृत्य प्रवृत्त एक एव विचार  
इह दर्शितः—

अनन्तरं ग्रंथकार अत्रैवाधिकरणे विवरणकारमतानुसारेण द्वैतमतरीत्या  
च पूर्वपक्षं सिद्धांतं च संग्रहेण निरूप्य मध्वमते स्वबुद्धिमात्रपरिकल्पितान्  
कतिपयदोषानुक्त्वा जिज्ञासासूत्रस्याद्वैतभाष्योक्तार्थं समर्थयितुं प्रवर्तते ।  
अवशिष्टेषु दशस्वप्यधिकरणेषु बहवो विवादाध्यासिता विषया शास्त्रिभिर्नि-  
रूपिताः । मध्वचंद्रिकाखंडनकाराः स्वग्रंथे तत्रतत्र द्वैतमते सूत्रार्थानुपपत्ति-  
मुखान् बहून् दोषान् स्वोत्प्रेक्षामात्रनिबंधनान् प्रदर्शयितुं प्रयतन्ते ॥

अस्य ग्रंथस्यांते अधः प्रदर्शितं वाक्यं दृश्यते ॥—

इति सर्वतन्त्रस्वतन्त्रभगवत्कलावतार श्रीमदश्वत्थनारायणशास्त्रिणां  
पौत्रेण तिरुविशलूरग्रामाभिजनेन रामसुब्रह्मण्यशास्त्रिणा  
विरचितमद्वैतमण्डनपूर्वकमध्वचन्द्रिकाखंडनं  
संपूर्णम् ॥

इदमत्र बोध्यं—श्रीउत्तरादीमठाधीशैः मध्वचंद्रिकाखंडनस्य खंडनात्मा  
चन्द्रिकामंडनारुथो ग्रंथः रचितः । तस्य अल्प एव भागः मुद्रितः । मध्व-

चन्द्रिकाखंडनाख्योऽयं ग्रंथः गौडगोरीवैकटरमणाचार्यैः स्वकृततात्पर्यचन्द्रिका-  
प्रकाशप्रसराभिधे निबन्धे सम्यक्खंडितः ॥

क्रमप्राप्तं तात्पर्यचंद्रिकाप्रकाशप्रसरचरितमिदानीं लिख्यते ॥ तथाहि॥

व्यासराजस्वामिकृतायां तात्पर्यचंद्रिकायां सम्यक्प्रदर्शितानामद्वैत-  
मतलप्रदोषाणामुद्धरणार्थं निर्मितस्य मध्वचंद्रिकाखंडनाभिदस्य ग्रंथस्य खंडनेन  
तात्पर्यचंद्रिकोक्तदूषणानि युज्यानि कर्तुं प्रणीतस्य तात्पर्यचंद्रिकाप्रकाशप्रस-  
राभिधस्यास्य निबन्धस्य रचयितारः पंडितप्रवराणां महीधरकुलावतंसानां वासु-  
देवाचार्याणामात्मजाः पंडितरत्नपदलाञ्छनाः गौडगोरीवैकटरमणाचार्याः । एते  
ग्रंथकाराः मध्वचंद्रिकाखंडनाख्यं ग्रंथप्रबलतर्कोपबृंहिताभिरुक्तिभिः प्रत्यक्षरं  
खंडयन्ति । एतद्व्यकरणे हेतुं प्रयोजनं चाभिदधति ग्रंथस्यवाक्यान्मुद्धृत्याधो  
लिख्यते ॥

पदवाक्यप्रमाणज्ञैः सर्वतंत्रस्वतंत्रकैः । चंद्रिकाचार्यवर्याधिरूढविद्या-  
भिदामिदं ॥ हर्यक्षासनमारूढैः सत्सिद्धांतकप्रवर्तकैः । विद्यावारिधितीर्था-  
ख्यहंसराजैः कृपालुभिः ॥ आज्ञप्तेनाल्पबोधेन ह्याकारोक्तसुवर्त्मना । मही-  
धरकुलोद्भूतवासुदेवार्यसूनुना ॥ रमणाख्यां वैकटाद्यां दधानेन यथामति ।  
निर्मितोऽयंप्रबन्धोऽद्य १९.....॥

यद्यप्यर्वाचीनेनोत्तानदृशाद्यप्रकाशितस्य प्राचीनाध्यात्मविद्दर्शनाचार्यै-  
राकरेषु व्यक्तं निरस्तप्रायस्य प्रायेण चिरंतनाद्वैतवाद्युत्प्रेक्षितस्यास्य चंद्रिका-  
खंडनापदेशस्य दूषणाभासस्येदानींतनं खंडनं मृतमारणमेव । तथापि विक्षिप्त  
संग्रहादिना प्राचीनाचार्यवचनविवरणाद्यर्थोपमारांभ इति ॥

अयं च ग्रंथः भागत्रयात्मकः । अख्य प्रथमे भागे जिज्ञासाधिक-  
रणविषयविचारः क्रियते । द्वितीये जन्माद्यधिकरणमारभ्यानंदमयनयांतं



विचारो निरूप्यते । तृतीये प्रथमाध्यायाद्यपादावशिष्टानामधिकरणानां विचारः प्रवर्तते इति विवेकः ॥

एतन्निबंधकाराः ग्रंथारंभे स्पष्टदेवतां गुरुंश्च संप्रणम्य स्वकृतग्रंथस्य प्रयोजनं च निरूप्य मध्वचंद्रिकाखंडनोक्तानि तात्पर्यचंद्रिकोपरि दूषणान्युपपत्तिसचिवैर्हेतुभिः परिहृत्याद्वैतमतसंश्लिष्टानि तात्पर्यचन्द्रिकोक्तदूषणानि सुस्थानि कृत्वा मध्वचंद्रिकाखंडनस्यात्यन्तनिर्दलत्वं सम्यक्स्फुटीकुर्वति । तात्पर्यचंद्रिकासमर्थनकार्ये एते ग्रंथकाराः प्रायस्तात्पर्यचंद्रिकाप्रकाशमुपजीव्य प्रवर्तते । अत एवाख्यनिबंधस्य तात्पर्यचन्द्रिकाप्रकाशप्रसर इति नाम सार्थकमित्यवगम्यते । अस्मिन्ग्रंथे मध्वचन्द्रिकाखंडनकारक्रममनुरुध्यैतद्व्यंशकाराः प्रथमतः शुद्धाभानवादविषयकविचार एव प्रवृत्ताः । अनंतरमन्ये विषयाः क्रमेणैतैर्विचारिताः । अस्यां भूमिकायां प्रथमविषयविचारः सिद्धांतस्य संग्रहेण निरूप्यते ॥

मध्वचन्द्रिकाखंडनकारोक्तशुद्धशब्दार्थांगीकारे व्याहृतिः, इतरेतराश्रयः, सगुणब्रह्मणः शुद्धत्वापत्तिः, शुद्धलक्षणस्य जीवे अतिप्रसंगः, अपसिद्धांतश्च तात्पर्यचन्द्रिकाप्रकाशप्रसरेऽस्मिन् प्रस्तावे सम्यग्दर्शिताः सोपपत्तिकं प्रसाधिताश्च । अहंप्रत्ययस्य विशिष्टविषयकत्वेनांगीकृतत्वात् विशेष्याविषयकविशिष्टप्रत्ययस्याभावेन विशिष्टविषयकेऽहंप्रत्यये विशेष्यभूतस्य शुद्धस्य भानमवर्जनीयतया प्राप्तमिति तात्पर्यचंद्रिकाप्रकाशप्रसरे स्फुटं । अत्र विवरणसंमतिं च दर्शयितुं ग्रंथकाराः विवरणवाक्यमुपन्यस्य मध्वचन्द्रिकाखंडनकारोक्तशुद्धशब्दार्थखंडनं सोपपत्तिकं सुव्यक्तं सविस्तरं च कुर्वति । अस्मिन् प्रस्तावे प्रवृत्तानि तात्पर्यचंद्रिकाप्रकाशप्रसरवाक्यान्युद्धृत्याधो लिख्यंते ॥

किं च ब्रह्मण्यवस्थिता माया साविद्या जीवसंस्थिता । मायाबिंबो वशी कृत्य तांस्यात्सर्वज्ञेश्वर इत्यादि भवद्भाष्यकारादिब्रह्मणेन सगुणब्रह्मणः मायाप्रयुक्तत्वेपि स्वाश्रयव्यामोहकारणशक्तिमदविद्याप्रयुक्तत्वाभावाच्छुद्धत्वापातः ।

अविद्याशब्देनाज्ञानमात्रोक्तावपि किञ्चिदुपकाराभावे तदधीनताया एव मृषात्वा  
 दित्युक्तरीत्या अनादिभावरूपे जीवे अविद्याया उपादानतया निमित्ततया वोप-  
 कारकत्वाभावेन जीवस्याप्यविद्याप्रयुक्तत्वस्य दुर्वचत्वेनासंभवात्तत्रातिप्रसंगश्च ।  
 अविद्यानाशनाशयत्वेनाविद्याप्रयुक्तत्वंतन्व्योन्याश्रयान्नाङ्गीकर्तुमुचितं । कथंचि-  
 दप्यविद्योपकार्यत्वाभावेनाविद्याप्रयुक्तत्वाभावान्न तन्नाशनाशयत्वमनादिभावस्थे  
 तिवादिनं प्रति अविद्यानाशनाशयत्वेनाविद्याप्रयुक्तत्वसाधने अन्योन्याश्रयस्य  
 दुर्वारत्वात् । किं च “राद्धांतस्त्वित्यत्र वेदांतवेद्यः शुद्धोऽहंप्रत्यये न भाती”ति  
 त्वयैवोक्तम् । तत्राद्वितीय इत्यत्र न तत्पुरुषः परस्याभिमतः । किं तु बहुव्रीहिः ।  
 ततश्चाद्वितीयपदेनैव द्वितीयाभावविशिष्टो वा-तदुपलक्षितो वा-तदुपहितो वा  
 शुद्धशब्दार्थः संपन्नः । तत्र च शुद्धो न भातीत्युक्ते विशेष्यभूतआत्मांशो  
 भाति - परंतु विशेषणोऽलक्षणोपाध्यन्यतमः द्वितीयाभावो न भातीत्यभि-  
 प्रायो वा - आत्मांशोपि न भातीत्यभिप्रायोवेति विकल्पस्य - अद्वितीयश-  
 ब्देन द्वितीयसामान्याभावो विवक्षितो वा - कर्तृत्वादिरूपतद्विशेषाभावो वेत्य-  
 भिप्रायेणाभासमानोऽंशः कर्तृत्वाद्यभावो वेत्यादिविकल्पस्य च सूपपन्नत्वात्तत्रो-  
 क्तविकल्पास्तदूषणानि च वज्रकल्पान्येव । किं च अस्तुवा अन्यत्र यथा-  
 कथंचित्पुन्यवस्था । तथापि त्वयैवाविद्यातत्प्रयुक्तान्यतरत्वाभावतादृशान्यतर-  
 प्रतियोगिकभेदादिभावेन शुद्धशब्दार्थोभिहितः । तथाच शुद्धशब्दार्थस्यद्व्यंश-  
 ताया अवर्जनीयतयाप्राप्तत्वेन शुद्धो न भातीत्युक्ते शुद्धशब्दार्थो किञ्चित्त्वैत-  
 न्यस्वरूपविशेष्यांशो भाति किञ्चित् विशेषणांशो न भातीति वा उत विशेष्यां  
 शोपि न भातीत्यादिविकल्पास्तदूषणानिचामंदबोधविलसितान्येवेति । किंचा-  
 विद्याप्रयुक्तत्वस्य तदुपादेयत्वरूपत्वासंभवेन प्रयोजकतानिरूपकत्वरूपतया अज्ञ-  
 ानस्य निमित्तत्वेनापि प्रयोजकत्वोपपत्त्या सत्यत्वेप्युक्तप्रयुक्तत्वसंभवादनादिदृश्य  
 वज्रगतः सत्यत्वेपि स्वममानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्तत्वान्यतरसंबंधावच्छिन्नात्म-  
 साक्षात्कारनिष्ठकारणताकनाशप्रतियोगित्वोपपत्त्या अनादिभावसंग्रहायोक्तपरि-

ष्कारोद्वितीयमिष्यात्वालाभात् अद्वैतहानिश्च । ततश्चाविद्याविलासः सर्वज्ञकल्पानां पदवाक्यप्रमाणविदां ग्रंथकृतां वा-स्वपरमतमविजानतोऽर्वाचीनस्याशुद्धभाषिणो वेति भवानेव निराग्रहो विचारयत्विति । तस्मादुक्तदूषणं सुस्थमिति सिद्धम् ॥

तात्पर्यचन्द्रिकाप्रकाशप्रसरस्य प्रथमे भागे जिज्ञासाधिकरणमधिकृत्या नेके विषयाः सम्यग्विचरिताः सिद्धांतिताश्च । अत्र तात्पर्यचन्द्रिकोपरि मध्वचन्द्रिकाखंडनोक्तदूषणान्यपाकृत्य तात्पर्यचन्द्रिकोक्ताद्वैतमतलम्बदोषाः सुस्थाः कृताः । अस्य भागस्यांतिऽधःप्रदर्शितानि वाक्यान्युपलभ्यन्ते ।

तस्मात्तात्पर्यचन्द्रिकातत्प्रकाशयोरेवार्वाचीनोद्दीर्णदूषणाभासानां सम्यङ्नि-  
रस्तत्वात्केषांचिद्विदलत्वेनानायासेन खंडनीयत्वाच्च चन्द्रिकोक्तत्वाधिसाधना-  
न्यन्यार्थदूषणानि चानवधानि सुस्थानीति साधूक्तं ॥ —

“प्रतिसूत्रं प्रकाशयेत् घटनाघटने मया । स्वीयान्यपक्षयोः सम्य-  
ग्विदांकुर्वतु सूरय” इत्युक्तमिति सिद्धमित्यशेषमतिमंगलं ॥

इति श्रीमत्तात्पर्यचन्द्रिकाखंडनाभासस्य चन्द्रिकाप्रकाशप्रसाराभिधे गौड-  
गेरीवेंकटरमणाचार्येण विरचितं निबन्धेऽस्मिन् जिज्ञासाधिकरणम् संपूर्णं ॥

पदवाक्यप्रमाणज्ञैः सर्वतंत्रस्वतंत्रकैः । चन्द्रिकाचार्यवर्याभिरूढविद्या-  
भिधादिमं । हर्यक्षासनमारूढैः सत्सिद्धांतप्रवर्तकैः । नीलार्च्यमूलगोपालकृष्ण-  
पूजाधुरंधरैः । श्रीमध्वार्चितपट्टाभिरामार्चनपरायणैः । विद्यावारिधितिरार्थग्य-  
हंसराजैः कृपालुभिः । आज्ञेनालपबोधेन ह्याकरोक्तमुत्तमना । महीधर-  
कुलोत्पन्नवासुदेवार्थसूनुना । निर्मितेऽस्मिन्निबन्धेऽद्यसंपूर्णो ह्यादिमो नयः ॥  
रौद्रिसंवत्सरे मासिद्याषाढेऽसितपक्षते । आद्याधिकरणं पूर्णं द्वितीयामंदवामरे ॥

॥ श्रीकृष्णार्पणमस्तु ॥

अस्य द्वितीयभागे जन्माधिकरणमारभ्याऽऽनंदमयाधिकरणांतं पञ्चाऽ-  
धिकरणन्यविक्रय बहवो विषया निरूहिताः । तत्र जन्माधिकरणे त्रयो-

दशविषयाः, शास्त्रयोनिनये एकादशविषयाः, समन्दयाधिकरणे अष्टौविषयाः, ईक्षतिनये त्रयोविषयाः, आनन्दमयनये सप्तविंशतिविषयाः सम्यक्प्रतिपादिताः । अस्यभागस्यात्यनये बहुः ब्रह्मविषयविचारः कृतः । द्वितीयभाग-स्वार्धशः एतदधिकरणमधिकृत्य प्रवृत्तः । इदमत्र बोध्यं ॥ आद्यसूत्रे ब्रह्मशब्देन जीवादिव्यावर्तकगुणपूर्तिं लक्षणत्वेन सूचयित्वा द्वितीये तस्य गुणपूर्तिवाचितासिद्धये जीवपरतानिरासाय कारणतां जिज्ञास्यब्रह्मलक्षणत्वे-नोक्त्वा तृतीये पूर्तिकारणतयोरतिव्याप्तिपरिहाराय तत्र शास्त्रम् प्रमाणीकृत्य चतुर्थे तयोर्विष्णवेकनिष्ठत्वाय शास्त्रस्यान्यपरतां निषिध्य सर्वशास्त्रस्थ सर्वशब्द-प्रवृत्तिनिमित्तसर्वगुणपूर्तिमिद्वये वचनवृत्त्या सर्वशास्त्रनात्पर्यविषयतायां चोक्तायां संशब्दार्थस्य वाच्यत्वस्य कास्त्न्यस्य चेक्षत्यधिकरणे आक्षिप्य समाधानात् जिज्ञासाधिकरणमारभ्य ईक्षतिनयात् पञ्चानां नयानां बद्धक्रम-त्वाज्जिज्ञासानयादिपञ्चाऽधिकरणान्येका प्रघट्टिका पञ्चाधिकरणीति द्वैतग्रंथेषु सुप्रसिद्धा । पररीत्याचतुस्सूत्री एका प्रघट्टिका इति ॥

अस्य भागस्यान्ते उपलब्धानि वाक्यान्युद्धृत्याधोलिख्यन्ते ॥

तथाच परोक्तार्थस्यायुक्तत्वात्पदवाक्यप्रमाणविदामग्रेसरैरस्मद्वाच्यकारैः सप्रमाणकमुपवर्णित एव सूत्रार्थो ह्योऽनवद्यश्चेति सर्वमनोरममिति ।

इसि तात्पर्यचन्द्रिकाप्रकाशप्रसराभिधे चन्द्रिकाखंडनाभासस्य खंडन-रूपे निबन्धे आनन्दमयाधिकरणम् ॥

॥ श्रीकृष्णार्पणमस्तु ॥

अस्यतृतीये भागे आद्यपादेऽवशिष्टानामधिकरणानां विचाराः सिद्धांताश्च निरूप्यन्ते । तत्रांस्तःस्थत्वाधिकरणे षोडशविषयाः, आका-शाधिकरणे पञ्चविषयाः, प्राणाधिकरणे षड्विषयाः, ज्योतिर्नये त्रयोविषयाः, पादांत्यप्राणाधिकरणे चत्वारोविषयाः प्रतिपादिताः । अस्य भागस्यान्ते

मध्वचंद्रिकाखंडनोक्तोऽनुपपत्तिसंचयः परिहृतः प्रबलतर्कोपबृंहिताभिरुक्तिभि-  
र्मध्वसिद्धांतः समर्थितश्च ॥

तात्पर्यचंद्रिकाप्रकाशप्रसरस्यांते उपलब्धानि वाक्यान्युद्धृत्याधोलिख्यंते—

इत्थं च तत्त्वतो दुरुद्धरेषु श्रीमत्तात्पर्यचंद्रिकोक्तद्वैतमतसंश्लिष्टेषु  
बहुषु दोषेषु भ्रांत्या कतिपयदोषाणामुद्दिधीर्षया चंद्रिकाखंडनार्थं प्रवृत्तैः  
खंडनकारैः प्रागेव नूतनाद्वैतवाद्युत्प्रेक्षितदूषणाभासस्य स्वप्रकाशितस्य तत्त्ववा-  
दिभिः प्राचीनाचार्यैरेव सम्यङ्गिरस्ततया स्वमुंडनमेव संपादितमिति चंद्रिका-  
खंडनेन तेषां तम परायणमिति सिद्धमित्यशेषमतिमंगलं ॥

इति श्रीमद्विद्वत्कुलतिलकमहीधरकुलोत्पन्नवासुदेवाचार्यात्मजेनगौडगिरी  
वेंकटरमणाचार्येण श्रीमदित्याद्यनेकविरुदांकित श्रीमच्चंद्रिकाचार्यसंस्थानाधिपनि  
श्रीमद्विद्यावरिधितीर्थपूज्यपादाज्ञानुवर्तिना संपादितचन्द्रिकाप्रकाशप्रसराभिधो  
निबंधः समाप्तः ॥

॥ श्रीकृष्णार्पणमस्तु ॥

भूमिकोपसंहारे इदं निवेद्यते ॥—

यद्यप्यतिगंभीरां तात्पर्यचंद्रिकामधिकृत्य किमपि लिखितुं सर्वशास्त्र-  
कोविदाः राघवेंद्रस्वामिनस्तत्सदृशावाऽधिकारिणः । तथा तात्पर्यचंद्रिकाप्रकाश-  
प्रसरविषये किमपि लिखितुं बहुप्रज्ञाः शक्ताः । तथापि श्रीप्राणपतिनेरितः  
गुरुभक्तिनियंत्रितश्च तत्कृपाबलादेव चंद्रिकाविषये प्रसरविषये चाल्पज्ञोऽहं  
यदवोचं तेन गुणगृह्या अंतर्वाणिप्रकांडाः प्रीणंतु ॥ इति.

मैसूरु, २४-१२-२६.

डि श्रीनिवासाचार्यः.

टिप्पणी—अस्य ग्रंथस्य त्रयोपि भागास्त्रयश्चत्वारिंशदधिकाष्टशतैस्तैरेकसहस्रतमे  
(१८४३) शकाब्दे प्रत्येकं मुद्रिताः । तदानीमन्यकार्यातिपा  
तेन भूमिका न रचिता ॥ अधुना समग्रोयं निबंधः भूमिका  
दिभिस्सह एकेनैव संपुटेन प्रकाश्यते ॥ डि. श्री.

## ॥ संग्रहस्तु ॥

तात्पर्यचन्द्रिकाप्रोक्तमदूष्यंदोषसंचयं ।  
अद्वैतमतसंश्लिष्टमल्पज्ञेनोद्धर्षिषुणा ॥  
चन्द्रिकाखण्डनाभासोरामसुब्बाभिधायुजा ।  
योनिबंधोदोषजालजलधिनिर्मितोऽधुना ॥  
तस्यप्रत्यक्षरंसम्यक्खण्डनात्मारिभीषणः ।  
तात्पर्यचन्द्रिकाव्याख्याप्रकाशप्रसराभिधः ॥  
निबंधोनिर्मितःप्राचामुपजीव्यसरस्वतीं ।  
तात्पर्यचन्द्रिकाव्याख्याप्राकाशोक्तेनवर्त्मना ॥  
महीधरकुलोत्पन्नवासुदेवार्यसूनुना ।  
रमणाख्यार्वेकटाद्यांदधानेनाल्पवेदिना ॥  
दोषजालमुपेक्ष्यात्रगुणांशेनैवतोषिणां ।  
सतांसदामुदेभूयाज्जीयाच्चाचन्द्रतारकं ॥-

---



अधिकरणानामनुक्रमतो नामनिर्देशः

(प्रथमो भागः)

जिज्ञासाधिकरणम्

(द्वितीयो भागः)

जन्माधिकरणम्

शास्त्रयोनित्वाधिकरणम्

समन्वयाधिकरणम्

ईक्षत्यधिकरणम्

आनन्दमयाधिकरणम्

(तृतीयो भागः)

अन्तस्थःत्वाधिकरणम्

आकाशाधिकरणम्

प्राणाधिकरणम्

ज्योतिरधिकरणम्

पादान्त्यप्राणाधिकरणम्









# प्रथमो भागः





प्रथमभागे विषयानुक्रमणिका.

देवतावन्दनम्	....	१
ग्रंथकृतप्रवृत्तेः प्रयोजननिरूपणम्	....	१
परोक्तशुद्धशब्दार्थखण्डनम्	....	१
शुद्धज्ञानस्याविरोधित्वे सुखादावज्ञानसमर्थनम्	....	४
परमते विषयादिसिद्धयर्थमध्यासभङ्गः	....	७
तत्त्ववासिद्वान्तसमर्थनम्	....	२२
परोक्तसङ्गतिभङ्गः	....	२९
परोक्ताथशब्दार्थखण्डनम्	....	३२
परोक्तातःशब्दार्थखण्डनम्	....	५४
परोक्तब्रह्मशब्दार्थखण्डनम्	....	६१
समासशोधनम्	....	७०
परोक्तजिज्ञासाशब्दार्थखण्डनम्	....	७२
परोक्तमतार्थताप्रकारनिरासः	....	७७
परोक्तविप्रतिपत्तिखण्डनम्	....	८०
सिद्धांते सूत्रार्थसमर्थनम्	....	८३
सिद्धान्ते विशेषसमर्थनम्	....	८९
सिद्धान्ते परोक्तानुपपत्तिनिरासः	....	९६
परोक्तकक्ष्याक्रमखण्डनम्	....	१११



# चंद्रिकाप्रकाशप्रसरः

श्रीगुरुभ्योनमः ॥ ॐ ॥ वंदेवंदारुमंदारमानंदादिगुणार्णवं । इंदिरा  
मंदिरोरस्कमदोषं शेषशायिनं ॥ कायाधवमहायासनिरासायकृतोदयः ।  
मायामानुषहर्षक्षःपायादस्नानपायतः ॥ गुरुन्प्रणम्यशिरसातत्कारुण्यबला  
श्रयात् । चन्द्रिकाखंडनाभासतमःस्तोमदिवारः ॥ तात्पर्यचन्द्रिकासम्य  
क्प्रकाशप्रसराभिधः । निबंधःक्रियतेप्राचामुपजीव्यसरस्वती । यद्यप्यर्वाची  
नेनोत्तानदृशाद्यप्रकाशितस्यप्राचीनाध्यात्मविद्दर्शनाचार्यैराकरेषुव्यक्तानिरस्तप्रा  
यस्यप्रायेणचिरंतनाद्वैतवाद्युत्प्रेक्षितस्यास्यचन्द्रिकाखंडनापदेशम्यदूषणाभास  
स्येदानींतनंखंडनं मृतमारणमेव । तथापिविक्षिप्तसंग्रहादिनाप्राचीनाचार्य  
वचनविवरणाद्यर्थोयमारंभ इति ॥ कचन्द्रिकातिगंभीराक्काहमज्ञजनाग्रणीः ।  
चन्द्रिकाकृत्कृपादृष्टिशक्त्यायत्नस्तथापिनः ॥ तथाहि ॥ यत्तावदुत्कर्मर्वाची  
नेन । यत्तु शुद्धोनभातीतिकोर्थः । किमात्मस्वरूपे किंचिद्भाति-किंचिन्नभाती  
तिवा । आत्मस्वरूपमेव नभातीतिवा । यद्वाअनात्मापिभातीतिवा ॥ आद्ये  
अभासमानोऽंशः शरीरादिभ्योभेदोवा । ब्रह्मात्माभेदोवा । द्वितीयमात्राभावोवा ।  
सचात्मभिन्नःसत्यश्चेदपसिद्धांतः । मिथ्याचेन्नतत्वावेदकशास्त्रवेद्यः ।  
आत्ममात्रत्वेतु द्वितीयपक्षांतर्भावइत्यारभ्यानांत्मारोपायोगाच्चेत्यंतं चन्द्रिकाग्रं  
थमनूद्य तन्न । शुद्धइत्यस्याविद्यातत्प्रयुक्तान्यतरभिन्नचिद्रूपइत्यर्थकत्वेन त  
स्याहंप्रत्ययेभानाभावेनत्वदुक्तविकल्पदूषणानां शुद्धशब्दार्थाबोधविलसितत्वा  
दिति ॥ तन्नशोभनं ॥ अंतःकरणावच्छिन्नचैतन्यस्याहमालंबनत्वेन तत्रांतःक

रणरूपविशेषणस्यमोक्षानन्वयेपि चैतन्यांशस्यमोक्षान्वयसंभवादहंमुक्तः स्या  
 मितीछासंभव इति वदतात्वयैवविशिष्टविषयकस्याहंप्रत्ययस्यविशेष्यभूतशुद्ध  
 चैतन्यविषयतायाःस्वीकृतत्वात्॥विशेष्याविषयकविशिष्टविषयकप्रत्ययाभावेन  
 तद्विषयतायाःअवर्जनीयत्वाच्च ॥ "विशिष्टनिष्टज्ञानंशुद्धचिन्निष्ठमपिभवति ।  
 विशिष्टचितिशुद्धचितोनुगमात् । "तमेवमांतमितिश्रुते"रितिविवरणवचनानु  
 रोधेनतुल्यन्यायतयाशुद्धविषयकत्वस्यांगीकर्तव्यत्वाच्च । अन्यथाविशिष्टविचा  
 रस्यत्वदभिमतविशेष्यज्ञानोपायत्वानुपपत्तिः । नहिसर्वथातदविषयकोविचार  
 स्तद्ग्रहोपायोदृष्टइष्टेवेति । किंच"ब्रह्मण्यवस्थितामायासाविद्याजीवसंस्थिता ।  
 मायाबिंबोवशीकृत्यतांस्यात्सर्वज्ञईश्वर" इत्यादिभवद्भाष्यकारादिवचनेनसगुण  
 ब्रह्मणः मायाप्रयुक्तत्वेपिस्वाश्रयव्यामोहकावरणशक्तिमदविद्याप्रयुक्तत्वाभावा  
 च्छुद्धत्वापातः अविद्याशब्देनाज्ञानमात्रोक्तावपि किंचिदुपकाराभावेतदधी-  
 नतायाएवमृषात्वादित्युक्तरीत्याअनादिभावरूपेजीवे अविद्यायाउपादानतया  
 निमित्ततयावोपकारकत्वाभावेन जीवस्याप्यविद्याप्रयुक्तत्वस्यदुर्वचत्वेनासंभ-  
 वात्तत्रातिप्रसंगश्च । अविद्यानाशनाश्यत्वेनाविद्याप्रयुक्तत्वंतदन्योन्याश्रया  
 न्नांगीकर्तुमुचितं । कथंचिदप्यविद्योपकार्यत्वाभावेनाविद्याप्रयुक्तत्वाभावा  
 न्नतन्नाशनाश्यत्वमनादिभावस्येतिवादिनंप्रति अविद्यानाशनाश्यत्वेनाविद्याप्रयु-  
 क्तत्वसाधनेअन्योन्याश्रयस्यदुर्वारत्वात् । किंच"राद्धांतस्त्वित्यत्र वेदांत  
 वाक्यैरद्वितीयआत्मोपक्रमादिभिस्तात्पर्यतःप्रतिपाद्यते । तेन वेदांतवेद्यः  
 शुद्धोऽहंप्रत्ययेनभातीतिवयैवोक्तं । तत्राद्वितीयइत्यत्र नतत्पुरुषः परस्याभि-  
 मतः । किंतुबहुव्रीहिः ततश्चाद्वितीयपदेनैवाद्वितीयाभावविशिष्टोवा-तदुपलक्षि-  
 तोवा तदुपहितोवा-शुद्धशब्दार्थःसंपन्नः । तत्रचशुद्धोऽनभातीत्युक्तेविशेष्यभूत  
 आत्मांशोभाति-परंतु विशेषणोपलक्षणोपाध्यन्यतमःद्वितीयाभावोऽनभातीत्यभि

## परोक्तशुद्धशब्दार्थखण्डनं

प्रायोवा-आत्मांशोपिनभातीत्यभिप्रायोवेतिविकल्पस्य-अद्वितीयशब्देन द्वितीय सामान्याभावोविवक्षितोवा -कर्तृत्वादिरूपतद्विशेषाभावोवेत्यभिप्रायेणाभासमानोऽशःकर्तृत्वाद्यभावोवेत्यादिविकल्पस्यच रूपपन्नत्वात्तत्रोक्तविकल्पास्तद्दूषणानिचवज्रकल्पान्येव । किंच “शुद्धेति देहाद्युपाधिकमपिदुःखमपाकरोती” तिभामत्युक्तेर्देहाद्युपाधिककर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यभावाश्रयचैतन्यस्यैव शुद्धशब्दार्थत्वंस्पष्टमवगम्यते । एवंरामानंदटीकायामपि “शुद्धमविद्यादोषशून्य” मिति व्याख्यातं । तद्विपरीत आत्मा वेदांतवेद्यइत्यत्रापिकर्तृत्वाद्यभावाश्रय एवात्माशुद्धइतिसिध्यति । यतोकर्तृत्वादिविशिष्टविपरीतः कर्तृत्वाद्यभावाश्रय एव नतुकेवलआत्मा । विपरीतत्वस्यतद्धर्मविरुद्धधर्माश्रयत्वरूपत्वात् । किंच अस्तुवा अन्यत्रयथाकथंचित् व्यवस्था ॥ तथापि ॥ त्वयैयाविद्यातत्प्रयुक्तान्यतरत्वाभाव तादृशान्यतरप्रतियोगिक भेदादिमानेव शुद्धशब्दार्थोभिहितः । तथाच शुद्धशब्दार्थस्य द्वांशताया अवर्जनीयतयाप्राप्तत्वेन शब्दो नभातीत्युक्ते शुद्धशब्दार्थे किंचित्चैतन्यरूपविशेष्यांशोभाति-किंचित् - विशेषणांशो नभातीतिवा उत विशेष्यांशोपिनभातीत्यादिविकल्पास्तद्दूषणानिचामंदबोधविलसितान्येवेति । अत्रच विशेषणादीनांवैलक्षण्यंतुलधुचंद्रिकायामुक्तं । “येन हिस्वोपरागाद्विशेष्येव्यावृत्तिबुद्धिर्जन्यते ताद्विशेषणं । व्यावृत्तिबुद्धिकाले विशेष्योपरंजकमित्यर्थः ॥ यथागोत्वादि ॥ येनचस्वोपरागमुदासीनंकुर्वता विशेष्यगतव्यावर्तकधर्मांतरोपस्थापनेनव्यावृत्तिबुद्धिर्जन्यते ॥ तदुपलक्षणं ॥ यथाकाकादि ॥ यत्तु विशेष्ये नोपरंजकं नवाधर्मांतरोपस्थापकं अथचव्यावर्तकं । तदुपाधिसंज्ञितं । यथापंकजपदप्रयोगेपद्मत्वं । अत्रहि पद्मत्वं पंकजनिर्कर्तरि नधर्मांतरमुपस्थापयति । नवास्वोपरक्तां बुद्धिजनयति । समुदाये शक्यंतरानभ्युपगमात् । अथचकुमुदादिभ्योव्यावर्तकमित्युपाधिरेव । इद



मुदाहरणं मीमांसकानां । तार्किकाणां त्वाकाशपदप्रयोगेशब्दाश्रयत्वमिति ।  
 अंगीकृत्येदमुक्तं । वस्तुतस्तु । नोक्तंतद्वैलक्षण्ययुक्तं । घटप्रागभावः  
 घटध्वंसइत्यादौ घटादेरविशेषणत्वापत्तेः । नचतदिष्टं । भासमानत्वात् ।  
 कदाचिद्विशेष्यसंबद्धस्यैवोपलक्षणत्वात् । उपाधेरभासमानत्वेपिविशेष्यगत  
 त्वात् । अद्वैतमते च तयोस्तदस्थत्वांगीकारादिति । किंचाविद्याप्रयुक्तत्वस्य तदु  
 पादेयत्वरूपत्वासंभवेन प्रयोजकतानिरूपकत्वरूपतया अज्ञानस्य निमित्तत्वेनापि  
 प्रयोजकत्वोपपत्त्यासत्यत्वेप्युक्तप्रक्तत्वसंभवाद्नादिदृश्यवज्जगतः सत्यत्वेपि  
 स्वसमानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्तत्वान्यतरसंबंधावच्छिन्नात्मसाक्षात्कारनिष्ठकारण  
 ताकनाशप्रतियोगित्वोपपत्त्या अनादिभावसंग्रहायोक्तपरिष्कारेद्वितीयमिथ्या  
 त्वाभात् अद्वैतहानिश्च ॥ नचघटप्रागभावस्य दंडप्रागभावाधीनत्ववत् अवि  
 द्यानाशाधीननाशप्रतियोगित्वरूपमधीनत्वमनादिभावेप्यक्षतमिति वाच्यं ।  
 ज्ञानेनाविद्यादीनां सर्वेषां युगपदेवापगमस्य त्वत्परमसिद्धांतत्वेन क्रमिकनाशानं  
 गीकारात् । अन्यथा चरमवृत्तिप्रागभावस्याविद्याप्रतिप्रयोजकत्वापत्त्या अवि  
 द्यायानिरपेक्षानादित्वहानिप्रसंगात् । तादृशप्रागभावस्यानादेरनाविद्यकत्व  
 प्राप्त्याचितइवपारमार्थिकत्वापत्तेश्चेति । ततश्चाविद्याविलासः सर्वज्ञक  
 र्णानां पदवाक्यप्रमाणविदां ग्रंथकृतां वा-स्वपरमतमविजानतोऽर्वाचीनस्या  
 शुद्धभाषिणोवेति भवानेव निराग्रहो विचारयत्विति । तस्मादुक्तंदूषणं  
 सुस्थमितिसिद्धं ॥ विषयः ॥ १ ॥

यदपि ॥ यत्तु स्वरूपज्ञानस्याज्ञानाविरोधित्वेसाक्षिभास्यसुखादावज्ञा  
 नप्रसंगः । अयं घटइति वृत्तिज्ञानस्य घटावच्छिन्नचैतन्यविषयकतया तेन ब्रह्माज्ञा  
 ननिवृत्त्यापातइति ॥ तन्न ॥ यस्य घटादेर्न जानामीत्यनुभवस्तद्विषयकमज्ञानं ।  
 सुखादेर्हि न जानामीत्यनुभवाभावात् । तत्राज्ञानप्रसक्त्यभावात् । घटाकारवृत्त्या

विशिष्टचैतन्यविषयीकरणेपिशुद्धस्याविषयीकरणात् । शुद्धाज्ञाननिवृत्य  
भावादिति ॥ तन्मदं ॥ सिद्धिकारमते “अज्ञानंद्विविधं । अभानापादकमभावा  
पादकंचेति । तत्राभानापादकमपरोक्षधीमात्रनाश्यं अंतःकरणावच्छिन्नचैतन्य  
रूपप्रमातृनिष्ठं । असत्त्वापादकंतु परोक्षापरोक्षधीमात्रनाश्यं विषयावच्छिन्न  
चैतन्यनिष्ठं मित्यंगकिरेण सुखादावभानापादकाज्ञानाभावेप्यसत्त्वापादकाज्ञान  
प्रसक्त्यातदनिवृत्यापादनस्ययुक्तत्वात् । किंच सुखाद्यवच्छिन्नं चैतन्यमज्ञाना  
वृतमेव न भवतीति वदन्प्रष्टव्यः । किमनावृतचैतन्यप्रदेशावच्छिन्नतयैवसुखादिक  
मुत्पद्यते । उत सुखाद्युत्पत्त्यनंतरमेव तदवच्छिन्नं चैतन्यमनावृतं भवतीति ॥  
नाद्यः ॥ अनियतप्रदेशानामंतःकरणसंबन्धिनामनंतसुखादीनां नियतैकचैतन्य  
प्रदेशसंबन्धितयोत्पत्त्यनुपपत्तेरनंतप्रदेशानामनावृतत्वेवक्तव्ये तत्प्रदेशसंबन्धितयो  
त्पन्नानां घटादीनामपि ज्ञातैकसत्त्वप्रसंगात् ॥ न द्वितीयः ॥ तद्विषयकवृत्ते  
रेव तदज्ञाननिवर्तकतया तदज्ञाननिवृत्यर्थं सुखादिविषयकवृत्तेरंगीकार्यत्वे घटा  
दिवत्सुखादेरपि ज्ञातैकसत्त्वानुपपत्तेः । तस्मात्सुखादिकं ज्ञातैकसत्त्व-घटादिकं  
तु न तथेति व्यवस्थासिद्ध्यर्थं घटादेश्चित्कर्मत्वाभावः । सुखादेरेव चित्कर्मत्वं ।  
चितोप्यज्ञाननिवर्तकत्वमकामेनाप्यभ्युपेयमिति । किंच साक्षात्कारविष  
यत्वं भानमित्यंगीकारेण भवन्मते साक्षात्कारविषयस्यैव भातीति व्यवहारविषयत्व  
प्राप्त्या सुखादीनां वृत्तिविषयत्वाभावपक्षे भातिसुखमिति व्यवहारानुपपत्तिः ।  
सुखावच्छिन्नचिदावरकाज्ञानादेरभावेन सुखमस्ति भातीत्यादिव्यवहारानुपपत्ति  
श्च । असत्त्वापादकाज्ञानाभावोपहिताचिदस्तित्वं-अभानापादकाज्ञानाभावोप  
हिताचिद्वानमित्यंगीकारात् । त्वन्मतं अज्ञानावृतचित्तएव तदभावोपहितत्वां  
गीकारात् । इदंच लघुचन्द्रिकादौ व्यक्तं । किंच भावत्वादिविशिष्टाज्ञान  
स्यैव विषयाभिव्यक्तत्वादिविशिष्टसुखादेरप्यज्ञानविषयत्वस्य ब्रह्मानंदादिभिर

## चन्द्रिकाप्रकाशप्रसरः

भ्युपगतत्वात् । अज्ञानानिवर्तकज्ञानविषयस्यज्ञातैकसत्त्वायोगात् । आत्म  
स्वरूपज्ञानेप्यज्ञानाप्रसक्तिप्रसंगाच्च नतत्राज्ञानाप्रसक्तिर्युक्ता । किंचाज्ञाना  
विरोधिनःशुद्धत्वादेवव्यवहाराद्यनुकूलशक्ति - विषयविषयिभावादिधर्मवि  
धुरस्यच ज्ञानत्वेघटादेरपितथात्वप्रसंगेनसाक्षिणोऽज्ञानानिरोधित्वेन ज्ञानत्वस्यै  
वदौर्घ्येतेद्वेघेसुखादौज्ञातैकसत्त्वानुपपत्तौतत्राज्ञानस्यप्रसक्ततयातदनिवृत्त्यापा  
दनंयुक्तमेव । स्वयंप्रकाशमानेप्यात्मनिअज्ञानमंगीकृतस्तद्दृशसाक्षिवेघेसुखा  
दावज्ञानाप्रसक्तिवचनस्यानुपपन्नत्वात् । सतिविषयेनजानामीतिव्यवहारस्या  
प्यापादनविषयत्वसंभवाच्चेति । अंगीकृत्यचेदमुक्तं । वस्तुतस्तु । अज्ञानप्रसंगइ  
तिचन्द्रिकोक्त्यासुखादावज्ञानमापाद्यतइतिस्पष्टमेवावगम्यते । अपादनंचानि  
ष्टस्यैवेतिसुखादावज्ञानाप्रसक्तिरापादनस्य भूषणमेव । ततश्च यदिस्वरूपचै  
तन्यमज्ञानाविरोधिस्यात्तर्हि सुखादिकंसाक्षिचैतन्यभास्यमज्ञानानिवर्तकज्ञाना  
विषयःस्यात् । ततश्चाज्ञानविषयःस्यादित्यापादनंह्यत्रविवक्षितं । यत्राज्ञाननि  
वर्तकज्ञानविषयत्वाभावःतत्राज्ञानविषयत्वं, यथांधकारस्थघटादिरितिव्याप्तिसंभ  
वात् । इत्थंचयथाश्रुतचन्द्रिकावाक्यार्थानवभासानिमित्तोयंदूषणाभासइतिसि  
द्धं । किंच “किंचिदुपहितचिदाश्रितमपिज्ञानं शुद्धचिन्निष्ठं भवत्येव । उपहि  
तचितिशुद्धचितोऽनुगमात् । “तमेवभांतमि”तिश्रूतेरितिविवरणानुसारेणतुल्य  
न्यायतयाविशिष्टविषयकवृत्तेरधिकंत्वितिन्यायेनविशेष्यविषयकत्वस्या कामेना  
प्यंगीकरणीयत्वेनतयाशुद्धाज्ञाननिवृत्त्यापादनमप्युपपन्नतममेव । अन्यथाघटा  
देरपि स्वरूपेणादृश्यत्वापत्यामिथ्यात्वासिद्धिप्रसंगात् । नचघटावच्छिन्नचैत  
न्यविषयावृत्तिरज्ञानविषयचिदविषयासतीतदज्ञानाविरोधिनीतिवाच्यं । दंडी  
चैत्रइतिवृत्त्याचैत्राज्ञानानिवृत्त्यापातात् । श्रवणादिजनितसंस्कारसहितांतःकर  
वृत्तिनाशयत्वेच मिथ्यारूप्यादौतददर्शनात्सत्येदेवतानिदिध्यासनसाध्यतत्सा

क्षात्कारनिवर्त्ये दुरितादौ तद्दर्शनादज्ञानस्यसत्यतापाताच्च । श्रवणादिसचिवं  
स्वरूपमात्रविषयकमपिज्ञानमज्ञानंनिवर्तयतीत्याशांतुअमकालीनापरोक्षज्ञानान  
धिकविषयकस्यकारणांतरजन्यस्यापिविषयकृतवैलक्षण्याभावेपिकारणांतरजन्य  
त्वमात्रेणाज्ञाननिवर्तकत्वेऽतिप्रसंगात् । अनधिकविषयकत्वे श्रवणादिवैयर्थ्या  
चेत्यादिनोत्तरत्रापाकरिष्यामः । किंच चरमवृत्तेरपिवृत्युपहितचिद्विषयकत्वा  
भ्युपगमेनतयापिशुद्धाज्ञाननिवृत्तिर्नम्यादिति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति  
सिद्धं ॥ २ ॥

यदपि ॥ यत्तु कर्तृत्वादिविशिष्टस्यातत्त्वावेदकेनप्रत्यक्षेणमिथ्याभेदे  
गृहीतेपितात्विकभेदेमानांतराविरोधेन तत्त्वं पदमुख्यार्थत्वायतत्त्वमसि वाक्या  
वैयर्थ्यावचविशिष्टस्यैव निर्दोषयाश्रुत्यातात्विकभेदबोधनसंभवेन विषयसिध्य  
र्थमध्यासो नवक्तव्यः । नचविरुद्धधर्मस्यसादासत्वेभेदस्तात्विकएवस्यादि  
तिवाच्यं । अस्याप्यनुमास्यश्रुतिविरुद्धत्वेनातात्विकविषयकत्वात् । नापि  
प्रयोजनार्थमध्यासोक्तिः । सेत्वज्ञानाकार्यस्यापिपापस्य सेतुज्ञानान्निवृत्तेरिति  
तत्र ॥ “एकमेवाद्वितीयं तद्धास्याविजिज्ञौ” इत्युपक्रमोपसंहाराभ्यां अद्वितीय  
ब्रह्मनिर्विशेषविषयाभ्यांतन्मध्यपतितम्यनिर्विशेषविषयत्वागमेन तदघटकत  
त्त्वमसिवाक्यादेरपिजीवत्वब्रह्मत्वोपलक्षितचिन्मात्रेतात्पर्यावगमात् । विशि  
ष्टयोरभेदेतत्त्वमसिवाक्यतात्पर्यस्यैवाभावात् । सेतुज्ञानस्यपापनाशंप्रतिहेतु  
त्वेपि उपादानेनमहकार्यनिवृत्तिरूपबाधंप्रत्यप्रयोजकत्वात् । बाधितस्य  
त्वध्यासवर्णनं । नतुनाशप्रतियोगिन इति विवरणाचार्याभिप्रायादिति ॥  
तदप्यसारं ॥ तथाहि ॥ सर्वज्ञत्वाल्लक्षणविशिष्टयोः परोक्षत्वापरोक्षत्वविशि  
ष्टयोः मायाविद्यावच्छिन्नयोर्वावास्तवाभेदस्यतत्त्वमसीतिश्रुत्याबोधनेकिंबाधकं  
अत्रोक्तं वेदांतसारे ॥ “प्रत्यक्षादिप्रमाणविरोधोबाधकइति ॥ तत्र ॥ घटा

दिसत्वग्राहकस्याहंकारेत्यादिप्रत्यक्षस्यचन्द्रपादेशिकत्वादिप्रत्यक्षस्यचेव विशिष्टयोर्भेदग्राहकप्रत्यक्षस्याप्यप्रामाण्यशंकाकलंकितस्यतत्त्वावेदकस्यनिर्दोषश्रुति सिद्धार्थबाधकत्वायोगात् । नाप्यनुमानं बाधकं । नरशिरःकपालशुचि त्वानुमानस्येव श्रौतार्थापरिपंथित्वात् । कामगामित्वाच्च । तदुक्तं । तर्काप्रतिष्ठानादित्यत्र वाचस्पतिमिश्रेण । “यत्नेनानुमितोप्यर्थः कुशलैरनुमातृभिः । अभियुक्ततरैरन्यैरन्यथैवोपपाद्यत” इति । उक्तंच । वेदांतपरिभाषायां ॥ ‘ननुनाहमीश्वरइत्यादिप्रत्यक्षेण किंचिज्ज्ञत्वसर्वज्ञत्वधर्माश्रयत्वादिलिंगैर्जीवपरभेदस्यावगतत्वेन तत्त्वमस्यादिवाक्यमुपचरितार्थमिति चेन्न । भेदप्रत्यक्षस्य संभावितकरणदोषस्यासंभावितकरणदोषजन्यज्ञानेन बाध्यमानत्वात् । अत एवानुमानमपि न प्रमाणं । आगमबाधान्मेरुपाषाणमयत्वानुमानवदिति । नापिशब्दः । अनुपलंभात् । समत्वाच्च । ननु विशिष्टयोरैक्यबोधने चैतन्यमात्रेतात्पर्यानुपपत्तिर्बाधिकेति चेन्न । “सन्मूलाः सोम्येभाः सर्वाः प्रजाः सदा यतनाः सत्प्रतिष्ठाइत्यादि वाक्यानां महातात्पर्येण चैतन्यमात्र बोधकत्वेपि अवांतरतात्पर्येण प्रजाधारकत्वादिविशिष्टसदर्थबोधकत्ववत्-अर्थवादवाक्यानां देवताविग्रहसिद्धये त्वन्मते वायुक्षेपिष्ठत्वादिपरत्वस्याप्यंगकारवत् विशिष्टयोरैक्यबोधनेपि चैतन्यमात्रेतात्पर्याविरोधात् । अभिमतंचतात्पर्यद्वयत्वत्सिद्धांते । “अवांतरतात्पर्यमादायचेत्तदा ब्रह्मपरत्वस्यैवाभात्महातात्पर्यमादायचेदिष्टापत्तेरित्यलक्षणवाक्याखंडार्थत्वविचारे अद्वैतमिद्धाबुक्तत्वात् । चैतन्यमात्रेतात्पर्याभावस्यापि वक्ष्यमाणत्वाच्च । किंच कथं सर्वज्ञत्वालपज्ञत्वयोर्विरोधः । एकस्मिन् चैतन्ये समावेशांगीकारात् । भिन्नधर्मिनिष्ठत्वे च धर्मपरित्यागेपि धर्मिणोरैक्यं न स्यात् । नहि गोत्वाश्चत्वयोः परित्यागेन गवाश्चयोरभेदः संभवति । अत्र केचित् । तत्त्वमसीत्यादौ विशिष्टवाचकानां पदानामेकदेशपरत्वेपि न लक्षणा ।

शक्त्युपस्थितविशिष्टयोरन्वयानुपपत्तौ विशेष्ययोः शक्त्युपस्थितयोरेवान्वयबोधाविरोधात् । यथा घटोऽनित्यइत्यत्र घटपदवाच्यैकदेशघटत्वस्यायोग्यत्वेपि घटव्यवत्यासहानित्यत्वान्वयः । एवं तत्त्वमसीत्यादिवाक्येपि नलक्षणा । शक्त्यास्वातंत्र्येणोपस्थितयोस्तत्त्वंपदार्थयोरभेदान्वये बाधकाभावात् । अन्यथा गेहे घटः घटेरूपमित्यादावपि घटादिपदानालक्षणाया विशेष्यमात्रपरत्वंस्यादित्याहुः ॥ आपदेवस्तु ॥ स्वरूपमात्रविवक्षयाप्रयुक्तत्वात् तत्त्वमसिवाक्यंतावदखंडार्थं । अखंडार्थं च संसर्गागोचरप्रभितिजनकं । शक्तिजन्योपस्थितिर्विशेष्ययोश्च भासमानोऽभेदः संसर्गविधयैव भायात् । एवं चाखंडार्थत्वव्याघातः । तस्मादखंडार्थत्वसिध्यर्थं शक्तिजन्योपस्थितित्यक्त्वा शुद्धचैतन्योपस्थित्यर्थं लक्षणा आवश्यकीति पूर्वमतं दूषितवान् । उभावप्यंतः क्लृप्तं कुर्वाणौ स्थूलदृश्यानाविति वयं मन्यामहे । तथाहि प्रथममतं तावदयुक्तं । घटोऽनित्यइत्यत्र घटत्वस्य शक्त्युपस्थितस्य घटेप्रकारतया भानवत् तत्त्वमसीत्यादौ सर्वज्ञत्वादीनां शक्त्युपस्थितानां विशेष्येप्रकारतया भानस्यावर्जनोयतया खंडार्थत्वभंगात् । अन्यथा घटोऽनित्यत्रापि प्रसुष्टवटांश्च त्वकः शक्त्युपस्थितविशेष्यान्वयबोधः स्यात् । शुद्धस्यापिशक्त्यधीनबोधविषयत्वे तस्यावाच्यत्वसमर्थना संगतेः । जातिशक्तिवादिनस्तव घटस्य वाच्यैकदेशत्वकथनस्य व्याहृतत्वाच्च । “सोऽयं पदार्थाविवभागलक्षणाप्युच्येत तत्त्वंपदयोरदोषतः” इत्यादिरामगीताया अपस्मृतित्वापाताच्च ॥ द्वितीयमप्ययुक्तं ॥ तत्त्वंपदयोर्भागत्यागेन चैतन्ये लक्षणांगीकारेपि लक्षणोपस्थितयोरभेदः संसर्गविधयैव भायात् । तथा चाखंडार्थत्वज्ञानिरित्यस्य तुल्यत्वात् । न च तत्त्वमसीत्यत्र पदद्वये नलक्षणा । किंतु वाक्यस्यैव चैतन्ये लक्षणेति नोक्तदोषइति वाच्यं ॥ सिद्धांतविरोधात् ॥ “श्रोतुर्देहेन्द्रियातीतं वस्त्वत्र त्वंपदेरितं । एकताग्राह्यतेसीति तद्वैक्यमनुभूयतामि” त्युक्त्या पदद्वये लक्षणावगतेश्च । अथ न वयं प्रत्य

क्षादिविरोधेनवा, वाच्यार्थानुपपत्त्यावा, सोयमितिवाक्यनिदर्शनेनवा तत्त्वमसी  
 त्यादिपदानांलक्षणांस्वीकुर्मः । किंत्वाद्वितीयेवस्तुनि तात्पर्यस्यपर्यवसिततया  
 तदुपपादनार्थं । तत्त्वमसीति वाक्यस्याद्वितीयचैतन्येतात्पर्यं च तात्पर्यनिर्णय  
 कैरुपक्रमादिषुविधिलिङ्गैरवगम्यते ॥ तथाहि ॥ “सदेवसोम्येदमग्रआसीदे  
 कमेवाद्वितीयमि” त्युपक्रमः, “तत्त्वमसी”त्युपसंहारः, यद्यपि ‘तद्धास्यविजिज्ञा’  
 वितिवाक्यमेवांतिमं । तथापितस्यपूर्वप्रकृतप्रापकतत्त्वददितस्यस्वातन्त्र्येण  
 र्थविशेषासमर्पकत्वात् - तत्त्वमसीत्यस्यैवोपसंहारता-तथैववक्तृत्वोऽभ्यासश्च ।  
 अप्राप्तत्वादूर्वता । “आचार्यवानि”तिफलं । “उतउमादेशमि”त्यर्थवादः-“यथा  
 सोम्ये”त्युपपत्तिः-एतैश्चैतन्यमात्रे तात्पर्यं सिध्यतीतिनकोपिदोषइति ॥ अत्रो  
 च्यते ॥ त्वन्मतेउपक्रमापसंहारैकरूप्यमेवतात्पर्यनिर्णायकं । नतूपक्रमउपसंहा  
 रश्चेतिद्वौ । अन्यथाषाड्विध्यभंगापत्तेः । त्वदीयग्रन्थविरोधाच्च । एवंच तत्त्वम  
 सीत्युपसंहारवाक्येचैतन्यपरत्वसंदेहे उपक्रमस्यतदैकरूप्यासिध्या कथंतेनोक्त  
 तात्पर्यनिर्णयः । एवमुक्ताभ्यासोप्यन्योन्याश्रयान्नतन्निर्णायकः । एवमपूर्वत्वम  
 पि - तद्धाक्यस्यत्वंपदार्थस्य तत्त्वदार्थब्रह्मसाहचर्यार्थकत्वेपि सावकाशमितिचै  
 तन्यमात्रपरत्वंविनाप्युपपन्नमितिनतन्निर्णायकं । अन्यथासिद्धत्वादुक्तफलम  
 पि नतन्निश्चायकं । “संपत्स्यत” इत्यस्यजीवोब्रह्मैवभवतीत्यर्थस्यासंगतत्वात् ।  
 प्राप्तिरूपसंपत्तेर्भेदएवोपपत्तेः । देवदत्तःग्रामंप्राप्तइत्यादौतथादर्शनात् । “उतत  
 मादेशमि”त्यर्थवादोपिनोक्तार्थसाधकः । प्रशंसापरत्वेन स्वार्थपरत्वाभावात् ॥  
 उक्तंच ॥ त्वदीयछांदोग्यभाष्ये । “अत्रैवपितापुत्राख्यायिका विद्यायाःसारिष्टत्व  
 प्रतिपादनार्थं । सारिष्टत्वंसारतमत्वमिति । अन्यथातस्मादुहैवंविद्यद्यपिचंडाला  
 येत्यादिवैश्वानरविद्याशेषार्थवादस्यापिचंडालोच्छिष्टदानविधायकत्वंस्यात् । तच्च  
 निषिद्धं । तदुक्तं । तद्धाप्ये । ‘विद्यामेवस्तौतीति’ । उक्तंच । पारिप्लवार्थाइत्य

धिकरणे आम्नायिकायाःस्तुत्यर्थत्वं । “यथासोम्ये” त्यादिकमर्थवादएव ।  
 “श्वेतकेतुर्हार्णेयआमे” त्यारभ्य “तथासोम्येतिहोवाचे” त्यात्तात्पर्यायिकांतरगत  
 त्वात् । वस्तुतस्तु । उक्तोपक्रमादीनांसर्वेषामपि यथाअभेदप्रतिकूलत्वं भेदा  
 नुकूलत्वंचतत्प्रकारो न्यायामृते व्यक्तः । अत्रापितत्रोक्तमेव किंचिद्वक्ष्यते ॥  
 तथाहि ॥ छांदोग्येपष्ठेऽध्यायेषोडशखंडाः । तत्रसप्तखंडी - एकं त्रिवृत्प्रकरणं ।  
 “अन्नमयंहिसोम्यमनः - आपोमयःप्राणः - तेजोमयीवागिति” “तद्धास्याविजि  
 ज्ञौतद्धास्याविजिज्ञाविति” द्विरुक्तिश्रवणात् । “उद्दालकोद्धारुणिःश्वेतकेतुंपुत्र  
 मुवाचस्वप्नांतमेसोम्ये” त्यास्यायिकांतरारंभेण नवखंडीप्रकरणान्तरं । “सआ  
 त्मातत्त्वमसिश्चेतकेतो” तद्धास्याविजिज्ञौतद्धास्याविजिज्ञावित्यंतेद्विरुक्तिश्रवणा  
 त् । तथाचप्रकरणादेरुपक्रमत्वेन “स्वप्नांतंम” इत्यादेरेवोपक्रमत्वं । नतुसदेवे  
 त्यादेः । अन्यथा “अभित्युद्गीथमुपामीते” त्यस्यैवोपक्रमत्वं - “आचार्यकुला  
 द्वेदमधीत्ये” त्यादेरुपसंहारत्वं - तदैकरूप्येणाखिलछांदोग्योपनिषदुद्गीथाद्युपा  
 सनापरत्वं - गार्हस्थ्यधर्मपरत्वंवास्यात् । इत्थंच सदेवेत्यादेरुपक्रमत्ववचनंपर  
 स्य तदुपनिषदज्ञाननिबंधनमेव । यदुच्यते तत्त्वमसीतिवाक्यस्यचैतन्यमात्रपर  
 त्वसाधकतयोपन्यस्तस्यसदेवेत्याद्युपक्रमवाक्यस्यतत्त्वमसीत्युपसंहारैकरूप्याया  
 द्वितीयचैतन्यमात्रपरत्वं । तर्कि ? शक्त्यालक्षणाया ? नाद्यः । अनंगीका  
 रात् । निर्धर्मकेशकत्यसंभावाच्च । नद्वितीयः । लक्षणाग्राहकाभावात् ।  
 नहितत्रापि तद्ग्राहकमुपक्रमांतरमस्ति ॥ किंच ॥ सदेवेत्यस्यचैतन्यमात्रपर  
 त्वे सत्पदस्यसत्ताप्रवृत्तिनिमित्तकस्यशून्यरूपचैतन्ये लक्षणा - सोम्येत्यनेन  
 द्वितीयप्रापकेण विरोधात्तदर्थस्याविवक्षा । आमीदितिसत्ताश्रयत्वभूतत्वैक  
 त्वबोधकधातुलुङोःस्वार्थत्यागः, इदंपदस्याप्येतद्देशकालविशिष्टार्थकस्यभूतस  
 त्तासंबंधबोधकासीदित्यनेनान्वयेसोयमित्यत्रेवविरोधेनभागत्याग, लक्षणादिदो



षाःस्युः । अस्मन्मतेतु । “सत्त्वंस्वातंत्र्यमुद्दिष्ट” मित्यादिवचनात्सच्छब्दः  
स्वतंत्रपरः । तथाच—कार्यवर्गस्याग्रेस्वतंत्रवस्त्वेवासीदितिहरेःस्वातंत्र्य  
जगत्कारणत्वादिपरत्वेन नकस्यापिलक्षणा, स्वार्थत्यागःव्याघातोवा । प्रति  
ज्ञातं कारणत्वांविशदीकर्तुंसृष्ट्यादिप्रतिपादनंचसंगच्छते । प्रकृत्यादेस्त्वेवकारे  
ण मिषत्वादिनैवनिषेधः । “नान्यात्किंचनमिषदासीदिति” श्रुतेः । आसीत् - मिष  
दित्यनयोरासीदित्येवार्थइतिब्रह्मानंदव्याख्यानंप्रसिद्धार्थत्यागादश्रद्धेयमेव ।  
अनचेष्टायां, मिषस्पर्धायां, शत्रुतं, उन्मिषत्, स्वतंत्रमिति तदर्थः । यत्तु, सदे  
वेत्यस्यसद्यतिरेकेणेदंनसीदित्यर्थः । तथाच सर्वस्यमिथ्यात्वमत्रोच्यतइति  
ब्रह्मानंदप्रभृतिभिरुक्तं । तदसारं । शंखःपांडुरएवेत्यादिवत्सदेवेत्यनेन सर्वस्यस  
द्रूपतालभेन मिथ्यात्वप्रतिकूलत्वात् । एकाद्वितीयादिपदानामपि त्वन्मतेमिथ्या  
त्वपरतयापौनरुक्त्यापाताच्च । अग्रकालस्यसद्यतिरेकेणाभावस्यच सत्यत्वमिथ्या  
त्वाभ्यां व्याघाताच्च । तयोरपि निषेधबोधने नाहंवक्तेतिवाक्येन स्वस्यापिनिषेध  
बोधनेन स्वव्याघातो न स्यात् । इदमभिन्नयदग्रेआसीत्तत्सदेकमेवाद्वितीयमिति  
ब्रह्मानंदव्याख्यानंतु सत्यानृतयोरेभेदायोगात् । उद्देश्यतावच्छेदकविशेषणस्यस्वा  
न्वितान्वायिनि समानकालीनत्वसंबंधेनान्वयस्य त्वदभ्युपगमाच्चायुक्तं ॥ वस्तु  
तस्तु ॥ एवमपिचैतन्यमात्रस्य नतेनलाभः । किंतु सदाद्वितीयत्वसाहितसत्ताश्रय  
स्यैवेति नैतदुपक्रमानुरोधेन चैतन्यमात्रेतत्त्वंपदानालक्षणासिध्यति । सत्यत्वबो  
धकसत्पदस्यचैतन्यमात्रेलक्षणायांच नकिंचिन्मानमिति । एवमेकमेवाद्वितीय  
मितिवाक्यस्य सद्वितीयचैतन्यपरत्वएवस्वारस्यं ॥ तथाहि ॥ एकेमुख्यान्यके  
वलाइत्यमरोक्तेः-“एकोगोत्र” इतिसूत्रेएकशब्दोयमन्यप्रधानसंख्यासहायसमान  
प्रथमवाचीति” कैयटोक्तेश्च । प्रकृतेसद्वस्तु, मुख्यं, जीवादिभ्योन्यत्, जग  
त्सर्जनादावसहायं, एकत्वसंख्यारूपगुणयुक्तं, प्रथमं, सर्वरूपेषुसमानमित्येक

शब्दस्य षडर्थः संपद्यते । यत्तु, सदेवेत्यादिनामूलकारणत्वबोधनेनैव प्राधान्यस्य, प्राथम्यस्य, जीवाद्यन्यत्वस्य च लाभात्तद्बोधनार्थेनैकपदापेक्षेति ब्रह्मानन्दोक्तं । तदशोभनं । प्राधान्यस्य सर्वाश्रयत्वादिरूपस्यापि संभवात् । प्राथम्यस्य देवताद्युत्तमवस्तुपरिगणने प्रथमप्राप्तत्वरूपत्वाच्च । अर्थात्प्राप्तस्य जीवाद्यन्यत्वस्य दाढ्वर्थं सत्पदेन कथनसंभवाच्चेति । अन्यथा भवदीयव्याख्याने सदेवेत्यनेन सद्यतिरेकेणासत्त्वोक्त्याऽद्वितीयत्वादिलाभादेकमेवेत्यादेर्वैयर्थ्यमापद्येत । यदप्येकशब्देनैकत्वसंख्याकथनं व्यर्थं, तद्बोधने प्रयोजनाभावात् । एकवचनेनैव तल्लाभाच्चेति ॥ तत्र ॥ कुसमयप्राप्तनिर्गुणत्वशंकापनोदनाय तस्यावश्यकत्वात् । द्वौ ब्राह्मणावित्यादाविव द्विर्वद्धंसुबद्धं भवतीति न्यायेन प्रातिपदिकेनापि तत्कथनसंभवात् । “पत्नीं सन्नद्ये”ति मंत्रस्यैकवचनस्य द्विबहुपत्नीकप्रयोगे आविवक्षा वदन्नाप्यविवक्षा माभूदिति तत्सार्थक्यात् । लीलया दंडावष्टंभेन गच्छतोपि स्वयंगंतुंसमर्थस्यासहायत्वव्यपदेशवत्, प्रकृत्यादिकं विनापि सर्जनसमर्थस्य लीलया अविद्याद्यवलंबनेऽप्यसहायत्वशक्तेरनपायात् । विशेषवलेनानेकभगवद्रूपाणां गुणक्रियादितः साम्यसंभवाच्च । नात्रापि ब्रह्मानन्दोक्तदूषणाभासप्रसक्तिरिति । एव शब्दस्त्ववधारणार्थः । अद्वितीयशब्दोऽप्यसहायत्ववाची । “असिद्वितीयोऽसि सहाय” इति गम्यत इति महाभाष्योक्तेः । द्वितीयशब्दस्य सहायार्थत्वात् ॥ उक्तंच ॥ त्वदीयच्छांदोग्यभाष्ये । “सतः सहकारिकारणं द्वितीयं त्वत्वंतरं प्राप्तं निषिध्यते अद्वितीयमि”तीति । यद्वा-प्रकृतसजातीयद्वितीये व्युत्पन्नोऽयं द्वितीयशब्दः अस्य गोर्हितीयो न्वेष्टव्य इत्युक्ते गौरेव द्वितीयो न्विष्यते नाश्वः पुरुषो वेति गुहाधिकरणे परभाष्योक्तेश्चांमंत्रेषु ॥ “एक एवा द्वितीयो सावश्च मेघः क्रतुष्वपी”त्यादि प्रयोगात् । अस्मेति पदान्तरासन्निधानेऽपि गोर्हितीय इत्यादौ सदृशद्वितीयबोधनस्य सर्वसंमतत्वादौ द्वैतसिद्धावप्यत्रत्यद्वितीयशब्दस्य सदृशद्वितीयपरत्वस्योक्तत्वाच्च प्रकृतेऽप्यत्र ब्रह्मानन्दोक्तं दू-

षणमार्कित्करमेव । किंचात्रद्वितीयशब्दस्यद्वितीयसमान्यपरत्वे एकैवशब्दयोर्वै  
यर्थ्याद्वितीयाभावेनैवसद्वितीयत्वाद्यावातश्च । तस्मात् द्वितीयविशेषनिषेधपरत्व  
मेवेष्टव्यं । किंचसिद्धांते नकस्यापिपदस्यलक्षणा, परमतेतु, “वृक्षादेःस्वगतोभेदः  
पत्रमूलफलदितः । वृक्षांतरात्सजातीयोविजातीयःशिलादित” इतिव्याख्यानेनसर्व  
त्र लक्षणा । साप्यप्रामाणिकी । एक, एव, अद्वितीयादिपदानांस्वगतभेदशून्य  
त्व, सजातीयभेदशून्यत्व, विजातीयभेदशून्यत्वाद्यर्थेषुशक्तेरभावात् । अन्व  
यानुपपत्त्याद्यभावेन लक्षणायोगाच्च । लक्षणाग्राहकतात्पर्यलिङ्गाभावाच्चेति ।  
किंच, एक, एव, अद्वितीयादिपदानां प्रत्येकमुक्तात्रिविधभेदानिषेधार्थकत्वस्यक  
ल्पयितुंशक्यत्वात्पदान्तरवैयर्थ्यं ॥ पौनरुक्त्यंच ॥ सजातीयविजातीयभेदनि  
पदे गजःस्वभिन्नगर्दभभेदशून्यइतिवाक्यवदेकमेवेतिवाक्यंव्याहृतंस्यात् । सा  
जात्यवैजात्ययोर्भेदघटितत्वात् । भेदभित्थात्वंतुक्पोणिगुडायितं । दूषितत्वा  
त् । एवशब्दस्यान्यतादात्म्यव्यवच्छेदार्थकत्वस्याप्यप्रामाणिकत्वात् । प्रकृते सदे  
वेत्यादावसंभावाच्चेति । तस्मादेकमेवाद्वितीयमित्यादिवाक्यंनस्त्वदभिमताद्वितीयचै  
तन्यपरं । किंतु कालादिप्रापकेक्षणनामरूपात्मक प्रपंचप्रापक पूर्वोत्तरसद्वितीयव  
स्तुपरवाक्यमध्यस्थमुमांशुयाजवाक्यमध्यस्थविष्णवादिवाक्यवत् प्रयाजांगमध्य  
पठितामिक्रमणवाक्यवच्चपूर्वोत्तरद्वैतवाक्यानुसारेण नेयमितितत्त्वमसीतिवाक्य  
स्यचैतन्यमात्रपरत्वे नोपक्रमस्यपराक्रमइतिसिद्धं । प्रामाण्यस्यस्वतस्त्वेनाद्वैत  
स्येव द्वैतवाक्येनैव तस्यसत्यत्वसिद्धेः । यदिचाविरोधायद्वैतवाक्यस्यलक्षणादि  
नाअद्वैतपरत्वं, अतात्त्रिकविषयत्वं, तद्विरोधेनाप्रामाण्यंवाकल्प्यते । तदा विप  
रीतंकिंनस्यात् । अपछेदन्यायस्यनिरस्तत्वात् । सलिलादेर्मानांतराप्राप्त्याऽनु  
वादकत्वायोगाच्च । सदेवासीदित्यस्यसञ्चितरेकेणनासीदित्यर्थोक्तौसविशेषणे  
हीतिन्यायेन सदात्मकत्वमेवस्यात् । ततश्चसदभेदेनसत्त्वमुक्त्वापुनरद्वितीयपदे

नतन्निषेधेव्याघातः ॥ सिद्धांतेतु ॥ एकंस्वगतभेदवर्जितं, इदंतु, वृक्षादेः  
स्वगतोभेदइतिवदतःपरस्यापिसंमतं । एव भेदाभेदरहितं - 'भेदाभेदनिवृत्यर्थमे  
वशब्दोऽवधारक' इतिस्मृतेः । अद्वितीयं-समाभ्यधिकरहितं"समेद्वितीयशब्दः  
स्यादि"तिस्मृतेः । "एकएवाद्वितीयोभगवांस्तत्सदृशःपरोनास्तीति"श्रतौ,"ज्ञाना  
नंदाद्यभिन्नत्वादेकःसर्वोत्तमत्वतः । अद्वितीयोमहाविष्णुःपूर्णत्वात्पुरुषःस्मृत"  
इतिस्मृतौच तथाव्याख्यातत्वाच्च । द्वितीयाभावस्यभावाभावाभ्यां व्याघातेनाद्वि  
तीयशब्दस्यतत्परत्वासंभवाच्च ॥ तदुक्तं ॥ "यथाचोलनृपःसम्राडद्वितीयोस्तिभू  
पतिः । इतितत्तुल्यनृपतिनिवारणपरंबचः । नतुतद्भ्रातृतत्पुत्रकलत्रादिनिवारक  
म्" । तस्मात् । "एकएवाद्वितीयोसावाकशेसविते"तिवत् । "एकमेवाद्वितीयंस  
दग्र"इत्याप्योज्यतामिति । किंच,"अधिकंहिविजातीयंसजातीयंसमंभवेत् । गुणा  
दिकंतुस्वगतंतद्वेदोऽत्रनिषिध्यते" । परमतेपि, एक, एव, अद्वितीयादिपदाना  
मन्यथाव्याख्यातत्वादुक्तरीत्यस्थित्वात्परत्वासंभवाच्च नतस्यस्वयमनवतीर्णस्या  
न्यस्यचैतन्यमात्रपरत्वकल्पकत्वं । किंच, तत्त्वमसिवाक्यस्य चैतन्यमात्रपरत्वे  
नैक्यपरत्वाभावेत्विष्टापत्तिः । जीवत्व-ह्यत्वोपलक्षितचैतन्यैक्यपरत्वेचाविशि  
ष्टार्थत्वेनाखंडार्थत्वदानिः । तादृशचैतन्यानुपरक्तैक्यमात्रपरत्वेतिष्टसिद्धिः ।  
चैतन्यमात्रस्वरूपेऐक्यस्वरूपमात्रेवाविवादाभावेनवाक्यधेयर्थ्यच । किंच,  
सर्वज्ञत्वादेः"सत्यःसोअन्धमहिषा, स्वाभाविकीज्ञानबलक्रियाच, नित्याधर्मास्त  
दीयास्तुसर्वेऽस्माधैवभेदिनः" - इत्यादिप्रमाणप्रमितस्य यावद्धर्मिभाविनःपराभि  
मतोपलक्षणत्वायोगेननिश्चयाभूतसर्वज्ञत्वाद्युपलक्षितात्मस्वरूपमात्रपरत्वमशक्य  
शंकंच । स्वप्रकाशत्वेन नित्यसिद्धात्मस्वरूपबोधनार्थमुपलक्षणोक्त्यसंभवात् ।  
तज्ज्ञाप्योपलक्ष्यतावच्छेदकांतराभावात् । उपलक्षणएवतात्पर्येअप्रामाण्यापाता  
च्चेति । किंच, वाचस्पतिनापि, "अवस्थितोरितिकाशकृत्स्न"इतिस्मूत्रेनदीसमुद्रा

भेदस्यनिरस्तत्वात् । यथापक्षीचसूत्रं चनानावृक्षरसायथा । “यथानद्यःसमुद्रश्च  
 शुद्धोदलवणेयथा । यथा स्तेनापहार्यौ चयथापुंविषयावपि । तथाजीवेश्वरौभिन्नौस  
 र्वदैवविलक्षणाविति” स्मृतेश्चाआद्येस्वेडे “सयथाशकुनिःसूत्रेणप्रबद्धइत्युक्तयोः  
 शकुनिसूत्रयोः, षष्ठेलवणमेतदुदकइत्यादिनोक्तयोःलवणोदकयोः, सप्तमे “पुरु  
 षसोम्यगंधारेभ्य” इत्यादिनोक्तयोःपुरुषगंधारदेशयोः, नवमे “अपहार्षीतिस्ते  
 यमकर्षीदित्यादिनोक्तयोःस्तेनापहार्ययोश्चनैक्यं । स्तेनापहार्यदृष्टातेहिस्फु  
 टमैक्यज्ञानिनोऽनर्थकथनं । परकीयब्रह्मत्वाभिमानिहिस्तेनः । नतुविद्य  
 मानब्रह्मत्वाज्ञानी । नचसत्यानृताभिसंधिमात्रमिहविवक्षितं । तथात्वेसत्या  
 नृतवाक्यदृष्टातेन पूर्वैरपहार्षीतिस्तेयमकर्षीदित्यपहारदृष्टांतायोगात् । इत्थं  
 चनवप्रकरण्याअपिन्यायामृतोक्तरीत्या भेदपरत्वमेव । एवंच, एकमेवाद्वि  
 तीयमितिसामान्यधिकराहित्यस्योपक्रमात्, ऐतदात्म्यमिति” प्रत्ययस्वारस्येन  
 तस्यैवोपसंहारात्, ‘शब्दो नित्यःकृतकत्वात्घटवदि’ त्यादाविवभेदपरशकुनि  
 सूत्रादिदृष्टांतानुरोधेनातत्त्वमसीतिछेदेनातत्त्वमसीतिनवकृतवोऽभ्यासात्, शा  
 खंविनाशास्त्रैकसमधिगम्येश्वरभेदस्याप्रसक्त्याअपूर्वत्वात्, अथसंपत्स्यतइति  
 फलश्रवणात्, येनाश्रुतमित्यर्थवादात्, शकुनिसूत्रादिदृष्टांतैरुपादनात्, षड्वि  
 धतात्पर्यलिंगानि भेदपराण्येवेति त्वदभिमतोपक्रमादेस्तत्त्वमसीति वाक्यस्य  
 निर्विशेषचैतन्यमात्रतात्पर्यप्रत्यायकत्वेसामर्थ्याभावाद्भवतस्तद्दुराशाविफलैव ।  
 ततश्चसाधकसत्वात्, बाधकाभावाच्च परमते विप्रतिपन्नविशिष्टाभेदबोधनप  
 रत्वमेव तत्त्वमसिवाक्यस्य युक्तमिति विषयासिद्ध्यर्थमध्यासवर्णनंभाष्ये  
 अयुक्तमेवेतिस्थितं । यच्च, सेतुदर्शनस्येत्यादि । तदप्यसंबद्धं ॥ तथाहि ॥  
 बंधमिथ्यात्वस्यासूत्रितत्वादध्यासभाष्यमुत्सूत्रमिति शंकायामिदमुक्तं । “श्रौ  
 तार्थिकभेदेनाद्विविधोहिसूत्रार्थः । तत्रसाधनचतुष्टयसंपत्त्यनंतरंब्रह्मज्ञानाय

विचारःकर्तव्यइतिश्रौतार्थः । अर्थादधिकारिविशेषणमोक्षसाधनं ब्रह्मज्ञानमिति सिध्यति । सन्निधानाच्चवेदांतवाक्यविचार”इति श्रुत्यर्थभ्यां साधनचतुष्टयसंपन्नस्य मोक्षसाधनब्रह्मज्ञानाय वेदांतविचारः कर्तव्यइतिसूत्रस्य तात्पर्येण प्रतिपाद्योऽर्थोवगतः । एवंचार्थतः सूत्रितस्य प्रयोजनादेरुपपादकं बंधमिथ्यात्वमिति तदपिसूत्रार्थएव । ब्रह्मज्ञानं ह्यनर्थहेतुनिवर्हणमर्थात्सूत्रितं । अनर्थश्च प्रमातृताप्रमुखं कर्तृत्वं, भोक्तृत्वं च । तद्यदि सत्यं स्यान्नज्ञानेन निवर्तनीयं । ज्ञानस्य स्वसमानविषयकाज्ञानतत्कार्यान्यतरमात्रनिवर्तनस्वाभाव्यात् । तद्यद्यज्ञानकार्यस्यात्तदा ब्रह्मज्ञानमनर्थनिवर्हणमर्थादुच्यमानमुपपद्यतइत्यादिना कर्तृत्वादिरूपबंधस्य ब्रह्मज्ञाननिवर्त्यत्वेन तदज्ञानकल्पितत्वरूपमिथ्यात्वं प्रदर्शितं भवतीति सूत्राक्षिप्तबंधमिथ्यात्वोपपादकमध्यासभाष्यमिति । तत्रेदमुक्तं ग्रंथकृद्भिः । सतिचैवंसंदेहेसेतुदर्शनस्योपादानेनसह कार्यनिवृत्तिरूपबाधंप्रत्यप्रयोजकत्वादितिवचनमसंबद्धप्रलापएव । अन्यथा अनादिभावेषु दृश्येषु स्वोपादानाऽज्ञानभावेनोक्तरूपबाधाऽसंभवात्तेषामबाधितत्वापत्तेः । भवन्मते प्रयोजकनाशस्य प्रयोज्यनाशप्रति हेतुतयेत्यादिना शुक्त्यादिप्रमायाः स्वसमानविषयकाज्ञाननाशद्वारा तत्कार्यरूप्यादिनाशकत्वांगीकारेणाऽज्ञाननाशस्य द्वारत्वाभ्युपगमादुपादानेनसह कार्यनिवृत्तिरित्युक्तेरेवायोगाच्च ॥ किंच ॥ उपादानेनसह कार्यनिवृत्तिरूपबाधंप्रति सेतुदर्शनस्याप्रयोजकत्वादिति वदतः कोमिप्रायः ? यदिसेतुदर्शनेन पापस्यकार्यात्मना नाशेपि नकारणात्मना नाशइत्यात्यंतिकनिवृत्त्यभावादाद्यसूत्राभिमते विमतोबंधः, मिथ्या - ब्रह्माज्ञानकार्यं, ब्रह्मज्ञानजन्यात्यंतिकनाशप्रतियोगित्वात् ; शुक्तिसाक्षात्कारनिवर्त्यरूप्यवदिति प्रयोगे, सेतुदर्शनजन्यनाशप्रतियोगिनि पापादौ नव्याभिचारः संभवतीति । तर्ह्येनाद्यविद्याकामकर्मादिबंधेविवक्षितस्य ज्ञानजन्यध्वंसप्रतियो

ग्यज्ञानोपादानकत्वपर्यवसायिनआत्यंतिकनिवर्त्यत्वरूपहेतोरसिद्धिः । किंच सत्यस्यापि ज्ञाननिवर्त्यत्वमास्त्वितिवादिनंप्रत्युक्तज्ञानजन्यध्वंसप्रतियोगिकारणकत्वरूपात्यंतिकनिवर्त्यत्वस्याऽज्ञानकार्यत्वरूपमिथ्यात्वसाधनात्प्राग सिद्धतयाऽन्योन्याश्रयश्च । अनादिदृश्येषु भागासिद्धिश्च । यद्यत्र ज्ञाननिवर्त्यत्वतन्निवर्त्यकारणकत्वान्यतरस्यहेतुता । तदोक्तपापादौ व्यभिचारएव । यदिच ज्ञाननिवर्त्यत्वंनामतत्साक्षात्कारमात्रनिवर्त्यत्वं - तच्चव्रतकलापविशिष्टसेतुसाक्षात्कारनिवर्त्ये नपापेस्ति । आत्मज्ञानेतु नकिंचित्कृत्तिसाध्यंविशेषणं । कर्मसमुच्चयस्य निवर्तनीयत्वात् । श्रवणादीनां तत्वसाक्षात्कारएवोपक्षीणतया त्माऽज्ञानकार्यबंधस्यात्मज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वमिति विवक्ष्यते । तदापि व्यभिचारोऽसिद्धिश्च । साक्षात्कारमात्रनिवर्त्यत्वंतु नाशंप्रति प्रतियोगिनोपि हेतुतया तत्साक्षात्कारेतरसाक्षात्काराकारणकतत्साक्षात्कारकारणकनाश प्रतियोगित्वरूपमेवैष्टव्यं । ततश्च व्रतकलापस्य साक्षात्काररूपत्वाभावात्पापे व्यभिचारः । श्रवणादेस्तत्वसाक्षात्कारोपक्षीणत्वे व्रतकलापस्यापिसेतुसाक्षात्कारएवोपक्षीणत्वेन तन्मात्रनिवर्त्यत्वस्य पापे अनैकांतिकत्वापातात् , भाषाप्रबंधादिजन्यब्रह्मज्ञानस्य वैराग्यादेर्वैयर्थ्यापातेन मोक्षकारणत्ववारणाय नियमाधीतवेदांतश्रवणादिजन्यादृष्टतज्जन्यशक्तिविशेषविशिष्टात्मज्ञानस्यैव श्रवणविधेर्नियमविधित्ववादिनावश्यवक्तव्यत्वाच्च तन्मात्रनिवर्त्यत्वस्यासिद्धिश्च । किंचात्र निवृत्तिशब्देन नाशविवक्षायामनित्यत्वलाभेपि न मिथ्यात्वलाभः । निषेधविवक्षाया मसत्त्वापातः । तात्त्विकत्वेन निषेधेतु निर्धर्मकब्रह्मवद्घटादेरपि स्वरूपेण मिथ्यात्वलाभः । अन्योन्याश्रयः । अनवस्थाच । पारमार्थिकत्वस्यापि पारमार्थिकत्वाकारेणैव निषेधेन तत्परंपरायाअविच्छेदात् । एवंचात्मान्यसन्नाशत्वावच्छिन्नंप्रति आत्मसाक्षात्कारत्वेन हेतुत्वे लाघवात् , ज्ञाननिवर्त्यत्वेन मिथ्या

त्वाशा निष्फलैव । नचात्मज्ञानस्य प्रयोजकज्ञाननाशद्वारा प्रयोज्यजगन्ना  
 शंप्रति प्रयोजकत्वादज्ञानस्य प्रयोजकत्वप्राप्त्या जगतस्तदुपादानकत्वरूपं  
 मिथ्यात्वं सिध्यति । तथाच समानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्तान्यतरत्वसंबंधावच्छि  
 न्न - प्रमानिष्टकारणताक - नाशप्रतियोगित्वरूपज्ञाननिवर्त्यत्वं मिथ्यात्वव्या  
 प्यं । पापादिनिष्टकार्यतातु नतादृशी । पापादेः सेत्वाद्यज्ञानाकार्यत्वात् ।  
 ततश्च सेतुदर्शननिवर्त्यपापे प्रियदर्शनजन्यनाशप्रतियोगिनि तद्विरहाधीन  
 दुःखादौच नव्यभिचारः । अज्ञाननाशस्य द्वारत्वंतु प्रयोजकनाशरूपत्वेनैवे  
 ति जगत्प्रत्यज्ञानस्योपादानत्वरूपप्रयोजकत्वप्राप्त्या जगतअज्ञानोपादानकत्व  
 रूपमिथ्यात्वसिद्धिरितिवाच्यं । मिथ्यानिष्टप्रतियोगितासंबंधेन नाशत्वाव  
 च्छिन्नंप्रति । स्वसमानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्तान्यतरत्वसंबंधेन प्रमात्वेनैक  
 कारणताकल्पनस्यायुक्तत्वात् । अनिर्वचनीयत्वस्य निराकृतत्वेन मिथ्या  
 त्वस्यासत्त्वरूपतया तस्यनाशाभावेन मिथ्यानिष्टप्रतियोगिताघटितकार्यकारण  
 भावस्यैवायोगात् । अज्ञाननाशस्याप्युक्तप्रमानिवर्त्यत्वेन स्वनाशस्यासहका  
 रितया तत्रैव व्यभिचाराच्च । किंच, यत्रविपरीतप्रमयारज्वारोपितभुजंगनाशः  
 तत्प्रयुक्तसत्यभयकंपादिनाशश्चजायते; तत्रोक्तकार्यतावच्छेदकसंबंधेन नाशरूप  
 कार्यस्य सामग्रीव्यभिचारः । नचकारणतावच्छेदकघटकं प्रयुक्तत्वमुपादेयत्वं,  
 तच्चनभयादाविति नसामग्र्यधिकरणता भयादेरितिवाच्यं । तथात्वे अनादि  
 दृश्यानिवृत्तिप्रसंगात् । नच साक्षात्स्वप्रयुक्तत्वं संबंधघटकं तच्चास्त्यनादि  
 दृश्येषु, नतुभयादावितिवाच्यं । घटादिप्रपंचस्याऽकाशादिद्वारैवाऽज्ञानोपादा  
 नकत्वेन साक्षान्मूलाज्ञानकार्यत्वाभावात् । अनादिदृश्यस्यापि जीवेश्वर  
 विभागादेर्धर्मिप्रतियोगिपरतंत्रतया जीवेश्वरद्वारैवाऽज्ञानप्रयुक्तत्वाच्च । किंच,  
 नीलपृष्ठत्वप्रमायाः स्वसमानविषयकं यन्नीलपृष्ठत्वाद्यज्ञानं तत्प्रयुक्तताघटित



न्यतरत्वसंबन्धेन रजतेसत्वात् तदज्ञाननाशस्याप्युक्तसंबन्धेन सत्वाच्च, शुक्तित्व  
 व्यञ्जकनीलपृष्ठत्वादिप्रमोत्तरं शुक्तित्वसाक्षात्कारोत्पत्तिसमकालएव तदारोपि  
 तरजतनिवृत्त्यापातश्च । अस्तुवोक्तकार्यकारणभावः । तथापि “विद्वान्नाम  
 रूपाद्विमुक्त” इत्यादिश्रुतयोभवदभिमतमेवज्ञाननिवर्त्यत्वमवबोधयंति, न पा  
 पादिसाधारणमिति कथंनिरणायि भवता ? लोकसिद्धाज्ञान नाशद्वारककारण  
 तानुवादित्वे वैयर्थ्यप्रसंगेन श्रुतीनामपूर्वार्थतालाभाय सेतुदृष्टेत्यादिवाक्यवद्वि  
 लक्षणकारणताबोधनस्य युक्तत्वात् । नचश्रुतीनांलोकसिद्धकारणतानु  
 वादित्वमेव ज्ञानमोक्षयोः कार्यकारणभावबोधकश्रुतीनां वक्तव्यं । ज्ञानस्यावि  
 धेयत्वेन श्रुतीनामप्रमाण्यापातादितिवाच्यं । सेतुदर्शनस्यापि विधेयत्वाभा  
 वेनोक्तदोषापत्तेः । नचकेवलस्य तस्य पापनिवर्तकत्वासंभवात् दूरगमनादि  
 व्रतविशेषविशिष्टस्य सेतुदर्शनस्य पापनिवर्तकत्वेन तस्यविशिष्टस्य विधेयत्व  
 संभवात्तद्विधिर्युक्तइतिवाच्यं । दुर्विज्ञेयातिसूक्ष्मपुरुषार्थसाधनात्मज्ञानस्यापि  
 विधेयत्वस्याऽकरे व्यवस्थापितत्वात् । नच प्रमात्वेन निश्चितात्मज्ञानस्यै  
 वाऽज्ञाननिवर्तकत्वात् प्रमात्वनिश्चयार्थं श्रवणादयउपयुज्यते ; असंभावना  
 विपरीतभावना - निरसनद्वारेतितत्राऽदृष्टविशेषजनने मानाभावेन तादृशादृष्ट  
 विशेषस्योक्तप्रमानिष्ट-कारणतावच्छेदकत्वाभावात् तद्विशिष्टतयापि नज्ञानस्य  
 विधेयत्वसंभवइति वाच्यं । तथासति प्रामाण्यनिश्चये नियमेनान्यापेक्षणे  
 तस्य स्वतस्त्वानुपपत्तेः । नच भाषाप्रबंधजन्यज्ञानान्मोक्षस्येष्टत्वात् तद्व्यावृत्त्यर्थं  
 नियमाधीतवेदांतश्रवणोत्पाद्यादृष्टस्य न कारणतावच्छेदकत्वानुसरणमिति  
 वाच्यं । तर्हि गुरुपसत्ति, वैराग्य, शांत्यादेर्निरर्थकत्वापातात् । नहि गांधर्व  
 शास्त्राभ्यासप्राप्त - षड्जादिस्वरतत्त्वसाक्षात्कारतुल्ये भवदभिमतात्मसाक्षात्कारे  
 वैराग्यादेरुपयोगोस्ति । नचांतःकरणशुद्ध्यर्थं तदितिवाच्यं । तस्याप्यन

पेक्षणात् । नहिसोयं देवदत्तइत्यादिवाक्यजन्यस्वरूपमात्रप्रमोत्पत्तावंतःकरणशुद्ध्यादिकमपेक्षितं । कथंचिदंतःकरणशुद्धेरपेक्षितत्वेपि श्रवणादिसाध्याऽदृष्टविशेषाधीन - शुद्धिमदंतःकरणोपादानक - साक्षात्कारस्य मोक्षहेतुत्वाभ्युपगमेन तादृशादृष्टविशेषसाध्य - विजातीयशक्तेरेववा कारणतावच्छेदकत्वोक्तौ दोषाभावात् । अन्यथा भाषाप्रबंधादिना ब्रह्मज्ञाने पाक्षिकतया प्राप्तेतद्व्यवच्छेदेन वेदांतवाक्यविचारे नियमविधिरूपाणि जिज्ञासाविधिवाक्यानीत्यादिसिद्धांतलेशादिग्रंथासंगतिप्रसंगात् । किंच शुक्तिप्रमासाधारणरूपेण मोक्षकारणे ब्रह्मज्ञाने भ्रमत्वशंकापनोदनाय श्रवणादय इत्यप्ययुक्तं । भ्रमत्वस्य भवन्मते ब्रह्मज्ञानान्यज्ञानबाधितविषयकत्वरूपत्वे रूप्यं बाधितमितिज्ञानस्यापि भ्रमत्वापत्या बाधिताबाधितयोस्तादात्म्यस्य संसर्गतयावगाहित्वं भ्रमत्वमिति वक्तव्यतया तादृशभ्रमत्वस्य संसर्गाऽनवगाहिस्वरूपमात्रविषयक - निर्विकल्पकात्मसाक्षात्कारे शंकितुमप्यसंभावितत्वात् । तथाच श्रुत्यभिप्रेतो मोक्षहेतु ब्रह्मसाक्षात्कारः पापनाशहेतुसेतुसाक्षात्कारइव वैराग्याद्यनेकसाधनसाध्याऽदृष्टपूर्वकत्वरूपविशेषणविशिष्टएववा, तत्साध्यशक्तिविशेषविशिष्टएववा, विवक्षितोवक्तव्यइति, तादृशविशिष्टसाक्षात्कारः सेतुसाक्षात्कारइव विधेयएव । तस्यच शुक्तिप्रमादिविलक्षणरूपेणैव बंधनिवर्तकत्वस्य श्रुत्यभिप्रेतत्वात्तन्निवर्त्यस्य बंधस्य सत्यत्वएव तादृशज्ञाननिवर्त्यत्वस्योपपत्त्या सूत्राक्षिप्तप्रयोजनार्थमध्यासवर्णनं भाष्ये अयुक्तमेवेतिस्थितं । यद्यापि ज्ञाननिवर्त्यत्वमित्यत्र वार्तिकानुसारेण निवृत्तिस्त्रैकालिकनिषेधइति विवरणव्याख्यावसरे ब्रह्मानंदेनोक्तं । तथापि तस्यकल्पांतरत्वेनोपन्यस्ततया असत्त्वापत्यादिरूपोक्तदूषणगणग्रस्ततयाच न तदपि मिथ्यात्वसंपादनसमर्थमितिदिक् । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ३ ॥

यदपि ॥ यत्तु माध्वाइत्यारभ्यपूर्वपक्षस्तु, विषयत्वेनाभिमतं ब्रह्म न जीव  
 चैतन्याद्भिन्नं । नापिसविशेषं । वेदांतैश्चोपक्रमादिभिरखंडप्रत्यगात्मस्वरूप  
 पमात्र - प्रत्यायनात् । तस्य चाहमिति - भासमानत्वात् । राद्धांतस्तु । ब्रह्म  
 शब्दोक्तगुणपूर्ति - तदभावाभ्यां जीवब्रह्मणोर्भिन्नत्वावगमेन ब्रह्मण्यहंप्रत्यय  
 विषयत्वाभावेन विषयत्वं - संभवतीत्याहुः ॥ तन्न ॥ मध्वमते पूर्वपक्षो नोप  
 पन्नः । तत्रहि वेदांतानां जीवब्रह्मैक्यपरत्वं मिथ्यावाद्युक्तरीत्या निश्चित्य  
 शास्त्रानारंभ उपपादितः । “तत्राद्वैतस्य सिद्धत्वे न वेदांतस्य गोचरः ।  
 सिद्धोपि यदि वेदांतगोचरस्तर्हि गोचरः ॥ विचारस्य कथं न स्यादद्वैतेन च  
 सिद्धता । नितांतं तु विचारस्य गोचरः स्याद्यथातथं ॥ अद्वैतवाक्यनिश्च  
 यः कर्मशेषो भवेत्तदा । निष्प्रत्यूहैर्भेदवाक्यैस्तदा भेदः सुनिश्चितः” ॥  
 सिद्धांतोऽप्यनुपपन्नः । सर्वेषां वेदांतवाक्यानां निर्विशेषचैतन्यरूपे ब्रह्मणि  
 तात्पर्यमाश्रित्यकृतस्य पूर्वपक्षस्य निरासाय तद्विजिज्ञासस्वेति विचारविधि  
 वाक्यगोब्रह्मशब्दः मध्वमते स्थापितः । नचैको ब्रह्मशब्दः सर्वानपि वेदां  
 तानुपक्रमादिन्यायैर्निर्णीताद्वैततात्यर्याच्चावयितुं शक्तः । विप्रतिषेधे भूय  
 सां स्यात्स्वधर्मत्वमिति प्रसंगलक्षणन्यायात् । अद्वैते उपक्रमाद्यभावएव  
 सिद्धांतहेतुर्वाच्यः । तमनुक्त्वा ब्रह्मशब्दस्य हेतुत्वकथनमयुक्तमिति । तदप्य  
 ज्ञानमूलं । तथाहि । चन्द्रिकायां “वेदांतैश्चोपक्रमादिभिरद्वैतिरीत्याऽखंड  
 प्रत्यगात्ममात्रप्रत्यायनात् । तस्य चाहमिति स्वप्रकाशतया भासमानत्वादि”  
 त्युक्तं । तत्प्रकाशेऽपि । अद्वैतिरीत्येति प्रतिपादनाक्लेशयोक्तं । तत्प्रकारश्च ।  
 “कथं भूयसां वाक्यानां निर्विशेषैकात्मबोधकत्वं संगच्छतइति शंकायां युक्त्य  
 सहमप्यद्वैतिभिः सिद्धांतितत्वादस्माभिः पूर्वपक्षितं । नहि परेषां सिद्धांतोऽ  
 स्मत्पूर्वपक्षत्वमपि नार्हतीति । ननूपक्रमादिभिः - वेदांतानामखंडप्रत्यगात्म

मात्रपरत्वसमर्थनपरस्य कस्याचिच्छास्त्रस्यानंगीकारे तत्सिद्धिरेव न स्यात् । तदंगीकारेतु तादृशं शास्त्रमंगीकृत्य विषयाभावेन पुनस्तस्यानारंभणीयत्वेन पूर्वपक्षो व्याहतइति चेन्नैवं । तादृशशास्त्रानंगीकारेपि वेदांतानां मुपक्रमादिभिर्वस्तुतः आपाततो जातांजीवचैतन्यमात्रपरत्वप्रतीतिमुपेत्य पूर्वपक्षसंभवेन व्याघाताऽप्रसक्तेः । यत्तु, अहमिति भासमानेपि प्रत्यगात्मनि वेदांतवेद्यं शुद्धं नभातीति ॥ यच्च ॥ स्वप्रकाशस्याप्यविद्यावशान्नमानमिति च मूर्खप्रलपनं ॥ तन्न ॥ शुद्धो नभातीति कोर्थइत्यादिना निरासात् । एतेनाक्षस्य प्रबलतत्वात्तद्वाधितावेदांतानां खंडचैतन्यं वेदयितुमलमिति निरस्तं । अद्वैतिरीत्येत्युक्तत्वात् । तन्मते तस्य दुर्बलत्वात् । यद्यप्यहंधीविरुद्धं शुद्धं प्रत्यगात्मानं बोधयेयुर्वेदांता स्तर्हि बाधितार्था न विचार्या इत्यपि पूर्वपक्षयितुं शक्यं । तथाप्यद्वैतिरीत्या प्रवृत्तन्यायविवरणानुसारि टीकानुरोधेनैव मुक्तमित्युक्तं ॥ एवं ॥ सिद्धचैतन्यमात्रबोधने श्रुतेरनुवादकत्वं वायुक्षेपिष्ठादिवाक्यवत्, विद्वद्वाक्यवच्च न्यायप्राप्तत्वात्संख्यमिति चंद्रिकात्वित्थं व्याख्याता तत्प्रकाशे । नन्वेवं वेदांतानां शुद्धचैतन्यमात्रपरत्वे प्रागुक्तरीत्या ज्ञातज्ञापकत्वेनाप्रामाण्यं स्यात् । न च तद्युक्तं । अपौरुषेयत्वेनाऽदोषत्वात् । अतस्तदतिरिक्तब्रह्मपरत्वमकामेनापि वक्तव्यमिति तद्विषयकत्वेन विचारारंभणीय इत्याशंक्य वैदिकदृष्टान्तेन तदुपपादयति । सिद्धेति । तत्र यथा देवताभावादिन्यायप्राप्तमनुवादकत्वं तथा वेदांतानामन्यस्य सत्यस्याभावादित्यादिन्यायप्राप्तमनुवादकत्वं संख्यमित्यर्थः ॥ यत्तु ॥ वायुक्षेपेष्ठादिवाक्यस्य विध्यपेक्षितप्राशस्त्यसमर्पणेन फलवत्त्वात् - विद्वद्वाक्यस्य दर्श, पूर्णमास, पदप्रासिद्धार्थपरत्वसंपादनेन फलवत्त्वात्, न वैयर्थ्यं । वेदांतानां शुद्धचैतन्यमात्रबोधनेनानुवादकत्वे न किञ्चित्फलमिति वैषम्यकथनं ॥ तन्न ॥ वेदांताध्ययन

स्याऽदृष्टार्थत्वेनाऽर्थप्रतिपादनेन फलाभावकथनस्यानुचितत्वात् । दृष्टेसत्यदृष्टायोगा द्वायुक्षेपिष्ठादिवाक्ये प्राशस्त्यादिकं फलमुक्तमिति । एतेन प्रमाणशिखामणीनां वेदांतानां सिद्धबोधकत्वं सङ्गचेत्तदा पौरुषेयस्यास्य सुतरां तत्सङ्गमिति निर्विषयत्वेनाऽनारंभाणीयत्वमयुक्तमिति मूर्खप्रलापोपि निरस्तः । न्यायनिबंधनात्मकत्वादस्य शास्त्रस्य संधिगधएव न्यायप्रवृत्तेरसंदिग्धे तत्फलाभावाच्चेदमारंभाणीयमित्युक्तौ दोषाभावात् । “आत्मानब्रह्मेत्यधीतः स्फुरतिसतुसदे” त्यादिवदता त्वयाप्यक्षागमयोरेकविषयकत्वमुपेत्यैव विचारशास्त्रस्य निर्विषयत्वेनानारंभस्य पूर्वपक्षितत्वेन व्याघातात् । अपौरुषेयइव पौरुषेये जपादिना फलाभावाच्चेति ॥ एवं ॥ यथावा परमते शास्त्रयोनिस्तूत्रे कारणवाक्यमनुमानप्राप्तकारणानुवादीति पूर्वःपक्षः, तथेहापि स्वतःसिद्धप्रत्यगात्मानुवादका वेदांता न विचार्या इति पूर्वःपक्षः । यद्वा प्रमाणभूत-वेदांतवाक्यगतिर्नपूर्वपक्षिणा वाच्या । किंतु, “प्रमेयस्य ब्रह्मणोऽद्वैतिरीत्या स्वप्रकाशप्रत्यगात्मा भेदान्नविचार्यतेति प्रमेयाश्रयणेनैव पूर्वपक्ष” इत्युक्तं चंद्रिकायां तत्प्रकाशे च, “यत्तु वेदांतानां ज्ञातज्ञापकत्वेपि प्रामाण्यमंगीकृत्य तेन विचारशास्त्रस्या प्रामाण्यवादः गुरुनतिविषयस्य शिष्यनत्यविषयत्व वादमनुकरोतीति कस्य चित्प्रलपनं । तत्तुच्छं । अनुक्तोपालंभात् । नहि वेदांतानां चैतन्यबोधकत्वेप्यनधिगतार्थत्वेन प्रामाण्यमुपेत्य विचारशास्त्रस्यऽधिगतार्थत्वेनाऽप्रामाण्यमुक्तं । किंतु, वेदांतानां तद्विचारशास्त्रस्यच शुद्धबोधकत्वे निश्चितार्थतया प्रेक्षावदनुपादेयत्वमेव । वस्तुतस्तु । वेदांतानामगत्या चैतन्यबोधकत्वेन याथार्थ्यरूपप्रामाण्यसंभवेपि स्वार्थस्य निश्चिततया तत्रसंदेहविपर्यययोरभावेन तन्निरासक विचारशास्त्रस्यानपेक्षणाद्विचारशास्त्रमिदं नकर्तव्यमिति युक्तः पंथा इत्युक्तं ॥ एवं ॥ अन्येतु ; आत्मनः स्वतः सिद्धत्वेपि प्रमाणतः

सिद्धयभावात्-तत्सिद्धयविषयत्वाद्वा तत्प्रत्यायकानां वेदांतानां नानुवादकते  
 त्याहुः । तदपि । “ततएवात्मनोविषयत्वस्यापि संभवेन निर्विषयत्वपूर्वपक्षा  
 योगादिति” चंद्रिका । तत्प्रकाशोपि । ““ननुयद्यद्वैतिरीत्या पूर्वपक्षस्तर्हि नानु  
 वादकत्वं वेदांतानां । पूर्वं शुद्धगोचरांतःकरणवृत्तेरभावात् । स्वप्रकाशत्वेपि  
 स्वरूपज्ञानविषयत्वस्य कर्तृकर्मत्वविरोधेनाऽनंगीकारात् । ज्ञातज्ञापकत्वाभा  
 वात् । अन्यथा भामतीमते सिद्धांतानुन्मेषः स्यात् । तथाचाननुवादकत्वं  
 वेदांतानामभ्युपेत्यैव पूर्वपक्षोवाच्य” इत्युत्तानदृशां चोद्यमुद्भूतं बाधको  
 क्त्या निरस्यति । अन्येत्विति । ननुतन्मते अवेद्यत्वं स्वप्रकाशत्वमित्यंगी  
 कारात् श्रुतितन्मीमांसयोर्निर्विषयत्वं युज्यते । तथाच चैतन्यादन्यस्यासत्य  
 त्वाच्चैतन्यस्य सत्यस्याऽवेद्यत्वान्निर्विषयत्वेन वेदांतानामविचार्यतया नेदं  
 शास्त्रमारंभणीयमित्येव पूर्वपक्षः साधीयानितिचेन्न । टीकायामात्मनः स्वप्रका  
 शत्वेनासंदिग्धत्वोपपादनविरोधात् । अवेद्यत्वे चैतन्यमवेद्यमित्यादि व्यवहा  
 रस्य स्वक्रियाविरोधेनायोगाच्च । कथंतर्ह्यनुवादकत्वमितिचेत् ? अयमाशयः ।  
 अनुवादकत्वेहि ज्ञातमात्रज्ञापकत्वं तंत्रं । ननु सजातीयप्रमाणेन । तथाच  
 स्वरूपज्ञानेन सिद्धशुद्धपरत्वेऽनुवादकत्वं स्यादेव । अन्यथा वायुक्षेपिष्ठादि  
 वाक्यस्यानुवादकत्वं नस्यात् । परमते शास्त्रयोन्यधिकरण पूर्वपक्षायोगापा  
 ताच्च । यदपितत्सिद्धयविषयत्वादिति । तदपि । मामहंजानामीत्यनुभव  
 विरोधात् । अन्यथास्वरूपज्ञानस्य मुक्तौ निर्विषयत्वेन ज्ञानत्वमेव दुर्घटं  
 स्यात् । ननुतर्हिनेयमद्वैतिरीतिः । तन्मते स्वरूपचितः स्वविषयत्वानंगीका  
 रादितिचेदत्राहुः । न सर्वांशे अद्वैतिरीतिः । किंतु वेदांतानां चिन्मात्रपरत्व  
 एव । स्वप्रकाशसिद्धत्वोक्तिस्तु सिद्धांतदिशावा, न्यायप्राप्ततयावा, वास्त  
 वाभिप्रायेणवा, युक्ता । यद्वा परैरपि व्यवहारनिर्वाहकत्वं शुद्धचित्तोङ्गीकृतं ।

तद्व्यवहारहेतुत्वमेव तद्विषयत्वमिति विवक्षयावा - चित्सुखेन तत्स्वभावस्यापि स्फुरणस्य तद्विषयत्वादित्युक्तत्वात् तद्रीत्यावा पूर्वःपक्षः । यथोक्तं । ग्रंथकृता भावप्रकाशिकायां । “स्वजन्यव्यवहारविषयत्व योग्यत्व लक्षणास्वतः सिद्धिः परैरपीप्यतइति” । तथाचैवंनिष्कर्षः । वेदांतानामखंडप्रत्यगात्मपरत्वमद्वैति रीत्या । प्रत्यगात्मनश्च स्वप्रकाशसिद्धत्वं सिद्धांत्यभिप्रायेणेति निर्विषयत्वहेतु र्युक्तएवेति” । तथाच मुक्तौ सर्वसाम्यमतस्यासंभवदुक्तिकत्वव्यक्तीकरणाय सर्वसाम्यं सिद्धवत्कृत्य सर्वोत्तमत्वबोधक श्रुतिवलेनैव पूर्वपक्षनिरासकमू लानुसारेण रामानुजमतानुसारि पूर्वपक्षइवाद्वैतवादिभिर्निर्विशेषाद्वितीयचैतन्य वाचित्वेपि शास्त्रारंभस्य स्वमते उपपादनपूर्वकमंगीकृतत्वेपि तदुक्तेर्बाधक कबलितत्वेनाऽकिंचित्करत्वाऽसंभवदुक्तिकत्वाद्यभिप्रायेणाऽद्वैतमतानुसारेण पूर् वपक्षः प्रदर्शितइति नकोपि क्षुद्रोपद्रवः । ततश्चाद्वैतस्य सिद्धत्वासिद्धत्वा दिना दूषणाभिधानमसंबद्धमेव । मतांतरे सिद्धत्वेनांगीकृतमनेकदोषदुष्टम प्यद्वैतमवलंब्य कृतस्यपूर्वपक्षस्य तस्योपपत्त्यादिविरुद्धत्वेनाप्रामाणिकतया नि रवकाशबहुमानसिद्धं जीवेश्वरभेदमाश्रित्यप्रवृत्तस्य सिद्धांतस्य च निराबाध त्वात् । निरसनीयःपक्षोहि पूर्वःपक्षः । किंचभेदस्य प्रतिष्ठितत्वे अद्वैतवाक्य स्य सादृश्यादिगौणार्थपरतया ब्रह्मशेषत्वसंभवे कर्मशेषत्वोक्तिरयुक्तैव । अन्यथा त्वन्मतेपि, तत्रसांख्याः प्रधानंत्रिगुणमचेतनं स्वतंत्रं जगत्कारणमि ति मन्यमाना आहुरित्यादिनेक्षत्यधिकरणभाष्ये सदेवेत्यादिकारणवाक्यस्य सांख्यमतसिद्धप्रधानपरत्वमवलंब्य पूर्वपक्षसिद्धांतयोरप्युक्तविकल्पादि तुल्य योगक्षेमापन्नाविकल्पादिना दूषणसंभवेन स्वव्याहृतिर्दुर्वारास्यादिति । एवं सिद्धांतोपि निर्दोषः । तत्प्रकारश्च सिद्धांतसंक्षेपस्त्विति चंद्रिकाव्याख्यावसरे तत्प्रकाशे व्यक्तः । व्यक्तिश्चेत्थं । “अयमर्थः । ब्रह्मशब्दो गुणपूर्तिनिमित्तकः

सन् तद्योग्यमपूर्ववस्तुबोधयत् जीवापूर्णत्वानुभवसाहित्येन जीवाद्भिन्नमेव बोधयति यदा तदानीमेवापूर्णत्वेन जीवंगृह्यन्नुभवो ब्रह्मपदोक्ताद्गुणपूर्णाद्वस्तु नो भिन्नमेव गृह्णाति । एवंच श्रुतिसाक्षिभ्यांभेदेसिद्धे तदुपजीविनो जीवेशौ भिन्नौ विरुद्धधर्माधिकरणत्वादित्याद्यनुमानस्यापि संभवात् ; प्रत्यक्षानुमान, शब्द, रूपप्रमाणत्रितयेन भेदावगतेः जीवस्य स्वप्रकाशत्वेन सिद्धत्वेऽपि तद्भिन्नस्य ब्रह्मणस्तदभावेनाऽगुणत्वाष्टगुणत्वादिना वादिविप्रतिपत्त्या संदिग्धत्वाजिज्ञास्यमेव ब्रह्मेति । अत्र यत्केनचित्प्रलापितं । सर्वेषां वेदांत वाक्यानां निर्विशेषचैतन्यरूपे ब्रह्मणि तात्पर्यमाश्रित्य कृतस्य पूर्वपक्षस्य निरासाय सर्व वेदांतप्रतिभटत्वेन प्रयुक्तोऽयं ब्रह्मशब्दो गुणपूर्तिनिमित्तकः सन्नापि सर्वानपि वेदांतानुपक्रमानि दृढन्यायनिर्णीतादद्वैततात्पर्यात्प्रचावयितुं कथंशक्नुयात् ? प्रत्युत स्वयमेव तद्गुणभूतत्वात् तदनुगुणमेवाद्वैतवाद्यभिमतं त्रिविधपरिच्छेदराहित्यरूपमर्थमवलंबते । अतएव “न स्थानतोपी”ति सूत्रे सुधायां सकलश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणानां परमेश्वरस्याशेषदोषदूरत्वे तात्पर्यात् कार्यकारणबद्धौ ताविति वाक्यं भगवतो दोषित्वे मानं नेत्युक्तमिति ॥ तन्न ॥ सकलवेदस्य विचारविधायक वाक्यानुगुण्येनैवार्थस्य वाच्यतया सर्वस्य तदधीनत्वेन राजाध्ययनविधिवत्तस्य प्राधान्येन तद्गततया विध्युद्देशगततयाच श्रुतिरूपत्वाच्च ब्रह्मपदस्य बलवत्वात् । श्रुतेश्चाद्वैतवाक्येभ्यस्तदनुगुणोपक्रमादिलिङ्गेभ्यश्च प्राबल्यस्य श्रुति, लिङ्ग, वाक्य, प्रकरण, स्थान, समाख्यानां, समवाये “परदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षादिति” पूर्वतन्त्रे - “शब्दादेव प्रमिति” इति ब्रह्मसूत्रेच वक्ष्यमाणदिशा सिद्धत्वात् । एकस्यापि ब्रह्मशब्दस्य धर्मिसमर्पकतयोपजीव्यत्वाच्च । उक्तंच । “द्विविधं बलवत्त्वं बहुत्वाच्च स्वभावतः । तयोः स्वभावो बलवानुपजीव्यादिकश्चस” इति । वस्त्वपरिच्छे



दोब्रह्मशब्दार्थ इत्यस्याग्रेनिरसिष्यमाणत्वेन निरवकाशत्वाच्च । अद्वैतवाक्यानां तदनुगुणोपक्रमादीनांच सावकाशत्वं चान्यत्र न्यायामृतादौ स्पष्टं । किंच विचारविधायकनानावाक्येषु ॐ, ब्रह्म, नारायणात्मादियौगिकशब्दानां सहस्रशःसत्वेन ब्रह्मशब्दस्य तादृशानेकश्रुतिसङ्गोचीनत्वाच्च । एकैकस्यापि शब्दस्य “नारायणमहाज्ञेयं” “नारायणोसौपरमोर्विचिंत्य” इत्यादिविचारविधायकनानावाक्येषु बहुशः श्रवणेन प्रत्येकं बाहुल्याच्च । नह्येकस्मिन्सूत्रे एकमेवोदाहरणं । विश्वतोमुखत्वभंगप्रभंगात् । वक्ष्यतिच, युक्त्यंतरसूचकत्वादिति । किंच गुणपूर्त्यर्थकेन ब्रह्मशब्देन विषयसिद्धिं वदता सूत्रकृता श्रुत्यनुभवानुमानानां भेदप्रमापकत्वस्य प्रागुक्तदिशोक्तत्वाच्च । प्रत्यक्षानुभवस्यच नवचनसहस्रमपि बाधकमित्यन्यत्रविस्तरः । विस्तरस्तु गुरुपादकृतकंटकोद्धारे कृत” इति । एवंच, जीवभेदपूर्वपक्षे सोत्रब्रह्मपदव्यावर्त्ये प्रदर्शिते जीवव्यावर्तकधर्मसमर्पक ब्रह्मशब्दस्यैवोक्तपूर्वपक्षप्रतिक्षेपदक्षस्य हेतुकर्तव्यत्वमेवोचितं । अद्वैतोपक्रमाद्यभिमतानां सावकाशत्वस्य न्यायामृतादौ स्पष्टत्वादेव निरवकाशोपक्रमाद्यभावःसिद्धइति साक्षादुक्तशंकानिरसनासमर्थत्वात्तस्य हेतुतयानुक्तिरेव युक्तेति । ततश्च । अनात्मनोऽसत्यत्वात् परात्मनश्चेष्टादिलिंगसाध्यत्वेन शास्त्राव्युत्पाद्यत्वात् । परमात्मनश्च, स्वात्मान्यस्य मानाभावेनाभावात् । वेदांतानां पौरुषेयत्वापौरुषेयत्वाभ्यामाप्तोक्तत्वगुणाभावेनप्रामाण्यायोगात् स्वतःप्रामाण्येपि कार्यपरत्वेन सिद्धरूपब्रह्मबोधकत्वात्, सिद्धार्थबोधकत्वेप्यद्वैतिरित्याऽखंडस्वात्ममात्रपरत्वात्, स्वात्मनश्चाहंशीसिद्धतया असंदिग्धत्वेन विषयत्वायोगात्, देहादिभिन्नत्वाणुत्वादेरप्यनात्मत्वेनासत्यतया विषयत्वासंभवात्, सत्यापिज्ञाने अपवर्गस्यान्यस्यवा फलस्यानुपलभेन तस्य तत्फलत्वायोगात् । विषयप्रयोजनयोरभावे अधिकारिसंबंधयोः सुतरामभावा

त्, न जिज्ञासाकर्तव्या । ततश्चनशास्त्रमारंभणीयमिति ब्रह्मशब्दव्यावर्त्यस्य पूर्वपक्षस्य, अनात्मपरात्मस्वात्मनामविषयत्वेपि जिज्ञास्ये श्रुतेन यौगिकेन ब्रह्मशब्देनावयवशक्त्या, “अथकस्मादुच्यतेब्रह्मेति, बृहंतोऽस्मिन्गुणा” इति श्रुत्याच देशकालगुणापरिछेदवद्वस्तुवाचिना जीवान्यविष्णुवाक्यवस्तुसिद्ध्या तस्यच सगुणनिर्गुणाल्पगुणत्वादिना वादिविप्रतिपत्तेः संदिग्धतया विषयत्व संभवात्, तज्ज्ञानोत्थतत्पसादजन्य मुक्त्याख्यफलसत्त्वात्, तदिछोरधिका रिणः संभवेन संबंधस्यापि संभवात्, वेदप्रामाण्यादेश्च मूलग्रंथेषु समर्थनात्, कर्तव्या ब्रह्मजिज्ञासा शास्त्रंचेदमारंभणीयमिति सौत्रब्रह्मशब्दाधीनसिद्धांतस्य च तत्त्ववाद्यभिमतस्य निर्दोषत्वान्नतत्रोक्तकुक्कल्पनायुक्ता । तस्मादत्रपरोक्तो दूषणाभासो नोपपत्तिमानित्यसाधुरेवेति सिद्धं ॥ ४ ॥

यदपि ॥ अस्यसूत्रस्यसमन्वयाद्यशेषविचारहेतुत्वात्, शास्त्रप्रथमा ध्यायप्रथमपादसंगतयइतिकल्पतरावुक्तं । यत्तु, द्वितीयाध्यायव्यावृत्तस्य प्रथमाध्यायादिना संगतिविशेषस्यानुक्तत्वात्कल्पतरूक्तमयुक्तमिति ॥ तन्न ॥ प्रथमाध्यायवत् द्वितीयाध्यादिसंगतत्वादस्याधिकरणस्य द्वितीयाध्याये संघ टनापत्तिरिति भवदभिप्रायो वक्तव्यः ॥ सचासंगतः ॥ साधारणत्वेपि प्रथ मातिक्रमे कारणाभावात् प्रथमाध्यायएव संगत्याएतदधिकरणसंघटनस्ययुक्त त्वादिति । तदप्यसारं । भावानवबोधात् । तथाहि । समन्वयाद्यशेषविचार परत्वस्य शास्त्रसंगतिप्रयोजकत्ववत्, अध्यायचतुष्टयसंगतिप्रयोजकत्वात्, विशेषाकारेण शास्त्रसंगत्यतिरिक्ताद्याध्यायपादसंगतिविशेषस्यानुक्तत्वाच्चाविशे षेण शास्त्राध्यायपादसंगतयइति वक्तव्ये विशिष्याध्यायपादयोः प्रथमपदग्र हणे कारणाभावेन तत्रप्रथमेतिविशेषणसमर्थनाय द्वितीयाध्यायादिव्यावृत्त संगतिविशेषस्यावश्यवक्तव्यस्यानुक्तेस्तथोक्तिरनुचितेति विवक्षायामुक्तप्रलाप

स्यासंबद्धत्वादिति ॥ किंच ॥ अध्यायचतुष्टयसाधारणसंगतिमुक्त्वा प्रथमाध्यायएवेत्यवधारणानुपपत्तिः । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ५ ॥

यदपि ॥ विवरणे श्रोतव्यादिवाक्यानां स्वार्थे समन्वयस्य तत्समन्वयद्वारेण विचार्यमाणवेदांतवाक्यानां ब्रह्मणि समन्वयनिमित्तत्वादाद्यसूत्रं समन्वयेनसंगतमित्युक्तं ॥ यत्तु ॥ तत्तद्वाक्यस्य स्वार्थे समन्वयमात्रेण समन्वयाध्याय संगतौ द्वितीयाध्यायगताधिकरणानामपि समन्वयसंगतिप्रसंगः । विचारकर्तव्यतामुखेन समन्वयप्रतीवाविरोधप्रत्यप्यस्याधिकरणस्य निमित्तत्वात् । द्वितीयाध्यायादिव्यावृत्तस्य प्रथमाध्यायेनसंगतिविशेषस्यासिद्धिः । पादसंगत्यनुक्तिश्चेति ॥ तत्र ॥ द्वितीयाध्यायादेर्ब्रह्मणि वेदांतसमन्वयहेतुभूतसमन्वयपरत्वाभावेन तदीयाधिकरणानां समन्वयाध्यायसंगतत्वाभावात् । जिज्ञासाधिकरणस्य येन समन्वयेन द्वारभूतेनाविरोधहेतुत्वं तेनैव संगतत्वेनाविरोधाध्यायसंगतत्वाभावात् । उपोद्घातरूपस्यास्याधिकरणस्य स्पष्टब्रह्मलिंगवाक्यविचाररूपत्वस्यातिस्फुटत्वात्, प्रथमपादसंगत्यनुक्तिरित्यलमिति । तदप्युक्तं । अन्यथानुवादात्, अपार्थक्यनाच्च । तथाहि । “श्रोतव्यादिवाक्यानां स्वार्थेसमन्वयस्य तद्वारेण विचार्यमाणवेदांतवाक्यानामपि ब्रह्मणि समन्वयस्यच निमित्तत्वादिति” चन्द्रिकावाक्यानि । तदर्थस्तु । आद्यसूत्रस्य ब्रह्मविचारविधायकवाक्यार्थनिर्णयकतया विचाररूपत्वात् तस्य विचारविधायकश्रोतव्यादिवाक्यस्य ब्रह्मज्ञानाय वेदांतविचारकर्तव्यतारूपार्थप्रतिपादकत्वात्मकसमन्वयहेतुत्वेन तस्यसमन्वयाध्यायसंगतौ द्वितीयाध्यायादिगतस्मृत्याद्यधिकरणानामपि पाशुपतादिस्मृतिविरुद्धानां यतोवेत्यादि वेदांतवाक्यानां विष्ण्वादिकर्तृत्वरूपस्वार्थपरत्वाभावशंकापनोदनद्वारा तत्तद्वाक्यस्य तत्तदर्थरूपस्वार्थप्रतिपादकत्वात्मकसमन्वयहेतुत्वप्राप्त्या तेषामपि समन्व

याध्यायसंगतत्वं युक्तमेवेति । सतिचैवं समन्वयाध्यायसंगतत्वाभावादित्युक्तिः  
 कथमुपपत्तिमतीत्यादिति । किंच ब्रह्मणि वेदांतसमन्वयहेतुभूतसमन्वयपरत्वा  
 भावेनेत्यादिकथनमत्यन्तासंबद्धं । “स्वार्थे समन्वयस्य ; ब्रह्मणिसमन्वयस्य  
 चेति” चंद्रिकायां चशब्दस्य सत्वेनोक्तसमन्वयद्वयस्य मिथोहेतुहेतुमद्भावस्या  
 लब्धत्वात्, पृथक्पृथक्तत्तत्समन्वयनिमित्तत्वस्यैवलाभाच्च ॥ किंच ॥  
 द्वारभूतेन समन्वयेनेत्युक्तिरप्ययुक्ता । “सकलशास्त्रसमन्वयेन जन्मादिकार  
 णत्वे, सकलगुणपूर्णत्वेच, परस्यब्रह्मणोऽभिहितएवहि तत्रविरोधः स्फुरति ।  
 नान्यथा, निराश्रयत्वात् । विरोधस्फूर्तावेव तदभावसाधनस्यावसरो नेत  
 रथा । अतआद्याध्यायार्थस्य कारणत्वं, द्वितीयाध्यायार्थस्य कार्यत्वं, निश्ची  
 यते । ततश्चाद्याधिकरणस्य समन्वयद्वारेणाविरोधहेतुत्वं । तथाश्रुतिसमन्वये  
 नोपपादितोऽप्यर्थो नतावच्छ्रोतृणां दृढनिरूढोभवति ; यावदत्र प्रतीतविरो  
 धाभावो नसाध्यते, विरोधेन श्रुतीनामेवाप्रामाण्यशंकनात् । तथाचानुपपादित  
 कल्पएवापद्यते । विरोधाभावसाधनेतु भवत्येव दृढनिरूढः । यथोक्तं ।  
 “विमृश्यपक्षप्रतिपक्षाभ्यामर्थवधारणं निर्णय” इति । अतो विपरीतकार्यका  
 रणभावलक्षणा तयोःसंगति” रिति सुधोक्तदिशा अविरोधद्वारा समन्वयसंगतत्व  
 स्यापि संभवेन तेनैवसंगतत्वेनेत्यवधारणायोगात् । किंचाद्यसूत्रस्य विचारक  
 र्तव्यता द्वारैवोक्तसमन्वयंप्रति हेतुत्वात् । समन्वयनिमित्तत्वादिति विवरण  
 वाक्ये साक्षान्निमित्तत्वविवक्षायां समन्वयाध्यायसंगतिरपि नस्यात् । निमि  
 त्तत्वमात्रविवक्षायांतु द्वितीयाध्यायादिसंगतिरवर्जनीया । यदप्युपोद्घातरूप  
 स्येति । तदप्ययुक्तं । “यद्यप्येतदधिकरणाभावे शास्त्रस्येव तदेकदेशयोरध्याय  
 पादयोरप्यारंभासंभवः । तथापि सिद्धेशास्त्रारंभे पुनरध्यायाद्यारंभपूर्वपक्षस्यानेना  
 समाधानात्, शास्त्रेणैव नताभ्यामौपोद्घातिकीसंगति” रिति पूर्वमेवचंद्रिका

यामुपोद्घातत्वस्य दूषितत्वात् । ननु विचारकर्तव्यता समर्थनेन शास्त्रारंभ सिद्धावपि समन्वयाध्यायोऽनारंभणीयइति शंकायाः जीवभेदकगुणपूर्तिवाचि ब्रह्मशब्देन समाधानमस्ति । अन्यथा गुणपूर्त्यर्थकसमन्वनारंभः स्यात् । तथाच कथमध्यायासंगतिरिति चेन्न । तथासत्युक्तरीत्या अविरोधाध्यायारंभप्रयोजकत्व स्यापि सत्वेन ततोव्यावृत्तस्याद्याध्यायेन संगत्यंतरस्याभावात् । पादचतुष्टय द्वारैवाध्यायचतुष्टयात्मकशास्त्रारंभप्रयोजकत्वाच्च । ततश्चाध्यायपादौ प्रत्युपो द्घातरूपत्वमेवासिद्धं । अस्तुवातत्, तथापि । स्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यविचार रूपत्वस्येवाऽस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यविचाररूपत्वस्यापि सत्वेन तस्य स्पष्टत्वात्पा दसंगत्यनुक्तिरयुक्तैव । उपोद्घातत्वमात्रेण स्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यविचाररूपत्व स्यातिस्पुटत्वोक्त्ययोगात् । कथंचित्तस्य तत्प्रयोजकत्वे अस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्य विचाररूपत्वस्यातिस्तुटत्वं प्रत्यपि प्रयोजकत्वेन प्रथमपदग्रहणस्याऽनुचितत्वा दित्यलं दुर्बलविशसनेनेति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ६ ॥

यदपि ॥ अत्रायमथशब्द आनंतर्यार्थः परिगृह्यते । नाधिकारार्थः । ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वादिति भाष्यं ॥ यत्तु ॥ जिज्ञासाया आरभ्यत्वा संभवेपि विवरणोक्तरीत्या जिज्ञासापदलक्ष्यार्थविचारस्यारभ्यत्वसंभवइति ॥ तन्न ॥ लक्ष्यार्थस्यारभ्यत्वेपि शक्यार्थमादायैवाचार्यैरनारभ्यत्वोक्तेरिति । तदसाधीयः । अस्य भाष्यस्यभामती, विवरण, मतद्वयसाधारण्येन भामती मते जिज्ञासाशब्दस्य विचारलक्षकताया दूषितत्वेन तन्मतरीत्योक्तभाष्यस्या बाधितार्थत्वेपि विवरणमते विचारलक्षकत्वेन स्वार्थपरत्वाभावाद्विवरणाभिप्रेत जिज्ञासापदार्थस्यारभ्यत्वसंभवेन तन्मते शक्यार्थविवक्षाया एवाभावादुक्तभाष्य स्य योजयितुमशक्यत्वेन तद्रीत्या बाधितार्थत्वापत्योभयसाधारण्याभावप्राप्त्या विवरणमतस्योद्भाष्यत्वादिकं स्यादित्यत्रग्रन्थकृतां तात्पर्यात् । अतएवोक्तं ।

विवरणोक्तरीत्येति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमितिसिद्धं ॥ ७ ॥

यदपि ॥ “मंगलस्यच वाक्यार्थे समन्वयाभावादिति” भाष्यस्य “पदार्थ एवहि वाक्यार्थे समन्वीयते । सचवाच्यो लक्ष्योवा । नचेह मंगलमथशब्द वाच्यं लक्ष्यंवेति” भामती । यत्तु । पदार्थत्वस्य वाक्यार्थान्वयंप्रति हेतुत्वे अन्योन्याश्रयइति ॥ तन्न ॥ वाक्यार्थानन्वितस्यापि वटइत्येकपदमात्रप्रयोज्य स्मृतिविषयस्य घटरूपार्थस्य पदार्थत्वसंप्रतिपत्त्या अन्योन्याश्रयाभावादिति । तच्चंद्रिकावाक्यार्थाऽज्ञानमूलं।अन्यथानुवादात्“अपदार्थत्वहेतौ समन्वयाभावे, पदार्थएवहि वाक्यार्थे समन्वीयते; सचवाच्यो, लक्ष्योवा ? नचेह मंगल मथशब्दवाच्यं लक्ष्यं वेत्युक्तस्यापदार्थत्वस्य हेतुत्वे अन्योन्याश्रयापातादिति हि चंद्रिकावाक्यानि । तदर्थश्च । भाष्येहि मंगलस्यापदार्थत्वं साध्यं कृत्वा वाक्यार्थेसमन्वयाभावोहेतूकृतः । भामत्यांतु । समन्वयाभावंसाध्यंकृत्वा अपदार्थत्वं हेतूकृतं । तथाच । हेतुसिद्धौ साध्यसिद्धिः ; साध्यसिद्धौच हेतु सिद्धिरित्यन्योन्याश्रयइति । नचमंगलस्य वाक्यार्थे समन्वयाभावप्रयोजकम पदार्थत्वं पदाप्रतिपाद्यत्वं तत्प्रयोज्यमपदार्थत्वंतु पदतात्पर्यगोचरत्वाभावइति नान्योन्याश्रयइति वाच्यं । मंचाःक्रोशंतीत्यादौ पदप्रतिपाद्यस्यापि मंचादे वाक्यार्थे समन्वयाभावेन पदतात्पर्यगोचरत्वाभावस्य तत्प्रयोज्यस्यैव प्रयो जकत्वप्राप्त्याऽन्योन्याश्रयस्य दुर्वारत्वात् । सतिचैवं वाक्यार्थानन्वितस्या पीत्यादिप्रलापः कथं स्वस्थात्मनोयुक्तः स्यादित्यास्तां विस्तरः ॥ ८ ॥

यदपि ॥ “मंगलस्यचे”त्युक्तभाष्यस्य “मंगलस्य जिज्ञासाकर्तृत्वे प्रमा णाभावात् नकर्तृत्वेन जिज्ञासायामन्वयः - नापिसामानाधिकरण्येन जिज्ञासा मंगलमित्यस्यार्थवादत्वप्रसंगादिति”विवरणं । यत्तु ; भवत्पक्षे “ईक्षतेर्नाशब्द .मिति” वत्मंगलत्वाज्जिज्ञासाकर्तृत्वेति हेतुत्वेनान्वयोपपत्तिरिति ॥ तन्न ॥

जिज्ञासाया मंगलकरत्वेऽपि मंगलत्वाभावेन तत्र तस्य हेतुत्वेनान्वयासंभवादिति ॥ तदसाधु ॥ जिज्ञासाकर्तव्यत्वे हेतुत्वेन मंगलस्यान्वयसंभवादथशब्दार्थत्वं मंगलस्य स्यादेवेति समन्वायाभावादिति भाष्योक्तो हेतुरसिद्धइति चन्द्रिकाशयः । तत्र “कल्याणं मंगलं शुभमिति” कोशरीत्या मंगलशब्दस्य श्रेयःसाधनरूपशुभार्थकत्वात् । शास्त्रेऽपि पुरुषार्थसाधनव्यापारस्यैव मंगलत्वोक्तेः, “मंगलानां च मंगलमिति” भगवतः परममंगलत्वाभिधानाच्च जिज्ञासाया उक्तरूपमंगलत्वस्य निराबाधतया तत्रमंगलत्वानुपपत्त्यभावात् । अतएव तत्र तत्र मुख्येष्टे तत्साधने च मंगलशब्दव्यवहारइति । तस्मादुक्तं दूषणसुस्थमिति सिद्धं ॥ ९ ॥

यदपि ॥ “प्रकृतापेक्षायाश्च फलतः आनन्तर्याव्यतिरेकादिति” “भाष्यस्यानन्तर्यार्थत्वइव पूर्वप्रकृतार्थत्वेऽपि जिज्ञासाहेतुभूतस्य प्रकृतस्य लाभात्-फलोभेदाद्वर्थ आनन्तर्यार्थत्वाग्रहोऽस्याकमिति” भामती ॥ यत्तु ॥ पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वे अथशब्दः आनन्तर्यार्थः परिगृह्यत इत्यसांगत्यापातः । सूत्रे कल्पांतरानुपन्यासेन जिज्ञासाहेतुभूतस्य प्रकृतस्य लाभोप्यशक्यइति ॥ तन्न ॥ आनन्तर्यार्थइतिव्याख्यानपदस्य पूर्वप्रकृतापेक्षार्थइति व्याख्यानपदापेक्षयाऽल्पाक्षरत्वलाघवात् ; आनन्तर्यार्थः परिगृह्यतइत्युक्तेः सुसंगतत्वात् । सूत्रे कल्पांतरानुपन्यासेनेत्युक्तिरसंगता, नित्यानित्यवस्तुविवेकादिमुमुक्षुत्वांतस्य “तद्यथेहकर्मचित” इत्यादिवेदसिद्धस्य ब्रह्मजिज्ञासापदघटकीभूतपरब्रह्मार्थकब्रह्मशब्देन “वेदस्तत्वं तपोब्रह्मेति” रीत्योपस्थापितवेदस्यापि परामर्शना सौत्रातःशब्देन “तद्यथेत्यादि” विवेकादि बोधकवेदेन पूर्वमुपस्थापितत्वात्, अथशब्दस्य पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वोपपत्तेः, भामती, कल्पतरूक्तातःशब्दार्थरीत्या सिद्धत्वादिति । तदिदमज्ञानादिमूलं । तथाहि ।

इत्थंहि तद्भाष्यं भामत्यां व्याख्यातं । “अयमथशब्दो विनैवानंतर्त्यार्थत्वं  
पूर्वापेक्षार्थो भविष्यति । तद्यथेममेवाथशब्दं प्रकृत्यविमृश्यते । किमयमथ  
शब्दानंतर्त्ये, अथाधिकारइति । अत्रविमर्शकवाक्ये अथशब्दः पूर्वप्रकृत  
मथशब्दमपेक्ष्य प्रथमपक्षोपन्यासपूर्वकं पक्षांतरोपन्यासे नचास्यानंतर्त्यमर्थः ।  
पूर्वप्रकृतस्य प्रथमपक्षोपन्यासेन व्यवायात् । नचप्रकृतानपेक्षा । तदनपेक्षस्य  
तद्विषयत्वाभावेनासमानविषयतया विकल्पानुपपत्तेः । नहिजातुभवति, किं  
नित्यआत्मा, अथानित्याबुद्धिरिति । तस्मादानंतर्त्यविना पूर्वप्रकृतापेक्षइहाथ  
शब्दः । कस्मान्नभवतीत्यतआहेति; पूर्वप्रकृतापेक्षार्थोऽथशब्दइति शंकानि  
रासकमिदं भाष्यमित्यवतार्य, नवयमानंतर्त्यार्थत्वं व्यसनितया रोचयामहे ;  
किंतु, ब्रह्मजिज्ञासाहेतुभूतपूर्वप्रकृतसिद्धये । साच, पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वेप्यथ  
शब्दस्य सिध्यतीति व्यर्थआनंतर्त्यार्थत्वावधारणाग्रहोऽस्माकमिति” । कल्प  
तरौच, “किंपूर्वप्रकृतादथशब्दादानंतर्त्यमुतनिरंतरादानंतर्त्यपक्षात्? नाद्यइ  
त्याह । पूर्वप्रकृतस्येति । द्वितीये, पूर्वप्रकृतमथशब्दमपेक्ष्य किंनिरंतरादानं  
तर्त्यार्थत्वपक्षादानंतर्त्यब्रूयात् । द्वितीयोऽथशब्दोऽधिकारार्थत्वपक्षस्य, उत,  
अनपेक्ष्यैव । नाद्यः । अवश्योपेक्षणीयत्वात्पूर्वप्रकृतापेक्षाया अथशब्दस्य  
तादर्थ्येसत्यर्थांतरकल्पनानवकाशात् । नद्वितीयइत्याह । नचप्रकृतानपेक्षेति ।  
एकधर्म्यपेक्षणेहि तन्निरूपकयोः पक्षयोस्तुल्यार्थत्वेन विकल्पः कल्पतहत्यर्थः ।  
नानेन भाष्येण पूर्वप्रकृतापेक्षाया आनंतर्त्यरूपत्वमुच्यते ; विकल्पाप्रतिभाना  
त् । किंतूभयत्रप्रकृतसिद्धिरस्ति प्रयोजनमिति”भामतीव्याख्याता । परिमलेतु,  
“विकल्पाप्रतिभानादिति । यत्र विकल्पप्रतिभानं, तत्रैव पूर्वविकल्पप्रकृत  
तद्धर्म्यपेक्षार्थकः ; विकल्पांतरमुखे अथशब्दः प्रसिद्धो नान्यत्रेत्याशय” इति  
कल्पतरूव्याख्यातः । चंद्रिकायांतु, “तर्हि भाष्ये आनंतर्त्यार्थइत्युक्त्ययुक्तिः



सूत्रेकल्पांतरानुपन्यासेन पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वमशक्यशकंच । किंच, किंनित्यः  
 शब्दः अथानित्यः ? इत्यादिकल्पांतरोपन्यासेपि सामानाधिकरण्यार्थ  
 मनुषक्तम्यधर्मिणोऽनित्यइत्यत्रापेक्षायामपि न सा अथशब्दार्थः ।  
 अन्यथा, उतानित्यइत्यादावुतादेरपि पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वं स्यात्”इत्युक्तं ।  
 व्याख्यातंच तद्वाक्यं प्रकाशे । “तर्हि, आनंतर्थात्वाग्रहाभावे ; पूर्वप्रकृ  
 तापेक्षेवा आनंतर्थात्वेवित्येवोक्तिः स्यादिति भावः । नन्वतएव, भामत्यां -  
 परमार्थतस्तु कल्पांतरोपन्यासे पूर्वप्रकृतापेक्षा, नचेह कल्पांतरोपन्यास  
 इति पारिशेष्यादानंतर्थात्”इत्युक्तमित्यत आह । सूत्रइति । किंनित्यः  
 शब्दः ? अथानित्यः ? इत्यादावनित्यइत्यादेरिवाथातो ब्रह्मजिज्ञासेतिसूत्रे  
 उत्तरत्र कल्पांतरानुपन्यासात् । अतो ब्रह्मजिज्ञासेत्यादिशब्दैः कल्पांतराप्रती  
 तेः । कल्पांतराभावे च तत्संबन्धिण्याः प्रकृतापेक्षायामेवाभावात् । अनेनैत  
 च्छंक्रानिरासाय प्रवृत्तो भाष्यकारस्तद्व्याख्यानार्थं प्रवृत्तो भवांश्चत्यंतानभिज्ञ  
 इत्युक्तं भवति । किंचाथशब्दस्य पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वस्य कुत्राप्यभावात्प्रकृते  
 तच्छंक्रात्यंतानुचितेत्याह । किंचेति । सा पूर्वप्रकृतापेक्षा, किंतुपूर्वप्रकृता  
 दर्थांतरत्वमितिभावः । कुतइत्यतआह । अन्यथेति । आदिशब्दादाहोस्विदित्या  
 दिग्रह”इति । तथाचोक्तरीत्या भामत्यामेव कल्पांतरोपन्यासाभावेन पूर्वप्रकृता  
 पेक्षार्थत्वासंभवादानंतर्थात्वाग्रइतिसोपपत्तिकमुक्तेप्यतःशब्देन प्रकृतविवेका  
 देः पूर्वप्रकृतपदार्थत्वं - अल्पाक्षरत्वेनानंतर्थात्”इत्युक्तिरितिच वदन्नुत्तानहृगयम  
 र्वाचीनः कथंस्वपरमताभिज्ञः स्यादित्यलं । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति  
 सिद्धं ॥ १० ॥

यदपि ॥ उक्तभाष्यस्य “प्रकृतादर्थांतरत्वंहि यतःकुतश्चित्प्रकृताच्चे  
 द्यर्थं पुष्कलकारणाच्चेदानंतर्थाभिधानं विना. करणत्वासिद्धेरानंतर्थाभिधानेच

प्रकृतादर्थांतरत्वस्यांतर्गततया सिद्धिरिति” विवरणं । यत्तु । आनंतर्यानिभिधानेपिवैयर्थ्यपरिहारार्थमेव प्रकृतस्य हेतुत्वसिद्धिः । अन्यथा आनंतर्यार्थत्वेपि तत्प्रतियोगिनो हेतुत्वासिद्धिरिति ॥ तन्न ॥ परमानंदो मोक्षः ज्ञानंतु संपादनीयमित्यत्र ज्ञानात्पूर्वं प्रकृतस्य ज्ञानजन्यफलत्वसंप्रतिपत्तेर्वैयर्थ्यपरिहारार्थं प्रकृतस्य हेतुत्वसिद्धिरिति भवद्वचनस्य तत्रव्यभिचारात् । आनंतर्याभिधानेतु ; आनंतर्यप्रतियोगिनः प्रकृतस्य फलत्वासंभवेन हेतुत्वं सिध्यतीति विवरणाभिप्रायादिति । तदप्यज्ञाननिबन्धनं । तथाहि । चंद्रिकाप्रकाशे । “प्रकृतादर्थादर्थांतरत्वं हि यस्मात्कस्माच्चित्प्रकृतानुपयुक्तादर्थांतरपरत्वं वा ? उतविचारकर्तव्यतायामुपयुक्तात्पुष्कलकारणरूपात्प्रकृताद्वेति ? विकल्प्याद्येव्यर्थमित्युत्तरं । तस्यावचनोपि सिद्धत्वात् । द्वितीयेत्वाह । आनंतर्याभिधानमिति । पूर्वप्रकृतस्य कारणत्वं ह्यानंतर्यस्याथशब्दार्थत्वे सत्येवलभ्यते । आनंतर्यस्य कारणानंतर्ये मुख्यत्वेनानंतर्यप्रतियोगिनः कारणत्वलाभादिति भावः । ननु प्रकृतादर्थादर्थांतरत्वस्यापि वक्तव्यत्वादथशब्दस्यावृत्तिः स्यादित्यत आह । आनंतर्याभिधानेचेति । एतदनंतरमिदमित्युक्त्यैवार्थांतरत्वस्य लाभात्पूर्वापरभावस्य भेदप्रयुक्तत्वादित्यर्थ” इति विवरणाभिप्रायमुक्त्वा चंद्रिकापीत्थं व्याख्याता “आनंतर्यार्थत्वे अथशब्दस्योक्ते यथानंतर्यप्रतियोगिनः प्रकृतस्य कारणत्वलाभस्तथाप्रकृतादर्थादर्थांतरपरत्वेपि, यतः कुतश्चित्प्रकृतादनुपयुक्तादर्थादर्थांतरपरत्वे प्रकृतानुपयोगेन वैयर्थ्यादेव विचारकर्तव्यतायामुपयुक्तात्पुष्कलकारणादेवार्थांतरत्वस्य प्राप्या प्रकृतस्य हेतुत्वं लभ्यतइति तदर्थं नानंतर्यार्थत्वाग्रहः कार्यइत्याह । आनंतर्यानिभिधानेपीति । अयंचनिर्वाहस्तवापि तुल्यइत्याह । अन्यथेति । एवमवचन इत्यर्थः । आनंतर्यमपि द्वेधा । यस्मात्कस्माच्चिद्वा ? विचारकर्तव्यतोपयुक्तकारणकलापाद्वा ? तत्राद्यस्यैव

र्थमेवोत्तरं । सर्वस्यापि लोकस्य किञ्चित्करणानंतरमेवकस्य चित्करणस्य स्वभावसिद्धत्वात् । अतो वैयर्थ्यपरिहारार्थमेव द्वितीयमेष्टव्यमित्याशयः”इति । तथाचैतच्छंकायास्तत्रैव समुन्मूलितत्वादिदं मृतमारणमेवेति । किञ्च, भवद्वचनस्य तत्रव्यभिचारादित्युक्तिरेवासंगता । व्यभिचारस्य वचनदोषत्वाभावात् । वस्तुतस्तु । परमानंदो मोक्षइतित्वदुदाहृतस्थलेपि यतःपरमानंदो मोक्षस्तस्मात्तदर्थं ज्ञानं संपादनीयमितिवाक्यार्थो वक्तव्यः । अन्यथा पूर्वोत्तरवाक्ययोरसांगत्यापत्तेः । तथाच मोक्षहेतुभूत ज्ञानस्य संपादनीयत्वं प्रति मोक्षस्य परमानंदरूपत्वं हेतुरेव । ततश्च प्रकृतस्य हेतुत्वसिद्धिस्तत्रापि निराबाधैव । तस्मान्मोक्षस्य परमानंदरूपत्वज्ञानाभावे तत्प्रयोजनकज्ञानसंपादने प्रवृत्त्ययोगेन तत्राप्युत्तरीत्या हेतुहेतुमद्भावेनान्योन्यान्वयस्यावश्यं वक्तव्यत्वादुक्तं दूषणं सुस्थामितिसिद्धं ॥ ११ ॥

यदपि ॥ यत्तु, अध्याहृतकर्तव्यपदस्य भाष्यस्थस्य भामतीमते आक्षिप्तविचारान्वयवदानंतर्थाथश्रुताथशब्दस्याप्याक्षिप्तविचारान्वयःस्यादिति ॥ तत्र ॥ श्रूयमाणस्य श्रूयमाणजिज्ञासान्वये संभवति तत्परित्यज्याक्षिप्तेनान्वयापादनस्यायुक्तत्वात् । कर्तव्यत्वस्य जिज्ञासायामन्वेतुमयोग्यत्वेनाक्षिप्तविचारान्वयः स्वीकृतोभामत्यामिति । तदप्यज्ञानमूलं । तथाहि । चन्द्रिकायां । “तस्मात्परोक्षज्ञाने कामनानिषेधतः परस्यमतः”इतिपूर्ववाक्ये विवरणमते मुमुक्ष्वादिरूपाधिकार्यादेरसंभवाच्चाधिकारादिसूचनायानंतर्थाथत्वमथशब्दस्येत्यारंभरूपाधिकारार्थवमेव विवरणमते युक्तमित्युक्तं । इदानींतु । भामतीमतेप्यारंभरूपाधिकारार्थत्वं युक्तमिति वक्तुं भामतीरीत्या जिज्ञासाशब्दस्येच्छावाचकत्वेपि “आर्थिकार्थेन विचारेणाध्याहृतकर्तव्यपदस्येव श्रुतस्याधिकारार्थाथशब्दस्याप्यन्वयोस्तु । नचार्थिकार्थेनाध्याहृतस्यैवाऽन्वयइत्यत्र

नियामकमस्ति । “सौर्यचरुनिर्वपेद्ब्रह्मवचसकामं” इत्यादौद्रव्यदेवतासंबन्धाक्षिप्तेन यागेन श्रूयमाणविधिप्रत्ययान्वयदर्शनादि” त्युक्तं । इत्थंचाध्याहृतकर्तव्यपदस्येव श्रुतस्याप्यारंभरूपाधिकारार्थस्याथशब्दस्यापि ज्ञानेच्छारूपजिज्ञासायामन्वेतुमयोग्यत्वेनाक्षिप्तविचारान्वयः स्यादित्यापादनस्य युक्ततमत्वात्तत्रोक्तोदूषणाभासः संभवतीति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ १२ ॥

यदपि ॥ यत्तु, नित्यानित्यवस्तुविवेकः । किं ब्रह्मनित्यमन्यदनित्यमिति विवेकः ? किंवा नित्यत्वतदाश्रययोरनित्यत्वदाश्रययोश्च धर्मधर्मिणोः परस्परं विवेकः ? उतानित्यस्य किंचिदधिष्ठानमस्तीतिविवेकः ? नाद्यः । शास्त्रारंभवैयर्थ्यात् । नद्वितीयः । तन्मात्रेणानात्मप्रहाणेनात्मविचारे प्रवृत्त्ययोगात् । वैराग्यायोगाच्च । नापितृतीयः । ब्रह्मत्वाकारेणाज्ञानेपि ब्रह्मणोऽधिष्ठानस्य शास्त्रवेद्यस्य वस्तुतो ज्ञातत्वेन शास्त्रवैयर्थ्यादिति ॥ तन्न ॥ प्रथमविकल्पस्य भामतीकल्पतर्वोरनुक्तत्वात् । अनात्मनां प्रायेणानित्यत्वविकारित्वादि दोषदर्शनेन तत्प्रहाणेनात्मविचारप्रवृत्तेरुचितत्वात् । वैषयिके वैराग्यस्य संभवेन द्वितीयकल्पस्य दोषविकलत्वात् । जीवत्वोपलक्षितज्ञानेश्वरत्वोपलक्षितज्ञानोत्तरकालीनजीवत्वेश्वरत्वोभयोपलक्षितास्वडैतन्यज्ञानस्य शास्त्रतात्पर्यविषयत्वेन तस्य जीवेश्वरस्वरूपविचारमंतरेणालब्धसत्ताकतया संसाराधिष्ठानं किंचिदस्तीति यज्जीवेश्वरविचारमंतरेणाप्युत्पद्यमानं ज्ञानं तद्विलक्षणतयाच तृतीयपक्षे दोषाभावादिति । तदप्यसारं । भामत्यां” । नित्यः प्रत्यगात्मा, अनित्या देहेन्द्रियविषयादयः, तद्विषयश्चेद्विवेको निश्चय” इत्यादिना ग्रंथेन प्रथमविकल्पस्योक्तत्वात् । “यद्यन्यदनित्यं ब्रह्मैकमेव सत्यमिति निश्चिनुयात्तदाह्यन्यपरित्यागेन ब्रह्मविचारे प्रवृत्तिर्युज्यते । यदातु नित्यत्वानित्यत्वरूप

पं धर्मद्वयमस्ति तदाश्रयौच द्वाविति निश्चयमात्रं तदा कथमात्मविचारे प्रवृत्तिः । किंतु, किंवा नित्यत्वाद्यधिष्ठानमिति संदिहानो नकापि प्रवर्ततेति” चन्द्रिकाप्रकाशे सम्यगुपपादितत्वेन तन्मात्रेण प्रवृत्तेरुचितत्वाभिधानस्याज्ञप्रलापत्वात् । कल्पतरावपि । “निश्चयएवविवेकः, नचशास्त्रानारंभः, इदंनित्यमिदमनित्यमित्यनिश्चयात् । आत्मानात्मासमुदाये नित्यत्वमनित्यत्वंच स्तो धर्मौ तयोश्च धर्मिभ्यां भवितव्यमित्येतावन्मात्रं निश्चितं”मित्युक्तं एतेनैव भामत्युक्तं मैहिकामुष्मिक भोगविरागहेतुत्वमपास्तं । तत्रविरागस्य तदनित्यताज्ञानसाध्यत्वात् । एवंतृतीयपक्षे शास्त्रवैयर्थ्यं दुर्वारमेव । यतोविचारशास्त्रमप्यसत्यसंसाराधिष्ठानस्य ब्रह्मणोनब्रह्मत्वप्रकारकज्ञानजनकं । अखंडार्थत्वहानेः । किंतुस्वरूपमात्रविषयकनिर्विकल्पकज्ञानजनकं । तस्याखंडार्थत्वात् । तच्च स्वरूपमात्रज्ञानं शास्त्रात्प्रागेवास्ति तस्मान्नशास्त्रं सफलमिति । यदपि शास्त्रसाध्यं ज्ञानं विलक्षणमिति तदप्ययुक्तं । संसाराधिष्ठानभूतब्रह्मप्रातिपदिकार्थरूपस्याखंडचैतन्यस्वरूपस्य स्वप्रकाशतया सिद्धस्य नास्ति नप्रकाशतइत्यादि व्यवहारविषयत्वायोग्यस्य निर्विशेषस्य शास्त्रवेद्यत्वे शास्त्रस्य सिद्धार्थत्वेनानुपादेयत्वप्रसंगात् । तदुक्तं “सिद्धंतु निवर्तकत्वादिति” । एवमन्यत्रापि “निवृत्तिरात्मा मोहस्य ज्ञातत्वेनोपलक्षितइति” । आत्मस्वरूपस्य शास्त्रात्प्राक् सिद्धत्वेपिवृत्तिविषयत्वरूपज्ञातत्वस्यासिद्धत्वात्तदुपरक्तस्यात्मनो न प्राक् सिद्धिरिति सिद्धिकारेणाभ्युपगतत्वाच्च । ततश्चयत्किंचिदित्याकारकस्य निर्विकल्पकस्य चैतन्यस्वरूपमात्रविषयकस्य शास्त्रसाध्यतया त्वदंगीकृतस्य शास्त्रात्प्रागेव सिद्धत्वात्तद्वैयर्थ्यं दुर्वारं । सोयमित्यादि वाक्यस्येव तत्त्वमस्यादिवाक्यस्यापि निर्विकल्पकात्मस्वरूपमात्रविषयकज्ञानजनकत्वांगीकारेण तस्य ज्ञानस्य विनापि शास्त्रेण स्वप्रकाशतया सिद्धत्वेन तत्रविचारशा

स्वस्थानपेक्षणात् । नहिसवितृस्वरूपप्रकाशनाय प्रदीपापेक्षा । विशेष्याविषयकविशिष्टविषयक ज्ञानाप्रसिद्ध्या विशिष्टज्ञानेनापि तादृशशुद्धात्मनस्सिद्धिर्भवति । सिद्धिकारमतादौ आत्मनस्सिद्धत्वादेव शास्त्रस्य भेदभ्रमादिनिवर्तकत्वाभ्युपगमाच्च । जीवत्वादेर्नित्यतया यावद्धर्मिभावित्वेन उपलक्षणत्वासंभवात् । तेनोपलक्ष्यतावच्छेदकांतराभावाच्च । सिद्धस्वरूपे उपलक्षणोक्त्ययोगाच्च । उपलक्षितस्वरूपमात्रतात्पर्ये वैयर्थ्यस्य उपलक्षणतात्पर्ये चाप्रामाण्यस्य चापाताच्च नतृतीयपक्षोपि युक्तइति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ १३ ॥

यदपि ॥ यत्तु “ध्वंसप्रतियोगित्वं तत्प्रतियोगित्वविवेको नित्यानिव्यविवेक” इति विवरणोक्तमयुक्तं । प्रतिपन्नोपाधावत्यंताभावप्रतियोगित्वरूपबाध्यत्ववतः प्रपञ्चस्यशुक्तिरूप्यवदुत्तरावस्थारूप ध्वंसप्रतियोगित्वाभावादि ॥ तन्न ॥ पारमार्थिकत्वाकारेणात्यंताभावप्रतियोगित्वस्य स्वरूपेण ध्वंसप्रतियोगित्वाविरोधित्वात् । पारमार्थिकत्वंतु ज्ञानानिवर्त्यत्वं नतूक्तात्यंताभावाप्रतियोगित्वमिति नान्योन्याश्रयः । नचब्रह्मण्यति प्रसंगः । निराकारे उक्ताभावप्रतियोगित्वस्याप्यभावात् । मूलज्ञानाकार्यशुक्तिरूप्यादेरुत्तरावस्थाभावेन स्वरूपेण ध्वंसप्रतियोगित्वाभावेपि मूलज्ञानकार्ये प्रपञ्चेतदस्ति । अतो घटादावनित्यत्वव्यवहारः । नतु शुक्तिरूप्यादौ । नच “एषोश्चत्थस्सनातन” इत्यादिना प्रपञ्चस्यापि मुक्तिदशाभावित्वावगमान्मोक्षेप्यतात्विकानुवृत्तिः । सनातनपदस्यापेक्षिकनित्यत्वपरत्वेन मोक्षदशाभावित्वावगमकत्वाभावात् । अन्यथा “अतोऽन्यदार्तमि” ति श्रुतिविरोधापत्तेरिति । तदपि न समंजसं । तथाहि ज्ञानानिवर्त्यत्वस्य पारमार्थिकत्वरूपत्वे पञ्चमप्रकाराविद्यानिवृत्तेरपि निवृत्त्यङ्गीकारे निवृत्तिपरंपरयाऽनवस्थापातात्प्रतियोभ्युन्मज्जानप्रसंगाच्च निवृ

तेर्निवृत्तिर्नाभ्युपगता तथाचाविद्यानिवृत्तेर्ज्ञानानिवर्त्यत्वेनांगीकृतायाः अती  
तघटादेः कार्याकारस्य तत्त्वज्ञानसंस्कारनिवर्त्यत्वेनांगीकृतस्य जीवन्मुक्तानु  
वृत्ताविद्यासंस्कारादेश्च ज्ञानानिवर्त्यत्वेन रूपेणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वे स्वरू  
पेण निषेधप्रतियोगित्वप्राप्त्यात्यन्तासत्त्वापातः पञ्चमप्रकाराभ्युपगमानुपपत्ति  
श्च । किञ्च ब्रह्मणीव घटादेरपि पारमार्थिकत्वरूपधर्माभावोपि तात्त्विकस्वरूप  
त्वावाधेन पारमार्थिकत्वापत्त्या पारमार्थिकत्वाकारेण निषेधविवक्षाया एवायो  
गात् नेहनानेति श्रुत्यनुरोधाच्च स्वरूपेणैव निषेधः । ततश्च शशविषाणादि  
वत्स्वरूपेण त्रैकालिकनिषेधप्रतियोगिनः प्रपञ्चस्य उत्तरावधिरूपध्वंसो न संभ  
वति । किंतु बाध्यत्वेनांगीकृतस्य तस्य ज्ञानजन्यध्वंसाप्रतियोगित्वमेवेति  
वदन्तं प्रतिज्ञानानिवर्त्यत्वेन रूपेण निषेधौक्तौ घटादेर्घटत्वादिनेव स्वरूपेणैव  
निषेधप्राप्त्या तस्य ध्वंसप्रतियोगित्वेनाविरोधोक्तिरेवासंगता । ज्ञानानि  
वर्त्यत्वरूप पारमार्थिकत्वाकारेण निषेधस्य व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगि  
ताकाभावरूपतया तस्य च प्रतियोगितासमानाधिकरणव्याधिकरणधर्मप्रति  
योगिकाभावरूपत्वस्य घटवत्यपि पटत्वेन घटो नास्तीत्यादौ दर्शनात् ज्ञाना  
निवर्त्यत्वेन निषेधप्रतियोगित्वस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वपर्यवसायित्वप्राप्त्या बाध्यस्य  
ध्वंसो न संभवतीत्यत्र ज्ञाननिवर्त्यत्वात्स्वरूपेण ध्वंसस्याविरोधइत्युक्तिरप्यनुचि  
तैव ध्वंसप्रतियोगित्वासंभवशंकाया अपरिहारात् । ततश्च पारमार्थिकत्वं  
बाध्यत्वाभावः इत्येव वक्तव्यत्वादन्योन्याश्रयो दुरुद्धरः । किञ्च “तत्त्वम  
स्यादिवाक्यार्थसम्यग्धीजन्ममात्रतः । अविद्यासहकार्येण नासीदस्ति भवि  
ष्यतीति” वार्तिकानुसारेणाद्वैतचन्द्रिकायां “अधिष्ठानयाथात्म्यज्ञानेनाविद्यायां  
विलीनायां स्वतएवेत्यादि विवरणवाक्यस्य “विलीनायां अत्यन्ताभावप्र  
तियोगित्वेन गृहीतायां स्वतएवाज्ञाननाशद्वारमनपेक्ष्यैव निवर्तते । अत्यं

ताभावप्रतियोगित्वेन गृहीतो भवती”ति व्याख्यातत्वेन ज्ञानानिवर्त्यत्वम्यात्वं  
 ताभावाप्रतियोगित्वरूपत्वापत्त्यान्योन्याश्रयएव । यद्यापि विवरणे प्रतिपन्नोपा  
 धावत्यंताभावप्रतियोगित्वरूपबाध्यत्वापेक्षया ज्ञाननिवर्त्यत्वरूपं बाध्यत्वंविल  
 क्षणमित्यभिप्रेतं । तथापि तस्य स्वात्यंताभावाधिकरणएवप्रतीयमानत्वादि  
 रूपत्वेनोक्तदोषानिस्तारएव । किंच ब्रह्मणि निर्धर्मकत्वेनात्यंताभावप्रतियोगि  
 त्वस्याप्यनंगीकारे सदसत्वानधिकरणत्वरूपानिर्वाच्यलक्षणे सत्वानधिकरणत्व  
 निवेशवैयर्थ्यं । अभावद्वैतंतु न्यायामृतैऽशित्वादिहेतुभंगे निरस्तं । निर्धर्मकत्व  
 रूपहेतोः उक्तप्रतियोगित्वाभावरूपसाध्यस्य च भावाभावाभ्यां व्याहतिः ।  
 ब्रह्मणि प्रतियोगित्वानंगीकारे चिद्विन्नत्वस्य मिथ्यात्वपक्षतावच्छेदककोटौ  
 निवेशासंभवश्च । पारमार्थिकत्वेन निषेधप्रतियोगित्वाभावस्य पारमार्थिकत्वं  
 विनाअयोगेन निर्धर्मकत्वहानिः । ब्रह्मणइव घटादेरपि पारमार्थिकत्वशून्य  
 त्वेपि परमार्थसद्रूपत्वापातश्च । नचनिर्धर्मकत्वाद्ब्रह्मण्यतिव्याप्तिरिति  
 वदतस्तवापि कथं नव्याहतिरिति वाच्यं । अहदयवाचामहदयेनैवोत्तरमिति  
 न्यायेन पररीत्यैवतथाव्यवहारात् । नचपररीत्यनुसरणे परोक्तरीत्या नातिव्या  
 प्तिरिति वाच्यं । अतिव्याप्त्युपयुक्तन्यायमात्रं परोक्तमादृत्यान्यन्निराकृत्याति  
 व्याप्तेरभिधानात् । अन्यथा तवपररीतिमनुरुध्यैतंडिकतयातत्खंडनाद्यभावा  
 पत्तेः । मदीयं निर्धर्मकत्ववचनंधर्मसामान्यमिथ्यात्वद्वारा स्वरूपमात्रबोधपर्य  
 वसायीतिचेत् मदीयमतिव्याप्तिवचनमापि ब्रह्मणोप्यनिर्वचनीयतापादनद्वारा  
 सर्वशून्यतापर्यवसायीति तुल्यमितिदिक् । मूलज्ञानाकार्येत्याद्युक्तिस्तु अनु  
 क्तोपांलभनत्वादुपेक्षया चंद्रिकायां शुक्तिरूप्यादेरुत्तरावस्थेत्यादेरनुक्तत्वात् ।  
 वस्तुतस्तु पारमार्थिकत्वाकारेणेतिनिवेशस्य मिथ्यात्वनिरुक्तिभंगे बहुधादूषि  
 तत्वात् रूप्यंनास्ति नेहनानास्तीत्यादौ पारमार्थिकत्वेनेति पदाभावेन स्वरूप



पेण निषेधस्य सिद्धत्वाच्च । शशविषाणादेरिव प्रपञ्चस्याप्यसत्त्वापत्त्या रूप्य  
 स्येवप्रपञ्चस्याप्युत्तरावस्था अनुपपन्नैव । अन्यथा शशशृङ्गादेरापि किञ्चित्स्व  
 रूपसिद्ध्यापातः । किञ्चमूलाज्ञानकार्यत्वेऽतिदीर्घत्वापत्त्या तन्मात्रेण विषय  
 स्योत्तरावस्थानयुक्ता तस्याः कदाचिद्विषयसत्तासापेक्षत्वात् अज्ञानकार्यत्वे  
 ऋमविषयत्वे ज्ञानबाध्यत्वेच समानेसति ऋमस्य दीर्घत्वाल्पकालत्वादिमात्रेण  
 कस्यचिद्विषयस्योत्तरावस्थाकस्यचिन्नेतिव्यवस्थायाः नियामकाभावेनायुक्त  
 त्वात् । अन्यथादीर्घातिसिद्धस्याप्राप्तीतिकत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वादिकमपि  
 नस्यादिति । एवं “भूयश्चातिविश्वमायानिवृत्तिरिति” निवृत्तिवाक्यस्य “नेहना  
 ने”त्यत्यन्ताभाववाक्यस्यच सत्त्वादेव उभयविधप्रमाणानुसारेण स्वरूपेण निवृ  
 त्तिः तात्त्विकत्वेन निषेधश्चयद्यङ्गीक्रियते तर्हि “गौरनाद्यन्तवती एषोश्चत्थस्स  
 नातनः” इतिश्रुत्यनुसारेण मुक्तौगोपदवाच्याविधायाः अश्वत्थपदोक्तसंसार  
 स्यच निवृत्तिरनुवृत्तिश्चेत्यप्यङ्गीकार्यं श्रुत्योरविशेषात् । नचविरोधः । निवृत्ते  
 स्तात्त्विकत्वेनानुवृत्तेरतात्त्विकत्वेनाविरोधात् । बन्धदशायामतात्त्विकानुवृत्तौ  
 सत्यामपि न तात्त्विकनिवृत्तिः मुक्तौतु तात्त्विकीनिवृत्तिरिति मुक्तेर्बन्धाद्वैषम्य”  
 मित्युक्तं चन्द्रिकायां तत्रयदि सनातनपदस्यान्यार्थत्वं तर्हिनेहनानेत्यादिवाक्य  
 स्यापिभगवति स्वीयगुणकर्मादिधर्मभेदानिषेधादिरूपान्यार्थत्वं दुर्वारमिति नप  
 रस्येष्टसिद्धिः । अतोऽन्यदार्तमितिश्रुतेस्तु “अत्रान्तर्यामिणः प्रकृतत्वादेतच्छब्द  
 स्यप्रकृतपरत्वादन्वयशब्दस्यच एतद्वाह्यणादन्यमानयसमानमितरच्छेनेनेत्यादा  
 विवप्रकृतसमानजातीयान्यपरत्वात् ब्रह्मणोन्यजीवजातमार्तदुःखीति”न्यायामृ  
 तेजीवेश्वरभेदपरतया सोपपत्तिकं व्याख्यातत्वाच्चतद्विरोधप्रसक्तिरपीति ।  
 तस्मादुक्तदूषणंसुस्थमिति सिद्धं ॥ १४ ॥

यच्चोक्तं “यत्तु” नित्यानित्यवस्तुविवेकम्यभ्रमत्वे ब्रह्मविचारोऽनित्य

फलकस्यात् । प्रमात्वेविवेकशब्दितज्ञानविषयस्य भेदस्य संत्यत्वंस्यादिति । तत्र “ब्रह्मज्ञानवाध्यार्थविषयकत्वरूपभ्रमत्वस्य व्यवहारदशाबाध्यविषयकत्वरूपप्रमात्वाविरुद्धत्वेन ब्रह्मविचारस्य नित्यफलकत्वोपपत्तेरिति । तदत्यंतासंबद्धं । भ्रमत्वप्रमात्वोभयांगीकारे भ्रमत्वप्रयुक्तानित्यफलकत्वस्यप्रमात्वप्रयुक्तभेदसत्यत्वस्यापि सिद्ध्यापत्यापिण्याकयाचनार्थगतस्य पिशाचस्य स्वारीतैलदानप्रतिज्ञावदधिकापातात् । किंचब्रह्मज्ञानवाध्यार्थविषयकत्वस्य भ्रमत्वरूपत्वे अनीदृशशुक्तिरूप्यज्ञानस्य भ्रमत्वानुपपत्तिः । प्रत्युत जगज्ज्ञानस्यैव भ्रमत्वप्राप्त्या अपसिद्धांतश्च । नचव्यवहारदशाबाध्यार्थविषयकत्वस्यापरप्रामाण्यरूपतया तादृशप्रमाविषयस्य व्यावहारिकत्वसिद्धावपि नपारमार्थिकत्वमिति वाच्यं । तुल्यब्रह्मज्ञानयोरपीदृशतयाऽपरप्रामाण्यापातेन तद्विषययोस्तुल्यब्रह्मणोरपि व्यावहारिकत्वापातात् । वाध्यार्थविषयकत्वस्यापि प्रामाण्यशरीरघटकत्वविवक्षायामपीदंरूप्यमिति ज्ञानस्येदंपदार्थविषयकतया उक्तप्रामाण्यापातेन तद्विषयस्यरूप्यादेरापि व्यावहारिकत्वापातः । असंजातबाधभ्रमविषयस्य व्यावहारिकत्वापत्तिश्च । वस्तुतस्तु बाध्यार्थविषयकस्याविद्यमानविषयत्वेन सदर्थविषयकत्वरूपप्रमात्वं व्याहृतमेव । तदुक्तं “अतत्त्वावेदकंमानमितित्वव्याहृतं वचइति” । ततश्च व्यवहारदशाबाध्यवाध्यार्थविषयकज्ञानस्य रज्जुसर्पादिज्ञानापेक्षयाचिरानुवृत्तदीर्घभ्रांतिरूपस्य ततोप्यधिकभ्रमत्वस्योचितत्वेन सर्वथाऽबाध्यार्थविषयकत्वस्यैव प्रमात्वरूपताया अवश्यवक्तव्यत्वाद्भेदसत्यत्वमवर्जनीयमेवेति । किंच भ्रमत्वप्रमात्वयोरविरोधोक्तिरेवायुक्ता । अविद्यावृत्तिर्भ्रमः अंतःकरणवृत्तिः प्रमेति त्वत्पूर्वाचार्यविभागानुपपत्तेः । सकलस्यापि वेदांतस्य भ्रमप्रमोभयात्मकज्ञानजनकत्वसंभवे तत्त्वावेदकात्त्वावेदकभेदेन द्वैविध्यकथनस्य श्रुतिमातुःकचाकर्षणरूपत्वापाताच्च । तुच्छस्याबाध्यत्वेनैव व्यव

हारदशाबाध्यत्वस्यापि प्राप्या तज्ज्ञानस्य प्रमात्वपरिहाराय बाध्यार्थं विषयकत्वस्यापि विवक्षणीयतया व्यवहारदशाबाध्यस्य बाध्यस्यब्रह्मज्ञानबाध्यत्वानियमेन भ्रमप्रमयोरेकरूपत्वोक्तेः उन्मत्तप्रलापत्वापाताच्च । विचारफलं नित्यमितिज्ञानस्यबाध्यार्थविषयकत्वे विचारस्यानित्यफलकत्वरूपदूषणस्य वज्रलेपायितत्वाच्चेति । किंच भ्रमत्वं न बाध्यार्थविषयकत्वंशुक्तिरूप्यं बाधितमिति ज्ञानस्यापि भ्रमत्वापत्तेः । किंतु बाधिता बाधितयोस्तादात्म्यसंसर्गावगाहित्वमेवेति वक्तव्यं । अतएव इयंशुक्तिरितिज्ञानं प्रमा इदंरूप्यमिति ज्ञानं भ्रमइति त्वत्प्राचामप्यभ्युपगमः । ततश्च भ्रमत्वप्रमात्वयोरविरोधोक्तौ कथमपसिद्धांतोनस्यादितिदिक् । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ १५ ॥

“यदपि “यत्तु” “विषयैर्नित्यसुखं ब्रह्मैवाभिव्यज्यते नजन्यं सुखं नाम तदतिरिक्तं । किंचिदस्ती”तिविवरणग्रंथेन वैषयिकसुखस्यब्रह्मरूपत्वोक्त्या तत्रवैराग्यमुत्पादयितुं नशक्यते । किंच तन्मते तत्त्वतोनित्यसुखब्रह्मभेदहीने विषयसुखे वैराग्यसंभवइति ॥ तन्न ॥ शिखीध्वस्तइत्यादाविव विषयविनाशे न विषयाभिव्यक्तत्वविशिष्टब्रह्मरूपसुखस्य स्वरूपतोऽविनाशिनोपि विशिष्टरूपेण विनाशसंभवेन तत्रवैराग्योपपत्तेरिति” तदप्यसाधु । आत्मस्वरूपसुखस्य स्वप्रकाशतया नित्यसिद्धस्यानावृततया सदाभिव्यक्तत्वेन विषयाभिव्यक्तत्वस्यैवासंभवात् अभिव्यक्तेरनित्यतयापि उक्तविरागायोगात् । किंचविषयैर्नित्यसुखस्य समग्रस्याभिव्यक्तिर्वा अंशतोवानाद्यः । संसारदशायां मोक्षसुखानुभवापातेन मोक्षार्थप्रयत्नवैयर्थ्यप्रसंगात् । नद्वितीयः । अखंडानिरवयवब्रह्मरूपसुखस्यांशाभावात् । नचस्वप्रकाशचैतन्यरूपस्यापिसुखस्याविद्यावरणवशेनाभानसंभवाद्विषयाभिव्यक्तिर्युक्तेतिवाच्यं स्वरूपचितोप्यज्ञानविरोधित्वात् । निर्विशेषस्वेयंप्रकाशमाने आवरणकृत्याभावाच्च । स्वप्रकाशचैतन्यस्याविद्याव

शेनाभानस्य अविद्यावरणस्यच ग्रंथकृद्भिरेव बहुधादूषितत्वाच्च । किंच विशेष्यवन्निष्ठविशिष्टाभावास्यविशेषणाभावपर्यवसन्नतया अभिव्यक्तेरनित्यत्वेनतत्र वैराग्यसंभवेपि शिखोपलक्षितस्यैवानित्याभिव्यक्त्युपलक्षितस्य विनाशायोगेन सुखांशेविषयाभिव्यक्त्युपलक्षिते नोक्तरीत्यापिवैराग्ययोगः । अखंडेनिखयवे ब्रह्मरूपनित्यसुखेअभिव्यक्तितारतम्यास्यापि वक्तुमशक्यत्वेन नीरपानजाल्नु स्वात्क्षीरपानजंमुखमधिकमिति वैषयिकसुखेतारतम्यानुभवस्यापलापापत्यानि त्यसुखेविषयैरभिव्यक्तिकल्पेनवनयुक्तेति । अत्राहकाश्चित् । विषयाभिव्यक्तसु खेनविरागः किंतुभोगेऽवेति ॥ तत्र ॥ तथाविवक्षायांविशिष्टसुखस्यैववैषयिक सुखशब्देनविवक्षायांवास्वरूपसुखरूपेमोक्षेरागवतः पुरुषस्यतत्त्वतस्ततोभेदही नेविषयाभिव्यक्तत्वविशिष्टसुखेभोगेवाविरागायोगात् । तत्रमोक्षादाविद्यकभेदस त्वेपितात्विकभेदस्यमिथ्यात्ववादिनानंगीकारात् । बन्हावयंनवन्हिःकिंतुगुंजा पुंजइतिभ्रमसिद्धमिथ्याभेदसत्त्वेपितात्विक भेदाभावेनदाहस्यैवदृष्ट्याऽतात्विक स्यतात्विककार्याविघातकत्वात् । नचतत्रमोक्षात्तात्विकभेदानंगीकारात्तत्त्व तस्तदभेदहीनत्वमात्रेणविरागः । दहनेतुनैवं । तत्रतात्विकाग्न्यभेदस्यस त्वादिति वाच्यं । उभयाभावस्यव्याहृतत्वात् । ननूभयाभावस्यव्याहृत्या भेदाभेदयोरन्यतरेणभाव्यमित्येतत्तात्विकधर्मिविषयं । सुखंत्वतात्विकमिति न दोषइतिचेन्न । अपारमार्थिकस्यापिनेदं रूप्यमिति शुक्तिसत्तासमानसत्ताक भेदप्रतियोगित्वबन्मोक्षसत्तासमानसत्ताकमोक्षगततात्विक भेदप्रतियोगित्वस्य वैषयिकसुखे त्वयासदद्वैतभंगमियांगीकर्तुमशक्यत्वेन तदभेदस्यैवप्राप्त्या तत्र कथंचिदापि विरागायोगादिति । तस्मादुक्तं दूषणंसुस्थामितिसिद्धं ॥ १६ ॥

यदपि 'यत्तु' शांकरभाष्यस्थस्यशमदमादीत्यादिपदस्यतितिक्षामात्रं नार्थतयागृहीतुंशक्यते । विवेकादेरप्यादिपदेनग्रहणसंभवेनविवेकादिव्या

वृत्ततितिक्षामात्रवृत्तिधर्मविशेषरूपनियामकाभावादिति ॥ तन्न ॥ पदानुपात्त  
 स्यैवादिपदग्राह्यत्वेन विवेकादेस्तत्पदेनैवगृहीतत्वेनतस्यादिपदेनग्रहणापादना  
 सांगत्यादिति”तदप्यज्ञानमूलं । त्वदीयभष्ये “उच्यते नित्यानित्यवस्तुविवेकः  
 इहामुत्रार्थभोगविरागः शमदमादिमंपत् मुमुक्षुत्वंचेतीतिष्ठुक्तं । अत्रनित्या  
 नित्यविवेकादिकंपदांतरेणोपादायादिशब्दः प्रयुक्तोस्ति । ततश्चादिपदेनैव  
 तितिक्षादेरिव विवेकादेरपिग्रहणसंभवेन विवेकादेः पृथगुपादानस्यायुक्तत्वा  
 त् विवेकादिकं पृथगुपादायभाष्ये शमदमादीत्यादिशब्दोऽनयुक्तइति चंद्रि  
 काशयमविदुषः उक्तप्रलापस्यासंबद्धत्वात् । एकश्रुत्युपात्तत्वमेवादिपदसंग्रा  
 ह्यतावच्छेदकसित्यादि शंका तत्परिहारश्च “पश्येदित्यात्मज्ञानस्यापि ग्रहणापत्तेः  
 उपरतोविषयालंबुद्धिमानित्यनेन विरागस्य समाहितोयथावस्तुतत्त्वज्ञानीत्यने  
 ननित्यानित्यवस्तुविवेकस्यचप्राप्त्यातयोःपार्थक्यायोगादि” त्यादिनाचंद्रिकाप्र  
 काशेस्पष्टः । तस्मादुक्तंदूषणं सुस्थमितिमिद्धं ॥ १७ ॥

यदप्यवोचत् “यत्तु” मोक्षस्यनित्यसिद्धात्मरूपत्वेनमोक्षविषयकेछारू  
 पमुमुक्षायाअसंभवइति ॥ तन्न ॥ अविद्यानिवृत्युपलक्षितात्मस्वरूपमोक्षस्यासि  
 ङ्गत्वेनतत्रेछायास्संभवात् । नचाविद्यानिवृत्तेः पूर्वमात्मनोऽविद्यानिवृत्युपलक्षि  
 तत्वंसंभवात् । भूतस्योपलक्षणत्वसंप्रतिपत्तिवद्भाविनः उपलक्षणत्वस्यक्वाचि  
 क्ततयासार्वत्रिकत्वासंप्रतिपत्तेरिति” तदप्यसारं । उपलक्षणत्वस्यकदाचिद्वि  
 शेष्यसंबद्धत्वेसतिलिङ्गविधयाव्यावृत्तिविधेयकानुमिति जनकज्ञानविषयत्वरूपत  
 द्यावर्तकत्वात्मकतयालिङ्गज्ञानस्यकरणतामते अतीतपाकज्ञानेनवानागतपाक  
 ज्ञानेनाप्ययंपाचकइति व्यवहारस्य अतीतपाकज्ञानेनतद्यावर्तितत्वस्येवभावि  
 पाकज्ञानेनापिभविषत्कालीनपाकक्रियाज्ञानाधीनव्यावृत्तिविधेयकानुमिति विष  
 यत्वरूपस्यतद्यावर्तितत्वस्यचसंभवेनभाविनः उपलक्षणत्वस्यापिसार्वत्रिकत्वात्।

किंचायंपाचकइति व्यवहारंप्रति पाकक्रियायाः व्यवहितायाः व्यवहाररूप  
कार्याव्यवहितपूर्वकालेकार्यरूपेणावस्थानायोगेन कारणात्मनावस्थानमंगीकृत्य  
तद्व्यवहारहेतुत्वस्य निर्वाह्यतया प्रकृतेऽपि चरमवृत्तेः कारणात्मनावृत्युत्पत्तेः पूर्वं  
सत्त्वेन कारणात्मनावृत्तिव्यावर्तितस्यात्मनोयमुक्त इति व्यवहारविषयत्वसंभ-  
वात्सिद्धत्वं दुर्वारमेव । किंचोपलक्षणभूतवृत्तेः निवृत्तेर्वाविचारसाध्यत्वमं-  
गीकृत्यतदुपलक्षितात्मनः विचारसाध्यत्वोक्तिरयुक्ता । विशिष्टविधेः विशे-  
ष्यबाधेविशेषणोपसंक्रमणेप्युपलक्षणसंक्रमणस्याप्युक्तत्वात् । वृत्तेर्विशे-  
षणत्वं मोक्षस्यानित्यत्वप्रसंगान्नपरस्येष्टं । इदंतुदूषणं “निवृत्तिरात्मामोहस्य  
ज्ञातत्वेनोपलक्षितः” इति प्राचीनवचनानुसारेण ज्ञातात्मैवाज्ञानहानिः नात्ममात्र-  
मिति पक्षे बोध्यं । किंच पाककृतिकालएव पाचकइति व्यवहारांगीकारे पाकस्य वि-  
शेषणत्वप्राप्त्योपलक्षणतया व्यवहारमभिलषतापाकध्वंसकालइव पाककृतिप्रा-  
गभावकालेऽपि भाविपाकज्ञानमादाय तद्वेत्तृणामयंपाचक इति व्यवहारस्य युक्तत्वे-  
न भाविनोप्युपलक्षणत्वं त्वयापि सार्वत्रिकमेवेष्टव्यं किंच “एष्यत्तु निश्चितं यत्तद-  
तीतत्वेन भण्यत” इति प्रमाणसिद्धत्वाद्भारतादौ भाविवधज्ञानेन” भीमसेनाभिना-  
दग्धास्तवपुत्रानसंशय” इत्यादि व्यवहारदर्शनाल्लोकेऽपि भाविराज्यज्ञानेनायं  
राजेति कन्यादानं निश्चयोत्तरं अयं जामातेत्यादि व्यवहारस्य दर्शनात्  
वर्तमानसामीप्ये वर्तमानवद्वेत्यनुशासनात्पूर्वापरसाधारणसामीप्येऽपि वर्तमानव्यप-  
देशदर्शनाच्च भाविनोपलक्षणत्वं सर्वसंप्रतिपन्नमेव । तस्मादुक्तं दूषणंसुस्थ-  
मिति सिद्धं ॥ १८ ॥

“यदपि “यत्तु” अहं मुक्तस्यामितीच्छानसंभवति अहमर्थस्य मुक्तावन-  
न्वयात् चिन्मात्रमुक्तस्यादिति कस्यापि मुमुक्षानदृष्टेति ॥ तन्न ॥ अद्वैतसिद्धां-  
ते प्रमाणबलेनांतःकरणवच्छिन्नस्यापि चैतन्यस्याहमालंबनत्वस्वीकारेणांतःकर-

णस्यमुक्तावभावेपिचैतन्यस्यमुक्तावन्वयसंभवेनाहं मुक्तः स्यामिति मुमुक्षोपपत्तेः  
 अन्यथा शरीरविशेषविशिष्टस्याहंस्वर्गीस्यामिति कामनयायागकरणानापत्तेः  
 ब्राह्मणादिशरीररूपविशेषणस्यस्वर्गान्वयात् विशेषणस्यानन्वयेपिविशेष्यान्व  
 यइति चेत्तुल्यंप्रकृतेपीति । तदप्ययुक्तं । तथाहि अहमर्थोऽनात्मा तस्मिन्प्र  
 काशमानेप्यप्रकाशमानत्वादित्यनुमानात् “अथाथोऽहंकारादेशः” अथात आत्मा  
 देश इति श्रुतौ पृथगुपदेशाच्च “महाभूतान्यहंकार इति” स्मृतावहंकारस्यक्षेत्र  
 ज्ञात्पार्थक्येन क्षेत्रत्वोक्तेश्चाहमर्थस्यानात्मत्वात् । प्रमाणबलेनांतःकरणावच्छि  
 न्नचैतन्यस्याहमास्पदत्वांगीकारे “अहंसर्वस्यप्रभवः तदात्मानमेवावेदहं ब्रह्मा  
 स्मी”त्यादि प्रमाणबलात्स्वप्नप्रपन्नमायानिरसनसमर्थस्यापीश्वरस्य अनवद्यस्यात्म  
 नोप्यहमास्पदत्वांगीकारापाताच्च । यद्यप्यहमनुभवामि इत्यात्मानुबन्धनुभ  
 वस्याहंकर्तेत्यनात्मानुबन्धिकर्तृत्वादेश्चाश्रयोहंकारः चिदचित्संवलनात्मकत्वाद  
 ध्यस्त इति त्वत्प्राचांसिद्धांतात् अंतःकरणविशिष्टएवात्मनिप्रत्यभिज्ञानंब्रूमो  
 न निष्कलंके तस्यमोक्षावस्थायिनश्शास्त्रैकसमधिगम्यत्वादित्युक्तत्वाच्चांतःकर  
 णावच्छिन्नचैतन्यस्याहमालंबनत्वंत्वन्मतसिद्धं । तथाप्यंतःकरणविलयस्यैव  
 मोक्षत्वात् शुद्धात्मानमोक्षान्वयीनाहं प्रत्ययेभातीतित्वत्परमसिद्धांताच्चमोक्षान्व  
 यिचैतन्यस्याहमालंबनत्वमशक्याभ्युपगमं । किंचांतःकरणस्यान्वहंविनाशे  
 न तद्विशिष्टस्यापिविनाशित्वमिति न प्रत्यभिज्ञाविषयत्वमिति शंकोत्तररूपेण  
 संसारावस्थायामंतःकरणं विशिष्टरूपानपाया”दित्युत्तरविवरणवाक्येनाहमर्थस्य  
 मोक्षानन्वयावगमात् । “कार्योपाधिरयंजीवः कारणोपाधिरीश्वरः” इति त्वत्प्रा  
 चावचनानुसारेणांतःकरणोपहितस्याहमर्थतयोपहित मिथ्यात्वस्यचत्वत्तिसिद्धांत  
 त्वाच्चनतस्यमोक्षान्वयः। अंतःकरणोपलक्षितस्यमोक्षान्वयेपितदुपहितस्यमिथ्या  
 त्वेनतदनन्वयात् । अतएवांतःकरणविशिष्टस्यजीवत्वेकृतनाशाकृताभ्यागम

भिया अविद्यांतःकरणादिप्रतिबिंबस्य जीवभावोभ्युपगतोवृत्तिकारादिभिः ।  
 किंच “चैतन्यस्यांतःकरणावच्छेदेनेच्छामंगीकृत्यविशेष्यांशस्यमोक्षान्वयोक्ताव  
 पियस्यशुद्धचैतन्यस्यमोक्षान्वयः न तस्येच्छा यस्येच्छानतस्यमोक्षान्वयः ।  
 मिथ्यात्वव्यतिरेकावच्छेदेनदृश्यत्वेपि न शुद्धेदृश्यत्वं यथातथाशुद्धेनेच्छावत्त्व  
 मित्येवयुक्तंउपहितस्यामिथ्यात्वेतु सगुणवाक्यस्यातत्वावेदकत्वोक्त्यसांगत्या  
 पातः । उपाधिभेदेनोपहित भेदाभावेचैकस्यैवचैतन्यस्याविद्यावच्छेदेनसाक्षित्वं,  
 अंतःकरणावच्छेदेनप्रमातृत्वं, वृत्यवच्छेदेनफलत्वं, विषयवच्छेदेनप्रमेयत्वं  
 चस्यादिति सर्वसंकरापातः । किंच पुत्रस्यपितुरुपकारकत्वेनपित्रर्थत्वात्पुत्रगत  
 पूतत्वादीच्छापितुर्यथातथाप्रकृते चिन्मात्रस्याहमर्थोपकारकत्वाभावेनाहमर्थार्थ  
 त्वाभावात् चिन्मात्रगतमुक्तीच्छानाहमर्थेयुक्तेतिपरमते मोक्षेच्छारूपासुमुक्षानो  
 पपन्नेति । किंच दृष्टांतोप्यसंगतः तत्त्ववादिसिद्धांते आत्मन्येवस्वाभाविक  
 कर्तृत्वभोक्तृत्वप्रमातृत्वादिधर्माणामंगीकारेण देहोपाधिकत्वाभावाद्देहस्यजीवा  
 भिमन्यमानस्यभोगायतनत्वमेव । एवंचानेकेषुमणिष्वनुस्यूतसूत्रस्येवानेकेषु  
 कर्माधीननानाशरीरेष्वनुस्यूतस्यजीवात्मनोदेहभेदेन भेदाभावेन यस्यस्वर्गका  
 मनातस्यैव स्वर्गान्वयांगीकारात् प्रायेणकर्मणां जन्मांतरएवफलदत्वस्य प्रमि  
 तत्वेनभोगायतनशरीरस्यस्वर्गोपसत्वात् अंतःकरणस्येवदेहस्यजीवोपाधित्वाभा  
 वात् इच्छायाश्चात्मस्वामिकत्वेनस्वर्गेच्छोरेव स्वर्गान्वयस्येवमोक्षेच्छाविशिष्ट  
 स्यमोक्षान्वयाभावात्आत्मनएवाहमर्थत्वात् अहंगेहीतिवत् अहंदेहीतिप्रतीत्या  
 शरीरविशेषविशिष्टस्यब्राह्मणादि शब्दार्थत्वेप्यहमर्थत्वाभावात् । अहंस्वर्गस्य  
 मितिच्छयायागकरणस्यस्वर्गान्वयस्यचांतःकरणनाशे तद्विशिष्टाहमर्थनाशव  
 च्छरीरनाशस्वाभाविकेच्छावतोहमर्थस्य नाशाभावेनाहमर्थस्सन्मतेनिराबाधतय ।  
 तत्प्रतिबंदीग्रहणस्यायुक्तत्वाच्चेति तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ १९ ॥



यदपि “यत्तु” भामतीरीत्यासाधनचतुष्टये पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरं प्रति हेतुत्वेन चरमा मुमुक्षैवाधिकारिविशेषणं किंवा विवरणैकदेशिरीत्या मुमुक्षावद्विवेकादिरप्यधिकारिविशेषणं आद्ये मुमुक्षानन्तर्यमेवाथशब्दार्थः स्यात् । न चतुष्ट्यानन्तर्यं । न द्वितीयः । शमाद्यभावेऽपि मुमुक्षामात्रेण विचारदर्शनादिति ॥ तत्र ॥ भामतीमते मुमुक्षानन्तर्यमेवाथशब्दार्थः । विवेकाद्यानन्तर्यं तु मुमुक्षाद्वारैवेति सिद्धांतात् । न च यज्ञादेरपि मुमुक्षाद्वारा आनन्तर्यप्रतियोगिता स्यादिति शङ्क्यं । “तमेतं वेदानुवचनेनेति” श्रुत्या कर्मणां विविदिषा हेतुत्वावगमेऽपि “कर्मणावध्यते जंतुर्विद्यया च विमुच्यते” इति भारतवचनेन “सन्त्यस्य श्रवणं कुर्यादिति” स्मृतिवचनेन ब्रह्मविचाररूपवेदश्रवणे यज्ञादिसन्यासस्य हेतुत्वोक्त्या कर्मणः आनन्तर्यप्रतियोगिगो गित्वासंभवात् । न च यस्य यस्य द्वे हेतुत्वं तस्य तस्य तद्गतानन्तर्यप्रतियोगित्वं । अध्ययनेन वसतीत्यादौ व्यभिचारात् । किंत्वानन्तर्यप्रतियोगित्वयोग्यताकस्यैव । गुरुपगमनमपि नानन्तर्यप्रतियोगि । सदानिकटस्थगुरुकपुरुषविशेषेतदसंभवात् । विवरणैकदेशिमते विवेकवैराग्याद्यभावेऽपि केवलमुमुक्षामात्रेण प्रवृत्तविचारस्या शिथिलत्वापत्त्या विवेकादीनां मध्ये पूर्वपूर्वहेतुसहितेष्वेवोत्तरोत्तरेषु सत्स्वेवा शिथिलविचारप्रवृत्तेरुक्तचतुष्ट्यानन्तर्यमेव निष्पत्त्योक्तचतुष्टयस्यैवानन्तर्यप्रतियोगित्वमित्यभिप्रायादिति । तदप्यज्ञाननिबन्धनं । विवेकाद्यानन्तर्यं मुमुक्षाद्वारैवाथशब्दार्थ इति भामतीसिद्धांताभ्युपगमे, अथशब्देन यथोक्तसाधनसंपत्त्यानन्तर्यमुपदिश्यते इति तदीयभाष्यविरोधापातात् । तत्र साक्षादेव विवेकाद्यानन्तर्यस्याथशब्दार्थत्वकथनात् । मुमुक्षानन्तर्योक्तौ तद्वेत्यानन्तर्यमपिलभ्यते इति चेत्तर्हि विवेकहेत्वानन्तर्यमप्यथशब्दार्थस्स्यात् । इदं च चन्द्रिकायामेव स्पष्टं । न च यज्ञादेरित्यप्यमंगतं । मोक्षधर्मवचनेन स्मृतिवचनेन च काम्यकर्मणां बन्धकत्वेन हेतुत्वेऽपि निवृत्तकर्मणोऽन्तर्ये

णशुद्धिद्वारावैराग्यादि हेतुत्वस्य “कर्मणाज्ञानमातनोति । कर्मणात्वधमः प्रोक्तः प्रसादः श्रवणादिभिः । निष्कामं ज्ञानपूर्वतु निवृत्तमिह चोच्यते । निवृत्तं सेवमानस्तु ब्रह्माभ्येतिसनातनं । कर्मणाशुद्धसत्त्वस्य वैराग्यं जायते हृदि । काम्यानां कर्मणान्यासं सन्यासं कवयो विदुः” । इत्यादि प्रमाणप्रमितत्वात् । अन्यथा “शमदमाद्युपेतस्यात्तथापि तु तद्विधेस्तदंगतया तेषामवस्यानुष्ठेयत्वादिति” ब्रह्मसूत्रविरोधः” । अतीतानागतज्ञानत्रैलोक्योद्धरणक्षमः । एतादृशोपि नाचारं श्रौतं स्मार्तं परित्यजेदि”त्यादि स्मृतिविरोधः “अग्निहोत्रादितु तत्कार्यायैव तद्दर्शनादिति” सूत्रविरोधश्च स्यात् । यदपि न चयस्य स्येति ॥ तत्र ॥ अत्र हेतुत्वस्य तदन्वयव्यतिरेकप्रयोजकान्वयव्यतिरेकप्रतियोगित्वज्ञाप्यानन्यथासिद्धनियतपूर्ववृत्तित्वरूपस्य मतांतरेकार्यानुकूलातीन्द्रियशक्तिविशेषरूपस्य वा विवक्षितत्वेन अध्ययनेन वसतीत्यादौ फलस्यैव हेतुत्वेन विवक्षिततया तत्र हेतुत्वस्य तत्प्रयोजकेच्छाविषयत्वरूपत्वेनोक्तहेतुत्वस्य फलेच्छायांसत्वेपि फलेऽभावेन व्यभिचाराभावात् । उक्तजनकत्वरूपहेतुत्ववतः आनन्तर्यप्रतियोगित्वे बाधकाभावात् । वस्तुतस्तु “अध्ययनेनेत्यत्र प्रकृत्यर्थस्याधेयतासंबन्धेन न प्रत्ययार्थहेतुत्वे न्वयः किंतु निरूपितत्वसंबन्धेन” ततश्चाध्ययननिरूपितहेतुतावान्वासः इति बोधो ह्यत्र विवक्षितः । सति चैवं तत्र व्यभिचारचोदमनुपपन्नमिति । यदापि “विवरणैकदेशिमत् इति” तदप्यशुद्धं । चंद्रिकायामेव “ननु सविचारश्शूद्रयागवन्न फलपर्यंतः तत्पर्यंतस्तु शमाद्यभावे नास्तीति चेन्न तथापि विरागशमदमादि मुमुक्षासु सतीषु विवेकाभावमात्रेण फलपर्यंतविचाराभावाददर्शना”दित्यादिना स्यात्शंकायाः परिहृतत्वात् । तथा च नित्यानित्यविवेकस्य नाधिकारिविशेषणत्वं युक्तमिति चंद्रिकाशयः । शमाद्यभावेपीत्यनेन ग्रन्थेन मूलव्यतिरेकव्यभिचारप्रदर्शनं तु “अर्थी समर्थो विद्वानाधिक्रियत” इति न्यायेन सतिसामर्थ्यादौ

कर्माद्यनुष्ठानमन्यथानेत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामर्थित्वादेरधिकारिविशेषणत्ववत्साधनचतुष्टयस्याप्यधिकारिविशेषणत्वमन्वयव्यतिरेकगम्यमितिपक्ष इति न कोपि दोषःइति । तस्मादुक्तं दूषणसुस्थमिति सिद्धं ॥ २० ॥

यदपि “यत्तु” ब्रह्मपदोपस्थापितवेदसामान्यान्तर्गतयोग्य“तद्यथेहकर्मचितोलोकःक्षीयत”इति वाक्यामत इति सर्वनाम्नापराभृश्यते । तथाच कर्मफला नित्यत्वप्रतिपादकवाक्याद्धेतोः वैषयिकसुखे वैराग्योपपत्तिरितिभामत्यसंगता । अतश्शब्दस्यविचारकर्तव्यत्वरूपसाध्यान्वयपत्तेः । वैराग्यादिरूपसाधनान्वयापाताच्च । अथशब्दार्थानन्तर्यप्रतियोगिनिवैराग्ये अतश्शब्दोक्तहेतुत्वान्वयायोगाच्च । अथशब्दोपस्थापितवैराग्येणैव स्वजनकज्ञानजनकस्यतद्यथेहेतिवाक्यस्योपस्थितौसत्यां ब्रह्मपदेन परंपरयातदुपस्थापनोक्त्ययोगाच्च । वैराग्यहेतुसत्यानृत विवेकेहेतुतयानेहानेत्यादेरेववक्तव्यत्वेनतद्यथेहेत्याद्युक्त्ययुक्तेश्चेति ॥ तन्न ॥ विचारकर्तव्यत्वस्यमुमुक्षामात्रसिद्धिकत्वेन मुमुक्षोपपादकवैराग्यासिद्धौतदसिध्यापत्यावैराग्यहेतोरेवावश्यवक्तव्यत्वेन तदर्थतद्यथेहेतिवाक्यस्यातश्शब्देनग्रहणौचित्यात् । अपेक्षितान्वयस्यैवन्वय्यत्वेनानपेक्षितान्वयापादनायोगाच्च । वैराग्ये अतश्शब्दोक्ततद्यथेहेतिवाक्यस्यस्वजन्यप्रतीतिद्वाराजनकत्वरूपहेतुतयान्वयस्येष्टत्वात् । अत इति सर्वनाम्नाब्रह्मशब्दोपस्थापित वेदवाक्यग्रहणे संभवति वैराग्यरूपार्थोपस्थापितवाक्यत्वेन वाक्यग्रहणस्यान्याय्यतयातदापादनायोगाच्च । नेहानेतिवाक्यस्यप्रपञ्चमिथ्यात्वावगमद्वारवैराग्यहेतुत्वोपि साक्षादेव वैराग्याजनकत्वेनातश्शब्देनतद्यथेहेतिवाक्यस्यैवग्रहणौचित्यादिति । तदप्ययुक्तं । अतोब्रह्मजिज्ञासेत्यत्रातश्शब्दार्थस्यहेतोर्जिज्ञासाकर्तव्यत्वरूपप्रधानसाध्येन स्वारसिकाकांक्षायाः सत्वेन तत्रैवान्वयः तस्मादनित्यश्शब्दः अतोधर्मजिज्ञासेत्यादाविवस्पष्टं प्रतीयत इति प्रतीतस्यास्मदुक्तरीत्यायोग्यस्यसाक्षात्प्रधा

नसाध्यान्वयस्यत्यागेन जिज्ञासासाधनीभूतवैराग्यादिरूपाप्रधानसाध्येस्वारसि  
काकांक्षाभावेनान्वयस्यायुक्तत्वात् । यद्यपि तन्मतेयथाश्रुतेकर्तव्यपदाध्याहा  
राभावाज्जिज्ञासाकर्तव्येतिनार्थः । तथापि “ज्ञानेच्छाभवितुंयुक्तेति” श्रौतार्थेसति  
अर्थाद्विचारकर्तव्यत्वं प्राप्तमित्येवमुक्तं । नन्वन्वयस्याप्रकृतत्वाद्वैराग्यादेरेव  
हेतुत्वेक्तौपौनरुक्त्यापाताद्ब्रह्मपदोपस्थापितवेदस्यवैराग्यादौ हेतुत्वमुच्यतइति  
चेन्न । अन्यस्यमोक्षादेः प्रकृतत्वस्यप्रागेवबहुधाप्रतिपादितत्वात् । अथश  
ब्दार्थानंतर्योपसर्जनविरागस्यान्यविशेषणत्वेनोपस्थितस्यातश्शब्दोक्त हेतुरूपा  
न्यविशेषणान्वयस्यायोग्यत्वाच्च । जिज्ञासाकर्तव्यतायामपेक्षित हेतोरवश्यो  
पन्यसनीयस्यप्रयोजनत्वादेरनुपन्यासे जिज्ञासाकर्तव्यत्वासिद्धेश्च । नच  
जिज्ञासापदेनैव प्रयोजनादेर्विचारकर्तव्यताहेतोर्लाभ इति वाच्यं । निरसिष्य  
माणत्वात् । हेतुपरेणातःपदेनैवफलादेर्हेतोः कथनस्यौचित्वाच्च । निरासप्रकार  
श्च नहिपूर्वपक्षिणाब्रह्मज्ञाने इच्छासंगीकृत्यतद्विचार आक्षिप्तः किंतु विषयाद्य  
भावेनेच्छैव नोदेतुंयुक्तेत्याक्षिप्तं । नचतंप्रतीच्छयाविषयादिसाधनं युक्तमित्या  
दिनाचंद्रिकायांव्यक्तः । किंचाथशब्दोपस्थापित वैराग्येणैव स्वजनकस्यत  
द्यथेहेतिवाक्यस्यसाक्षादेवोपस्थापनसंभवेब्रह्मपदेनतत्प्रमाणवेदोपस्थापनं तेनच  
तज्ज्ञानसाधनवैराग्यहेतुवाक्योपस्थापनं तेनच विरागसिद्धिरितिरितपरंपरयोपस्थाप  
नोक्तिरयुक्ता । ब्रह्मपदेनवेदत्वेनवेदसामान्यबोधोत्तरं विमर्शनयोग्यतयातद्यथे  
हेतिवाक्यविशेषलाभः वेदसामान्योपस्थितितद्विमर्शयोग्यत्वाद्युपस्थितिद्वार  
कः । वैराग्येणतुस्वप्रयोजकतयातद्यथेहेतिवाक्यस्य विशेषरूपेणैव साक्षाद्बो  
ध इति महालाघवस्यसर्वानुभवसिद्धत्वात् । किंच विवरणमते विरागहेतुत्वे  
नसत्यानृतविवेकएवामिमतः । भामत्यांनित्यानित्यपदयोः सत्यानृतपरतयाव्या  
ख्यातत्वात् । नित्यःप्रत्यगात्मेत्यादिनाभामत्यांभाष्यस्यतथैवव्याख्यातत्वा

च । तथाचनेहनानेत्यादि वाक्यमेवयोग्यं त्वयोदाहर्तव्यं तस्यैवविरागहेतुस  
त्यानृत विवेकहेतुत्वेनत्वदभिमतत्वात् नतुतद्यथेहेतिवाक्यंतथा “तत्रप्रपंचस्य  
मिथ्यात्वरूपानृतत्वस्याप्रतिपादनात् । सत्यमिथ्याविवेकस्यैवनित्यानित्यविवेक  
रूपत्वादिति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ २१ ॥

यदप्युक्तं “यत्तु” अथशब्दबलेनैवसाधनकलापस्यब्रह्माजिज्ञासानिरूपित  
हेतुतासिद्धाव “क्षय्यंहवैचातुर्मास्ययाजिनस्सुकृतमित्या”दिना तस्यापवादशंका  
यांतन्निराकरणमथशब्दोक्तानंतर्त्यप्रतियोगिनिहेतुत्वाभिधायिनातःशब्देन क्रिय  
तइति विवरणोक्तमयुक्तं । अथशब्दलब्धहेतुत्वस्य पुनः अतश्शब्देनग्रहणमा  
त्रादुक्तापवादनिराकरणासिद्धेरिति ॥ तत्र ॥ एकतंतुबंधनात् द्वितंतुबंधनेदा  
र्ब्बदर्शनेनाथशब्दसिद्धहेतुत्वस्यैवातश्शब्देनाप्युक्तौहेतुत्वदार्ब्ब सिद्धेः । विवे  
कवैराग्यादिगतहेतुत्वस्यदार्ब्बच “अक्षय्यंहवै” इत्यादिवाक्यस्यापेक्षिकामृतत्व  
सूचकयत्कृतकंतदनित्यमिति न्यायोपबृंहिततद्यथेहकर्मचितोलोकःक्षीयत इत्या  
दिवाक्यजन्यप्रतीत्यधीनवैराग्यादिवृत्तित्वं । तथाचोक्तापवादनिराकरणसाध  
कत्वमक्षुण्णमतश्शब्दस्येतियुक्तमेवोक्तं विवरणकृद्भिरिति । तन्मोहमूलं ।  
चंद्रिकातत्प्रकाशायोरेवास्यचोद्यस्यसमुन्मूलितत्वात् । तथाहि “चंद्रिकायां  
अथशब्दोक्तानधिकाभिधायिनापवादशंकानिरासे अथशब्देनैवतन्निरासप्रसंगा  
त् । हेतुत्वसाधकहेतोः कथनएवापवादशंकानिरासः । नतूक्तस्यैवहेतुत्वस्य  
पदांतरेणकथनइति दिगित्युक्तं” तत्प्रकाशोपि “अथशब्दार्थानंतर्त्यप्रतियोगि  
नोवैराग्यादिसाधनचतुष्टयस्यैवात इति हेतुत्वमुच्यते अथ” साधनकलापानं  
तरं अतः साधनकलापादिति । नचपुनरुक्तिरितिवाच्यं । अक्षय्यवाक्येनक  
र्मजन्यसुखस्यनित्यतावगमेन ब्रह्मज्ञानफलं नित्यमन्यदनित्यमिति विवेकस्यत  
द्धेतुकवैराग्यादेश्चायोगेन विवेकादिसाधनकलापस्यनविचारहेतुत्वमित्यपवाद

शंकानिरासार्थत्वेनापौनरुक्त्यात् । दृश्यंतेहि अपवादनिरासार्था “अपिमृडमृदे”  
 त्यादिविधयइति दूष्यांशस्यार्थः । इति दिगिति । अयंभावः “विचारकर्तव्य  
 त्वरूपप्रधानसाध्ये अपेक्षितसप्रयोजनत्वादि स्वतंत्रहेतुसमर्पणपरत्वसंभवे आ  
 नंतर्योपसर्जनस्य हेतुतया प्राप्तस्यैवातश्शब्देन हेतुत्वोक्तैरयुक्तत्वात् अथशब्दो  
 पस्थापितवैराग्यादिनैवस्वजनकस्य कृतकत्वरूपोपपत्त्युपवृंहितत्वेन प्रबलस्य  
 “तद्यथेहकर्मचितोलोकःक्षीयत” इत्यादि वाक्यस्योपस्थापनेन ततएवापवादशं  
 कानिराससंभवेनोक्तदार्ढ्यस्यापि संभवाच्च । जिज्ञासाकर्तव्यतायामपेक्षितहेतोरव  
 श्योपेन्यसनयस्य सप्रयोजनत्वादेरनुपन्यासे जिज्ञासाकर्तव्यत्वासिद्धेश्चे “त्युक्तं ।  
 मतद्वयेपि जिज्ञासापदेनैव प्रयोजनादेः विचारकर्तव्यताहेतोर्लाभइति शंकातु  
 प्रागेव निरस्ता । तथाचेदमर्वाचीनस्य दूषाणाभासजल्पनं प्रतारणमूलम  
 ज्ञानमूलंवेति । किंच “द्विर्वद्धं सुबद्धं भवतीति” न्यायस्य नायं विषयः ।  
 किंतु “एकोब्राह्मण” इत्यादौ ब्राह्मणपदोत्तरप्रत्ययेनैव एकत्वसंख्याबोधनसंभवे  
 एकपदं व्यर्थमिति शंकायां “पत्नीसन्नखे” त्यादाविध एकत्वस्याविवक्षितत्व  
 चोद्यपरिहाराय द्विर्वद्धमिति न्यायेन एकशब्देनापि तदुक्तिरित्यन्यएव । किं  
 चैकस्मिन्विषये प्रमाणांतरप्रवृत्तिस्थले प्रमाणसंग्रहेन विषयस्य सिध्यद्दार्ढ्यं चा  
 विशंकप्रवृत्तिहेतुज्ञानविषयत्वाप्रामाण्यशंकाशून्यज्ञान विषयत्वनिश्चितप्रामाण्य  
 क ज्ञानविषयत्वादिरूपं । नतूक्तरूपं । एतस्य हेतुत्वसाधकहेतुकथनं विनैक  
 पदोक्तस्य पदांतरेणोक्तिमात्रेणासिद्धेः । अन्यथा शब्दोनित्यः कृतकत्वादित्यु  
 क्तेशब्दनित्यत्ववादिना तस्यकृतकत्वानंगीकारेणासिद्धत्वात्तस्य हेतुत्वं न संभ  
 वतीत्याशंकायां त्वदुक्तदार्ढ्यसंपादनाय कृतकत्वसाधकसावयवत्वहेतुमनुपन्य  
 स्यापि कृतकत्वात् कृतकत्वादित्युत्तरंबदप्रतिवादीकृतीत्यादित्युक्तप्रलापस्या  
 यतासबद्धत्वादन्वथाप्युक्तदार्ढ्यस्योपपादतत्वाच्चातं । तस्मादुक्त दूषण सुस्थ

मिति सिद्धं ॥ २२ ॥

यदपि, यत्तु ; भामत्यां “निश्चिते जिज्ञासाया अयोगात् संदिग्धतया ब्रह्मैव विषयः । ज्ञानमेवेच्छाविषयत्वेन प्रयोजनमिति जिज्ञासापदस्वार-  
स्येन विषयप्रयोजने सूचिते” इत्युक्तिरसंगता पूर्वपक्षिणां विषयाद्यभावादिच्छा  
नोदेतुं युक्त्येवमाक्षेपकरणात् तंप्रतीच्छया विषयसाधनायोगइति” ॥ तत्र ॥  
ब्रह्मज्ञानसाध्यो मोक्षइति महद्भयउपश्रुत्य तत्त्वबुभुक्षुना सांगवेदाध्ययनजन्य  
जीवब्रह्मैक्यविषयकापातप्रतीतेरहमितिज्ञानस्य ब्रह्मज्ञानत्वनिश्चयात् उक्तज्ञान  
सत्त्वेपि मोक्षादर्शनेन जीवब्रह्मैक्यरूपविषयांशे, तज्ज्ञानप्रयोजनरूपमोक्षांशेच  
संदेहवता पूर्वपक्षिणा ब्रह्मज्ञानेच्छामंगीकृत्य विचारस्याक्षिप्तत्वादिति । तदप्य  
ज्ञाननिबंधनं । नचसर्वजनीनाहमनुभवसिद्धात्मासंदिग्धोवा, सप्रयोजनोवा ।  
येन जिज्ञास्यस्सन् विचारंप्रयुंजीतेति त्वदीयपूर्वपक्षोपसंहारे जिज्ञासाक्षेपपूर्वं  
विचारस्याक्षिप्तत्वात् । ततश्च ज्ञानेच्छया विषयप्रयोजनसाधने ज्ञानेच्छा  
यां सिद्धायां विषयप्रयोजनसिद्धिः तत्सिद्धौच तत्सिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः ।  
किंच, सांगवेदाध्ययनजन्यापातप्रतीतिदशायां द्वैताद्वैतोभयवाक्यदर्शनेनैक्य  
संशयस्यैव संभवात् तदशायामहंप्रत्ययस्य ब्रह्मज्ञानत्वनिश्चयोक्तिरयुक्ता ।  
अतएवतत्त्वमस्यादिवाक्यादापातप्रतीत्यैक्यै विसंवाददर्शनेन संशयाद्यपाक  
रणं विचारशास्त्रेणेति त्वत्प्राचां प्रवादः । किंच विषयांशे प्रयोजनांशेच संदेहे  
नाहमितिज्ञानं मोक्षजनकंनवा, ऐक्यंशास्त्राविषयो नवा, इत्येवंरूपेण संदिग्ध  
स्यैव विचार्यत्वात्प्रकृते संदिग्धे अहमितिज्ञानस्य मोक्षजनकत्वविषये जिज्ञा  
सासूचनसंभवेपि न ब्रह्मज्ञानेच्छांगीकारसूचनसंभवः ब्रह्मज्ञानत्वनिश्चयादिति  
त्वदुक्तेः । एवंब्रह्मज्ञाने इच्छामंगीकृत्येत्युक्तिरपि अयुक्तैव । ब्रह्मज्ञानेच्छां  
विचारंचाक्षिपता पूर्वपक्षिणा इच्छाया अंगीकर्तुमशक्यत्वात् । अन्योन्याश्रया

द्युक्तदूषणगणग्रासाच्चेति तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ २३ ॥

यदपि, यत्तु; विवरणे “अथशब्देनाधिकारी जिज्ञासापदेनेच्छाविषयत्वेन ब्रह्मज्ञानप्रयोजनं ब्रह्मज्ञानफलमोक्षः । ब्रह्मरूपविषयश्चसूचित” इत्युक्तिरयुक्ता । “त्वन्मते जिज्ञासापदस्य विचारलक्षकत्वेन ज्ञानेच्छापरत्वाभावात् । लक्षणास्थले विषंभुंक्षतेत्यादाविव शक्यार्थस्य त्यक्तव्यत्वादिति” ॥ तत्र ॥ गंगायांघोषइत्यत्र लक्षणास्थलेपि तीरेघोषइति निर्देशसंभवेन गंगापदनिर्देशसामर्थ्यात्प्रवाहरूपशक्यार्थप्रतीत्यधीनं शैत्यपावनत्वादिसूचनवद्विचारपदस्थाने प्रयुज्यमानं जिज्ञासापदं स्वसामर्थ्यात् जिज्ञासाप्रयोजकसंदेहस्य, प्रयोजनस्यच सूचकंभवतीत्यस्य प्रामाणिकसिद्धत्वादिति । तदप्यज्ञानमूलं । चंद्रिकायां प्रकृतानुगुणस्येच्छार्थकप्रत्ययघटितस्य विषंभुभुक्षते इत्यादेरुदाहृततया तद्विपरीतोदाहरणेनान्यथानुवादात् “विषं बुभुक्षत इत्यनेन नविषभक्षणादेरिष्टत्वसिद्धिः । प्रतीतस्यापि मुग्व्यार्थस्य त्यक्तत्वात् अत्रपूर्वपक्षिणा इच्छानंगीकाराच्च । त्वन्मते ज्ञानेच्छासंभवस्योक्तत्वाच्च । मुमुक्षायाः अधिकारिविशेषणत्वनिरासाच्च । विषयसूचनत्वसंदिग्धादन्यसूचनंविना न शक्यं । अन्यथा शास्त्रारंभसामर्थ्यादेव वा, विचारकर्तव्यत्वोक्तिसामर्थ्यादेव वा, तत्प्रयोजकविषयादिसूचनं संभवाज्जिज्ञासापदादिना तत्सूचनोक्त्ययुक्ति” रित्यादिना चंद्रिकायां । “विषं बुभुक्षत इत्येतच्छत्रुगृहभोजनस्यनिषेधकमिति न विषभोजनेच्छापरं । कूलंपिपतिषती त्येतत्कूलपतनमाशंक्यतइत्येतत्परं । नतुपतनेच्छापरं “आशंकायां सन्वक्तव्य” इति कात्यायनस्मरणात् । तथाच तत्रोभयत्रान्यार्थपरत्वाद्विषभक्षणादेरिष्टत्वं नास्ति । तद्वज्ज्ञानमपि नेष्टमिति न प्रयोजनस्य तेनलाभः । पूर्वपक्षिणेति । तथाचान्योन्याश्रयः । उक्तत्वाच्चेति । तदीयाथशब्दार्थखंडनप्रस्तावे नतावद्विधौ मुमुक्षुरधिकारीत्या



दिनेति भावः । निरासाच्चेति । मुमुक्षाच्च नपरमते युक्तेत्यादिना । विषयेति । यदसंदिग्धं जीवादि ततोऽन्यस्येश्वरादेः सूचनंविना नशक्यं । तच्च ब्रह्मपदे नैव । अयंच दोषो भामतीमतेपि ध्येयः । ननु जिज्ञासापदोपादानसा मर्थ्यादेव तत्प्रयोजकविषयादिलाभाद्विषयादिसिद्धिर्भविष्यति । अन्यथा तद्वै यर्थ्यमित्यत आह । अन्यथेति । जिज्ञासापदसामर्थ्यादेव तत्सूचनइत्यर्थः । शास्त्रारंभप्रयोजक विषयादिसूचकमादिसूत्रं हित्वैव जन्मादिसूत्रमारभ्य शास्त्र आरब्धेसति । यद्यत्र विषयादिकं नस्यात्तदा प्रेक्षावान्सूत्रकारो नारमेत आर भतेचातोत्रास्ति विषयादीत्यारंभसामर्थ्यादेववा जिज्ञासायाः विषयाद्यभावे कर्तव्यत्वोक्त्ययोगात्तत्सामर्थ्यादेववेत्यर्थः । उपलक्षणमेतत् । “ईक्षतेर्नाशब्द” मित्यादौ साध्यनिर्देशसामर्थ्यादेव तत्प्रयोजकलाभादीक्षतेरित्यादिहेतूपन्या सो व्यर्थइत्यपिध्येयमि”त्यादिना तत्प्रकाशेष्युक्तशंकापंकस्य संक्षालितत्वात् । किंच निरूढेतरलक्षणास्थले प्रयोजनापेक्षायामपि निरूढलक्षणास्थले मंचाःक्रो शंतीत्यादौ न प्रयोजनापेक्षा । प्रकृतेपि जिज्ञासितं सुसंपन्नमित्यादि प्रयोगा जिज्ञासापदलक्षणापि निरूढेति न प्रयोजनचिंतायुक्ता । अस्तु वा, सा; तथापि, न परेणसंतोष्टव्यं; लोके विचारस्येच्छासाध्यत्वसूचनस्य फलत्वसं भवेपि मुख्यार्थानुपपत्तिनिमित्तत्वालक्षणायास्तत्रानुपपत्तिं पस्यतः तद्ग्रहणा योगेन त्यक्तस्य मुख्यार्थस्य लक्षकपदतात्पर्यविषयत्वमंगीकृत्य तेनार्थांतरसूच नकथनस्यानुचितत्वात् । जहल्लक्षणास्थले शक्यार्थस्याविवक्षितत्वाद्विवक्षि तार्थस्यैव साधकत्वात् परिमले “गंगापदं वस्तुतः स्वार्थसंबाधिवुभुत्सितनिबि डाधाररूपं तीरं लक्षयति । नतुप्रवाहविशेषसंबंधित्वमपि । मुख्यार्थसंबं धित्वस्य लक्षणीयकोट्यप्रवेशात् । अर्थात्तीरविशेषलाभ”इत्युक्तत्वाच्च । किंच गंगायामित्यादि दृष्टान्तोप्यसंगतः । नहि तत्रापि प्रयोक्ता लक्षकादंगापदा

देव शक्यार्थं प्रवाहं तत्सन्निधानेन घोषस्य पावनत्वादिकंच प्रतीत्य तत्प्रयो  
जनसूचनाय लक्षकं पदं प्रयुज्यते । किंतु प्रत्यक्षादि प्रमाणांतरेण प्रवाहं  
तत्संगततया घोषेपावनत्वादिकंचानुभूय परेषां गंगापदालब्ध शैत्यपावनत्वादि  
सूचनतात्पर्येण । यद्यपि सिद्धांति जहल्लक्षणास्थलेप्युपसर्जनतया शक्यार्थ  
विषयकबोधोर्गीकृतः । तथाप्यनुपपत्तौ गृहीतायामन्यपदार्थान्वयित्वार्थांतर  
सूचकत्वादिना स्वातंत्र्येणोपस्थितिर्नागीकृता । ततश्चपूर्वपक्षिणाहच्छान्गी  
कारात्त्वन्मतेज्ञानेच्छासंभवादिदोषो दुरुद्धरणवेति । तस्मादुक्तं दूषणं मुस्यमिति  
सिद्धं ॥ २४ ॥

यच्चोक्तं, यत्तु; अद्वैतमते शास्त्रारंभसामर्थ्यात्कर्तव्यत्वं विचारस्य  
तेनच विषयादिसूचनं भवत्विति ॥ तन्न ॥ आक्षेप्यस्य कर्तव्यत्वस्य  
अकरणेप्रत्यवायजनकनित्यकर्मणः कर्तव्यत्वस्येव प्रयोजनाद्यव्याप्यत्वेन  
तत्सूचकत्वानियमादिति । तदपिमंदं । नित्यकर्मणोपि प्रत्यवायानुत्पा  
दांतःकरणशुद्धीश्वरप्रीत्याद्यनेकफलसंपादकत्वेन कर्तव्यत्वस्य प्रयोजनाद्य  
व्याप्यत्वकथनस्याज्ञानमूलत्वात् । किंच सतिविषयभूते भूय्यादौ प्रयोजने  
सस्याधिगमादौ अधिकारिणि कृषीवलादौ कृष्यादिकं कर्तव्यमुपलब्धमिति  
कर्तव्यतायाः विषयादिमत्तया व्याप्तत्वस्य सर्वमीमांसकसम्मतत्वादव्याप्य  
त्वोक्तिरयुक्ता । अन्यथा प्रयोजनाद्यभावेन विचारकर्तव्यत्वपूर्वपक्षानुद  
येन विचारशास्त्रवैयर्थ्यापातात् । “प्रयोजनमनुद्दिश्यनमंदोपिप्रवर्तत” इति  
न्यायेनस्वकीयं, परकीयंवा किंचिदपि प्रयोजनमनुद्दिश्य प्रेक्षावतः प्रवृत्त्यो  
गाच्चेति । तस्मादुक्तं दूषणं मुस्यमिति सिद्धं ॥ २५ ॥

यद्यपि, यत्तु; अद्वैतमते ब्रह्मपदस्याखंडब्रह्मपरत्वे लक्षणा, मु  
ख्यार्थत्यागश्चस्यादिति ॥ तन्न ॥ ब्रह्मपदशक्यतावच्छेदक जगत्का

रणत्वादिरूपविशेषणांशस्य त्यागेऽप्यखंडस्य विशेष्यस्य ब्रह्मपदेन शक्यैव ग्रहणसंभवात् । पदनिरूपित वृत्तिविशेष्यस्यापि शक्यत्वात् । अन्यथा गौरनित्येत्यादौ गोपदस्य व्यक्तौ लक्षणापत्तिः । तत्र गोत्वस्यानित्यत्वान्वयाभावेन विशेषणतया विवक्षाभावादिति । तदप्यशुद्धं । चंद्रिकायां लक्षणायाः कंठतोनुक्तत्वेन त्यागश्चेति च शब्दस्यायुक्तत्वात् । चंद्रिकायां मखंडशब्देन यत्पदस्य यः प्रवृत्तिनिमित्तधर्मः स्वसमानसत्ताक तद्धर्मसंसर्गवतएव तत्पदवाच्यतया ब्रह्मणश्चाखंडतया तादृशत्वाभावेन ब्रह्मपदवाच्यत्वा संभवइति चंद्रिकाभिप्रायावगमाच्च । गौरनित्येत्यत्र गोव्यक्त्या सहानित्यत्वान्वयेऽपि गोत्वस्य शक्युपस्थितस्य गविप्रकारतया भानवद्ब्रह्मपदेन शक्युपस्थितस्य गुणपूर्णत्वादेः शक्युपस्थितविशेष्ये प्रकारतया भानस्यावर्जनीयत्वे नाखंडार्थत्वभंगप्रसंगात् । अन्यथा घटोऽश्वइत्यादावपि प्रमुष्टघटाश्चत्वकशक्युपस्थित विशेष्यकान्वयबोधस्यात् । शुद्धस्यापि शक्यधीनबोधविषयत्वे तस्यावाच्यत्वसमर्थनासंगतेश्च । जातिशक्तिवादिनस्तव गवादेर्वाच्यैकदेशत्वकथनस्य स्वोक्तिविरुद्धत्वाच्च । आपदेनेनापि वेदांतसारव्याख्यायां "शक्तिजन्योपस्थितिविशेष्ययोश्च भासमानो भेदः संसर्गविधयैव भायात् एवं चाखंडार्थत्वव्याघातः । तस्मादखंडार्थत्वसिद्ध्यर्थं शक्तिजन्योपस्थितिं त्यक्त्वा शुद्धचैतन्योपस्थित्यर्थं लक्षणावश्यकीति" शक्तिपक्षस्य दूषितत्वाच्चेति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ २६ ॥

यदपि, यत्तु; ब्रह्मत्वस्य कालपरिच्छिन्नत्वरूपत्ववत् वस्त्वपरिच्छिन्नत्वरूपभेदाप्रतियोगित्वरूपत्वाद्ब्रह्मशब्देन जीवाभेदो ब्रह्मणि सिध्यति । तद्भेदे तद्रूपविकलत्वादल्पत्वप्रसंग इत्यद्वैत्युक्तमयुक्तं । ब्रह्मणो घटादिभ्यो भेदे तद्रूपत्वाभावेनाल्पत्वापत्त्या घटादिरूपत्वस्यावश्यकत्वेन जडत्वापत्तेः ।

अतोब्रह्मणोऽजडत्वमिच्छता भेदस्यपरिच्छेदरूपता त्याज्या । तथाच ब्रह्मणि जीवभेदस्यापरिच्छिन्नत्वाविरोधितया सूत्रस्थब्रह्मशब्देनाऽपरिच्छिन्नत्ववाचि ना जीवब्रह्माभेदोऽसिद्धइति ॥ तन्न ॥ वस्तुपरिच्छेदाभावस्य ब्रह्मणि तत्त द्वस्तुस्वरूपत्वरूपस्यस्वीकारेपि जडत्वाप्रसक्तेः । घटादिरूपत्वस्य घटाद्यात्मना परिणममानाज्ञानविषयत्वरूपत्वेन तस्य जडत्वाप्रसंजकत्वात् । अन्यथा यद्रजतं साशुक्तिरिति प्रतीतिसिद्धशुक्तिनिष्ठरजतरूपत्वेन शुक्तेः रजतवत्प्रातिभासिकत्वादिप्रसंगात् । जीवत्वस्याविद्यकतया तद्विशिष्टचैतन्यरूपस्य जीवस्य विशिष्टरूपेणाविद्यकत्वात्तदात्मनापरिणममानाज्ञानविषयत्वरूपजीवत्वस्य संभवेन ब्रह्मपदेन जीवब्रह्माभेदबोधनसंभवात् । जीवत्वंच जाग्रदाद्यवस्थात्रयवत्वमिति । तदत्यंतानुपपन्नं । तथाहि । अज्ञानस्याश्रयानुपपत्त्या लक्षणासंभवेन, विषयाभावेन, प्रमाणाभावेन चायुक्ततायाः न्यायामृते सोपपत्तिकं समर्थितत्वादज्ञानस्वरूपमेवतावद्दुर्लभं । तत्राज्ञानरूप धर्मिग्राहकमानत्वेनोपन्यस्तस्याहमज्ञइति प्रत्यक्षस्य प्रतीत्यंतरसिद्धाज्ञानस्वरूपस्यात्मनि संसर्गमात्रवेदनरूपत्वेन सिद्धाज्ञानविषयत्वसंभवेपि न प्राथमिकसिद्धिरूपता । अहमज्ञानमिति वा, मय्यज्ञानमितिवाऽप्रतीत्या आरोपितस्याप्यारोपंविनाऽसिद्धेः । साक्षिण्यज्ञानानुवेधाभावेन तत्रतदारोपरूपत्वाभावेन तस्याज्ञानसाधकमानत्वायोगात् । अहमर्थाश्रितत्वोल्लेखेन शुद्धचिदाश्रयत्वमतभंगापातात् । अन्यथा कर्तृत्वादेरपि शुद्धचिदाश्रितत्वापाताच्च नतेनाज्ञानसिद्धिः । वस्तुतस्तु । अहमज्ञइति अहमर्थाश्रितत्वग्राहक धर्मिग्राहक मानविरोधात् । “निरनिष्ठो निरवद्य” इत्यादिश्रुतिविरोधाद्भ्रान्तिसामानाधिकरण्यनियमाच्च नाज्ञानं शुद्धचिद्वत् । किंच चिन्मात्रेऽज्ञानस्य स्वाभाविकत्वे आनंदादिवदनिवृत्तिः । औपाधिकत्वे उपाधिस्स एवचेदात्माश्रयः । अन्यश्चेदन्योन्याश्रयः चक्रकमन

वस्थावेति । किंचाज्ञानस्यचिदाश्रितत्वे साक्षिण्यज्ञानप्रतीतेः तद्वति तत्प्रकारकतया भ्रमत्वायोगात् दोषांतराभावान्नित्यत्वाच्चाज्ञानस्य साक्षिरूपस्य यथार्थतया तद्विषयस्याध्यस्तत्वायोगेन सत्यत्वात्तत्कार्यस्यापि सत्यत्वं दुर्वारं । किंच त्वन्मते शुद्धब्रह्मणश्चिन्मात्रत्वेपि श्रुत्यादौ तस्य सर्वज्ञत्वप्रतिपादनादेकाश्रयैकविषयकज्ञानाज्ञानयोर्विरोधात् “तुरीयंतत्सर्वदृक्सदे”तिशुद्धेपिसार्वज्ञश्रुतेः सर्वेषांदृगित्यन्यथाव्याख्यानस्य मुक्तौ सर्वाभावादतीतविषयोलेखे मोक्षस्य संसारसमानधर्मत्वापाताच्चेत्यादिना तरंगिण्यां दूषितत्वात् । स्वरूपज्ञप्तेः स्वतः सर्वकालाद्यसंबन्धेऽसत्त्वापातेन स्वतस्सर्वसंबन्धाभावेऽसर्वगतत्वापातेनचाविद्ययेव स्वतएवान्येनापि संबन्धोपपत्तेः असंगत्वश्रुतेः तत्कृतलेपाभावपरत्वाच्च नाज्ञानस्य सर्वज्ञाश्रयत्वं । त्वन्मते गगनस्याप्यनित्यद्रव्यत्वेन स्वतएवांशसंभवेन “स्वेनैव कल्पिते देशे व्योम्नि यद्वद्घटादिकं । तथाजीवाश्रिताविद्यां मन्यन्तेऽज्ञानकोविदा” इत्यादिप्रक्रियाया निर्मूलत्वात् । निराश्रयाविद्यायोगेनान्योन्याश्रयापाताच्च न वाचस्पतिरीत्या जीवाश्रितत्वं वा तस्य युक्तं तस्मादाश्रयोदुर्लभः । किंच “स्वप्नभत्वेनापरोक्षव्यवहारार्ह आत्मनि । तद्योग्यत्वाभावरूपमविद्यावरणं कथं ? “निर्विशेषे स्वयंभाते किमज्ञानावृतं भवेत् । मिथ्याविशेषोप्यज्ञानसिद्धिमेव ह्यपेक्षते” इत्यादावाकरणज्ञानविषयासंभवस्योक्तत्वात् । न्यूनयाऽविद्यया विषयसंबन्धिन्याधिकब्रह्मावरणयोगाच्च अनिर्वाच्याविद्यायाः विषयोपि दुर्बचः । अंगुलिर्न्यूनाप्यविषयसंबन्धित्वादधिकसूर्याच्छादिकेति युक्तं । तदुक्तं “इति भाष्यकृतोभाषा तेन आंति द्विरूपिणी । तादात्म्यारोपरूपावा धर्मारोपात्मिकापिवा । नाज्ञानमहमित्यस्ति नाज्ञानत्वंमयीत्यापि । भ्रमो ब्रह्मणि तेनस्यत्कथमज्ञानकल्पना । अज्ञोहमित्तिच ज्ञानं सिद्धाज्ञानस्यवेदनं । उक्ताकारद्वयायोगात्सिद्धिश्च

भ्रमरूपिणी । नास्त्येवेतिकुतोऽज्ञानं कल्पितंस्यादियंतुधीः । नाज्ञानकल्प  
 नारूपा ततोऽज्ञानमकल्पितं । नाज्ञानमन्यधर्मोयं ब्रह्माज्ञानैकवादिनः ।  
 अतद्वतिच तद्वत्त्वज्ञानंचेतस्यादयं भ्रमः । अज्ञानवच्च तेब्रह्म तद्वत्ताधीः कथं  
 भ्रमः ? आत्मनि देहतादात्म्यारोपेपि मयिदेहइति तत्संसर्गारोपोनास्ति ।  
 एवमज्ञानतादात्म्यारोपेपि मय्यज्ञानमिति वा, अहमज्ञइतिवा, तत्संसर्गारोपः  
 कथंस्यात् ? किंत्वज्ञानत्वरूपाज्ञानाधर्मस्यैव संसर्गारोपः । ततश्च देहस्येवा  
 ज्ञानस्यैव संसर्गारोपे कथंनानापासिद्धांतः ? “तत्रैव सान्निक्कृष्टस्य सन्निकर्षे कथं  
 भ्रमः ? घटवद्भूमिघटयोस्संयोगोयदकल्पितः । दोषाभावाच्च नाज्ञानभ्रांति  
 र्युक्तामते तव । तमोन्यभ्रमदोषोपि नहिदोषस्त्वदर्शने । अनाद्यज्ञानवा  
 देच तस्याज्ञानं न किंचित् । किंचाज्ञानाध्यासरूपीसाक्ष्यनादिर्मतेतव ।  
 जन्मैवास्य नयुक्तंतदोषजत्वंतु दूरतः । अमानत्वस्वतस्त्वस्यदोषाजन्यो  
 भ्रमोपिचेत् । अतःप्रमीमाणत्वात्त्वय्यज्ञानमकल्पितं । किंचाज्ञानस्य विज्ञा  
 नमहमित्येव देहिनां । आशाब्रह्माश्रिताज्ञाने पश्य किंकेनसंगतं । ऐक्यात्त  
 देवचेद्ब्राह्ममन्योन्याश्रयतातदा । अज्ञानारोपमूलस्तेशास्त्रविस्तृतपादपः ।  
 मूलस्यदुर्बलत्वेतु सोपि वाताहतःपतेत् । सत्याज्ञानभवं विश्वमसत्यंकेनहे  
 तुना । आग्रस्य बीजतः किंस्याद्विषवृक्षस्य संभवः । सत्याज्ञानागतोभेदो  
 ज्ञानबाध्यः कथंवद ? सत्याज्ञाननिवृत्तेश्चायोगान्मोक्षः कथंतवेति” । ततश्च  
 प्रत्यक्षस्यासाधकत्वादनुमानस्य न्यायामृते बहुधादूषितत्वेनाभासत्वात्, आग  
 मस्यचान्यार्थत्वेनाऽज्ञानासाधकताया उपपादितत्वाच्च नाज्ञानस्य प्रामाणिक  
 तेति । एवं तल्लक्षणानामप्याकरे बहुधादूषितत्वान्नतस्य लक्षणसंभवोपीति ।  
 किंच अस्तुवाहमज्ञइत्यादेरज्ञानसाधकमानत्वं । तथापि तस्य ज्ञानाभाव  
 विषयताया आकरे समर्थितत्वान्नतस्य भावरूपत्वसिद्धिः । अस्तुवा भाव

रूपत्वं । तथापि मृद्घटइत्यादिवदनुवेधाभावेनोपादानत्वानुपपत्तिः । प्रपञ्चस्याज्ञानपरिणामत्वे रूप्यादिवत्स्वज्ञानात्पूर्वमिन्द्रियसन्निकर्षायोगेन प्रतिकर्म व्यवस्थाभंगश्च । अन्यथाज्ञाननिवर्त्यत्वाभावापातात् । अस्तुवोपादानत्वं तथाप्यनादिभावस्योपादानाभावेन ब्रह्मणस्तद्रूपविकलत्वादल्पताऽअपरिहार्यैव । किञ्च वस्तुतः ततोभिन्नएव तदात्मना पारिणममानाज्ञानविषयत्वदर्शनेन तस्य तद्रूपतायाः पारिभाषिकत्वापत्याऽपसिद्धांतः । निर्विशेषस्य स्वप्रकाशचैतन्यस्योक्तरीत्याऽज्ञानविषयत्वायोगश्च । स्वरूपचितोप्यज्ञानविरोधितायाः स्सामर्थितत्वात् । किञ्चाज्ञानस्यैवोपादानत्वे त्वन्मते “सच्चत्यच्चाभवदि”त्यादिनाब्रह्मणः सर्वोपादानत्वेन सर्वात्मकत्वोक्तिः एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं “यतोवे”त्यादिश्रुतिस्थपञ्चम्यादेर्ब्रह्मण उपदानत्वे मानत्वसमर्थनंचायुक्तं स्यात् । प्रपञ्चस्याभिन्ननिमित्तोपादानत्वसमर्थनपरप्रकृतिसूत्रादेः प्रवाहनिक्षेपापत्तिश्च । तत्त्वतो निर्विकारे ब्रह्मण्यतात्त्विक विकाराविरोधेन जगदुपादानमायाश्रयतया ब्रह्मणः उपादानत्वमित्यप्ययुक्तमेव । अंशोस्तंतुंप्रतीवानादिमायांप्रति ब्रह्मणः उपादानत्वाभावात् । शुक्तिब्रह्मणोरेव रूप्याकाशद्युपादानत्वसंभवे अविद्यान्वयव्यतिरेकयोर्निमित्तत्वेनाप्युपत्तेरविद्योपादानकत्वकल्पनायोगाच्च । किञ्चजीवस्यज्ञानपरिणामत्वेऽनादिभावत्वसिद्धांतभंगः । विशिष्टाभेदस्यैवोक्तरूपस्य संभवेनैक्यार्थमध्यासभाष्यस्यानुत्थानप्रसंगः । उक्तपारिभाषिकाभेदस्यभेदेऽपि संभवेनास्मन्मताविरोधश्चेति । किञ्चघटादेरज्ञानोपादानकत्वेसोपादानकत्वेन सकर्तृत्वस्याप्यापातः । नचेष्टापत्तिः । जीवस्येश्वरस्यवा तत्कर्तृत्वायोगात् । आरोपितं प्रत्युपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमत्वरूपकर्तृत्वस्याप्रामाणिकत्वाच्च । किञ्च त्वन्मते अभावस्य निरुपादानकत्वात्सोपादानत्वेऽपि भावरूपज्ञानानुपादानत्वात् अभावरूप विकलत्वेनाल्पत्वापरिहारः । भावाभावयो

विलक्षणत्वेनोपादानोपादेयभावानङ्गीकारात् । अन्यथा सत्यस्यैवासत्योपादानत्वसंभवेन मिथ्याभूतस्य मिथ्याभूतमेवोपादानमन्वेषणीयमिति युक्त्याऽज्ञानकल्पनानुपपत्तेः । ननुसत्यस्यासत्योपादानत्वे सत्यस्यानिवृत्त्या तदुपादेयस्याप्यनिवृत्तिस्स्यादिति चेन्न । विरोधिसन्निपातादिना कार्यनाशदर्शनात् सत्यस्य दुग्धादेः परिणामदर्शनेनाज्ञानस्यापि सत्यतायाएवयुक्तत्वाच्च । किंच इदं रूप्यमिति रूप्यानुविद्धस्येदमंशस्यैव दोषादिवशात्सत्याविकाराविरोधेन रूप्यात्मना मिथ्याविकाररूपविवर्तसंभवेन तदननुविद्धस्याज्ञानस्योपादानत्वमयुक्तं । नहिकदाचिदपि कस्यापीदं रजतमिति वत् घटोऽज्ञानमिति वाऽज्ञानं घट इति वा प्रत्ययोस्ति । परोक्षधियोप्यज्ञाननिवर्तकत्वेन श्वेतत्वेनानुमितेशंखे श्वेत्याज्ञानभावेन पीतत्वभ्रमायोगः । सुखाद्यावरकाज्ञानभावेन तत्रदुःखाभावत्वादिभ्रमायोगश्च । भावविलक्षणस्याप्युपादानत्वे ज्ञानप्रागभावस्यैवोपादानत्वापातश्चेति । नचमृद्घटइत्यादिवदनुवेधाभावोपि उपादानत्वं युक्तं । रूपंघटइतिप्रतीत्यभावेनानुवेधनियमाभावादिति वाच्यं । शुक्लो घटश्चलति घट इति विशेषानुवेधस्य सत्वात् । नच प्रकृत्याद्यनुवेधः परमतेपि नास्तीति घटादेः प्रकृत्याद्युपादानत्वमपि नस्यादिति वाच्यं । मृद्घटइत्यादेरेव तदननुवेधत्वात् । घटादेस्तु साक्षात्प्रकृत्युपादानत्वानङ्गीकारात् । अतस्तेस्तु न केनापि रूपेणाज्ञानानुवेधस्संभवतीत्युक्तं । किंच यद्रजतं साशुक्तिरित्यस्य बाधायां सामानाधिकरण्यरूपस्यार्थव्यवस्थापकतायाः अद्वैतचन्द्रिकायां दृषित तत्वात् । यद्रजतमित्यत्र रजतपदस्य रजतभिन्नत्वे सति रजतत्वप्रकारकं नम विषयसमर्पकत्वेन बाधायां सामानाधिकरण्यस्य यस्स्थाणुस्सपुमानित्यादाविवशुक्तेः रजतरूपत्वासाधकत्वात्प्रतीति सिद्धे त्युक्तिरयुक्ता । विशिष्टरूपजीवस्याज्ञानपरिणामत्वेनोक्तरूपाभेदविवक्षायां विशिष्टैक्यप्राप्त्या शुद्धाद्वैतमङ्ग



पत्तिः । नीलोघटइत्यादौभेदाभावप्रतिभासानुपपत्तिः । मोक्षेऽज्ञानाभावे  
 नब्रह्मण्युक्तरूपजीवाभेदानुपपत्तिः । शुक्तौरजताभेदाङ्गीकारेनेदंरूप्यमिति वा  
 धज्ञानस्यैव श्रमत्वापातश्चेतिदिक् । किंच तादात्म्यनिषेधरूपभेदविरोधिनोऽ  
 भेदस्य तादात्म्यरूपत्वमेवोचितं । उक्तपारिभाषिकाभेदस्य भेदाविरोधित्वा  
 त् । नीलोघटइत्यादौ भासमानोऽभेदः नोक्तरूपसंभवति । किंतु तादा  
 त्म्यमितिवक्तव्यं । ततश्च लाघवात्सर्वत्राप्यभेदस्य तादात्म्यरूपत्वस्यैव युक्त  
 त्वात् । तादात्म्यस्यच तन्निष्ठासाधारणधर्मयोगित्वरूपत्वात् ब्रह्मणोघटाद्य  
 भेदे जडत्वापत्तिर्दुर्वारैवेति । किंच प्रपंचस्याज्ञानकल्पितत्वे यतोवेत्यादौ  
 जन्माद्युक्तिः तदैक्षतेत्यादौ ईक्षापूर्वककर्तृत्वोक्तिः “वायोरग्निरित्यादौ” अवा  
 देर्वाद्यादिजन्यत्वोक्तिः “पृथिव्यप्सुविलीयत” इत्यादौ पृथिव्यादीनामबादौ  
 लयोक्तिरित्याद्युक्तं स्यात् । नह्यज्ञानकल्पितस्य रूप्यदेजन्मादिकंवा, ईक्षापू  
 र्वकमृष्टत्वंवा, कल्पितात्कल्पितांतरस्योत्पत्तिर्वातत्रलयोगा, दृष्टदृष्टेवेति ।  
 अधिकंतु म्यायामृततरंगिण्यादौ व्यक्तं । किंचाज्ञानशब्देनाऽनाद्यनिर्वाच्याऽवि  
 द्याविवक्षायां तत्स्वरूपस्य दूषितत्वादविद्यास्वरूपस्यैवालाभः । त्रिगुणप्रधान  
 विवक्षायांतु ब्रह्मणस्तद्विषयत्वानुपपत्तिरित्यास्तां विस्तरः । जाग्रदाद्यवस्थाव  
 त्वं जीवत्वमित्युक्तिरपि भवन्मते जाग्रदाद्यवस्थाया अंतःकरणधर्मत्वाङ्गीकारा  
 दयुक्तेव । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ २७ ॥

यदपि “यत्तु” ब्रह्मणोनिरतिशयमहत्वार्थं अनेकात्मकत्वे अनेकात्मक  
 माषराशौ निरतिशयमहत्वबुद्धिस्स्यात् । किंचापरिच्छेदस्य ब्रह्मानन्यत्वे  
 बृहधात्वर्थसंभवोपि प्रत्ययार्थाश्रयासिद्धिः । अन्यत्वेप्यपरिच्छेदस्य तात्विक  
 त्वे ब्रह्मणः तद्रूपत्वविकलत्वात् परिच्छिन्नत्वापत्तिः । अतात्विकत्वे परि  
 च्छिन्नत्वापत्तिः । किंच वस्त्वन्यत्किंचित्सत्यमास्तिचेत्तन्निरूपितमहत्वंसिध्यतीति

ब्रह्मणस्सद्वितीयत्वापत्तिरिति ॥ तन्न ॥ ब्रह्मणोऽनेकात्मकत्वस्यानेकात्मना परिणममानाविद्याविषयत्वरूपत्वात् माषराशौतदभावेन महत्त्वबुध्यापादनासांगत्यात् । अपरिच्छेद्यत्वस्य ब्रह्मानन्यत्वमेव । बृहधातूत्तरप्रत्ययस्याप्याश्रय एवार्थः अत्यन्ताभेदे आश्रयाश्रयिभावः “स्वेमहिम्नि प्रतिष्ठित” इत्यादाविव संभवतीति सिद्धांते दोषाभावात् । महत्त्वनिरूपकतावच्छेदकचाल्पत्वामात्रं । नतुपारमार्थिकत्वविशिष्टं गौरवात् । तथाचापारमार्थिकाल्पत्वमादायापि महत्त्वं बोधयता पारमार्थिकद्वितीयरूपानिरूपकासिध्या ब्रह्मणस्सद्वितीयत्वापादनासंभवादिति । तदप्यसारं । वस्तुतः सर्पभिन्नस्यैव रज्ज्वादेस्सर्पात्मना परिणममानाविद्याविषयत्वदर्शनेन तस्य तदात्मकत्वरूपतायाः प्रागेव बहुधा दूषितत्वात् । अविद्यायाः परिणामित्वादेरापि प्राङ्निरस्तत्वात् । निर्विशेषात्यन्ताभेदे भेदव्याप्तस्याधाराधेयभावस्य बाधितत्वाच्च । तत्त्ववादिनां सिद्धांतेतुअभेदे भेदकार्यनिर्वाहकभेदप्रतिनिधिविशेषबलात्सर्वयुक्तं । ततश्चनस्मरतिभवानुक्तार्थस्येति। किंच भिन्नधर्मशून्यत्वस्य तत्त्ववादिभिरंगीकृतस्य भवताप्यंगोकारे भवदभिमतनिर्गुणस्य सगुणत्वापातः । निर्गुणसगुणब्रह्मविभागानुपपत्तिः । धर्माणां ब्रह्मणितात्त्विकत्वनिराकरणासंगतिः । सगुणवाक्यस्य तत्त्वोपपत्त्युक्तिरित्यादिकं स्यात् । “स्वे महिम्नी” त्यादिकंतु ब्रह्मणोऽर्चित्यशक्तित्वाद्विशेषबलाच्च युज्यते । अल्पशक्तिर्जीवाभिन्न निर्विशेषब्रह्मवादेतु नैवमुपपत्तिरिति दृष्टांतोपि परमते नोपपत्तिमानिति । किंच शब्दार्थतद्योग्यताप्रामाण्यादीनां, अनुमेयानुमितिप्रामाण्यदीनांच समसत्ताकत्ववल्लोके त्र्यणुकघटादौमेरुसर्षपादौचनिरूप्यनिरूपकतावच्छेदकयोर्महत्वाल्लपत्वयोस्तुल्यसत्ताकत्वदर्शनेनप्रकृते संकोचे कारणाभावेनसद्वितीयत्वापादनंयुक्तमेव । घटादेरसत्त्वे कुलालादौ तत्कारणत्वस्याप्यसत्त्वेन सतिस्वसमानसत्ताके भृत्यादौ राजादौ तदु

त्कर्षदर्शनेन च सर्वत्रानिरूप्यनिरूपकयोस्समसत्ताकत्वस्य दुरपन्धवत्वात् ।  
अयमहानित्युक्ते कस्मादिति स्वारसिकाकांक्षानुभवेन स्वनिष्ठोत्कर्षादिसमसत्ता  
क स्वनिरूपितापकर्षाद्याश्रयाभावे अयमस्मादुत्कृष्टइत्यादि व्यवहाराभावेन  
स्वसमनसत्ताकधार्मिकांतरे सत्येवायं परमधार्मिकइत्यादि व्यवहारदर्शनेन  
च निरूप्यनिरूपकयोर्वा, निरूप्यनिरूपकतावच्छेदकयोर्वातुल्यमत्ताकत्वमका  
मेनाप्यभ्युपगंतव्यमित्यलं । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ २८ ॥

यदपि, यत्तु; ब्रह्मणोजिज्ञासाब्रह्मजिज्ञासा; ब्रह्मणइति कर्मणिषष्ठी  
त्यादि श्रीशांकरभाष्यमसंगतं । विचारजन्यज्ञानाविषयस्य ब्रह्मणः विचारा  
विषयत्वादिति ॥ तन्न ॥ फलविषयत्वाभावेऽपि ब्रह्मणि विचाराख्य वृत्तिविष  
यत्वांगीकारात् । नच ब्रह्मणोऽपरोक्षवृत्ति विषयत्वेन फलविषयत्वमापादयितुं  
शक्यं । स्वक्रियाविरोधेन चैतन्यरूपे ब्रह्मणि चैतन्याख्यफलविषयत्वायोग्य  
तया तदापादनासंगतेः । नचतर्हि, व्यापकं फलविषयत्वं निवर्तमानं व्याप्यं  
वृत्तिविषयत्वमपि व्यावर्तयतीतिशक्यं । ब्राह्मणि व्यभिचारेण व्यापकत्वस्यै  
वासिद्धेरिति । तदपिमोहमूलं । “विचारकर्मत्वाभावा”दिति चान्द्रिकायां सकल  
कारकशक्तिविधुरस्य ब्रह्मणः परपक्षे उक्तरूपविचारकर्मत्वस्य दूषितत्वेन तादृ  
शकर्मत्वस्यानिष्क्रियब्रह्मवादिनांगीकर्तुमशक्यत्वात् । कारकशक्तिविधुरस्या  
पि शास्त्रजन्यापरोक्षवृत्तिव्याप्यत्वेन कर्मत्वव्यपदेशइत्यंगीकारेच फलव्याप्य  
त्वस्यापरोक्षवृत्तिव्याप्यत्वं प्रतिव्यापकत्वेन ब्रह्मणि च कर्तृकर्मविरोधेनतस्या  
भ्युपेतुमशक्यतया व्यापकाभावेच व्याप्याभावस्य सुलभत्वेनोक्तापादनस्योप  
पन्नतया तदापादनासंगतेरिति त्वदुक्तेरेवासंगतत्वात् । व्याप्यांगीकारेऽनिष्ट  
व्यापकप्रसंजनरूपतर्के आपाद्यानिष्ठत्वस्य भूषणत्वेन ब्रह्मणः फलव्याप्यत्वायो  
ग्यतायास्तर्कागत्वेनादूषणत्वात् । अन्यथा, पर्वतस्यनिर्वह्नित्वांगीकारे निर्धु

मत्वापादनमप्ययुक्तं स्यात् । तत्रापि धूमस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वेन पर्वतावृत्ति  
त्वायोग्यत्वात् । किंचोक्तनियमस्य ब्रह्माणि व्यभिचारचोदनमत्यंतयुक्तं ।  
आपादनविषयएव व्यभिचारोक्तेरसंगतत्वात् । नहि तर्कागभूतापाद्यापादक  
व्याप्तेरापादनविषयएवव्यभिचारः शक्यशंकः । घटादौ सर्वत्र नियतसहचार  
दर्शनेन योग्यस्थले व्यभिचारादर्शनेनचापरोक्षवृत्तिव्याप्यत्वफलव्याप्यत्वयो  
र्व्याप्यव्यापकभावस्य सुदृढत्वेनापह्नोतुमशक्यत्वात् । अन्यथा वह्नेरप्रत्यक्षत्वा  
त्पर्वतोर्निर्वहिरितिबदंतप्रतियदिपर्वतोर्निर्वह्निःस्यात्तदानिर्धूमः स्यादित्यापादना  
योगः । पर्वतएव व्यभिचारेण निर्धूमत्वस्य व्यापकत्वासिद्धेरिति वक्तुं  
शक्यत्वादिति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ २९ ॥

यदपि, यत्तु; कर्मणिषष्ठीपक्षे प्रमाणादिपरिकरविशिष्टब्रह्मणो जिज्ञा  
साकर्मत्वसंभवेन प्रमाणादि जिज्ञासानामपि शाब्दत्वसंभवादार्थिकत्वोक्तिरयु  
क्तेति ॥ तत्र ॥ जिज्ञासाकर्मसमर्पकब्रह्मशब्देन शक्या ब्रह्मस्वरूपस्यैव  
बोधनेन प्रमाणादि विशिष्टब्रह्मबोधकत्वे लक्षणापत्याच स्वरूपस्यैव जिज्ञा  
स्यत्वेन प्रतिज्ञातत्वावगतेः प्रमाणादि प्रतिज्ञाया आर्थिकत्वोक्तेरेव युक्तत्वा  
दिति । तदपि भ्रमविजृम्भितं । अन्यथानुवादात्, अनुक्तोपालम्भात्, भावा  
नवबोधाच्च । तथाह्यत्रचंद्रिकायां, “स्वपक्षे कर्मणि षष्ठ्यामपि प्रमाण,  
साधनप्रयोजनादिपरिकरयुक्तस्यैव ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वान्नप्रमाणादिविचार  
स्याप्रतिज्ञातताप्रसंग” इत्युक्तं । तत्प्रकाशेपि “षष्ठीसमासपक्षेपि न कर्मणि  
सआश्रयितुं युक्तः । तथात्वेहि ब्रह्मस्वरूपमेवजिज्ञासायांकर्मतयान्वेतीति”  
ब्रह्मजिज्ञासैव प्रतिज्ञाता नप्रमाणादिजिज्ञासेत्यग्रे तद्विचारो नयुक्तः स्यात् ।  
तथाच कर्मणि षष्ठीपरिग्रहो नयुक्तइत्याशंक्य समर्थयते । स्वपक्षइति । ब्रह्म  
जिज्ञासायां प्रतिज्ञातायां लक्षणप्रमाणादिजिज्ञासामंतरेणतस्या अभावात्प्रधान

ब्रह्मजिज्ञासंयैवार्थात्प्रमाणादिजिज्ञासापि लभ्यत इति भावः । अतएव परिकर पदप्रयोगः । उक्तंचसुधायां । “तस्याविनाप्यभिधानेन लाभदित्यादीत्युक्तं” । सुधायामपि “नहिलक्षणादिजिज्ञासामंतरेण ब्रह्मजिज्ञासास्ति । अन्यथाऽनेकविषयत्वेन शास्त्रभेदप्रसंगः । स्वरूपसाधनफलजिज्ञासाहि ब्रह्मजिज्ञासा प्रधानेनाप्रधानोपलक्षणस्यांगीकृतत्वात् । साधनादिजिज्ञासामंतरेण ब्रह्मज्ञानाय विचारः कार्य इत्युक्ते केन साधनेन कस्मै फलयेत्याकांक्षायाः साधनादिविचारंविना अनिवृत्ते”रित्युक्तं । तथाच लक्षणया अर्थाद्वा प्रमाणादिजिज्ञासायाअपि लाभसंभवान्नतद्विचारस्याप्रतिज्ञातत्वमिति हि चंद्रिकाशयः तत्रच त्वदुक्तं दूषणं बधिरकलहमनुकरोतीत्युपेक्ष्यमेवेति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ३० ॥

यदपि, यत्तु; पंचपादिकाविवरणयोः जिज्ञासाशब्दस्यावयवशक्त्याज्ञानेच्छापरत्वं विचारेच लक्षणेत्युक्तमयुक्तं । रूढ्यैव विचारबोधनसंभवादिति॥ तन्न ॥ शक्तिग्राहककोशादिप्रमाणेषु जिज्ञासापदस्य विचारे शक्यतनुक्तेः । माध्वव्यतिरिक्तानां विचारे प्रयोगप्राचुर्याभावेन शक्य सिद्धेश्चेति । तदप्यज्ञानमूलं । “जिज्ञासाशब्दतोहीच्छामज्ञात्वैव विजानते । विचारं लौकिकास्तेन तत्रायं रूढयिष्यते । अन्यथा मंटपादीनां गृहादौ स्यान्नरूढता । गंगाशब्दात्तु तीरादि तद्धीपूर्वं प्रकाश्यते” । “जिज्ञासाशब्दान्मीमांसाशब्दादिवेच्छाप्रतीत्यभावोपि विचारःप्रतीयते । अन्यथा धर्मबुभुत्सा ब्रह्मबुभुत्सेत्येवं बुभुत्सापदादापि विलंबेन तद्धीसंभवान्नियमेन विचारे जिज्ञापदं न प्रयुज्येते”त्यादि चंद्रिकाग्रंथेन झडितिप्रत्यय, नियतप्रयोगान्यथानुपपत्तिरूप समुदायशक्तिग्राहकसामग्र्या अनन्यधीपूर्वक विचारप्रतीतिरूपानन्यथासिद्धकार्यरूप शक्तिकल्पकसामग्र्याश्चोक्तत्वेन शक्तिग्राहकाभावरूप हेतोरसिद्धत्वात् ।

जिज्ञासितंमुसंपन्नमिति भागवनादौ विचारे जिज्ञासाशब्दप्रयोगदर्शनेन तदभावोक्तेरज्ञानमूलत्वात् । अन्यथा कोशादिगृहीतरूढेर्मटपादिशब्दस्यप्यन्यथोपपत्तेरुक्तत्वेनरूढिमात्रोच्छेदप्रसंगात् । जिज्ञासाशब्दादिच्छाप्रतीत्यविलंबितविचारप्रतीतेः परस्यापि संमतत्वाच्च । इच्छारूपार्थाप्रतीतौ तत्रानुपपत्त्यनुसंधानाभावेपिज्ञडिति स्वरसतः प्रतीयमानस्यार्थस्य लाक्षणिकताया अयुक्तत्वाच्च । उक्तभागवतादिवाक्यस्याप्तवाक्यतया शक्तिग्राहकमानत्वात् गत्यंतरसत्वे विधौ लक्षणाया अन्याय्यत्वाच्चेति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ३० ॥

यदपि, यत्तु; जिज्ञासाक्षिप्तस्य विचारस्याध्याहृतकर्तव्यपदार्थान्वय इति भामत्युक्तमयुक्तं । विचारे जिज्ञासापदशक्तिसंभवेनाक्षेपोक्त्ययोगात् । व्याकरणस्य साधुत्वमात्रपरत्वमेव । किंच विचारे कर्तव्यत्वाध्याहारस्यानुवादत्वप्रसंगः । तस्मिन्कर्तव्यत्वस्य स्वतएव सिद्धत्वात् । किंच जिज्ञासापदस्य भवद्रीत्या शक्त्यसंभवेपि लक्षणासंभवात् लाक्षणिकस्य विचारस्य विधिसंभवे विचारस्याक्षिप्तत्वोक्त्ययोगः । किंच जिज्ञासापदस्य विषयसूचकत्वेन सफलत्वे सिद्धे नानर्थकविचारकर्तव्यतापरतायुक्ता । किंच विषयाभावादिच्छाभावं वदंतंप्रतीच्छयाविषयादिसूचनोक्त्ययोगः । किंच कारणस्य जिज्ञासायानियमेननकार्यरूपविचाराक्षेपकता । कार्यविनापि कारणसंभवात् । किंच नचेच्छाविचारसामग्री । फलेच्छायांसत्यामपि साधनाननुष्ठानादिति ॥ तन्न ॥ जिज्ञासापदे विचारशक्तत्वस्य पूर्वमेव निराकृतत्वात् । आक्षेपमात्रेण विचारलाभेलक्षणोक्त्यसंभवात् । आक्षेपलब्धस्य विचारस्यापातप्रतीतार्थनिर्णायकतया सिद्धस्य विध्ययोगात् । विचारकर्तव्यत्वस्यानवधाननिवृत्त्यर्थत्वेन विचारावधानपर्यवसायिनः । सूत्रस्यानुवादकत्वाप्रसक्तेः । जिज्ञासापदस्य वि

चारकर्तव्यताया अनवधाननिवृत्तिप्रयोजनकत्वेन विचारकर्तव्यत्वतात्पर्यकत्व  
 स्यावश्यकत्वात् । विचारेच्छया विषयसूचनोक्त्ययोगेपि ब्रह्मज्ञानेच्छया  
 तत्सूचनोक्त्युपपत्तेः । सर्वत्र कारणत्वावच्छेदेन कार्याक्षेपकत्वनियमाभावेपि  
 जिज्ञासायां जातायां विचारस्य सर्वत्र क्रियमाणत्वेन कारणविशेषस्य कार्य  
 विशेषाक्षेपकत्वस्याप्रत्यूहत्वात् । अतएवोक्तसाधनचतुष्टयवत्पुरुषनिष्ठाब्रह्मजि  
 ज्ञासापुष्कलकारणमेव । उक्तविशिष्टेच्छासत्वे विचारस्य नियमेनोपलब्धेरिति ।  
 तदेतदुत्तानदृशोऽर्वाचीनस्योन्मादमूलं । तथाहि । अत्रैवं चन्द्रिकावाक्यनि ;  
 “भामात्यांतु न जिज्ञासानाम विचारः इच्छायांसन्विधानात् । नचशास्त्रप्रवृ  
 त्यंग विषयप्रयोजन, सूचनेन स्वार्थपरत्वोपपत्तेर्विचारे लक्षणायुक्ता । एवंच  
 मुमुक्षानंतरं ब्रह्मजिज्ञासाभवितुं युक्त्येव श्रौतोऽर्थः विचारस्त्वार्थिकोर्थःज्ञातु  
 मिच्छाहि संधिगधे विषये निर्णयाय भवति । निर्णयश्च विचारसाध्य इती  
 च्छानिमित्तेन विचाराक्षेपात् । आर्थिकेचास्मिन्नर्थे कर्तव्यपादाध्याहारादि”  
 त्युक्तं । तदपि ॥ विचारे रूढेरुक्तत्वात् । व्याकरणस्यसाधुत्वमात्रपरत्वात् ।  
 उक्तंहि । “यत्रार्थस्य विसंवादः प्रत्यक्षेणोपलभ्यते । स्वरसंस्कारमात्रार्थातत्र  
 व्याकरणस्मृति”रिति । भवतीत्यध्याहारस्य स्वतःसिद्धत्वेऽप्यनुवादत्वप्रसंगात् ।  
 “तद्विजिज्ञासस्वेति” श्रुत्यनुसारिणा सूत्रेणेच्छाया अविधेयत्वेन लक्षणया  
 विचारस्य विधेयत्वात् । विषयाद्यभावादिच्छाभावं वदंतंप्रतीच्छया तत्सू  
 चनोक्त्ययुक्तेश्च । किंचैवंसति तावन्मात्रेण नैराकांक्ष्यान्नार्थिकविचारकर्त  
 व्यतापरतायुक्ता । शास्त्रारंभवत्तस्य फलत्वेनैव सिद्धे“रिति । सतिचैवं  
 ग्रंथसंदर्भे अन्यथानुवादः, तद्दूषणाभासप्रयासः, अनुक्तोपालम्भः, असंबद्ध  
 प्रलापश्च कथंस्वस्थात्मनः संभवतीत्युन्मादमूकएवेति । किंच जिज्ञासाशब्द  
 स्य झडितिप्रत्ययनियतप्रयोगादिसामग्रीबलेन रूढेः साधितत्वाच्छक्तिनिराक

रणोक्तिः ; लक्षणाया अपि पदवृत्तित्वेन लाक्षणिकार्थस्य शाब्दत्वसंभवेऽप्य-  
क्षिप्तार्थस्यानुमानिकत्वेनाशाब्दत्वादाऽर्थिकार्थापेक्षया लाक्षणिकार्थस्य मुख्य-  
त्वात् लक्षणोक्त्यसंभवादित्युक्तिश्चायुक्ता । यद्यपि परमते आर्थिकार्थस्या-  
पि सूत्रार्थत्वमंगीकृतं । तथापि प्राथमिकस्य श्रौतार्थस्य मुख्यत्वादेव  
मुक्तं । किंच जिज्ञासासूत्रोक्तविचारस्य शास्त्रारंभोपयुक्तस्य वेदार्थनिर्णाय-  
क न्यायानुसंधानरूपत्वेन तस्य भामतीमते अध्ययनविध्याक्षिप्तस्य विवरण-  
मते नियमविधिप्राप्तस्य श्रवणादिरूपविचारस्याज्ञानसंशयायुक्तत्वशंकाऽसंभा-  
वना, विपरीतभावनादिनिवर्तकताया भवत्सिद्धांतसिद्धत्वादनवधाननिवृत्त्यर्थ-  
त्वोक्तिः स्वसिद्धांतबोधविलसितैव । तस्य स्वातंत्र्येण वेदार्थनिर्णायक-  
त्वात् । किंच विध्ययोग्यत्वादित्यप्यसंगतं । विवरणमते नियमविद्व्यं-  
गीकारात् । भामतीमते तस्य ज्ञानरूपत्वेन स्वतोविद्व्यनंगीकारेऽपि ज्ञान-  
विधिसमर्थनेन तद्विधेरंगीकारयिष्यमाणत्वाच्च । किंच ब्रह्मज्ञानाय वेदांत-  
विचारकर्तव्यतासमर्थनपरस्यास्य सूत्रस्य विचारावधानपर्यवसायित्वोक्तिरसं-  
बद्धा । एवमापातप्रतीतार्थनिर्णायकत्वोक्तिर्विचारस्य नोपपन्ना । कचिद्वि-  
चारेणापातप्रतीतार्थस्य त्यागसंभवात् । किंच जिज्ञासापदस्य विचारार्थक-  
त्वमंगीकृत्य तत्रकर्तव्यपदाध्याहारेणानुवादकत्वपरिहारेऽपि स्वतःसिद्धभवती-  
त्यादिक्रियाध्याहारे ग्रंथकृदुक्तमनुवादकत्वं दुष्परिहारमेव । विचारस्यार्थि-  
कत्वे शास्त्रारंभवत्तस्य फलत्वेनैव सिद्धेर्नार्थिकविचारकर्तव्यतापरतायुक्तेति  
शंकापि ननिवारितेति दुष्परिहारैवेति । किंच “ब्रह्मज्ञानेच्छयातत्सूचनेत्या-  
द्यप्ययुक्तं । नहि पूर्वपक्षिणा ब्रह्मज्ञाने इच्छामंगीकृत्य तद्विचारआक्षिप्तः  
किंतु विषयाद्यभावेनेच्छैव नोदेतुं युक्तेति ह्याक्षिप्तं । नच सर्वजनीनाहमि-  
त्यनुभवसिद्ध आत्मा संधिग्धोवा, सप्रयोजनोवा, येन जिज्ञास्यः सन् विचारं



प्रयुंजीते”ति त्वदीयपूर्वपक्षोपसंहारे जिज्ञासाक्षेपपूर्वं विचारस्याक्षिप्रत्वात् । एवं समग्रस्य कारणस्य कार्यानुमापकत्वेपि न कारणमात्रस्य तत्संभवतीत्यत्र नियामकमनभिधाय कारणविशेषस्य कार्यविशेषानुमापकत्वोक्तिरप्ययुक्ता । फलेच्छामात्रस्यासाधकताया उक्तत्वात् । नच विशिष्टजिज्ञासापिसामग्री विचारे इष्टसाधनताज्ञान तद्धर्मिकाप्रामाण्यशंकाद्यभावरूपप्रवर्तकसामग्रीविशेषस्योक्तविशिष्टजिज्ञासाशरीराप्रविष्टत्वात् । तात्कालिककरणपाटव, शरीरसामर्थ्य, उपयुक्तविषयांतरावबोधेदरपि कारणकोटिप्रवेशादिति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ३१ ॥

यदपि, यत्तु, “यस्माद्ब्रह्मजिज्ञासासंपन्ना तस्माद्ब्रह्मविचारःकर्तव्यः । जिज्ञासाशब्दः अवांतरवाक्ये ज्ञानेच्छापरः । महावाक्ये विचारलक्षक”इति कौमुद्युक्तमयुक्तं । युगपज्जिज्ञासापदस्य वृत्तिद्वयप्रसंगात् । अध्याहारसापेक्षावांतरवाक्यकल्पनानुपपत्तेश्च । जिज्ञासाशब्दस्य ज्ञानेच्छापरत्वे मानाभावाच्चेति ॥ तन्न ॥ “अथातो धर्मजिज्ञासे”त्यत्र धर्मशब्दस्य धर्मेशक्तिरधर्मे लक्षणाच्च स्वीकर्तव्या । उपादानार्थं धर्मस्यैव परिहारार्थमधर्मस्यापि जिज्ञास्यत्वा”दिति कौमारिल वार्तिकरीत्या युगपद्वृत्तिद्वयस्वीकारात् । गंगायां मीनघोषावित्यादौ वृत्तिद्वयस्य संमतत्वात् । एकजातीयवृत्तिद्वयस्यैव युगपदनं गीकारात् । तथाच ज्ञानेच्छारूपहेतोर्विचारकर्तव्यत्वस्यच लाभार्थमध्याहारस्यावश्यकत्वेनाध्याहारे अनुपपत्त्यभावात् । ज्ञाधातोर्ज्ञानार्थे सन्प्रत्ययस्य चेच्छार्थे व्याकरणस्यैव प्रमाणत्वेन मानाभावोक्त्यसंगतेरिति । तदपि न । मप्युक्तरात्या युगपन्मुख्यामुख्यवृत्तिद्वयस्वीकारपक्षे दूषणांतरस्योक्तत्वेन विवक्षादिशेषेण तदुक्तिरिति चन्द्रिकाप्रकाशएव व्यक्तत्वात् । ततश्च सतिगत्यंतरे वृत्तिद्वयं न सत्त्वमिति चन्द्रिकाशयः । किंच अधिकारिणां ब्रह्मज्ञानेच्छा

भवतीत्यवांतरवाक्यं । यस्माद्ब्रह्मजिज्ञासा संपन्ना तस्माद्ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति महावाक्यं । तत्राधिकारसंपत्यनंतरं मोक्षाख्यफलवत्वाद्गुणपूर्णस्य विष्णोर्विचारः कर्तव्यइत्येकवाक्यतया योजनासंभवेन यस्मादित्याद्यध्याहारसापेक्षा वांतरवाक्यभेदादिकल्पनाया अध्याहारस्यैव बाधकत्वेनायुक्तत्वात् । नच विषयादिसूचनार्थं मुख्यवृत्तिरवांतरवाक्ये वक्तव्या । तथाच विषयादिसिद्धयन्यथानुपपत्त्येच्छापरत्वमावश्यकमितिवाच्यं । “अथशब्देनाधिकारमत इत्यमुनाफलं । ब्रह्मेशब्देन विषयं सूचयामास सूत्रकृदि”त्युक्तरीत्या विषयप्रयोजनयोरन्यथैव सूचनसंभवेन जिज्ञासाशब्दस्येच्छापरत्वे विषयादिसिद्धयन्यथानुपपत्तेरभावात् । मानाभावादित्यस्येच्छापरत्वसाधकतयोपन्यस्तार्थापत्तेस्तत्रमानत्वाभावात् अर्थापत्तिरूपप्रमाणाभवादिति ग्रंथकृदाशयमविदुषोऽर्वाचीनस्योत्तानदृशोव्याकरणस्यतत्रमानत्वोक्तिः कथं संगतेति विवेकिनो विभावयंतु । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ३२ ॥

यदपि, यत्तु; अस्य शास्त्रस्य पूर्वमीमांसया नगतार्थता । तत्रकार्यनिष्ठवेदभागस्य विचारितत्वेपि सिद्धवस्तुब्रह्मपरवेदस्याविचारितत्वात् । तदर्थमस्य शास्त्रस्य प्रणयनमित्यद्वैत्युक्तमसंगतं । उपास्यविशेषभूतब्रह्मविचारस्योपासनापादे उपासनाविधिविचारस्य चास्मिन्शास्त्रे प्रवर्तनायोगादिति ॥ तन्न ॥ ब्रह्मज्ञानवदुपासनस्य मानसत्वाविशेषात्संगतिविशेषलाभेनास्मिन्शास्त्रे उपासनाविधिविचारोपपत्तेः । नच “समुद्रं मनसा ध्यायेदि”ति ध्यानविशेषस्य पूर्वतन्त्रे विचारितत्वेनोपासनस्यापि ध्यानरूपत्वेन मानसस्य तत्राविचार्यात्रविचारे किंनियामकमिति शङ्क्यं । अस्मिन् शास्त्रे मानसस्य ब्रह्मज्ञानस्य प्राधान्येन प्रतिपादनात् समुद्रमित्युक्तध्यानस्य प्राधान्येनाप्रतिपादनात् । प्राधान्येन प्रतिपादित ब्रह्मज्ञानेन मानसत्वसाम्यात् ब्रह्मोपासनस्यैव संगतत्वे

न न्याय्यत्वात् । नचोपासनस्यानित्यफलत्वविधेयत्वसाधर्म्याभ्यामुपासना वाक्यस्यातत्त्वावेदकत्वाच्चोपासनाविचारः पूर्वतंत्र एव युक्तइति शङ्क्यं । “नच सपुनारावर्तत” इत्यादि श्रुतिसिद्धमपुनरावृत्तिरूपमोक्षप्रति साक्षादेव दहराद्युपासनस्य हेतुत्वात् । मोक्षशास्त्रेऽस्मिन्नेव प्रधानफलांशमादाय संगत्युपपत्त्या त्रैवोपासनाविचारस्य न्याय्यत्वात् । उद्गीथाद्युपासनंतु उपासनत्वसाम्यादा नुषंगिकतयाऽत्रविचार्यत इति । तदपि मंदं । चन्द्रिकायामेव निर्विशेषज्ञानार्थत्वादुपासनाया इहविचारेच यागादिनित्यकर्मणामपि ज्ञानार्थत्वान्मानस संकल्परूपतयोपासनावद्विद्यासाम्याच्च तद्विचारेपीहैव स्यादिति व्यक्तमुक्तत्वात् । यागस्य देवतामुद्दिश्य द्रव्यत्यागरूपत्वेन त्यागस्यच मानससंकल्पविशेषरूपत्वेन कर्मणामपि मानसत्वेन विद्यासाम्याच्च । यदुक्तं दहराद्युपासनस्य नित्यफलकत्वमिति । तत् त्वदीयानंदमयनयभाष्यभामती, कल्पतर्वादिग्रंथविरुद्धं । तत्रतावद्भाष्यं; “कानिचिदुपासनान्यभ्युदयार्थानि, कानिचित्क्रमशुक्त्यर्थानि कानिचित्कर्मसमृद्ध्यर्थानि”ति । “तदुपासनाकानिचिदभ्युदयार्थानि, मनोमात्रसाधनतयात्र पठितानि, कानिचित्क्रममुक्त्यर्थानि, कानिचित्कर्मसमृद्ध्यर्थानि”ति, भामती । “उपास्तीनामपि मोक्षसाधनत्वव्यावर्तये फलांतराप्याह । तदुपासनानीति । अभ्युदयार्थानि प्रतीकोपासनानि, क्रममुक्त्यर्थानि, दहराद्युपासनानि, कर्मसमृद्ध्यर्थानि, उद्गीथादीनीति” कल्पनरूपि । एवंच भवन्मते “नान्यःपंथा” इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मज्ञानस्यैव स्वसमानविषयकाज्ञानकल्पितबंधनिवर्तकतया साक्षान्मोक्षहेतुत्वेपि सगुणोपासनादीनां निर्विशेषज्ञानद्वारा तत्प्राप्त्यादिद्वाराच क्रममुक्त्यर्थत्वेन प्राणाद्युपासनस्येव दहरोपासनस्यापि क्रममुक्त्यर्थत्वेन पराभिमतमोक्षप्रति साक्षाद्धेतुत्वानंगीकारात् । “नच सपुनारावर्तत” इत्युक्तस्य भवन्मते गौणमोक्षतया परममुक्तौ

सगुणस्यनिवृत्तौ तत्प्राप्तिरूपगौणमोक्षस्यापि निवृत्त्यवश्यंभावेन नित्यत्वासंभवेन नित्यफलसाधनविचारे तन्निवेशस्यायुक्तत्वाच्च । आद्ये पादे अंतरित्याद्यधिकरणे द्वितीयपादेचावस्तुतत्त्वरूपसविशेषविचारस्यासंगतत्वाच्च । किंचा “चार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेण समावृत्य कुटुंबी शुचौ देशे स्वाध्यायमधीयानो धार्मिकान्विदधदात्मनिसर्वेन्द्रियाणि संप्रतिष्ठाप्याहिं सन्सर्वाणि भूतान्यन्यत्रतीर्थेन्यः सखल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते नचपुनरावर्तते नचपुनरावर्तते” इतिछंदोगश्रुतौ, “तस्मात्सर्वेन्द्रियाणीशे निधाय पुरुषोत्तमे । दृष्ट्वातंपरमंविष्णुंतल्लोकंप्रतिपद्यते । नावर्तते पुनस्तस्मात्कदाचित्केनचित्क्वाचिदि”तितदुपबृंहकप्रमाणानुरोधेन दृष्ट्वेत्यध्याहारस्यावश्यकत्वेन पराभिमतगौणमोक्षस्यापि विद्याफलत्वेनोपासनाफलत्वस्याश्रूयमाणत्वात्तथोक्तिरयुक्ता । अन्यथा “आचार्यकुलाद्वेदमधीत्येत्यादिना यमनियममात्रेण ब्रह्मलोकप्राप्तिप्रतीत्या तत्फलत्वप्रसंगात् । ततश्चोक्तातिप्रसंगपरिहारायोदाहृत स्मृत्यनुसरणायचोक्ताध्याहारस्यावश्यकत्वादुक्तबाधकसद्भावात्साधकाभावाच्च नोपासनायास्त्वन्मतेनित्यफलत्वं युक्तं । किंच परमते उपासनाया मानसत्वेन विद्यासाम्यादत्रविचारे विद्यायाअपि तेन रूपेणोपासनासाम्यात्तत्रविचारएव संगतत्वात् न्याय्यः । हेयत्वातत्त्वावेदकत्वादिना विध्यंतरसाम्यात्पूर्वतंत्रेपि विचारसंभवेनात्रैव विचारे नियमंकाभावश्च । प्राधान्येन विधिवाक्यविचारपरे पूर्वतंत्रएवोपासनाविधिवाक्यविचारस्य न्याय्यत्वात् । वस्तुतत्त्वविचारपरे ब्रह्मतंत्रे अतथाभूतसविशेषब्रह्मविचारस्यासंगतत्वाच्च । सविशेषनिरूपणस्य निर्विशेषज्ञानार्थत्वंतु कफोणिगुडायितं । निराकरिष्यमाणत्वात् उद्गीथाद्युपासनस्यानुषंगिकतयात्रविचारे विद्यायाअपि तेनैव निमित्ते न तत्रविचारप्रसंगाच्चेति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ३३ ॥

यदपि, यत्तु; ताद्विशेषप्रतीत्यद्वैतभाष्ये विप्रतिपत्तिं प्रदर्शयता चन्द्रिकाकृता तस्यां धर्मविकल्पेन दूषणमुक्तं ॥ तत्र ॥ ऐक्यस्य चिन्मात्रस्यैव विप्रतिपत्तिर्धर्मित्वात् । भामतीकल्पतर्वास्तथैवोपपादनात् । विशेष्यविप्रतिपत्त्यापि विशेष्यप्रतीत्यनुकूलत्वेन विशिष्टविचारस्य न्यय्यत्वात् । मुमुक्षुभिरप्युभयानुगतचिन्मात्रज्ञानार्थं विशिष्टस्यैव प्रथमं विचार्यत्वाच्च । वस्तुतोऽहमालंबने चिन्मात्रे अज्ञानवशात् देहत्वेन्द्रियत्वादिविप्रतिपत्तेः संभवात् । सौत्रब्रह्मशब्दस्य चिन्मात्रे स्वारस्यस्योपपादितत्वेन विप्रतिपत्तिर्धर्मपरत्वसंभवाच्चेत्यलमिति । तदपिमोहमूलं । “तत्र त्वंपदार्थे तावद्विप्रतिपत्तीर्दर्शयतीति, तदेवं त्वंपदार्थे विप्रतिपत्तिद्वारा तत्पदार्थे विप्रतिपत्तिं सूचयित्वा साक्षात्तत्पदार्थेपि विप्रतिपत्तिमाहेति” च भामत्युक्त्या त्वंपदार्थेपि विप्रतिपत्तिर्धर्मित्वप्राप्त्या चिन्मात्रस्यैवेति अवधारणानुपपत्तेः । विशिष्टप्रतीतेर्नियमेन विशेष्यविषयिकाया विशेष्यज्ञानादिनिवर्तकत्वेन विशिष्टनिश्चयानंतरं विशेष्यस्वरूपमात्रे बुभुत्साद्ययोगेन विशिष्टज्ञानस्य तत्पूर्वभावित्वगर्भस्य विशेष्यप्रतीत्यनुकूलत्वस्यायुक्तत्वात् । प्रत्युत; विशेष्य, विशेषणप्रतीत्योरेव कथंचिद्विशिष्टप्रतीत्यनुकूलत्वाच्च । सामान्यप्रतिपत्ति, विशेषविप्रतिपत्त्योर्जिज्ञास्यत्वसामानाधिकरण्य नियमेन चिन्मात्र विशिष्टस्वरूपयोर्भिन्नतया विशेष्यस्वरूपमात्रविप्रतिपत्तेर्विशिष्टजिज्ञासांप्रत्यननुकूलत्वात् । विचाराधीनविशिष्टनिश्चयस्य विशेष्यस्वरूपप्रतिपत्त्यनुकूलत्वे प्रकृष्टप्रकाशादिवाक्यानामखंडार्थत्वमंगापत्तेः । त्वदीयभाष्ये, भामत्यांच, त्वंपदार्थे विशिष्टेऽहमर्थएव “देहमात्रं चैतन्यविशिष्टमात्मेति प्राकृताजना” इत्यादिना विप्रतिपत्त्युक्त्या तद्विरोधात् । तत्पदार्थे च विशिष्टएव “अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वशक्तिरिति केचिदि”त्यादिना विप्रतिपत्त्युक्तेस्तद्विरोधापाताच्च । विशिष्टस्य मिथ्यात्वेन मुमुक्षुं तत्त्वचिज्ञासुं

प्रति विशिष्टविचारकर्तव्यतोक्तेरयुक्तत्वाच्च । यदुक्तमत्र चिन्मात्रज्ञानार्थं विशिष्टस्यैव प्रथमं विचार्यत्वादिति । तदंतरित्यधिकरणे चंद्रिकायामेव निरस्तं । तदेवेह किंचित्प्रपंच्यते । तथाहि । यच्चोक्तं सविशेषनिरूपणं निर्विशेषज्ञानार्थमिति ॥ तन्न ॥ “उदेति हवैसर्वेभ्यः पापेभ्यः” इति श्रुतफलहानाद्ययोगात् । तथाच । “विशिष्टब्रह्मधीसाध्या शुद्धधीरित्यसंगतं । विशिष्टप्रत्यये यस्माद्विशेष्यभासतेतरां” । किंच सविशेषज्ञानं निर्विशेषज्ञानस्य नतावत् दृष्टद्वारा हेतुः तद्विशिष्टज्ञानजन्येनाज्ञानध्वंसेन चित्तवशीकरणेन वा तदभावविशिष्टज्ञानस्य तदभावोपलक्षितज्ञानस्य वा तद्विशेषणाज्ञानस्य वा क्वाप्यदर्शनात् । हिरण्यश्मश्रुत्वादिरूपादियुक्तपरागभूतसविशेषज्ञानेन तद्विपरीतनिर्विशेषज्ञानायोगाच्च । निषेधोपयोगिनोबुद्धिपूर्वकारोपस्यापि शब्दप्रमाणानक्षेपत्वात् । नह्यत्रघटोऽस्तीत्युक्त्वात्रसनास्तीति वक्तव्यं । ततश्च ब्रह्मनिर्विशेषमिति वक्तुं रूपादिविशेषकथनं नयुक्तं । नाप्यदृष्टद्वारा, विहितक्रियाजन्यत्वाददृष्टस्य । त्वन्मते च ज्ञानस्याविधेयत्वात् । नपि ज्ञानप्रतिबंधकदुरितनिवृत्तिद्वारा, तस्य नित्यादिकर्मणैव निवृत्तेः । त्वन्मते ज्ञानस्याज्ञानमात्रनिवर्तकत्वेन साक्षाद्दुरितनिवर्तकत्वायोगाच्च । नच व्यावहारिकं दुरितं व्यावहारिकसविशेषब्रह्माज्ञानकार्यं । येनाज्ञाननिवृत्त्या तत्कार्यपापं निर्तेत । एतेन सविशेषज्ञानसंतानरूपं निदिध्यासनमदृष्टद्वारा वा, दुरितनिवृत्तिद्वारा वा, चित्तवशीकरणद्वारा वा, निर्विशेषज्ञानार्थमिति निरस्तं । श्रुतफलहान्याद्यापातात् । सविशेषनिदिध्यासनस्यापि निर्विशेषनिदिध्यासनवत्, स्वविषयापरोक्षहेतुताया एव युक्तत्वाच्च । “दशमस्त्वमसी”त्यादाविव शाब्दे ज्ञाने चित्तवशीकरणानपेक्षणाच्च । आपरोक्ष्यहेतुचित्तैकाग्रयादेश्च निर्विशेषपरोक्षज्ञानाधीनतन्निदिध्यासनादेव सिद्धेः । चित्तवशीकरणाभावे सविशेषनिदि

ध्यासनस्यैवायोगाच्च । नापि सविशेषध्यानं निर्विशेषज्ञानार्थं । ज्ञानविशेषो ध्यानमिति न्यायामृते तृतीयपरिच्छेदे उक्तत्वात् । इह “यएवंवेदे” तिज्ञानार्थविदधातुश्रवणाच्च । भगवति रूपं तात्त्विकमिति न्यायामृते ब्रह्मणोनिराकारत्वभंगे समर्थितत्वेन तद्विषयकस्य ज्ञानत्वसंभवाच्च । “हिरण्मयः पुरुषो ह्ययं” इत्यपरोक्षज्ञानविषयत्वोक्तेश्च । नहि “योषित्यामित्वंदृश्यत इत्युच्यते । किंच योषिदादेरमित्वाद्यभावोपेतथा ध्यानवान्निर्विशेषब्रह्मण एव हिरण्यश्मश्रुत्वादिना ध्यानसंभवेन सविशेषब्रह्मणः साधकानुग्रहार्थमैच्छिकरूपपरिग्रहोक्तिरयुक्ता । तस्मान्न सविशेषनिरूपणं निर्विशेषज्ञानार्थं । अन्यथा वैपरीत्यं स्यात् । “सत्यं ज्ञानमित्या”दिसद्ब्रह्मनिरूपणमपि “असद्वा इदमग्र इत्यादि श्रुतिसिद्धासद्ब्रह्मज्ञानार्थस्यात् । एवं च । “असद्रूपं परं ब्रह्म साक्षात्कर्तुमनीश्वराः येमंदास्तेऽनुकंप्यन्ते सद्ब्रह्मप्रतिपादनैः । निर्विशेषपरंधर्मं मनुष्ठा तुमनीश्वराः । येमंदास्तेऽनुकंप्यन्ते सविशेषनिरूपणैः” । इति स्यात् । शक्यं हि ब्रह्मकाण्डे लक्षणया निर्विशेषब्रह्मवत् कर्मकाण्डेऽप्यग्निहोत्रादिसविशेषधर्मविलक्षणः । कश्चिन्निर्विशेषधर्मः प्रतिपाद्यत इति वक्तुं । निर्विशेषधर्म इव निर्विशेषब्रह्मण्यपि प्रमाणाप्रवृत्तेरिति । किंच चन्द्रिकाप्रकाश एव चिन्मत्रे विप्रतिपत्तिराशंक्य निराकृता । “तथा हि । नन्विह सूत्रे प्रतीचिदेहत्वादि विप्रतिपत्तिर्नायुक्ता । तस्याः जिज्ञासाधर्मिणि ब्रह्मणि विप्रतिपत्तिसूचन एव तात्पर्यात् । उक्तंच भामत्यां त्वंपदार्थविप्रतिपत्तिद्वारा तत्पदार्थे विप्रतिपत्तिसूचयित्वेति । तथाच नदोष इति चेदयमाशयः । जीवाभेदाभेदविप्रतिपत्तौ त्वन्मते ब्रह्मविचारपरं द्वितीयसूत्रे जीवाभेदस्यैव वाच्यत्वेन जीवाभेदकलक्षणोक्तिरयुक्तेति तत्कथनं व्यधिकरणं । अतएवोक्तमुत्तरसूत्र इत्यादि । किंच ब्रह्मणिसामान्यप्रसिद्धिः किंविशिष्टे ? उतनिर्विशेषे ? नाद्यः । तस्य

प्रत्यगभेदाभावेनोद्देश्यत्वाभावात् । तदुद्दिश्यजीवाभेदविधानायोगात् । मुमुक्षुभिरजिज्ञास्यत्वाच्च । भाष्ये नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावमित्यनौपाधिके ब्रह्मणि प्रसिद्धिप्रदर्शनायुक्तेश्च । नद्वितीयः । तत्रविप्रतिपत्यभावात् । त्वयापि विशिष्टएव तत्प्रदर्शनाच्च । सर्वज्ञं सर्वशक्तिसमन्वितमिति विशिष्टप्रसिध्युक्त्ययुक्तेश्च एतेन, वेदादेवापाततोब्रह्मकाचित्सविशेषं काचिन्निर्विशेषं च प्रतीतमिति विरुद्धवाक्यद्वयाद्विप्रतिपत्तिः । अतएव भाष्ये द्विविधब्रह्मस्वरूपप्रदर्शनमितिनिरस्तं भाष्ये केचिदिति वादिविप्रतिपत्युक्त्ययोगादि”त्यादिनेति । किंच “अथकस्मादुच्यतेब्रह्मेतिवृहंतोह्यस्मिन्गुणा” इत्यादिश्रुत्या अवयवशक्त्याचगुणपूर्णेवस्तुनि ब्रह्मशब्दस्य स्वारस्येन निर्विशेषेस्वारस्योक्तिरज्ञानमूलैव । वस्त्वपरिच्छेदाद्यर्थस्य दूषितत्वात् । ततश्च नपरोक्तदूषणाभासोयुक्त इति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥३४॥

यत्तु, मध्वमते, अथशब्दो मंगलानंतर्योभयार्थः अतःशब्दोविष्णुप्रसादरूपहेत्वर्थः, ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र कर्मणिषष्ठी, ब्रह्मपदमनंतगुणाश्रयवाचकंसद्वर्णगुणाज्जीवगणाद्ब्रह्मणोभेदं सूचयन् जीवब्रह्माभेदपूर्वपक्षनिरासकानंतगुणाश्रयं विष्णुं वदति । जिज्ञासाशब्दो रूढया श्रवणादि त्रयपरः तथाच शमदमाद्यनंतरं विष्णुप्रसादाद्धेतोः मंगलरूपाणि विष्णुसंबन्धीनि श्रवण, मनन, निदिध्यासनानि कर्तव्यानीति सूत्रार्थः सचानुपपन्नः । अथशब्दस्य युगपत्त्वृत्तिद्वयविरोधापत्तेः । एतद्वृत्तयोरुक्तत्वात् । अन्यथा सैधवपदस्य युगपदश्चलवणोभयार्थत्वापत्तिः । तत्रेवात्राप्यनुगतशक्यतावच्छेदकाभावात् । गंगायांमीनघोषावित्यत्रविजातीयवृत्तिद्वयं नदोषाय । नचमंगलमथशब्दोच्चारणफलं; नवाच्यार्थइति टीकोक्तमितिवाच्यं । भाष्यस्थ चकारस्वारस्येनानंतर्यसमानयोगक्षेमत्वस्य मंगलेप्रतीतिर्वाच्यत्वावग



मात् । “आनंतर्येऽधिकारस्यमंगलार्थतथैवच । अथशब्द”इति भाष्योदाहृत  
पुराणवचने तथाशब्देनानंतर्यवन्मंगलस्यापि वाच्यत्वावगमाच्च । अतः ग्रंथा  
दौ मंगलाचरणस्यावश्यकत्वात्तत्सरतयाथशब्दं व्याचष्टइति तत्त्वप्रकाशिका  
प्रामादिक्येव । अतःशब्दस्य सर्वनामत्वमंगीकृत्य विष्णुप्रसादस्य हेतु  
त्वपरत्वमुच्यते; उत अकारो विष्णुवाचकइति कोशानुसारेण । नाद्यः । उप  
स्थितस्यैव सर्वनाम्ना परामर्शनीयत्वात् । सौत्रेण केनापि पदेन विष्णुप्रसादस्या  
नुपस्थितत्वात् । नद्वितीयः । अकारस्य विष्णुपरत्वेपि प्रसादवाचकत्वासंप्र  
तिपत्तेः । ब्रह्मशब्दस्यानंतगुणाश्रयवाचकत्वंभवन्मतेनसंभवति । आनंदा  
दिगुणानां भगवदभिन्नत्वेनाभेदे आधारधेयभावानुपपत्तेः । नचाभेदेपि विशे  
षबलादाश्रयाश्रयिभावइति शक्यं । विशेषस्य ब्रह्मभिन्नत्वे “एवंधर्मानिति” श्रुति  
विरोधात् । अभिन्नत्वे ब्रह्मणैव हेतुना ब्रह्मगुणयोराश्रयाश्रयिभावइत्युक्तं  
स्यात् । तथाचानर्थिकाविशेषकल्पना । ब्रह्मशब्देन गुणपूर्णवाचिनाल्पगुणा  
ज्जीवाद्ब्रह्मणोभेदः सिध्यतीत्यभ्युपगमोप्यसंगतः । भवन्मते विरुद्धधर्मयोरप्ये  
कत्रसमावेशस्वीकारात् । भवन्मते एकस्यैव ब्रह्मण आनंदमयाधिकरणे अन्न  
मयादिरूपेण गुहाधिकरणे आत्मांतरात्मरूपेण, नसंख्योपसंग्रहादितिनये पंच  
पंचजनरूपेण नस्थानतोपीतिनये विश्वादिरूपेणैकत्वविरुद्धमनेकत्वमंगीकृतं ।  
अशरीरस्यैवैश्वरस्य “अरूपवदेवही”त्यत्रानुव्याख्यानसुधयोरशरीरत्वविरुद्धं  
नानाशरीरत्वंस्वीकृतं । रामकृष्णाद्यवताराणां भेदश्रवणं लौकिकैर्भ्रातिगृहीत  
भेदानुवादकमित्युक्तं“सर्वथापितुतएवे”त्यधिकरणे । एवमानंदमयस्यावयवि  
नः तद्विरुद्धावयवरूपत्वं स्वीकृतं । “एकआत्मनः शरीरेभावादि”त्यधिकरणे  
खांडववनदाहकत्व शामकत्वादि विरुद्धधर्मवतोर्दिदार्जुनयोरत्यंताभेदः सा  
धितः । एवं विरुद्धधर्मसांकर्यमंगीकुर्वतां माध्वानांमते विरुद्धधर्मवतोर्जीवे

शयोर्भेदः कथं सिध्येत् । न चोदाहृतस्थले प्रमाणबलाद्भेदे बाधिते भेदप्रतिनिधि  
नाविशेषेणेश्वराचित्यशक्त्या वा सर्वनिर्वाहः क्रियत इति वाच्यं । तर्हि “तत्त्वम  
सी”ति प्रमाणबलात् जीवेशभेदस्य बाधितत्वेनाभेदेषु विशेषेणेश्वरशक्त्या वा सर्व  
ज्ञत्वासर्वज्ञत्वादिसर्वभेदव्यवहारोपपत्तेरङ्गीकर्तव्यतापत्तेः । भवदुक्तविशेषस्य  
शक्तेश्च भेदाभेदविकल्पाभ्यां प्रागेव दूषितत्वात् । उभयव्यपदेशाधिकरणे ब्रह्म  
तद्धर्मणामानंदादीनां ब्रह्मतच्छरीरयोश्चात्यन्ताभेदस्य साधितत्वेन शरीरात्मवा  
दापत्या चार्वाकमतप्रवेशापत्तिः । एतेन “जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमि”ति श्रुताव  
न्यशब्देन जीवब्रह्मणोर्भेदकथनाच्चाभेद इति न व्यमाध्वोक्तमपास्तं । “अन्योऽन्तर  
आत्मा प्राणमय इत्यादावन्नमयादीनां भेदकथनेपि “अनन्योऽप्यन्यशब्देने”ति पु  
राणवचनमात्रेण तेषामभेदं स्वीकुर्वद्भिर्भवद्भिः “तत्त्वमसि, ब्रह्मदाशाः, नान्यो  
तोस्ति द्रष्टा नेह नानास्ति किंचन, नात्र काचन भिदास्ति, मृत्योः समृत्युमाप्नोति  
य इह नानेव पश्यति, एकत्वमनुपश्यतः, एकधैवानुद्रष्टव्य”मित्यादि श्रुतिभिः “द्वै  
तिनोऽस्तथ्यदर्शिनः, “ज्ञानं यथा सत्यमसत्यमन्यत्, एतत्तु यत्सं व्यवहारभूतं ।  
तत्रापि चोक्तं भुवनाश्रितं ते, वेणुरंघ्रविभेदेन भेदः षडजादिसंज्ञकः । अभेद  
व्यापिनो वायोस्तथासौ परमात्मन” इत्यादिभिः द्वैतनिंदा, जगन्मिथ्यात्व, जी  
वब्रह्माभेदबोधकैः प्रसिद्धविष्णुपुराणवचनैश्च समधिगतजीवब्रह्माभेदस्यानिच्छ  
यापि स्वीकर्तव्यतापत्तेः । न ह्येवं, अद्वैतिनोऽस्तथ्यदर्शिन इति कुत्रापि मूलको  
शेषु दृश्यते । जिज्ञासापदंतु श्रवणादित्रये एकशक्त्या प्रवर्तते ? उत शक्तिभे  
देन । नाद्यः । त्रितयानुगतशक्यतावच्छेदकमावात् । न द्वितीयः । “अन्या  
यंचानेकार्थ”त्वमिति पूर्वतंत्रसूत्रविरोधेनानेकशक्त्ययोगात् । सैधवपदादिषु  
प्रयोगप्राचुर्याच्छक्तिभेदकल्पनं । न ह्यत्र श्रवणादिषु जिज्ञासापदस्य माध्वभि  
न्नानां प्रयोगप्राचुर्यमस्ति । किंतु, व्याकरणसिद्धयोगार्थमादायैव ज्ञानेच्छायां

सर्वैः प्रयुज्यते । तस्मान्माध्वोक्तरीत्या सूत्रार्थोऽनुपपन्नः । किंच माध्वग्रंथेषु पूर्वतंत्रमार्गविरोधो बहुधा दृश्यते “द्वादशाहवदुभयविधमि”ति सूत्रीयमध्वमाप्ये द्वादशाहः सत्रात्मकः क्रत्वात्मक इति लिखितं; तत्, अहीनसत्ररूपेणोभयविधो द्वादशाह इति पूर्वतंत्रलेखनविरुद्धं । क्रतुत्वस्य सत्रवृत्तित्वेन तेनाकारेण क्रत्वात्मकः सत्रात्मक इति पक्षद्वयलेखनमयुक्तं । लिंगभूयस्त्वसूत्रे यज्ञीयहिंसाया इति कर्तव्यतात्वेन प्राबल्यादिति तत्त्वप्रकाशिकायां लिखितं । तत्पूर्वतंत्रे हिंसाया इति कर्तव्यतात्वमिति कुत्राप्यलिखितत्वात् पूर्वतंत्रविरुद्धं । भूम्न इति सूत्रे तत्त्वप्रकाशिकायां दीक्षा प्रायणीयो, दयनीय, सवनत्रयावभृथात्मकः क्रतुरिति लिखितं । तदपि पूर्वतंत्रविरुद्धं । तथा पूर्वतंत्रे कुत्राप्यलिखितत्वात् । “स्वामिनः फलश्रुते” रित्यधिकरणे अयजमानानामपि ऋत्विजां सत्रयागफलमिवेति लिखितं । तदपि पूर्वतंत्रविरुद्धं । सूत्रे येयजमानास्ते ऋत्विज इति वचनेन ऋत्विजां यजमानत्वेनायजमानत्वाभावात् । आनन्दमयाधिकरणसुधायां, “ज्योतिरुपक्रमाधिकरणतत्त्वप्रकाशिकायां च ज्योतिषां स्तोमो हि ज्योतिष्टोम इति लिखितं, तदपि पूर्वतंत्रोदाहृतश्रुतिविरुद्धं । “त्रिवृत्पंचदश, सत्पदश एकविंशः, एतानि वावज्योतीषि य एतस्य स्तोमा” इति पूर्वतंत्रोदाहृततांडिमहाब्राह्मणवाक्यबलेन ज्योतिष्टोमपदस्य बहुव्रीहित्वावगमेन तत्पुरुषस्यासंगतत्वात् न च मीमांसकरीतिर्माध्वैर्नागीक्रियते; अतस्तदुल्लंघनं न दोषायेति शंक्यं । “अंगीकृतत्वादपि तैः पदानां च पृथक्पृथगिति” न्यनुव्याख्यानश्लोकेन मीमांसकमते पीदंसमानमित्यंतेन श्लोकेनोच्यत इत्यदिना महावाक्यभेद एव देषः न त्ववांतरवाक्यभेद इति तदस्माकमपि समानमित्यंतेन सुधाग्रंथेन च मीमांसकसिद्धांतरीतेः स्वोत्कार्थसाक्षित्वेन कथनादिति । तन्मंददंधनं । तथा हि तत्र तावत्तत्त्ववादिमतानुसारित्वभ्रान्त्या सूत्रार्थवर्णनमेवासंगतं । “यतो नारायणप्रसादमृतेन

मोक्ष "इत्यादिभाष्ये, "जिज्ञासोत्थज्ञानजातत्प्रसादादेवमुच्यत"इत्यनुभाष्येच जिज्ञासैकसाध्य ज्ञानैकसाध्य प्रसादैकसाध्य मोक्षाख्यफलत्वस्य जिज्ञासाकर्तृव्यत्वे ज्ञापकत्वरूप हेतुत्वस्यातःशब्दार्थत्वोक्त्यात्रविवक्षितप्रयोगे लिंगविधया जिज्ञासार्तव्यतासाधक प्रमाणतया विवक्षितानां मोक्षाख्यफलवत्त्व, बंधसत्यत्व, वेदस्यस्वतःमामाण्य, सिद्धार्थपरत्वादीनामतः, शब्दार्थत्वाज्ञानेन जिज्ञासाजनकतया विवक्षितस्य ब्रह्मप्रसादमात्रस्य ज्ञापकत्वरूपहेतुत्वभ्रांत्या अतः शब्दार्थत्वकथनात् । विष्णुपादैकसंश्रयत्व विरक्तत्वादिसर्वसंग्रहायाधिकारसंपत्यनंतरमित्यथशब्दार्थमज्ञात्वा, शमाद्यनंतरमित्यनभिप्रेतार्थकथनात्, योगरूढि, गौणी, लक्षणाभेदभिन्नमुख्यामुख्यवृत्तिव्यतिरेकेण तात्पर्यवृत्त्यभावस्य कर्मनिर्णयादौ समर्थितत्वेन शब्दवृत्तिविषयस्यैव तात्पर्यविषयतया मंगलस्य पूर्वोक्तरीत्या शब्दार्थत्वाभावेन सौत्रपदार्थानन्वयितया तस्यान्वयोक्तेरज्ञानमूलत्वात् । "ब्रह्मज्ञानाय वेदविचारःकर्तव्यइत्येव वचनव्याक्ति"रिति न्यायामृतोक्त्याब्रह्मसंबन्धीनीत्यस्याप्यज्ञाननिबन्धनत्वान् । ओंकारार्थान्वयानुत्केश्चेति । किंच । एतेन, "यत्तुकेनचिदुक्तं । "भाष्येमंगलार्थोऽधिकारानंत्यार्थ"श्चेति चकरोनुपपन्नः । तुल्यार्थेहि समुच्चयः । यथा गोशब्दः सास्नावदर्थो जलार्थश्चेति । नचेह मंगलंवाच्यं । येन चकारोपपत्तिः मंगलफलक आनंत्यवाचक इत्येतावता सामंजस्यादिति । तन्निरस्तं । परममंगलरूपविष्ण्वर्थकत्वस्यापि "अकारःसर्ववागात्मा परब्रह्माभिधायकः । तथौप्राणात्मकौप्राक्तौव्याप्तिस्थितिविधायका" वितिप्रमाणानुसारेण वर्णनात् । सकृच्छ्रुतस्याप्यथ शब्दस्य तंत्रावृत्येकशेषाणामन्यतमाश्रयणेनार्थद्वयोपपत्तेः । नकेवलं मंगलफलकः किंतवानंत्यवाचकश्चेति चशब्दोपपत्तेरिति" चंद्रिकाप्रकाशेनैव विद्यावान् धनवांश्चेत्यादौ मनुष्यः आश्रयाश्रयिभाव स्वस्वामिभावादिरूपार्थभेदेऽपि

समुच्चायकचशब्दवत्, वसिष्ठोब्रह्मिष्ठो असंधतीपतिश्चेत्यादौ विधेयविशेषण समुच्चायकचशब्दवच्चायमपिचशब्दोयुक्तइतिचशब्दास्वरस्यशंकावृत्तिद्वयविरोधशंकाचतिरोहितेतितद्वृषणंमृतमारणमेव । अथशब्दस्य विष्णुरूपमंगलवाचकत्वोक्तिस्तु तस्यविष्णुस्मरणादिरूपमंगलफलकत्वोपपादनायेति नतस्याप्यन्वयप्रतियोगिता । एतेन तत्त्वप्रकाशिकाप्रामादिकीतिस्वेत्किरेवप्रामादिकीति सिद्धं । तत्पाठस्यापि समर्थितत्वादिति । यदपि, अतःशब्दस्येत्यादि । तदप्यज्ञानविजृम्भितं तथाहि । “ननुप्रकृतस्यहेतुत्ववाचिनातःशब्देनकथमिदंमोक्षसाधनप्रसादसाधनज्ञानहेतुत्वंलब्धं । अधिकारिविशेषणत्वेनमोक्षस्यप्रकृतत्वेपितंप्रतिनारायण प्रसादस्यसाधनत्वोदरप्रकृतत्वेनतस्यातइति प्रातिपादिकेनपरामर्शा संभवेनतस्यविचारकर्तव्यतायां हेतुत्वस्यविभक्त्यादेशतसिलोक्त्ययेगात् । मैवं । “यमेवैषवृणुतइत्यादि”श्रुत्याप्रयोजनाभावप्रयुक्तानारंभणयित्वशंकानिरासहेतोरन्यस्याभावात् । श्रुवेणावद्यतत्यादौद्रवद्रव्यमितिवत्त्यतइत्यादिभाष्योक्ताध्याहारेण शब्दतः बुद्धिस्थत्वरूपप्रकृतत्वसंभवात् । अत्रयतइत्यादि भाष्योक्ताध्याहारे“यमेवेति”श्रुतिः उक्ताशंकानिरासकत्वान्यथानुपपत्तिश्चबीजं । यतइत्यध्याहारंविनाविचारकर्तव्यत्वरूपार्थानुपपत्त्यायत्रानवसरइतिश्लेको यतइत्यध्याहारसमर्थनपरतयापिव्याख्येयः । नकेवलंकर्तव्यपदाध्याहारसमर्थनपरतया । यद्वा । जन्मादिसूत्रेप्रमाणेनबुद्धौ सन्निहितत्वात्जगतःअस्येत्यनेनपरामर्शवदत्रापिप्रसादादेर्मोक्षहेतुत्वादेः प्रामाणिकत्वादेतच्छब्देनपरामर्शः । बुद्धिसन्निहितत्वमेवहिप्रकृतत्वं । प्रमाणमेवबुद्धौसन्निधापकं । बुद्धिस्थपरामर्शकत्वादेवतमेवंविद्वानित्यादिना प्रामाणिकतादर्शिताभाष्ये । यद्वा एतत्सूत्रनिर्णेतव्येन “नारायणेसौपरमेविचिंत्योमुमुक्षुभिः कर्मपाशादमुष्मा” दित्यादिविचारविधिवाक्येन प्रसां

दद्वाराविचारस्य मोक्षसाधनतायाः “यस्यप्रसादात्परमार्तिरूपादितिपूर्वार्धेनप्राप्त्योपस्थापितत्वात्तदतःशब्दार्थः । एकस्यविषयवाक्यतयोदाहरणंतूपलक्षणतया । व्याख्येयेप्रकृतस्यव्याख्यानेअतद्विपरामर्शसंभवात् । यद्वानुव्याख्यानोक्तरीत्यामीमांसांगभूतब्रह्मतर्कप्रकृतत्वात्सिद्धेर्व्युत्पत्त्यादिकमिवविचारस्यप्रसादद्वारा मोक्षहेतुत्वमतःशब्दार्थः । अनुव्याख्यानेतु “अतोयथार्थबंधस्ये”त्यादिना बंधस्यमिथ्यात्वात् तन्निवृत्तेःप्रसादनैरपेक्ष्यात्नभगवत्प्रसादार्था जिज्ञासामुमुक्षुणाकर्तव्येत्यादिशंका निरासाय प्रयोजनसाधकजगत्सत्यत्वादिकमप्यतःशब्देनोक्तं । विषयसिद्धिहेतुयुक्तिष्वपिब्रह्मपदसूचितगुणपूर्त्यादियुक्तिभिन्नवेदप्रामण्यासिद्धार्थबोधकत्वादिरूपा शब्दस्यनप्रामाण्यं प्रामाण्येपिसिद्धार्थेनप्रामाण्यमित्यादिप्रमाणारोपिताकारशंका निरासकृद्युक्तिरप्यशब्देनैवसूचिता । अपेक्षितार्थसूचकत्वादतःशब्दस्येत्युक्तत्वा “यतोनुभवतः सर्वसिद्धमेतदतोपिचेत्यादिनाबुद्धौपरिवर्तमानां हि साक्षात्प्रकृतं ग्रंथोक्तत्वंतुतल्लिङ्गं । बंधसत्यत्वादिकंचानुभवसिद्धत्वात्प्रकृतमितिमतांतरमुक्तत्वा “अतस्तदर्थसंक्षेपादतद्व्यवसूचय ” दित्यादिनामीमांसांगभूतब्रह्मतर्कस्यतर्कशास्त्रेसूत्रकृत्कृतेप्रकृतोजिज्ञासाकर्तव्यत्वोपयोगियुक्तिकलपोऽतःशब्दार्थः । तर्कशास्त्रस्यमीमांसांगत्वंच तन्निर्णीतस्वरूपसंख्याबलाबलादिभिः प्रमाणैरिहप्रमेयसंशोधनादिति मतांतरमुक्तमिति तदेव “मित्यादिचंद्रिकाग्रंथेनैवाप्रकृतत्वशंकायाः समूलघातंघातितत्वात् । यदपि उत अकारोविष्णुवाचकइत्यादि “तदपिनयुक्तं । “परस्यब्रह्मणोविष्णोःप्रसादादितिवाभवे’दितिप्रमाणबलेनातद्व्यवसूच्यप्रसादार्थत्वसंभवात् । ब्रह्मतद्व्येव तदर्थःप्रसादादितिपर्यवसितोर्थइत्यंगीकारेण प्रसादस्यवाच्यत्वाप्राप्तेर्वोक्तशंकावारणसंभवात् । यदपि विशेषस्यब्रह्मभिन्नत्व इत्यारभ्यानर्थिका विशेषकल्पनेत्यंतं तत्त्वव्याहृतं

तत्त्ववादिसिद्धांताज्ञानविजृम्भितं च । तथाहि । भेदस्यप्रमाणबाधितत्वे अभेदस्यनिरवकाशप्रमाणसिद्धत्वेच भेदप्रतिनिधिनाविशेषणैवसर्व भेदकार्यनिर्वाह इतिसत्यं । तत्रविशेषोनामाभेदे भेदकार्यकारी भेदप्रतिनिधिर्वस्तुनिष्ठः शक्तिविशेषः । किमत्रमानमितिचेत् प्रत्यक्षंतावत्प्रमाणमितिब्रूमः तथाहि । शुक्लःपटइत्यादिधियांकुण्डेबदरइत्यादिबुद्धितोवैलक्षण्यंतावदनुभूयते । तच्च संयोगादिसंसर्गानवगाहित्वेसतिसमूहालंबनातिरिक्तत्वरूपं । तच्चशुक्लरूपपटयोर्विशेषणविशेष्यभावनिर्वाहं । ततस्तदुपपादकपदार्थविषयित्वमंगीकार्थं । नचतद्विषयीभूतः समवायः तस्यसूत्रकृतैव निरस्तत्वात् । अनयोःसंयोगइतित्वत् अनयोः समवायइति स्फुटप्रतिभासाभावाच्च । तस्मादभेदविषयकत्वंवाच्यं । तत्रात्यंताभेदभानेशुक्लःपटइतिविशेषणविशेष्यभावापन्नतयाभानानुपपत्तिः तस्मात्तन्निर्वाहायतयोः कश्चिदधिकोर्थोभासतइत्यभ्युपेयं । सएवविशेषः । अभेदेपिविशेषकत्वाद्वास्तुशक्तिरेवाविशेषोनामा । तथाचविशेषसद्भावे तादृशंप्रत्यक्षमेवप्रमाणं । यद्यपि तंतुपटयोरत्यंतभिन्नघटपटयोरिवपरस्परवैलक्षण्यानुभावाभावात्अत्यंतभेदस्वीकारेमूर्तद्वयस्यैकत्रावस्थानायोगेनतंतुपटयोरेक देशस्थत्वानुपपत्तेः । गुरुत्वाधिक्यापत्तेश्च । तयोरभेदांगीकारेपिभेदस्याप्यंगीकारेणतंतवःपटइतिसामानाधिकरण्यबुद्ध्युपपादनवदत्रापितथास्यादितिवक्तुंशक्यते । तथापितत्रसामानाधिकरण्यबुद्धिनिर्वाहायैवनभेदोंगीकृतः । किंतुपटावस्थातः प्रागिमेतंतवएव नपटइति निर्बाधप्रत्ययान्यथानुपपत्त्याभेदस्याप्यंगीकारात् । आतानवितानात्मकतंतवएवपटइत्यबाधितप्रतीत्या अभेदस्याप्यभ्युपगमात् । एकतरपरिशेषेविनिगमकाभावाच्चभेदाभेदयोःसिद्धौतस्यसामानाधिकरण्यव्यवहारनियामकत्वमभ्युपगम्यते । प्रकृतेचपटोनशुक्लइतिकदापिप्रतीत्यभावात् महारजनरंजनावस्थायामपिविशेषदर्शि

नामयंशुक्लोनेति प्रमानुदयाच्च । अंगुलीद्वयवद्भेदेनानुपलंभाच्च शुक्लभेदस्य पटेसत्वायोगेन शुक्लः पटइति प्रतीतसामानाधिकरण्यस्य भेदेननिर्वोदुमशक्य तयाविशेषसिद्धेरावश्यकत्वात् । भवन्मतसिद्धगुणगुण्यादिभेदाभेदाविरोध निर्वहार्थमपि विशेषोङ्गीकार्यः । विरुद्धयोगोर्व्याघ्रयोर्मित्रशक्त्यैकत्रावस्थान दर्शनेनविशेषरूपवस्तुशक्तेरेवसंभावितत्वात् । एवं पटेशौक्ल्यं शुक्लः पटइति प्रतीत्याशुक्लरूपस्यपटेनसहभेदतद्वृत्तित्वयोर्भावात् । तत्रसविशेषभेदोङ्गी कार्यः । अत्यन्तभेदे आधाराधेयभावानुपपत्तेः । नचशुक्लइत्यत्रशुक्लरूपाश्र याभेदएवभासतेनतुशुक्लरूपाभेदः । अन्यथारूपंघटइतिप्रत्ययापत्तिरिति वाच्यं । शुक्लादिपदानांगुणवाचित्वेनतच्छब्दोल्लेखिप्रत्यक्षस्यगुणाभेदा वगाहित्वात्तूरूपेघटाभेदावगाहिसाक्षात्कारस्तुवर्ततएव । रूपंघटइति शब्दप्रयोगस्तुनायोग्यत्वान्निवर्तते किंतुविशेषबोधनादेर्व्यवहारोपयोगितया तस्यैवावश्यकत्वेन सामान्यतोरूपाद्यभेदबोधनस्यप्रयोजनाभावात् । यदा प्रयोजनसद्भावात्तादृशव्यवहारः क्रियते तदातद्वाक्यंयोग्यमेव । अयोग्यत्वे बीजाभावात् । शक्लादिशब्देभ्योमतुपोल्लुग्विधायकं गुणवचनान्मतुपोल्लुगिष्ट इतिवचनंतु कदाचिद्विशेषप्रयुक्तव्यवहृतिगोचरधर्मधर्मिभावबोधतात्पर्येपिम तुपोलोप एवेत्यर्थकं स्वरार्थवातो नतब्दाधकं । वस्तुतस्तु प्रतीतौनतल्लोपा दिक्शक्यशकं । शब्दएवतत्प्रसारात् । घटादौरूपाभेदस्यप्रमितत्वेनभेद बाधाच्चेति । एवं ब्रह्मण आनंदइति आनंदो ब्रह्मेति च व्यवहारादानंदस्यब्रह्माभेद तत्संबंधित्वयोर्निर्वाहायपिविशेषोङ्गीकार्यः । “एकमेवाद्वितीयं नेहनानास्ति किंचने”त्यादिश्रुतिभिर्हरेर्गुणकर्मादिभिर्भेदस्यनिषिद्धत्वेन भेदेनसंबंधव्यवहारा देर्निर्वाहस्य निरूपयितुमशक्यत्वात् । एवंलोकेपि कालः सदास्ति देशः सर्वत्रा स्ति सत्तासती प्रमेयत्वंप्रमेयमित्यादि स्ववृत्तित्वावगाहिव्यवहारनिर्वाहायपि



विशेषोङ्गीकार्यः । तथाभवन्मतेपि ज्ञानानन्दादिपदानां ब्रह्मस्वरूपमात्रबोध  
 कत्वात्तेषां पर्यायत्ववारणाय तथाचिदंशस्यसदंशस्यचानावृतत्वं पूर्णानंदां  
 शस्यावृतत्वं चैतन्याभिन्नस्यैक्यस्यचैतन्यप्रकाशोप्यप्रकाशइत्यादिनिर्वाहाया  
 पिविशेषोङ्गीकार्यः । “नात्रकाचनभिदास्ती”ति ब्रह्मस्वरूपभेदस्यनिषिद्ध  
 त्वात् । नैय्यायिकैरपिसत्पदार्थातिरिक्तपदार्थानङ्गीकारिभिः आधार  
 त्वा धेयत्वविषयत्वविषयित्व प्रतियोगित्वानुयोगित्वा दिधर्माणामाश्रयस्वरूपत्व  
 स्यैवाङ्गीकृतत्वेन तेषामाधाराधेयभावादि व्यवस्थानिर्वाहाय विशेषोङ्गी  
 कार्यः । भट्टादिभिरप्यभावस्याधिकरणत्वेपितेनसहाधाराधेयभावनिर्वाहा  
 य भूतलाभावादिपदानां पर्यायत्ववारणाय गुणगुण्यादीनांभेदाभेदयोरङ्गी  
 कृतत्वेन तयोरविरोधोपपादनायच विशेषोङ्गीकार्यः । किञ्च“एवंधर्मान्पृथक्प  
 श्यन्निति” श्रैतार्थापत्तिरपितत्साधिका । तत्रहि बहुत्वविशिष्टधर्माणां ब्रह्मणा  
 सहभेदस्यनिषिद्धत्वेनैकब्रह्माभिन्नेषु बहुत्वमाश्रयाश्रयिभावश्चभेदंविनैवतत्प्र  
 तिनिधिना विशेषेणोपपाद्यमितिस्फुटमवगम्यते । तदुक्तं । “उक्त्वाधर्मान्  
 पृथक्त्वस्य निषेधादेवमेवहि । विशेषोज्ञायते श्रुत्याभेदादन्यश्चसाक्षित”इति ।  
 किञ्चगुणागुण्याद्यभेदपक्षे पटोपलभेपितद्रूपानुपलभार्थं भेदाभेदपक्षेपि तयोर  
 विरोधार्थं अत्यन्तभेदपक्षेसमवायःसंबद्धः भेदोभिन्नः अत्यविशेषोव्यावृत्त  
 इत्याद्यबाधितव्यवहारनिर्वाहार्थं विशेषोङ्गीकार्यः किञ्चअभावादावस्तित्वादि  
 नाभावादितोभिन्नः गुणादिष्वनन्तर्भावेन षट्पदार्थनियमभङ्गात् । अनियमप  
 क्षेपि अस्तित्वेअस्तित्वांतरमित्यनवस्थानात् । तत्रविशेषोपिनचेत्कथं विशेष  
 णविशेष्यभावादि । ननुसाक्षादेः सत्ताद्यंतराभावेपि स्वभावविशेषादेवत  
 व्यवहारइतिचेन्न । तस्यैवस्वभाव विशेषस्यास्माभिर्विशेषशब्देनोक्तेः ।  
 समवायादिः स्वनिर्वाहकइतिचेन्न । स्वस्यस्वयमेव निर्वाहकंहिस्वनिर्वाहकंवि

शेषाभावेच कथमेकस्यैव निर्वहणाक्रेयायांकर्मत्वं कर्तृत्वंच । एवंच ब्रह्मस्व रूपभूतयोर्ज्ञानानन्दयोर्ब्रह्माभेदयोश्चैकतरपरिशेषाभावः प्रमेयत्वादेः स्वाश्रयत्वा दिकंवा भेदान्यनियम्यं भेदानियम्यत्वेसतिनियम्यत्वात् एवंब्रह्मस्वरूपभूतं विज्ञानानन्ददिकं भेदान्यैकतरपरिशेषनिर्वाहकवत् भेदहीनत्वेसति एकतरा परिशेषरूपनिर्वाहकवत्वात् । यथासंप्रतिपन्नमित्याद्यनुमानान्यपितत्रमानानि । विशेषविशेषिणोश्चाभेदएवेतिसचविशेषस्तत्तद्धर्मिस्वरूपएव । नचतथात्वे आश्रयाश्रयिभावानुपपत्तिः । स्वाभिन्नेपिस्वाश्रयत्व संपादकत्वाकारेणैव तत्सिद्धेः । अभिन्नेवस्तुनिभेदकार्यनिर्वाहकत्वस्ययत्रभेदोनिषिद्धः भेदकार्याणि चावगम्यन्ते एतदुभयान्यथानुपपत्तिरूपार्थापत्यास्वरूपग्राहिण्या अभेदेभेद कार्यनिर्वाहक एवासौविशेषः सिद्धइतिधर्मिग्राहकमानेनैवसिद्धत्वात्तत्रप्रमाणां तरान्वेषणमप्रयोजनं । नचविशेषेविशेषांतरांगीकारेअनवस्था विशेषेविशेषां तरानंगीकारात् । कथंतर्हिभेदकार्यदर्शनं । आधारभूतविशेषमाहात्म्यबला देव । कुतएतत् । इत्थं । ज्योतिष्टोमेनयजेतेतितृतीययायागस्यप्रामाणिकत्वे सतियथातन्निर्वाहार्थं कालांतर देशांतर देहांतरभोग्यंफलंकल्पयित्वा तस्यच फलस्यसद्यःप्रध्वस्तयागजन्यत्वानुपपत्तिपरिहारार्थं मध्येअपूर्वमित्यादिकल्प्यते प्रमाणसिद्धार्थनिर्वाहार्थंकल्प्यमानस्यापिप्रमाणिकत्वात् । एवंप्रकृ तेप्युक्तप्रकारेणविशेषे प्रामाणिकेसतितस्ययावताविनाननिर्वाहस्तावत्सर्वमपि कल्प्यमेव । विशेषनिर्वाहकस्यापिविशेषग्राहकप्रमाणेनैवाक्षिप्तत्वात् । यथा हुः । “प्रमाणवंत्यदृष्टानिकल्प्यानि सुबहून्यपीति” । एवंचधर्म्यत्यंतभेदे अभेदे भेदाभेदयोश्च दोषदर्शने भेदभेदाभेदपक्षयोरनवस्थादिदूषणैरुक्तक्रमे णदुष्टत्वात् । क्वचिद्विश्राममंगीकृत्यतस्यस्वनिर्वाहकत्वमभ्युपेयं । तदपेक्षयाप्रका शरूपस्यदीपस्य प्रकाशकत्ववत् सर्वनियामकेश्वरस्येतरेनियम्यत्ववत् इतर

वाक्यानांपौरुषेयत्वोपिभेदस्यापौरुषेयत्ववत् तार्किकाभिमतविशेषस्यस्वतएव  
 व्यावृत्तत्ववच्चकस्यचित्स्वनिर्वाहकत्वमविरुद्धमिति संभावितत्वज्ञानपूर्वकमत्यं  
 ताभेदेकल्पनालाघवमिति युक्तयोदाहरिष्यमाणागमेनचात्यंताभेदपक्षस्यैवस्व  
 निर्वाहकविशेषसाहित्येन सिद्धतयाविशेषस्य तत्रधर्मिग्राहकमानेनैव दोषां  
 तरासंस्पर्शात् । अन्यथास्वतोव्यवृत्तत्वेन सिद्धस्यापिविशेषस्येतरसाम्यापाद  
 नपूर्वकदोषांतरैरसिद्धिप्रसंगात् । तच्चकल्पितभेदेनशुक्रःपटइत्यादिव्यवहार  
 संभवात् अविद्यावरणेन पूर्णानंदाभानोपपत्तेःभेदाभेदयोर्मध्येभेदस्यप्रातीति  
 कत्वेन समसत्ताकत्वाभावेनाविरोधात् ज्ञानानंदादिपदानांप्रवृत्तिनिमित्तभेदेना  
 पर्यायत्वोपपत्तेः । विशेषस्योपयोगाभावः । अन्यथाजीवब्रह्मणोरप्यभेदमे  
 वांगीकृत्यविशेषेणैवसर्वनिर्वाहंकृतो नरोच्येः । श्रुतेस्तुधर्मेतात्पर्याभावान्न  
 श्रुतार्थापत्युत्थानं । आगमस्तुनास्त्येव । भेदकार्यकारिणोविशेषस्याभेदेन  
 विरुद्धतयाभेदवदभेदेन सहावस्थानासंभवात् । सर्वत्रापिविशेषेणैव सकलभेद  
 कार्यनिष्पत्तौभेदस्यदत्तजलांजलित्वापाताच्च । नविशेषांगीकारोयुक्तइतिवाच्यं  
 पटोनशुक्लइतिकदापि प्रतीत्यभावेन भेदकल्पनाया अयुक्तत्वात् । प्रातीति  
 कस्यार्थक्रियाऽसंभवात् । भेदपरंपराकल्पनापत्या अनवस्थादिदोषापत्तेः अता  
 त्विकस्यतात्विककार्याविधातकत्वेन विशेषणविशेष्यभावव्यवहारानुपपत्त्यशाम  
 कत्वाच्च । विशेषाभावेअनावृतचिदंशाभिन्नपूर्णानंदादेरावरणायोगात् विषयंवि  
 नाअविद्यासिद्धययोगात् तांविनांशभेदाभावेनान्योन्याश्रयत्वापातात् । उभयो  
 रप्यनादित्वाददोषइतिचेत् तर्ह्यंशस्यकल्पितत्वाभावेनस्वाभाविकत्वप्राप्त्याऽ  
 खंडत्वहानेः । अनादेरज्ञानप्रयोज्यत्वस्याप्रामाणिकत्वाच्च । विशेषाभावेप्रवृ  
 त्तिनिमित्तभेदस्याप्यसंभवात् । अनृतास्वप्रकाशपरिच्छिन्नरूपेशबलेसत्यत्व  
 ज्ञानत्वादेरयोगात् । योगेवातस्यैवानृतादिव्यावृत्तत्वप्रसंगात् । सत्यादिपदानां

लक्षणया अखंडार्थत्वे च शुद्धे तदसिद्धे च पर्यायत्वस्य दुर्वारत्वात् । व्यावर्तकस्य सत्यत्वादेस्तात्पर्यतो ब्रह्मण्यनर्पणे असत्यादिव्यावृत्तिरूपप्रयोजना विशेषासिद्धे च । अत्यन्ताभेदस्य निरवकाशप्रमाणेन सिद्धयन्तरभेदतत्रेभेदकार्यं निर्वाहाय तत्प्रतिनिधेर्विशेषस्याभ्युपगतत्वेन प्रकृतजीवेशाभेदपरत्वेन पराभिमतश्रुतेरुपपत्ति उपजीव्यप्रत्यक्ष प्रबलनिरवकाशश्रुत्यंरादिविरुद्धत्वेन तत्र तात्पर्यायोगे जीवेशाभेदस्याप्रामाणिकतया तत्र प्रतिनिधिविशेषाङ्गीकारे बीजाभावात् । मुख्यसंभव एव ह्यनुकल्पः । माणवके मुख्यसिंहव्यवहारनिमित्तस्य सिंहत्वस्य विरोधेऽपि क्रौर्यादेरविरोधवदत्राप्युपपत्तेः । धर्मिग्राहकप्रमाणेन विशेषस्य भेदकार्यकरस्याप्यभेदाविरोधित्वेनैव सिद्धत्वात् । तत्र विरोधापादकतर्कस्यापि धर्मिग्राहकमानविरोधेनानुत्थानाच्च । नचानेनैव सर्वकार्यनिर्वाहे भेदोदत्तजलाञ्जलिः स्यादित्युक्तमिति वाच्यं । तथा त्वेति कस्य सर्वत्र ग्रहणे संभवति सोमाभावप्रसंगात् । तत्र मुख्ये संभवतिना मुख्यं कल्प्यत इति चेत्तस्मात्समाधिः । सिंहेऽपि क्रौर्यस्यानुगतत्वेन सिंहव्यवहारे संभवति सिंहत्वस्यापि दत्तजलाञ्जलित्वापाताच्च । भगवद्धर्माणामन्यतो प्रापत्वेनानुदकत्वायोगे न गुणपूर्णत्वव्यवस्थापनेन च श्रुतीनां भगवद्धर्मेषु तात्पर्यस्य निराबाधतयानिर्णीतत्वाच्च । “भेदाभेदौ च यः पश्ये” इत्यादिप्रमाणबलेन भेदमात्रस्य लोकसिद्धत्वाच्च भेदभेदाभेदयोर्द्वयोरपिश्रुत्या निषिद्धत्वेन श्रौताथार्पितेर्विशेषमानत्वस्याप्रतिहतत्वात् । यत्तु धर्मान्पुण्यानि परमात्मनः पृथक्पश्यन् तदसमर्पणं कुर्वन् तदनुसारेणाधोविधावतीति श्रुत्यर्थवर्णनं तत्पूर्वोत्तरवाक्येषु भगवद्धर्माणामिव पुण्यपापादीनामप्रकृतत्वेन प्रकरणाद्यनानुगण्यादुदक्षरत्वाच्चानुपादेयमेवेति पदवाक्यप्रमाणविदामग्रेसरेण भगवतामाप्यकारेणोक्त एव श्रुत्यर्थः । विस्तरस्तु न्यायामृते व्यक्तः । किंच “अभावो यत्र भेदस्य प्रमाणावसितो भवेत् । विशेषो नाम तत्रैव विशेषव्यवहारमागि” त्याद्यागमोपितत्र

प्रमाणं । तेचविशेषा अनन्तेपुपदार्थेष्वनन्ता एव संति । नपुनरेक एव सर्वत्र ।  
 तथाचानन्तद्रव्येषु यत्र यावन्तो व्यवहारास्तत्र तावन्तः परस्परविशेषिणो विशेषा उक्त  
 लक्षणाः वर्तन्त इति न कोपिक्षुद्रोपद्रवः । तस्मात्साधकसद्भावात् बाधकाभावाच्च नि  
 र्भेदमपितद्ब्रह्मानन्तकल्याणगुणपूर्णं ब्रह्मशब्देन भण्यत इति सिद्धं । तदुक्तं ।  
 “अणुत्वं च महत्वं च तथैव घटयेच्छ्रुतं । स्वसामर्थ्यविशेषेण घटयेत्सर्वमीदृशं ।  
 स्वैश्वर्यस्य विरोधी निघटयेन्नात्मानि प्रभुः । विरूद्धयोः स तोर्योः स्वमूलाघातिनो  
 भवेत् । मुनेः शक्त्या किं नु वने वैरिणः सह सेरते । तच्छक्त्यापि न वैराग्यं कामेन स  
 हतदृदि । बहिर्वातपसो विघ्नकारिणः संति राक्षसाः । भेदहीनेऽपि भेदस्य कार्ययो  
 घटयेच्छ्रुतं । स्वसामर्थ्यविशेषो हि विशेष इति गीयते । परप्रकाशको दीपो न किं  
 स्वस्य प्रकाशकः । विशेषो न्यत्र निर्वाही स्वनिर्वाही कथं न सः । शक्तः स्वदोषं  
 प्रहरेद्गृह्णीयाच्चेत्त्वशक्ता । नृहरेः न खरक्रौर्यैर्किं स्वोदरविदारणं । गुणत्वस्य गुणि  
 त्वस्य तद्भेदस्य चेश्वरे । प्रामाणिकस्य घटनाशक्त्यैव स्यात्सुखादिवदि”ति ।  
 यच्च ब्रह्मपदेन जीवभेदः सिद्धयतीत्यभ्युपगमोऽप्यसंगत इति । तदपि मंदं । अमे  
 दैकत्ववत्येव घटे द्रव्यांतरसहिते द्वित्वदर्शनात् । तथेहास्मिन् ब्रह्मणि अन्येन सह  
 द्वित्वमस्तु । उत्तरत्र यः सेतुरित्यादिभिः पूर्वत्र यस्य ब्रह्मचक्षत्रं चेत्यादिभिर्ब्रह्म  
 विषयकैर्वाक्यैः संदष्टत्वेनास्य ब्रह्मप्रकरणत्वात् । किंच दृश्यते हि प्रमेत्वं प्रमेयं आनं  
 दं ब्रह्मणः भेदो भिन्न इत्यादावेकस्मिन्नेव विशेषणविशेष्यभावेन संबंधः । विज्ञान  
 मानंदं ब्रह्मेत्यादावानंदं ब्रह्मणोरेकत्वस्य सिद्धत्वात् । तथेहाप्येकस्मिन् ब्रह्मण्यनेक  
 त्वमस्तु । “नेह नाने”त्यदिना तु ब्रह्मणि स्वगुणक्रियादिभिर्भेद एव निषिद्धः ।  
 न त्वनेकत्वसंख्या । किंतु “अयं वै हरयो यं वै दश च सहस्राणि च बहूनि चातंतानि  
 तदेतद्ब्रह्म पूर्वं मनः परमनंतं”मित्यादि चतुर्थबृहदारण्यकश्रुत्या । “युक्ताः ह्यस्य ह  
 रयः शतादशेति तस्य हवा एतस्य परमस्य त्रीणि रूपाणि कृष्णो रामः कपिल इति

तस्यहवाएतस्यपंचरूपाणि शतरूपाणि सहस्ररूपाणि अमितरूपाणीत्या”दि  
 श्रुत्याचविहिताहिसा । विरोधंतुप्रमितत्वाद्भेदप्रतिनिधिर्विशेषोवारयिष्यति ।  
 एवंचघटपटयोर्भेदोद्वित्वानिर्वाहकः । ब्रह्माणितुभेदस्य “नेहनाने”त्यादिना निषे  
 धात् “अयंवैदशचे”त्यादिनैकत्वानेकत्वयोः प्रमितत्वात्सोमकार्यनिर्वाहकेणसोमप्र  
 तिनिधिनापूतिकेनसोमकार्यमिवभेदकार्यमविरोधकेनभेदप्रतिनिधिनास्वरूपसाम  
 थ्यापरपर्यायेणविशेषेणभविष्यति । समर्थतश्चसौविशेषः । अनुव्या  
 ख्यानसुधयोस्तु “ऋतंपिबन्ता”वितिप्रकृतयोर्द्विवचनविषयतयाद्वित्वाधारयोःयः  
 सेतुरित्येकवचनेनविशेषणादभेदैकत्वाधारतयावगमा ” दित्यादिनाप्रकृतवाक्य  
 एवद्वित्वैकत्वयोरैकाधिकरण्यंप्रमितमित्यविरोधउक्तः । किंचब्रह्मणआनंदमात्रा  
 त्मकत्वेतत्स्फुरणाभावः । ज्ञानमात्रात्मकत्वेआनंदाभावइत्युभयथापिमोक्षस्या  
 पुमर्थत्वंस्यात् । सुखप्रकाशस्यैवपुमर्थत्वात् । ज्ञानानंदोभयात्मकत्वेतुसिद्धमेक  
 स्याप्यनेकत्वं । तन्निर्वाहस्तुविशेषबलादित्येकःपरिहारः । अन्यस्तु यथामी  
 मांसकमतेमेधपतयइत्यादेर्द्वित्वैकत्वयोर्देवतात्वादिरूपभेदेनोपपत्तिस्तथाब्रह्मणः  
 स्वरूपेणैकत्वंरूपविशेषेणद्वित्वमितिश्रौतयोर्द्वित्वैकत्वयोःसमुच्चयोस्तु । “इंद्रो  
 मायाभिःपुरुषोपईयते यदेकमव्यक्तमनंतरूपं एकंरूपंबहुधायःकरोति पश्य  
 मेपार्थरूपाणिशतशोथसहस्रश”इत्यादिश्रुतिस्मृतिभिरेवसमुच्चयावगतेरिति ।  
 एवमानंदमयनयेअन्नमयादिपंचानामपिब्रह्मशब्दात्मशब्द मंत्रवर्णसमाख्याब्रह्म  
 वित्प्राप्यत्वादिनिरवकाशश्रुतिलिंगादिभिः परब्रह्मत्वस्यप्रमितत्वादेकस्यापिब्रह्म  
 णअन्नमयादिकोशस्थानिरुद्धादिरूपभेदेनपंचात्मकत्वंप्रमितमितिवा विशेषबला  
 द्वा विरोधपरिहारःपूर्ववत्।एवंनसंख्येतिनयेप्राणस्यप्राणमित्यादौप्राणनियंतृत्वा  
 दिविष्णुलिंगश्रवणात् “नामानिसर्वाणि तावाएता” इत्याद्युक्तसर्वशब्दवाच्य  
 त्वमुमुक्षुज्ञेयत्वादिप्रागुक्तहेतुभ्यश्चएकस्यापिबहुरूपत्वेनपंचत्वसंख्यायाः भे

दप्रतिनिधिविशेषबलेनचसंभवान्नतत्रापिविरोधप्रसक्तिः । एवं“नस्थानतइति”  
 नयेसर्वेषुभूतेषुचक्षुरादिस्थानेषुएतमेवपूर्णगुणमाचक्षतइत्यर्थक“सर्वेषुभूतेष्वेतमे  
 वब्रह्मेत्याक्षत”इतिश्रुतौ“एषतआत्मांतर्याम्यमृत”इत्ययमेवसःसोयमात्मे”त्यादि  
 भाष्योदाहृतश्रुतिषुचतत्रतत्रस्थितभगवद्रूपणांपरस्परंमूलरूपेणचाभेदकथनात्।  
 “अमात्रोनंतमात्रश्चेत्यत्रभिन्नांशशून्यः पुनरनंतांशश्चेतिविश्वादिरूपाणामभेदो  
 क्तेश्च । भेदव्यपदेशस्यच “भिन्नोभिन्नेषुसंस्थितेः ऐश्वर्याद्रूपमेकंचसूर्यवद्ब्र  
 हुधेयते”इत्यादिस्मृत्यागोष्ठेगावएकीभवंतीत्यत्रैकयोक्तिवत् व्याप्तेहरा“वंगुष्ट  
 मात्रःपुरुष”इत्युक्तिवच्च स्थानभेदेनोपचारेणवैश्वर्यबलेनवोपपत्तेःनतत्रापिविरो  
 धः । तदुक्तं । “स्थानानांभेदस्तस्याभेदएवे”ति । एवं “अरूपवदेवही”त्यत्र  
 तु“एकात्म्यप्रत्ययसारं आनंदरूपममृतमित्यादि”श्रुतिबलेनज्ञानानंदाद्यात्मक  
 दिव्यदेहश्रवणेनरूपश्रुतेस्तद्विषयत्वस्य “भौतिकानिहिरूपाणिभूतेभ्योसौपरोय  
 तः । अरूपवानतःप्रोक्त“इत्यादिस्मृत्याप्राकृतरूपहीनेगृहांतश्चाक्षुषप्रकाशे  
 विद्यमानेपिबाह्यप्रकाशाभावेनाप्रकाशव्यवहारवत् अरूपश्रुतेरप्राकृतविग्रहेपि  
 हरौप्राकृतरूपाभावविषयत्वोपपत्तेः । अप्राकृतदिव्यविग्रहस्यचानित्यत्वाद्य  
 नापादकत्वात्सैंदर्यसंभवान्माहात्म्यवत्वाच्चयुक्तातत्रभक्तिरित्युक्तं । सतिचैवं  
 कुत्रविरोधः । रामकृष्णादिरूपाणामभेदःश्रुत्यादिसिद्धइतिनोदाहृतस्थलेविरो  
 धवार्तेति । किंच“आनंदरूपं सुवर्णज्योतिः दहरोस्मिन्नंतराकाशः”इत्यादि  
 भुभगवतःरूपंश्रूयते । यदिरूपंनस्यात्तर्ह्यानंदमित्येवस्यात् । कथंसुवर्णरूप  
 त्वमरूपस्य कथंवादहरत्वं दहरश्च“केचिस्त्वदेहेत्यादौरूपवानुक्तः”सहस्रशीर्षा  
 पुरुषः रुग्मवर्णं कर्तारं सर्वतःपाणिपादंतत् विश्वतश्चक्षुरि”त्यादिवचनात् वि  
 श्वरूपाध्यायादेश्चरूपवानवसीयते ”नतस्यप्राकृतामूर्तिर्मांसमेदोस्थिसंभवा ।  
 नयोगित्वादीश्वरत्वात्सत्यरूपाच्युतोविभुः । सदेहःसुखगंधश्चेति”पैंगिखिलेषु

“देहोयमेसदानंदोनायंप्रकृतिनिर्मितः । परिपूर्णश्चसर्वत्रतेननारायणोस्म्यह”  
 मित्यादिब्रह्मवैवर्ते । “रामकृष्णादिरूपाणिपरिपूर्णानिसर्वशः । नचाणुमात्रं  
 भिन्नानितथाप्यस्मान्विमोहसीत्यादि”नारदीयेचरूपोक्तेःतदनुगृहीतैः ब्रह्म सवि  
 ग्रहं सष्टृत्वादित्याद्यनुमानैश्चाकारसिद्धेश्चभगवान्तरूपवानेव । अतएव “विकर  
 णत्वाच्चेतिचेत्तदुक्त”मितिसूत्रेईश्वरस्यकर्तृत्वार्थं“बुद्धिमान् मनोवान् अंगवान्  
 प्रत्यंगवानिति”श्रुत्यासकरणत्वमुक्तं । नचश्रुतिरवांतरब्रह्मपरा रूपोपासनापरा  
 आरोपितरूपपरावेतियुक्तं । “आदित्यवर्णमि”तिश्रुतौप्रकृत्यात्मकतमःपरत्वो  
 क्तेः । “यएषोंतरादित्येहिरण्मयःपुरुषोदृश्यत”इत्यत्रापरोक्षज्ञानविषयत्वोक्तेः  
 “सहस्रशीर्षे”त्यत्र“तमेवंविद्वानि”ति “यदापश्य”इत्यत्रच“पुण्यपापेविधूये”ति  
 “नसंदृशेतिष्ठतिरूपमस्ये”त्यत्र“यएनंविदुरमृतास्तेभवंती”तितज्ज्ञानस्यमोचक  
 त्वोक्तेश्च । “देवाअप्यस्यरूपस्यप्रवेष्टुंचपरंतपेति”विमुक्तगम्यत्वाद्युक्तेश्च ।  
 अन्यथोपासनायाअनर्थफलत्वेनतथोपासनापरत्वे “तेषांदुःखप्रहाणायश्रुतिरेषा  
 प्रवर्तत”इत्यादिश्रुतिविरोधापातात् । आरोपितविषयकत्वेआप्राप्त्यापातात् ।  
 न्यायामृतेप्रपंचेनैतत्प्रक्रियायानिरासाच्च । अतएवेदंरूपंनभौतिकंप्राकृतमनित्यं  
 वा । “सर्वपंचमिराविष्टंभूतैरीश्वरबुद्धिजैः । ईश्वरोहिमहद्भूतंप्रभुर्नारायणोवि  
 राट् । तमसःपरस्ता”दित्यादावभौतिकत्वाद्युक्तेः । “नित्योनित्याना”मितिनि  
 र्धारणेन देहतोपिनित्यत्वावगमात् । सर्वेनित्याःशाश्वताश्चदेहास्तस्यमहात्मनः ।  
 परमानंदसंदोहाज्ञानमात्राश्चसर्वश”इत्यादौनित्यत्वाद्युक्तेश्च । भेदाभावेप्यहि  
 कुंडलाधिकरणन्यायेन विशेषबलेन विग्रहवत्वोपपत्तेः पिशाचादा विवांतर्धानश  
 क्त्यानुपलभसंभवाच्च । नचा“शरीरं अपाणिपाद”इत्यादिविरोधः । “अदुः  
 खमसुख”मितिसुखादिनिषेधकवाक्यवत्प्राकृतशरीरावयवादिनिषेधपरत्वात् ।  
 “अरूपोऽकृतत्वाच्चे”तिस्मृतेश्च । तस्मान्नाप्राकृतशरीरप्राकृतशरीराभावयोर्विरो



धः । एवं “सशिरःसदक्षिणःपक्षइत्यादिप्रमाणेनावयवाद्यभेदावगमात् । आनं  
 दमयतदवयवयोर्द्वयोरपिपूर्णत्वरूपब्रह्मत्वस्य “यथैवकृष्णकेशस्यकृष्णस्यब्रह्म  
 ताखिला । दर्शितचैवपार्थायनिःसीमाःशक्तयोस्यही त्यनुव्यानसुधयोःसम  
 र्थनाच्चनावयवत्वविरोधोपि । अत्रनारायणादिरूपाणामानंदमयशब्दिता  
 नंदमयकोशस्थनारायणाख्यमूर्त्यवयवत्वंच “अंगांगित्वेनभगवान्स्वानंदानुभवे  
 स्थितः । सएवव्यूहचात्मानंपृथग्रूपइवास्थित”इत्यैतरेयमाप्योदाहृतप्रमाणदिशा  
 तथा“सर्वतःपाणिपादादिर्यतःपाण्यादिशक्तिमान् । केशादिष्वपिसर्वत्रकृष्ण  
 केशोहियादवः । अणोरणुतरैरूपैःपाणिपादादिसंयुतैः । सर्वत्रसंस्थितत्वा  
 द्वासर्वतःपाणिपादवा ”नितित्रयोदशगीतातात्पर्योदाहृतप्रमाणोक्तदिशाचमुक्ता  
 त्ननिर्मितप्रतिमायामुक्तादेरिवज्ञातव्यं । किंचआनंदमयपुच्छयोर्द्वयोरपिपूर्ण  
 त्वेनब्रह्मशब्दस्तान्मुस्यःपूर्णत्वंहिब्रह्मशब्दस्यमुख्यार्थः यथाधर्मातरेष्वदृष्टम  
 पिजातिसमवायादौधर्मितोधिकदेशत्वं यथापरिच्छिन्नेनावयवसंबन्धिनानावृते  
 ष्वन्येष्वदृष्टमपिपरिच्छिन्नज्ञानावृतेनिरंशेचैतन्येअपरिच्छिन्नत्वं यथावाआनं  
 दांतरेअदृष्टमपिब्रह्मानंदस्यपूर्णत्वादिकं तथान्यत्रादृष्टमप्यवयवस्यपूर्णत्वं वि  
 चित्रशक्तियुक्तब्रह्मावयवेस्तु उक्तंच “विश्वतश्चक्षुः पूर्णमदःपूर्णमिदं”  
 मित्यादिश्रुत्या “सर्वतःपाणिपादंत”दित्यादिस्मृत्याचावयवस्यपूर्णत्वं । “ब्रह्मता  
 वयवेपिस्यात्तथावयविनिस्वतः । यथैवकृष्णाकेशस्येत्यादिनानुव्याख्यानेच ।  
 युक्तंचानवस्थापरिहारायकंचित्संबन्ध्यादेःसंबन्धत्ववत् अस्मिन्नेवप्रकरणे“आनंदं  
 ब्रह्मणइतिश्रुतेरानंदात्मकस्यैवब्रह्मणआनंदित्ववच्च विशेषबलाच्छक्तिव्यक्तिभा  
 वात् “सशिरःसदक्षिणःपक्ष” इत्यादिश्रुत्यादिबलाच्चावयविनैवावयवत्वमि  
 ति । ततश्चब्रह्मण्यवयवावययिनोरैक्यस्यप्रमितत्वेनतत्रापिभेदप्रतिनिधिनावि  
 शेषेणसर्वनिर्वाहसंभवान्नविरोधावकाशः । विरोधशामकस्योपपादितत्वात् ।

एवं अंशस्यार्जुनादेस्तच्छरीरार्जकपूर्वतनतदनुष्ठितकर्माभावेनकर्मनिर्मितशरीराभावेनित्यदेहत्वापातान्मोक्षभावप्रसंगेनानन्यगत्या “अंशिनस्तुपृथक्जातांशांशास्तस्यैवकर्मणेति” स्मृत्याचांशिकर्मार्जितशरीरेर्जुनाद्यंशानामवस्थानमित्यवश्यंवाच्यत्वात् तस्यचांशांशिनोर्भेदेऽयोगात् तत्कर्माजितशरीरेस्वातंत्र्येण स्वभोगावच्छेदके अवस्थानान्यथानुपपत्तिरूपेण अंशिगतप्रधानसाधनोपासनादिफलस्यांशेनानुसंधीयमानत्वेनतदन्यथानुपपत्तिरूपेणचांशांशिनोर्भेदसाधकमानेन अंशिगतात्यल्पज्ञानसुखाद्यननुसंधानस्यमानुषसंपर्कप्राकृतान्नभोजनादिना भगवदिच्छयाचोपपन्नतयाबाधकाभावेनचांशांशिनोर्भेदस्यसिद्धत्वात् । सत्यप्यैक्येभुविजातेनचांशेनांशिगतंमुखदुःखाद्येवानुभूयते । यतः कश्चित्सर्वाननुसंधानरूपोविशेषस्त्विशकृतोभवेत् । भूम्याद्यपकृष्टदेशं गर्भवासाद्यवस्थां मानुषान्नोपभोगादिकंचनिमित्तिकृत्येश्वरेणक्रियते । अतोऽंशस्यांशिनोर्भेदमिति तदुक्तमिति । एतेर्भेदार्जुनयोरभेदेपरस्परविरुद्धत्वाडववनदहनशमनादिकमयुक्तमिति निरस्तं । अचित्येशशक्त्यैवोक्तनिमित्तेनचाशेषानुसंधानप्रतिबंधेनानभिमतकरणाद्युपपत्तेः । दृश्यंतेस्त्ववघटितंघटयंत्येश्वरशक्त्याप्रेरिताः कामक्रोधादिपरवशापेहिकामुष्मिकदुःस्वहेतुंस्वशिरःच्छेदादिकंमहापातकंचकुर्वाणाः । ततश्चतत्रापिविशेषएवसर्वनिर्वाहकइतिविरोधः । नचयथार्जुनस्यैक्येसत्यपींद्रगताशेषानुसंधानमचित्येशशक्त्याप्रतिबध्यते तथा जीवपरमात्मनोर्भेदेऽपिपरस्परानुसंधानप्रतिबंधोस्तु । अपकृष्टदेशादिकमिवदेहाद्युपाधयोनिमित्ततामापत्स्यंतइतिवाच्यं । जीवाभिन्नस्यभवन्मतेपरमात्मनोचित्यशक्तिमत्तारूपेशतायाएवायोगात् । जीवस्तावदनीशइत्यनुभवसिद्धं । तदभेदेपरमात्माप्यनीशइत्युक्तमेव । ततश्चानीशस्येशतास्त्वितिस्वव्याहृतकथमनुन्मत्तःशंकेत । यत्कचिद्विरुद्धमिवप्रतीयमानमपिईश्वरे तदितरत्रवाप्रमा

णसिद्धमीश्वरैश्वर्याविरोधिच यथाणुत्वमहत्वादि यथावार्जुनादीनामशेषानुसंधा  
नाभावः तत्सर्वमीश्वरैश्वर्यबलेनघटतइत्यंगीकार्यं नतुनिराकार्यं । यत्पुनरप्रमितं  
तदीश्वरैश्वर्याविरोध्यपिनांगीकार्यं । शशविषाणादिकल्पनापत्तः । यच्चप्र  
मितमपीश्वरैश्वर्याविरोधि तदपिनकल्पनीयं । कल्पकविघातकत्वात् । किंतुप्र  
माणस्यापातप्रतीतिरर्थेआभासतावर्णनीयेति । तदेवंजीवेशाभेदस्याप्रमितत्वात्  
ईशताविघातकत्वाच्च तत्राभेदमंगीकृत्यविशेषणनिर्वाहोक्तिरस्वस्थचेतसएवयु  
क्तेतिसिद्धं । किंच“त्वयीश्वरेब्रह्मणिनोविद्ध्यते यस्मिन्विरुद्धगतयोप्यानिशं  
पतन्ति विरुद्धधर्मरूपोसावैश्वर्यात्पुरुषोत्तमः”इत्यादिस्मृतिभिः “अस्थूलो नगुर  
मध्यमो मध्यमः गुणाः श्रुताः सुविरुद्धाश्च देवे”इत्यादिश्रुतिभिश्चेश्वरेनकस्यापिवि  
रोधास्यावकाशइत्यवगम्यते । किंच“तत्त्वमसी”त्यस्यभवनमतेअखंडार्थत्वेन  
चिन्मात्रपरतयैक्यपरत्वासंभवात् तत्परत्वेपिजीवत्वब्रह्मत्वोपलक्षितयोरैक्यपर  
त्वेविशिष्टार्थत्वेनाखंडार्थत्वभंगप्रसंगात् ऐक्यमात्रबोधनेजीवेशाभेदासिद्धेः ऐ  
क्यस्वरूपमात्रेविवादाभावात् । चैतन्येचैतन्यभेदस्यकेनाप्यनंगीकारेणवाक्यवै  
यर्थ्यापत्तेः । सर्वज्ञत्वादिधर्माणानित्यत्वेनयावद्धर्मभावितातत्परित्यागासं  
भवेनविशिष्टैक्यबोधकत्वापातात् । उपजीव्यप्रत्यक्षेणोपपत्त्यानिरवकाशाने  
कभेदश्रुतिभिश्चविरुद्धत्वेनैक्यपरत्वासंभवात् । “स्वातंत्र्येचविशिष्टत्वेस्था  
मत्यैक्यवोरपि । सादृश्येचैक्यवाक्सम्यक्सावकाशायथेष्टत”इत्यनुव्याख्या  
नोक्तरीत्यासावकाशस्यतत्त्वमस्यादिवाक्यस्यबहुभिः प्रकारैर्न्यायामृते अन्यथा  
व्याख्यातत्वात् । “गृष्ट्योर्विवादेसंप्राप्तेहत्वैकामपराङ्मुखीं विरोधशांतिकः  
कुर्याद्विनाम्लेच्छकुमारकानि” त्युक्तादिशाभेदाभेदश्रुत्योर्द्वयोरप्यपौरुषेयत्वेनाशं  
कितदोषतयापरमप्रमाणयोर्मध्येभेदवाक्यानामतत्वावेदकत्वेनाप्रामाण्यव्यवस्था  
प्याभेदवाक्यानांतत्वावेदकत्वेनप्रामाण्यकथनस्यायुक्तत्वात् । किंतुयोग्यार्थेद्वयो

रपिपरमप्रामाण्यस्यैवव्यवस्थापनीयत्वात् । निषेधायाभेदानुवादइत्यपिबहुं  
 शक्यत्वेनतत्रतात्पर्यायोगाच्चनैक्यस्यप्रमितत्वं । उपक्रमाद्यानुपपत्तुर्भेदएवेति  
 समर्थितमधस्तादिति । किंचमहावाक्यप्रतिपाद्यमैक्यमावांतरवाक्यप्रतिपाद्यं  
 सत्यत्वादिकंचब्रह्मणापरस्परंचाभिन्नमेव ततश्चैतन्यप्रकाशेऽप्यैक्यस्याप्रकाशः  
 अपर्यायशब्दवेद्यत्वं चैतन्यप्रकाशस्यानाद्यविद्यानिवर्तकत्वाभावःअद्वैतज्ञान  
 स्यतन्निवर्तकत्वमित्यर्थक्रियाविशेषः चैतन्यमेकं सत्यत्वादीन्यनंतानीतिसंख्या  
 भेदइत्यादिभेदकार्याणिचावगम्यन्ते एतदुभयान्यथानुपपत्त्याभेदरहितेपिचैत  
 न्येभेदप्रतिनिधि स्तत्कार्यकारीकश्चिच्छक्तिविशेषोस्तीतिव्यापिवक्तव्यत्वेनवि  
 शेषाचिंत्यशक्त्योरकामेनापिशिरसामहादरेणधार्यतयातन्निराकरणोक्तिरप्ययु  
 क्तैव । ततश्चैश्वर्याविधातकत्वेननजीवेशाभेदःसंभवतीतितत्रप्रमितेनभेदेनैव  
 सर्वकार्यनिर्वाहोनतुतत्प्रतिनिधिनाविशेषेणेतिनतत्प्रतिबंदीयुक्तेतिदिक् । अस्म  
 न्मतेचयादृशतादृशविरुद्धधर्माधिकरणत्वंनभावभेदहेतुःकिंतु देश काल पुरुष  
 स्थानभेदादिव्यवस्थापकाभावविशिष्टमेव । प्रकृतेचर्जीवेशयोरुपपत्तत्त्वसर्वज्ञ  
 त्वादिधर्माणांतत्तत्स्वरूपभूतत्वेनस्वाभाविकतयाकस्याप्युक्तव्यवस्थापकस्याभा  
 वेनागमाद्युपजीवित्वेनचनिरवकाशत्वादिनाप्रबलस्योक्तविशिष्टविरुद्धधर्माधिक  
 रणत्वस्यभेदसाधकतानिष्प्रत्यूहैव । ईश्वरस्यज्ञानानंदाद्यात्मकाप्राकृतदिव्य  
 शरीरात्मकत्वस्यनित्यमुक्तत्वेनबहुप्रमाणप्रमितस्यांगीकारेपिसंसारिचेतनानाम  
 त्यंतभिन्नभौतिकजडदेहस्यांगीकृतत्वाच्चावर्कमतप्रवेशापादनमप्यनुचितमेव ।  
 जडशरीरात्मवादोहिचार्वाकवादइति । किंच“जुष्टंयदेत्यत्रभेदव्यपदेशादि  
 तिसूत्रेपश्यतीतिसन्निहितोजीवएवपादिन्यायेनान्यत्वप्रतियोगितयान्वेति “जीवा  
 दन्यःस्वतंत्रोय”इतिस्मृतेः अन्यमीशमितिश्रुत्याभिन्नजीवदृशंगत”इत्यादिस्मृ  
 तिभ्यश्चेत्यपदेनभेदस्यसूत्रकृतैवोक्तत्वान्नव्यमाध्वेत्युक्तिरज्ञाननिबंधनैव ।

जीवेशभेदस्यप्रमितत्वेनमुख्येसंभवतिप्रतिनिधिकल्पनायोगात् । अन्योतरआ  
 आत्मेत्यत्रतु अन्यत्वांतरत्वाद्युक्तिरधिष्ठानभूतकोशानामंतरत्वादन्यत्वात् ब्रह्म  
 णोबहुरूपत्वात् विशेषसद्भावात् अनन्योप्यन्यशब्देनेत्यादिस्मृतिबलाच्चयु  
 क्ता । तत्रस्थानगतमन्यत्वंस्थानिन्युपचर्यतइत्येकःपक्षः । वक्ष्यतेचैतत्सू  
 त्रकृता “हृद्यपेक्षयेतिसूत्रे” । बहुरूपत्वादन्यत्वं अणुरूपतयांतरत्वंचमुख्य  
 मेव । यद्वाबहुरूपत्वादंतरत्वं पंचत्वसंख्याचमुख्यैव । “अभिन्नोपिविशे  
 षेणैवान्यइत्युदितोहरि”रित्यनेनान्यत्वमपिमुख्यमेव । “भेदशब्दाविशेषंतुह  
 रावन्यत्रभिन्नता”मितिस्मृतेः । तथाचब्रह्मशब्दादिनापंचानामपिब्रह्मत्वनि  
 श्रयात्तत्रमुख्यस्यभेदस्यासंभवेनप्रतिनिधिनाविशेषेणान्यइत्यादिव्यपदेशोऽविरु  
 द्धइति । यदपि पुराणवचनमात्रेणेति तदप्ययुक्तं । “यदिविद्याच्चतुर्वेदा  
 न्सांगोपनिषदान्द्विजः । नचेत्पुराणसंविद्यान्नैवसःस्याद्विचक्षणः । इतिहा  
 सपुराणाभ्यांवेदंसमुपबृंहयेत् । विभेत्यल्पश्रुताद्वेदोमामयंचालयिष्यती”त्या  
 दिनास्मृतीनांश्रुत्युपबृंहकत्वेनश्रुतिसखीत्वात्स्मृतिभिः श्रुत्यर्थनिर्णयस्यन्याय्य  
 त्वात् । ब्रह्मशब्द आत्मशब्द मंत्रवर्णसमाख्या ब्रह्मवित्प्राप्यत्व परब्रह्मप  
 रत्वेननिर्णीतोपनिषद्रूपस्थानमध्यपतितत्व भृगुवल्लीसमाख्यानादिसाधारणश्रु  
 त्युपपत्तिभिः अन्नमयादिषुप्रत्येकंतत्प्रकारणोदाहृतश्लोकेषुश्रूयमाणाभिःसर्वो  
 पजीव्यत्वसंहर्तुत्वरूपाद्यत्वसर्वदेवादिचेष्टकत्वअवाङ्मानसगोचरत्वसंकल्पपूर्व  
 कंसर्वसष्टृत्व सर्वातर्यामित्व लोकचेष्टकत्वाद्यसाधारणोपपत्तिभिश्चान्नमयादी  
 नांपंचानामपिब्रह्मत्वस्यसाधितत्वाच्च । एवं तत्त्वमसीत्याद्यप्यसंगतं । “तत्त्व  
 मसी”त्यादेरुपपत्तिविरोधादिनाजीवब्रह्मैक्यपरतायाः दुर्निरूपत्वस्यासकृदावेदि  
 तत्वात् । एवं “अंशोनानाव्यपदेशा”दितिसूत्रे “अन्यःपरोअन्योजीवः ब्रह्म  
 दाशा”इत्यादिश्रुतौजीवेशयोर्भेदामेदयोरुक्तेः अन्यतरश्रुतिबाधस्यायोगात्

साक्षाद्भेदाभेदयोश्च प्रमाणविरुद्धत्वात् निरवकाशप्रमाणसिद्धं भेदमंगीकृत्याभेदस्थाने तत्सदृशत्वे सतितदधीनत्वरूपमंशत्वं जीवम्योपवर्णितं । “असंततेश्चाव्यतिकरः प्रकाशादिवन्नैवं पर” इतिसूत्रद्वये “द्विरूपावंशकौ तस्य परमस्य हरेर्विभोः । प्रतिर्विवांशकश्चाथ स्वरूपांशक एव च । प्रतिर्विवांशकाजीवाः प्रादुर्भावाः परेऽस्मृताः । प्रतिर्विवेच्यल्पसाम्यंस्वरूपाणीतराणितु । अंशाश्चदेहयोग्यत्वाजीवावंधादिसंयुताः । अनुग्राह्याश्चतेनैवनतुमत्स्यादिकोहरि” रित्यादिस्मृतिष्वपिप्रतिर्विवांशत्वोक्त्या “ब्रह्मदाशा” इत्यादेः सादृश्याभेदपरतयाव्याख्यातत्वात् । “अंतरेणापिवतिमतिदेशोवगम्यते अब्रह्मदत्तंब्रह्मदत्तइत्याहब्रह्मदत्तवदितिगम्यत” इतिमहाभाष्योक्तेश्च । एवं “नान्योतोस्तिदृष्टे त्यादेः स्वातंत्र्येणान्येषां चेतनानामपिदर्शनशक्तिर्नास्ति किमुजडस्यप्रधानस्येत्यर्थतात्पर्यकत्वेनमुख्यामुख्ययोर्मुख्येसंप्रत्ययइतिन्यायेनद्रष्टृशब्देनस्वतंत्रद्रष्टृरेवोक्त्यापरतंत्रद्रष्टृतरनिषेधपरत्वाभावात् “इंद्रोमायाभि” रित्यत्रापीश्वरस्यविचित्रशक्तिभिर्मत्स्याद्यनेकरूपत्वमेवोच्यते । नतु अज्ञानेनघटादिरूपत्वं । “रूपंरूपंप्रतिरूपोवभूवे”तिपूर्वोक्तानांविबभूतभगवद्रूपाणामेवेहरूपशब्देनप्रत्यभिज्ञानात् । उत्तरत्रच “अयंवैहरय” इतिहरिशब्दवाच्यविष्णुरूपाणां दशत्वादिनाबहुत्वोक्तेः । “तदेतद्ब्रह्मा पूर्वमनपर” मित्यादिनातेषांब्रह्मत्वोक्तेश्च । चिन्मात्रेइंद्रशब्दास्वारस्याच्चनैताभिःश्रुतिभिः परस्येष्टसिद्धिः । “नेहनानेत्यादिश्रुतीनांब्रह्मणिस्वगुणाक्रियावयवावताररूपादिभिर्भेदानिषेधपरत्वेनन्यायामृतेसोपपत्तिकंव्याख्यातत्वात् । “एकधैवे” त्यादेस्त्वन्मतेपिब्रह्मणिस्वरूपभेदनिषेधपरतयाव्याख्यातत्वात् “यदेवेहतदमुत्रे” त्यादिपूर्वोत्तरप्रकरणेषुभगवद्रूपाणांगुणादीनांचप्रसक्तत्वेन नानाशब्दस्वारस्येन अत्रेत्युक्तिबलेनचयुक्त्याभासादिप्रात्यभेदनिषेधपरत्वेन “मृत्योः समृत्युमाप्नोती” त्यादेर्व्याख्यातत्वाच्चनकापिश्रुतिः परस्यसमीहितमभिधत्ते ।

विष्णुपुराणवचनान्यपि स्वार्थसाधकत्वभ्रांत्योदाहृतानि न स्वेष्टसाधकानि । तथा हि । विष्णुपुराणे द्वितीयांशे त्रयोदशाध्यायादिषु भरतावधूतराजसंवादप्रकरणे वराहावतारप्रकरणे च विद्यमानास्ते श्लोकाः तत्र पूर्वमुनिभिर्वराहस्तुतिप्रकरणे “परमार्थस्त्वमेवैकोनान्योऽस्ति जगतः पते । तवैष माहिमा येन व्यात्पमेतच्चराचर” मिति श्लोके परमार्थ इत्यस्योत्तमोर्थ इत्यर्थः तदुपपादकतया तवैष माहिमेत्युक्तेः । निष्क्रियस्य माहात्म्यादेरयोगात् । एवं “यदेतद्दृश्यते मूर्तमेतज्ज्ञानात्मनस्तव । भ्रांतिज्ञानेन पश्यंति जगद्रूपमयोगिनः । ज्ञानस्वरूपमाखिलं जगद्रूपमबुद्ध्यः । अर्थस्वरूपं पश्यन्ती” ति पूर्वग्रंथे भौतिकदेहग्रहणपरित्यागादिनिषेधार्थं सर्वरूपाणां ज्ञानात्मकदिव्यदेहसद्भावप्रतिपादनार्थं चायं ग्रंथसंदर्भः प्रवृत्तः । अत्रात्मशब्दोदेहवाची । ज्ञानात्मकदेहवतस्तवमूर्तधरण्युद्धरणादिक्रियाविशिष्टं यद्रूपदृश्यते तद्रूपमयोगिनः भगवति मनोयोगरहिता अयोग्याः भ्रांतिज्ञानेन पंचमहाभूतात्मकजगद्रूपं पश्यन्ति अखिलं समस्तं भगवन्मूलरूपावताररूपतद्देहादिकं ज्ञानस्वरूपमेवाबुद्ध्यः सम्यग्ज्ञानरहिताः अर्थस्वरूपं यज्जगत् भूतादिरूपार्थरूपतदात्मकं पश्यन्तो मोहसमुदाये परिभ्रमन्त इति तदर्थः । एवमुत्तरत्र देवस्तुतिप्रकरणे नमोनमस्ते विश्वेशत्वं ब्रह्मत्वं पिनाकधृगि”त्यादौ “सर्वात्मकस्त्वं देवेश सर्वभूतास्थितो यत” इति वाक्येन सर्वकारणत्वसर्वत्रस्थितत्वादिना सर्वात्मकत्वात्तेर्गतिरुक्ता । एवं “आधारभूतं विश्वस्याप्यणीयां समणीयसां । प्रणम्य सर्वभूतस्थमच्युतं पूरुषोत्तमं । ज्ञानस्वरूपमत्यंतं निर्मलं परमात्मनः । तमेवार्थस्वरूपेण भ्रांतिदर्शनतः स्थित” मिति पराशरस्तुतौ ज्ञानरूपत्वं भगवत उक्तं । ततः परमं यं श्लोकः “विज्ञानं परमार्थोऽसौ द्वैतिनोऽतथ्यदर्शिनः । एवमेवामिदं विश्वं न भेदिसकलं जगत् । वासुदेवाभिधानस्य स्वरूपं परमात्मन इति । विज्ञानं ज्ञानात्मकं ब्रह्म उत्तमोर्थः तत्र द्वैतिनः मूलरूपावताररूपादिषु सामर्थ्यवैलक्षण्यादिग्रहवन्तः इदं

विश्वं न भेदः परमात्मविशेषविधुरं सकलं जगत्स्वस्वातंत्र्योपेतं स्वात्मकरूपं स्वरूपं यत्र तत्तादृशं तदधिष्ठानमित्यर्थः “सर्वार्थार्थामिको विष्णुः सर्वनाम्नाभिधीयते । एषो हं त्वमसौ चेति न तु सर्वस्वरूपतः । सर्वसमाप्नोषिततोऽसि सर्व” इत्यादेः । एवं ज्ञानरूपं ब्रह्म सत्यं मुक्तामुक्तनियामकं जगत्सद्भावयापकं नित्यं चतुर्विधनाशरहितं अन्यच्च जगन्नैतादृशमित्यर्थः । भुवनाश्रितं ते इत्यत्र तु व्यक्तो भेदः । आश्रयाश्रयिभावोक्तेः । वेणुरंध्रेत्यत्र तु अनायासेन वायुदृष्टान्तेन जगत्सर्जनमेकम्यभगवत् उच्यते । न भिद्यत इति व्युत्पत्त्या अभिन्नस्य वायोरित्यर्थः । किंच “ब्रह्मणो नृततो भेदः सत्यश्चेद्भेदखंडनं । व्याहृतं स्यादसत्यश्चेद्ब्रह्मणो नृततामवेत् । भेदाभेदाभिदाचेत्स्यात्कथं भेदो निवार्यते । भेदाभेदाभिदानो चेत्कथं भेदो निवार्यते” इति न्यायामृतोक्तरीत्या भेदखंडनमयुक्तं चेति । इत्थं च न कुत्रापि भवदाभिमतजगन्मिथ्यात्वं जीवब्रह्माभेदो वा बोधित इति परस्यायोग्यकामनामात्रमनेनाभिव्यक्तमित्यलं । यदपि नाद्वैतिनिंदादृश्यत इति तन्मंदं “असत्यमप्रतिष्ठंते जगदाहुरनीश्वरं । त आसुराः स्वयं नष्टा जगतः क्षयकारका” इति व्यासस्मृतौ “ऐकात्म्यं नाम यदिदं केचिद्भूयुरनैपुणाः । शास्त्रतत्त्वमविज्ञायतथावाद्बलाजनाः । याथातथ्यमविज्ञायशास्त्राणां शास्त्रदृश्यवः । ब्रह्मस्तेनानिरानंदाः अपक्वमनसोऽशिवाः । तेषां तमः शरीराणां तम एव परायणं यतः स्वरूपतश्चान्योजातितः श्रुतितोऽर्थतः । कथमस्मि स इत्येव संबंधः स्यादसंहित इति मोक्षधर्मे । अधंतमः प्रविशंति ये विद्यामुपासत” इति श्रुतौ चान्यत्र च बहुधा निंदितत्वात् । अन्यसंतं परमात्मानं स्वयमिति मन्यमानस्ते न एव । न हि स्वकीयं परित्यजन्स्ते नो भवतीत्यद्वैतिन एव स्तेनत्वेनापहर्षादित्यादि श्रुतौ निंदितत्वाच्च । किंच “यथापक्षी च सूत्रं च नाना वृक्षरसायथा । यथानद्यः समुद्रश्च शुद्धोदलवणेयथा । यथा चोरापहार्यौ च यथा पुं विषयावपि । तथा जीवेश्वरौ भिन्नौ सर्वदैवविलक्षणा वितिष्ठंद्भोग



श्रुत्युपब्रुंहणस्मृत्यादौ भेदस्यैव प्रमितत्वात् । “विश्वं सत्यं यच्चिकेतसत्यमितं सत्यंचजगदीदृश ” मित्यादौ जगत्सत्यताया एव प्रमितत्वाच्च सर्वमपि शास्त्रं परस्य प्रतिकूलमेव । श्रुत्यादीनां व्यावहारिकपरत्वादिकल्पनं तु “दीर्घभ्रांतिकरीचेत्स्याददत्त्वावेदकप्रपा । रज्जुसर्पादिविज्ञानादप्याधिकादमानते”त्यनुव्याख्यनादावेवनिरस्तं । यदपि जिज्ञासापदं त्विति । तदप्यज्ञानमूलं । चंद्रिकायामेव “ज्ञानेच्छार्थोपि जिज्ञासाशब्दः मननरूपविचारामिधायक इति पक्षे छत्र्यछत्रिसमुदाये छत्रिसाहचर्यात् छत्रिणोगच्छंतीति लक्षणया छत्रिशब्दवत् मननरूपे विचारे शक्तस्य जिज्ञासाशब्दस्य तत्सहपठितश्रवणादौ लक्षणोपपत्तेः । यद्वेहटीकायां जिज्ञासाविचारशब्दाभ्यां साक्षान्निदिध्यासनेन परंपरया श्रवणमननाभ्यां चित्तस्य तत्प्रावण्यं भगवदेकनिष्ठता तद्रूपाश्रवणादि त्रितयानुगतोपासनाविवक्षिते”त्युक्तत्वेन शक्तिपक्षे साक्षात्परंपरया चित्तस्य तत्प्रावण्यरूपत्रितयानुगतशक्यतावच्छेदकलाभेनैकशक्तिसंभवात् लक्षणापक्षे सुतरां दोषाभावाच्च । अत्र साक्षात्परंपरया चित्तस्य तत्प्रावण्यमित्यनेन निदिध्यासनेन श्रवणमननाभ्यां वा भगवदेकनिष्ठतद्गतोक्तर्षविशेषमात्रविषयकमनोवृत्तित्वं श्रवणादि त्रितयानुगतमेकं शक्यतावच्छेदकं विवक्षितं । तथाच सूत्रार्थोऽनुपपन्न इत्यज्ञोक्तिरेवानुपपत्तेति । ततश्च तत्त्ववादिमतनिर्णीतं सूत्रार्थस्वरूपमेवाविदुषोऽर्वाचीनस्य तन्निराकरणाय यतमानस्य कथं न जाता लज्जेति चित्रमिति दिक् । यदपि पूर्वतंत्रविरोधव्युत्पादनं तदप्यज्ञाननिबंधनं । “द्वादशाहवदिति सूत्रमाप्येयथा द्वादशाहः क्रत्वात्मकः सत्रात्मकश्च भवतीत्युक्तं । तत्र क्रत्वात्मक इत्यस्य अत्र क्रतुरित्यहीनो विवक्ष्यते अहीनैकाहेष्वस्य श्रेष्ठत्वात् क्रतुशब्दः तथाच श्रुतिः “श्रेष्ठ्यज्ञो वा एष द्वादशाह” इति अत्र द्विविधो द्वादशाहः । सत्रमहीनश्चेति । तत्रैकादशाहः पर्यंतमहर्गणा अहीना एव । त्रयोदशाहादिकं सत्रमेव । मध्यमंतु यजमानेच्छया

एकयजमानकत्वेअहीनसंज्ञकं अनेकयजमानकत्वेपत्रसंज्ञकं । सत्रस्यापि क्रतुत्वेपियजमानेच्छयाएकानेकयजमानकत्वेन द्वादशाहस्यक्रतुत्वमहर्गणत्वरूपमहीनत्वं सत्रत्वंचयुज्यते द्वादशाहमहीनात्मकं प्रस्तुत्य सत्रमुच्यते“सर्वेप्यग्नीन्यजेर”न्निति श्रवणात् । ततश्चाहीनात्मकःसत्रात्मकइतिवक्तव्ये क्रतुविशेषेअहीनेक्रतुपदप्रयोगःअहीनैकाहेष्वस्यश्रेष्ठत्वज्ञापनार्थः । क्रतुसत्रयोःसामान्यविशेषभावज्ञापनार्थश्चेतिसम्यग्व्याख्यातत्वेनोक्तशंकायाः गर्भश्रावेणैवगतत्वात् । एवंलिंगभूयस्त्वसूत्रे “यागीयपशुहिंसायामितिकर्तव्यतायाएवप्राबल्यदर्शना”दितिटीकावाक्यस्य पापजननस्वभावायाअपिहिंसायास्तांशक्तिपरिभाव्यपुण्यजननशक्त्याधायकत्वेनमंत्रादीतिकर्तव्यतायाहिंसादिरूपयागस्वरूपनिष्पादकत्वेनचप्राबल्यदर्शनादिति भावदीपेव्याख्यातत्वेनतत्रहिंसायाइतिकर्तव्यतात्वस्यानुक्ततयाअनुक्तोपालंभात् । एवं भून्नइतिसूत्रे “यथाखलुदीक्षाप्रायणीयोदयनीयसवनत्रयावभृथात्मकस्यक्रतोः सर्वयागेष्वनुवर्तनएवसाफल्यद्वन्यथावैफल्यात्जायस्त्व”मितिटीकावाक्यस्य “अत्र दीक्षानाम ज्योतिष्टोमेयजमानसंस्काररूपकर्मविशेषः प्रायणीयोदयनीयौतस्यक्रतोराद्यंतयोःकर्तव्येष्टिविशेषौ प्रातःसवनमाध्यंदिनसवनतृतीयसवनभेदेनसोमाभिषवरूपसवनत्रयं अवभृथोनाम “अप्स्ववभृथेनचरंती”त्युक्तेष्टिविशेषः । एतादृशांगकलापविशिष्टस्य क्रतोराग्निष्टोमस्यसर्वयागेषुद्वादशाहाद्यहर्गणेष्वनुवर्तनेनवा दीक्षाद्यंगकलापविशिष्टयागवाचकत्वेनभीमांसक्रमते रूढ्याप्रसिद्धोप्यत्रक्रतुशब्दः कर्तुयोग्यत्वान्निमित्तात्तदंगकलापपरो विवक्षितः । तस्य सर्वक्रतुष्वनुवर्तनेन वा ज्यायस्त्वमितिव्याख्यातत्वेनोक्तांगकलापस्यपूर्वतंत्रप्रसिद्धत्वेनालेखनोक्तेरयुक्तत्वात् । किंचविपरीतोक्तयोर्विरोधेप्युक्त्यनुक्तयोर्विरोधंवदन्पूर्वतंत्राभिज्ञमन्योदेवानांप्रियः श्लाघनीयप्रज्ञ एवेति । एवं “स्वामिनःफलश्रुतेरिति सूत्रभाष्यटीकास्थायज

मानपदस्य "अत्रायजमानानामित्यस्यग्रहपतिव्यतिरिक्तानामित्यर्थःतेन" येय  
जमानास्तेऋत्विज इतिवाक्याविरोध इतिभावदीपे "सत्रयागेपुनकेवलंग्रहपते  
रेव किंतुऋत्विजामग्रहपतीनामिष्टप्रथमयज्ञानांस्वान्स्वानग्नान्तदग्निषुसमारो  
प्यदीक्षितानामनात्तदक्षिणानामरूपफलं दृश्यते ग्रहपतेःद्रव्यादिस्रष्टुरसमत्वेपी  
ति"तत्त्वप्रदीपे च ग्रहपतिव्यतिरिक्तऋत्विक्परतयाव्याख्यातत्वेनोक्तशंकाऽप्रस  
रात् । "एवंज्योतिरुपक्रमान्वित्यधिकरणटीकायां"ज्योतिषांस्तोमइत्यादिरू  
पाहिज्योतिष्टोमादिशब्दव्युत्पात्तिरित्युक्तं । अत्रपूर्वपक्षेज्योतिष्टोमशब्दस्य  
भगवद्वाचकत्वं ज्योतिरादिशब्दानामन्यार्थत्वमंगीकृत्यवा अन्यवाचकत्वं विना  
वेति विकल्प्यद्वितीयकल्पे "कथमसौस्तोमादिशब्दानामन्यपरत्वानभ्युपगमे सं  
भवेत् । अन्यथाभगवन्नामावृत्तिमात्रत्वप्राप्ते"रित्यंतमिदंटीकावाक्यंप्रवृत्तं ।  
तथाचात्रपूर्वपक्षानुवादपरटीकावाक्यस्थत्वमात्रेणतत्पुरुषसमासस्यास्मत्सिद्धां त  
त्वभ्रांतिनिबन्धनचोद्यमयुक्तमेव । वस्तुतस्तु तत्रापिज्योतिर्नामकस्तोत्रसमू  
हवतोयागस्यैव ज्योतिष्टोमपदेनग्रहणंविवाक्षितं । इत्यादिरूपेत्यत्रत्यादिपदे  
नयत्रेत्यस्यविग्रहवाक्यघटकत्वम्याभिप्रेतत्वात् । उक्तटीकावाक्यस्य ज्योति  
ष्टोमशब्दस्यपदसमाहाररूपत्वप्रदर्शनएवतात्पर्येणसमग्रव्युत्पात्तिप्रदर्शनपरत्वा  
भावेनतन्मात्रेणसिद्धांतेतत्पुरुषसमासइत्यस्याप्राप्तत्वाच्चेति । तदुक्तं परिमळे  
"यद्यपित्रिवृत्पंचदशसत्पदशएकविंशाएता निवाज्योतीषियएतस्यस्तोमाइतिज्यो  
तीषिस्तोमा यस्मिन्निति ज्योतिष्टोम इति विग्रह इतिप्रसिद्धः तथापि अवयव  
विभागप्रदर्शन एवास्यतात्पर्यमित्येके अन्ये तु एवमेवविग्रहः बहुव्रीहिप्रामि  
द्धिस्तु अन्यथानेयेत्याहुरिति । यादुपत्येतु इदंनिर्वचनंप्राचीनमीमां  
सकसिद्धमित्युक्तं । तस्मात्परोक्तदूषणमत्यंतासंबद्धमित्यलं त्यक्तकणबुसो  
त्पवनायासेनेति सिद्धं ॥ ३४ ॥

यदपि । अत्रायंकक्ष्याक्रमः अकृतकर्मविचारस्यापि ब्रह्मविचारेअधीतो  
 पनिषत्प्रतीतापातार्थनिर्णयार्थं प्रवृत्तिसंभवेनब्रह्मविचारेकर्मविचारानंत्यमसंगत  
 मिति प्रथमकक्ष्येति । तन्न । यद्यपि चंद्रिकायां“कर्मविचारानंरं ब्रह्मजिज्ञासेत्य  
 त्रश्रुत्यर्थपठनस्थानमुख्यप्रवृत्तिक्रमाणांक्रमेप्रमाणानामन्यतमस्याभावा ”दित्या  
 दिनास्यार्थस्य दूषितत्वात्कर्मविचारानंत्यं नास्मत्सिद्धांतः । तथापि परम्याप्र  
 बुद्धस्यविचाराकौशलप्रकाशनायात्रापिकिंचिद्विचार्यते । तथाहि । कार्य  
 निष्ठवेदभागःपूर्वतंत्रे वस्तुतत्त्वानिष्ठस्तूत्तरतंत्रेविचार्यतेइतिविषयभेदंवदतस्तव  
 मतेपूर्वतंत्रेकस्याधिकारः । नतावदधीतब्रह्मतंत्रस्यज्ञानिनःभग्नमतेअविद्या  
 वद्विषयत्वात्कर्मविद्यायाः । ज्ञानिनःसर्वकर्मत्यागम्यसिद्धांतित्वेनप्रयोजना  
 भावात् । अज्ञस्याप्यनधिकारेनिरधिकारिकंतच्छास्त्रमापद्यत । तस्माद  
 ज्ञत्वावस्थायांकर्मविचारपरपूर्वतंत्रमधीत्यैवब्रह्मज्ञानकामनयाब्रह्मतंत्राध्ययनेय  
 तितव्यमितिवक्तव्यतयाब्रह्मजिज्ञासायाःकर्मविचारानंत्यस्यन्याय्यत्वात् ।  
 अवस्तुविचारस्यवस्तुतत्त्वज्ञानोपयोगित्वांगीकाराच्च । अस्मन्मतेतुकर्मतंत्र  
 स्यवेदैकदेशामुख्यार्थविचारपरत्वात् मुख्यतःब्रह्मतंत्रस्यसर्ववेदार्थविचारपरत्व  
 स्य“शब्दजातस्यसर्वस्ययत्प्रमाणश्चनिर्णय”इत्यादिमानसिद्धत्वात् । ज्ञानि  
 नोपिकर्मनियमाच्च । नैषनोषः । वस्तुतस्तुनित्यानित्यविवेकाद्यानंत्यम  
 पिनोक्तरी त्यायुक्तमितिकर्मविचारानंत्यदूषणेयतमानस्य ”परदोषान्पश्यसित्व  
 मात्मदोषान्नपश्यसी”त्याभाणकविषयतापरस्यापन्नेति । यदपि । “अ  
 थातःशेषलक्षण” इत्यत्राथशब्दस्यभेदविचारानंत्यार्थत्वेकर्मभेदकर्मगतत्वविचा  
 रयोर्हेतुहेतुमद्भावोनियामकः प्रकृतेकर्मब्रह्मविचारयोर्हेतुहेतुमद्भावे नियामकाद  
 र्शनमितितृतीयाकक्ष्या । “तमेतंवेदानुवचनेनब्राह्मणाविविदिषंतियज्ञेनदा  
 नेने ”तिश्रुतिःइष्यमाणवेदनेयज्ञादिकर्मणांसाधनत्वसमर्पिकाकर्मब्रह्मविचारयो

हेतुहेतुमद्भावेनियामिकेतिचतुर्थीकक्ष्या । तमेतमितिवाक्येशब्दतःप्रधानमूला  
यावेदनेच्छयांयज्ञादिसाध्यत्वंप्रतीयतेनत्वर्थतःप्रधानेवेदनेइतिपंचमी । ज्योति  
ष्टोमेनयजेत असिनाजिघांसतीत्यादाविवतृतीयांतार्थस्यार्थतःप्रधानएवान्वयो  
न्याय्यइतिषष्ठी । तमेतमित्यत्रेप्यमाणवेदनमुपासनात्मकंसूत्रेतुविचारात्मक  
मितिनप्रकृतेउक्तनियामकसंभवः । जिज्ञासूत्रस्यतृतीयांतपदघटितत्वाभावे  
नात्रशब्दतःप्रश्नेनेच्छायामेवानंतर्यान्वयापत्तिरिति । तदप्यसमंजसं । कर्म  
णाज्ञानमातनोतीत्यादौसाक्षादेवज्ञानेकर्मसाध्यत्वप्रतीतेः । सूत्रेतृतीयांतप  
दाभावेपियज्ञेनेतिश्रुतौतस्यसत्वेनतन्मात्रेणार्थतःप्रधानेज्ञानेयज्ञादिसाध्यत्वप्र  
तीतिसंभवेनाथशब्दस्यानंतर्यार्थत्वसाधनसंभवात् । सूत्रेतुसिद्धेअथशब्दस्या  
नंतर्यार्थत्वेतस्ययथायोग्यमन्वयोपपत्तेः । चैत्रस्यगुरुकुलमित्यादाविवार्थतः  
प्रधानेअन्वयसंभवात् । तात्पर्यविषयार्थएवान्वयस्ययुक्तत्वात् । श्रुतिस्थ  
वेदनसूत्रस्थवेदनयोर्वैलक्ष्येनियामकाभावाच्चेति । तस्मापरोक्तमयुक्तमिति  
सिद्धं ॥ ३५ ॥

यदपि । नित्यानित्यवस्तुविवेकाद्यानंतर्यमथशब्दार्थेनभवति । नित्या  
नित्यविवेकस्यब्रह्मविचारोत्तरभावित्वेनतत्पूर्वत्वाभावादितिप्रथमकक्ष्या ।  
निश्चयरूपस्यतस्योत्तरभावित्वेपिसंभावनात्मकस्यनित्यानित्यविवेकस्यविचारपू  
र्वभावित्वसंभवइतिद्वितीया । संभावनात्मकस्यतस्यब्रह्मज्ञानफलंनित्यमनि  
त्यंवेतिसंशयरूपत्वाच्चतस्यवैराग्यहेतुत्वमितितृतीया । ब्रह्मज्ञानफलंनित्यम  
नित्यंवेतिसंभावनायानित्यत्वकोटिरुक्तट्वेन कर्मफलमनित्यंनित्यंवेतिसंभाव  
नायामनित्यत्वकोटिरुक्तट्वेन विचारात्प्रागधीतसांगसशिरस्कस्वाध्यायस्यभा  
सते । उक्तट्वमनुक्तट्वंचजातिविशेषःइयंचसंभावनानसंशयत्वाक्रांतेति  
चतुर्थी । अधीतस्वाध्यायस्योक्तविचारात्प्रागुक्तसंभावनोत्पत्तौनियामकाभा

वदतिपंचमी । ज्ञानकांडे “तद्यथेहे” तिकर्मफलानित्यत्वप्रतिपादकं वाक्यं” न स पुनरावर्तत इति ज्ञानफलानित्यत्वप्रतिपादकवाक्यैः साकमुपलभ्यते । कर्मकांडे “स्वर्गकामोयजेत अपामसोमममृता अभूमे” तिकर्मफलानित्यत्वानित्यत्वप्रतिपादकवाक्यमात्रमुपलभ्यते । न तु ज्ञानफलानित्यत्वप्रतिपादकं वाक्यं । अत एव नियामकादुक्तसंभावनोत्पत्तिसंभवइति षष्ठीकक्ष्येति । तदप्यसंभजसं । यद्यप्ययमन्योन्याश्रयो विशिष्टाद्वैतिभिरेवोक्तः । “केचित्तु नित्यानित्यवस्तुविवेकादीनि न ब्रह्ममीमांसाधिकारिविशेषणानि । तेषां तत्साध्यत्वेनान्योन्याश्रयादिति फलज्ञानसंभावनत्मकंचेद्विवेकोपितथास्त्विति” च चंद्रिकोक्तेः । तथाप्युक्तादेव निमित्तादत्र विचारे प्रवृत्तिः । तथा हि । भामतीरीत्या नित्यानित्यशब्दयोः सत्यानृतपरत्वं विवेकस्य निश्चयरूपत्वं चांगीकृत्य तदानंतयोक्तौ ब्रह्मैव सत्यमन्यदसत्यमिति विवेकस्य प्रागेव सिद्धौ । तदर्थस्य सगुणनिर्गुणविवेकाखंडसमन्वयादेरनपेक्षणाद्विचारशास्त्रं व्यर्थं । सगुणनिर्गुणविवेकादिर्हि ब्रह्मैकमेव सत्यमिति ज्ञानाय । तद्यद्विचारात्प्रागेव सिद्धं तदा तदर्थकसगुणादिविचारोऽप्यर्थ एव स्यादिति । अस्तु वा सफलस्तथाप्यन्योन्याश्रयोदुरुद्धरः । विचारो हि तात्पर्यावधारणाय तच्च ज्ञेयनिश्चयाय ज्ञेयं च ब्रह्मैकमेव सत्यमन्यान्मथ्येति । तच्च प्रागेव ज्ञातमिति तस्य ज्ञानस्य विचारसाध्यत्वे परस्परार्थनिवृत्तिप्राप्तेर्दुःखं । न हि श्रुतितात्पर्यधीः स्वरूपेणापेक्षिता किंतु ज्ञेयनिश्चयाय कतया न चोक्तादन्यन्मुमुक्षु ज्ञेयमस्तीति । किंच भामतीरीत्या साधनचतुष्टये पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरहेतुत्वे मुमुक्षानंतर्त्यमेवाथ शब्दार्थः स्यान्न चतुष्टयानंतर्त्यं । अन्यथा विवेकहेत्वानंतर्त्यमपि तदर्थः स्यादिति चंद्रिकोक्तदूषणानां तावताप्यपरिहार एव । किंच ब्रह्मज्ञाने आपाततो न तस्थिरफलत्वसंभावनाया विचारहेतुत्वोक्तिरुक्ता । तस्य ब्रह्मज्ञानस्योपायत्वानिश्चये अन्यस्य कर्मणो नुपायत्वनिश्चये न ततो निवृत्तिमा

त्रसिद्धावपितदुपेयार्थिनस्तत्रनिःशंकमप्रवृत्तेः । तथाचोक्तसंभावनया ब्रह्मविचारे  
 रेशशंकप्रवृत्तावपिननिःशंकप्रवृत्तिः । तस्यास्तथाविधफलहेतुत्वनिश्चयसाध्य  
 त्वात् । तस्यचविचारमंतरेणासिद्धेरन्योन्यसंश्रयोदुरुद्धरएव । यच्च नित्य  
 मनित्यंवेतिसंभावनाकारमभिलप्यतत्रनित्यत्वकोटेरुत्कटत्वं संभावनायाः संश  
 यत्वाक्रांतत्वाभावश्चेतिविकत्थनं । तदत्यंतायुक्तं । तथाहि । संशयोद्विविधः ।  
 निर्दिष्टकोटिकोऽनिर्दिष्टकोटिकश्चेति । तत्रनिर्दिष्टकोटिकोपिकोटिद्वयप्रधा  
 नोन्यतरकोटिप्रधानश्चेतिद्विविधः । तत्राद्यः स्थाणुर्वापुरुषोवेति । द्वितीय  
 स्तुकिंसज्ञकोयंवृक्षइति । द्वितीयेप्याद्यः स्थाणुर्वापुरुषोवेति । द्वितीयस्तु  
 अन्यतरकोटिप्रापकप्राचुर्यनिमित्तकोऽन्यतरकोटिप्रधानश्च । प्रायेणायंपुरुष  
 इत्यादिरूपः । प्रधान्यंचाभिलापकशब्देअसाधारणरूपेणनिर्देशःअन्यतरको  
 टेरेवासधारणरूपेणोल्लेखश्चेतिपरीक्षकैर्निर्णीतत्वेनप्रकृते असाधारणरूपेणकोटि  
 द्वयमुल्लिखितोज्ञानस्यान्यतरकोटिप्रधानकसंभावनारूपत्वोक्तेरनुपपन्नत्वात् ।  
 अन्यथा स्थाणुर्वापुरुषोवेत्यादेरपिसंभावनात्मकत्वापत्तेः । उक्तटत्वस्यजा  
 तित्वेपिअन्यतरकोटि प्रापकप्राचुर्यनिमित्तकासाधारणरूपोपरकोल्लेखस्यतद्व्यंज  
 कत्वेनकोटिद्वयस्यसमप्रधानतयोल्लेखेअन्यतरकोटावुत्कटत्वस्यदुर्ज्ञेयत्वादातिप्र  
 संगोच्च । आपातजसंभावनायांनिश्चयत्वस्यभवतानंगीकृतत्वेनांगीकर्तुमुक्त  
 रीत्याअशक्यत्वाच्च । तत्रसंशयत्वस्यावश्यकत्वात् । अन्यथाज्ञानत्वा  
 भावापातात् । “अयमेवसंशयःकल्पनालाघवसंज्ञकतर्केणोत्कटैकोटिकता  
 मुपनीतःसंभावनानामा ननिर्णय इनिकल्पतरूक्तेश्च । भवदीयग्रंथेषुतत्रत  
 त्रैवमेवोपपादितत्वाच्चेति । यदपि । ज्ञानकांडेइत्यादि तदप्ययुक्तं ।  
 ज्ञानफलेअनित्यत्वप्रतिपादकवाक्याभावमात्रेणतत्रनित्यत्वकोटेरुत्कटत्वे कर्मफ  
 लेनित्यत्वप्रतिपादकवाक्यस्यमत्वात्तत्रानित्यत्वकोटेरुत्कटत्वंनस्यात् । भव

दुक्तस्य तद्विरुद्धकोटिग्राहकवाक्याभावरूपप्रयोजकस्याभावात् । किंच ज्ञानकांडे कर्मकांडे वा ज्ञानफलानित्यत्वप्रतिपादकवाक्यस्याभावेनानित्यत्वकोटिग्राहकस्यैवाभावात् कथमनुक्तदृष्टेनाप्यनित्यत्वकोटिभानं । यदिकर्मकांडे कर्मफलानित्यत्वप्रतिपादनात् ज्ञानफलमेव नित्यमित्यवधारणायोगादधीतकांडद्वयस्य भवति संभावना तादृशीत्युच्यते तर्हि अधीतकांडद्वयस्य बाधितकर्मकांडमात्रस्य बोधयविधवाक्यदर्शनेन विशेषमपश्यतो भवत्येव तादृशी संभावनेति कथमयं विशेषः । ततश्चोक्तसंभावनोत्पत्तौ नियामकाभावः सुस्थ एव । तस्मात्कक्ष्याक्रमस्य बालजनव्यामोहकमात्रत्वात् परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ ३६ ॥

यदपि । तितिक्षांसन्यारूपावदंति विवरणाचार्याः । सच सन्यासः उपनीतवदनुपनीतस्यापि संभवति । “यदहरेवेति विरजेत्तदहरेव प्रव्रजेदिति” श्रुत्या वैराग्यमात्रस्य सन्यासं प्रति हेतुत्वावगमेन वैराग्यकालव्यतिरिक्तस्य सर्वस्यापि निषेधेनोपनयनादेरपि निषिद्धत्वात् । अनुपनीतस्यारण्यकाध्ययनसंभवात् । विप्रमात्राधिकारिकत्वाच्च शूद्रस्याधिकार इति । तदप्ययुक्तं । “अष्टवर्षब्राह्मणमुपनयीत तमध्यायीतेति” श्रुत्योपनयनस्याध्ययनार्थत्वावगमात् अध्ययनसामान्यस्याप्युपनयनसापेक्षत्वप्राप्त्या आरण्यकस्यानुपनीतेनाप्यध्येतव्यत्वे विशेषप्रमाणाभावेन चाध्ययनहीनस्यातएवानुपनीतस्य प्रणवमंत्रादि मंत्रजपानधिकारात् । देवपूजातपोव्याख्यानाद्यनधिकाराच्च । “यदहरेवेति” श्रुतिस्थैवकारेण विप्रत्वादेरपि निषेधापत्या वैराग्यकालातिरिक्तसर्वनिषेधकत्वोक्तेरयुक्तत्वात् । वैराग्यातिरिक्तस्योचिताभयदानकर्तव्यविशेषप्रतिज्ञा पित्रादिपालकांतरकल्पनातत्रेष्टसाधनतानिश्चयादिरूपैव वैराग्यातिरिक्तबहुसामग्री सापेक्षत्वेन सन्यासस्य वैराग्येतरनिरपेक्षत्वासंभवात् । विप्रमात्राधिकारिकत्वस्यैवोपनीतमात्राधिकारिकत्वस्यापि प्रमितत्वाच्चेति । तस्यात्परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ ३७ ॥



यदपि । ब्रह्मणोजिज्ञासेतिशेषेष्टीनतु कर्मणीतिप्रथमाकक्ष्या षष्ठी  
कर्मण्येवोचितेतिद्वितीयाकक्ष्येत्यादि । तदपिनयुक्तं । भवन्मतेब्रह्मणः  
विचारजन्यशास्त्राधीनापरोक्षवृत्तिविषयत्वेफलव्याप्यत्वापातेनविचारजन्यज्ञाना  
विषयत्वात् । ततएवविचारकर्मत्वायोगेनकर्मणिषष्ठीपरिग्रहस्यायुक्तत्वा  
दिति । तस्मात्परोक्तकक्ष्यादिकमप्ययुक्तमितिसिद्धं ॥ ३८ ॥

यदपि । केनचिदंशेनकेनचिद्धर्मेणवाज्ञातेअंशतरेणधर्मातरेण  
चाज्ञातेखलुजिज्ञासासंभवति । निरंशेनिर्विशेषेचब्रह्मणिकथंजिज्ञासासंभ  
वेत् । तथाचतस्मिन्जिज्ञासूत्रमसंगतमितिप्रथमाकक्ष्या । यद्विषयकंज्ञा  
नंसंशयरूपंजायतेतन्निर्णयायतस्मिन्जिज्ञासेत्याभाणकःसंशयत्वंचसंदिहानित्य  
नुभवसिद्धविषयिताविशेषः । निर्विकल्पकसविकल्पकसाधारणः ।  
साक्षात्करोमीत्याद्यनुव्यवसायसिद्धविषयिताविशेषरूपप्रत्यक्षत्वादिवत् । नच  
प्रमात्वादीनामन्यादृशत्वप्रतिपादकविवरणादिविरोधः । तदुक्तेर्मतांत  
रानुवादत्वात् । ननुसंशत्वस्यविरुद्धानेकप्रकारकैकविशेष्यकज्ञानत्वरूपत्व  
मेवास्त्वितिचेन्न । मनोरूपेन्द्रियायोग्यानंतवस्तुघटितत्वेनेन्द्रियजन्यज्ञानत्वा  
दिरूपप्रत्यक्षत्वादीनांसाक्षात्करोमीत्यादिमानसप्रत्यक्षात्मकसार्वजनानुभवारो  
हासंभवात् । तथाच'केवलोर्निर्गुणश्च यस्यामतंतस्यमतं तदेवब्रह्मत्वंवि  
द्धिनेदंयदिदमुपासते नात्रकाचनभिदास्ति एकधैवानुदृष्टव्यं'मित्यादिभिःसर्वध  
र्मनिषेधकैरुपनिषद्वाक्यैर्निर्विशेषविषयकंनिर्विकल्पकंसंशयापरनामधेयंआपात  
ज्ञानंयस्यजायते तस्यतन्निर्णयायतज्जिज्ञासाजायतइतितमुपलभमानोभगवान  
थातोब्रह्मजिज्ञासेतिसूत्रयामास । उक्तवाक्यजन्यनिर्विकल्पकज्ञानस्यसंशयरूप  
त्वेतादृशज्ञानोत्तरंसंदिहानीत्यनुव्यवसायण्वप्रमाणं । यस्यतुपुरुषधौरेयस्यो  
दाहृतोपनिषद्वाक्यैरनापातापरनामधेयंनिश्चयरूपंज्ञानमेवप्रथमंजायते नतस्य

जिज्ञासाशास्त्रोधिकारः । निश्चयत्वंच निश्चिनोमीत्यनुव्यवसायसिद्धविषयि  
ताविशेषएव । यद्यप्युक्तवाक्यजन्यसंशयज्ञाननिश्चयज्ञानचनिर्विशेषब्रह्ममा  
त्रविषयकनिर्विकल्पकमेव । तथापिविषयैक्येपितयोर्ज्ञानयोःब्रह्मनिरूपिता  
विषयिताविलक्षणैव । संदिहानिनिश्चिनोमीत्यनुव्यवसायात्मकफलवैल  
क्षण्यत् । अनन्ताचार्येणस्वावल्लिन्नप्रतिबन्धतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदक  
त्वस्वसामानाधिकरण्योभयसंबन्धेनाविषयताविशिष्टविषयतासंशयत्वमित्युक्तं ।  
तन्न । अतीन्द्रियानेकपदार्थघटितत्वेनसंदिह्यीत्यनुव्यवसायप्रत्यक्षविषयत्वानु  
पपत्तेरितिद्वितीयाकक्ष्या । भवदमिमतंसंशयज्ञानशब्दादोत्पत्तुमर्हति संशय  
म्यप्रत्यक्षरूपत्वादितितृतीया । शाब्देसंशयत्वामानुभाविक् । ततएव  
विप्रतिपत्तिवाक्यात्संशयमाहुरितिचतुर्थी । शाब्दबोधेतात्पर्यनिर्णयस्यहेतु  
त्वात्तात्पर्यनिर्णयजन्यज्ञानस्यकथंसंशयत्वमितिपंचमी । तात्पर्यनिर्णयस्यशा  
ब्दनिश्चयत्वावल्लिन्नप्रतिहेतुत्वेपिशाब्दत्वावल्लिन्नप्रत्यहेतुत्वाच्छाब्दसंशयोत्प  
त्तिरितिषष्ठी । निर्विशेषम्यशब्दागोचरत्वाच्छब्दम्यतद्विषयकज्ञानजनकत्वा  
भावइतिमसमी । तस्यशब्दजन्यवृत्तिव्याप्यत्वंभिद्धमितिअष्टमीकक्ष्येति ।  
तदप्यत्यंतायुक्तं । तथाहि । यत्तावदुक्तं । निर्विशेषेनिरंशेचब्रह्मणि  
संशयसंभवात्तन्निर्णयार्थंजिज्ञासासूत्रमिति । तन्न । 'ज्ञातंसामान्यतोऽ  
ज्ञातंविशेषेणविचार्यते । ज्ञाताज्ञातविभागस्तुनिर्विशेषेनयुज्यते । यदिध  
र्मानकेचन । ब्रह्मणोनैवजिज्ञास्यंजिज्ञासाधर्मनिर्णयः । इदमित्थमितिज्ञा  
नंजिज्ञासायाःप्रयोजनमि । त्याद्युत्तरीत्याधर्मिममसत्ताकज्ञायमानमामान्याकार  
तादृशाज्ञायमानविशेषाकारोभयवत्वव्याप्यत्वा ज्जिज्ञास्यत्वस्यव्यापकाभावेच  
व्याप्याभावावश्यभावेननिर्विशेषेभवदभिमतं पंचमाध्यायमिद्धेब्रह्मणिजिज्ञास्य  
त्वस्यायोगात् । ननुमाभूद्व्याप्यवत्वज्ञानप्रयुक्तव्यापकवत्वरूपज्ञानरूपजि

ज्ञासा तथापिधर्मांतरनिवृत्याभ्रांतिप्रसक्तधर्मांतरनिवृत्तिज्ञानरूपाजिज्ञासानिर्धर्मकेपिस्थितिचेन्न । निराधारस्यकस्यचिद्धर्मस्यनिवृत्यानिराधारधर्मांतरनिवृत्तिरनुमातुमशक्येतिब्रह्मनिष्ठयैवब्रह्मनिष्ठामानुमातव्येतिनिर्धर्मकत्वेव्यावृत्तत्वस्यैवायोगात् । किंचधर्मिज्ञानसाध्यसंदेहाधीनविचारजन्यज्ञानस्यसंशयहेतुधर्मिज्ञानागृहीतप्रकारविशेषग्राहिणएवसंशयविरोधित्वेनानिर्विशेषेचनिवर्तनीयतयाविचारांगमंदेहनिवर्तकैकतरकोटयवलंबिसप्रकारकज्ञानजनकतादृशविचारविषयत्वमेवदुर्लभं । वस्तुतस्तु । निर्गुणस्वरूपस्यैवासिद्धत्वाव्रतस्य जिज्ञास्यत्वं । तथाहि । केनचिच्छब्देनवाच्यस्यैवशब्दप्रमाणविषयत्वेन सर्वथाअवाच्येनिर्गुणेव्याघातादिनाशब्दप्रमाणेनज्ञेयत्वस्यांगीकर्तुमशक्यत्वादवाच्याज्ञेयनिर्गुणमप्रमाणिकमेव । स्वतःसिद्धेचलक्षणायाःसवितरिदीपस्येवाप्रयोजनत्वात् । विपरीताकारव्यावृत्तेश्चतद्विरोध्याकारांतरासमर्पणेअयोगात् । वैयर्थ्येनवेदांतानांतत्रलक्षणिकत्वासंभवाच्च । किंच निर्विशेषेकिमानं । नचतत्स्वतःसिद्धं । अज्ञानाविरोधिन्याःस्वतःसिद्धेर्घटादावपिसुवचत्वात् । शास्त्रवैथ्यात् । तत्रविप्रतिपत्ययोगाच्च । नचप्रत्यक्षं । अपसिद्धांतात् । “नेन्द्रियाणीति”श्रुतेश्च । अतएवनानुमानं । व्याप्त्याव्यापकतावच्छेदकविशिष्टत्वेन पक्षधर्मतयाचपक्षमंसृष्टतयासिद्धेः । नापिपदरूपःशब्दः । गुणक्रियाजातिरूपनिमित्ताभावेनमुग्यवृत्त्ययोगात् । वैदिकशब्दस्यडित्थादिशब्दवत्सांकेतिकत्वायोगात् । आगेपितनिमित्तविशिष्टविषयकप्रतीतिश्च निर्विशेषेप्रमाण्यायोगाच्च । गौण्याश्चमुग्यार्थगुणयुक्ततयैवस्वार्थोपस्थापकत्वात् । लक्षणायाश्चशक्यार्थसंबंधितावच्छेदकरूपवत्तयैवार्थोपस्थापकत्वात् । पदस्यान्वयितावच्छेदकरूपेणैवस्वार्थोपस्थापकतयानिर्विशेषवृत्तिमात्रायोगाच्च । अतएवनोपनिषदृपःशब्दःतत्रमानं । चिन्मात्रस्यामंगरूपत्वात् । गुण

प्रधानभावेनान्योन्यान्वयस्यैववाक्यार्थत्वात् । धर्मिज्ञानार्थानविचारजन्यं निर्धारितैककोट्यवलंबिसंप्रकारकनिश्चयप्रत्येवतस्योपनिषद्रूपशब्दस्यहेतुत्वाच्च निर्गुणविषयकज्ञानस्यनिष्प्राकारकत्वेतेननिर्दिशेत्त्वाभिध्यातस्मिद्धयर्थमेवाविशेषविषयकत्वस्यावश्यकत्वाच्चेति । किंचश्रुतिसूत्रयोःभामानविषयत्वात् । श्रुतिसामान्यस्यापिसगुणविषयकत्वात् । सगुणमेवजिज्ञासयं । “सर्वोत्कर्षदेवदेवस्यविष्णोर्महातात्पर्येनैवचान्यत्रसत्यं । अवांतरंतत्परत्वंतदन्यत्सर्वागमानांपरमार्थ”इत्यादौ । “नामानिमावाणियमाविशंतितवैविष्णु”मितिश्रुतौ “वेदैश्चसर्वैरहमेववेद्यः नारायणपरावेदाः विष्णुःसर्वत्रगीयत”इत्यादिस्मृतौचसगुणस्यैवनिखिलशास्त्रवेद्यत्वाक्तेः । “बृहंतोह्यस्मिन्गुणाः पराम्यशक्तिर्विविधैवश्रूयते सत्यकामः यःसर्वज्ञः मप्यनंतगुणेनंते” इत्यादिश्रुतिस्मृतिभिः ब्रह्म स्वज्ञानावाध्यप्रकारकप्रमाविशेष्यं मांदिग्धत्वात् विचार्यत्वात् स्थाण्वादिवत् ब्रह्म वेदांतगोचरप्रकारवत् वेदांतविचारविषयत्वात् कर्मकांडविचारविषयधर्मवत् । इत्याद्यनुमानैश्चगुणानांप्रमितत्वाच्च । नचसगुणश्रुतिरपरब्रह्मपरा । सगुणातिरिक्तस्यपरस्याद्याप्यसिद्धेः । त्वत्पक्षेपितात्विकगुणवद्व्यक्त्यंतराभावाच्च । “परःपराणां मत्तःपरतरंनान्य”दित्यादौचसगुणस्यैवपरात्परत्वोक्तेः । अन्यथा“सदेवसोम्येदमग्रआसीत् असदेवेदमग्रआसीदि”तिश्रुतीअपिपरापरब्रह्मपरेस्यातां । नचेदानीमगुणं दशांतरेतुनिर्गुणमितिवाच्यं । “ज्ञानं नित्यंक्रियानित्या एषनित्योमहिमेत्यादिश्रुतेः । माचश्रुतिःपूर्वत्र“नावेदविन्मनुत”इतिब्रह्मणःप्रकृतत्वात् उत्तरत्र “नकर्मणावर्धत”इतिब्रह्मलिङ्गश्रवणाच्च ब्रह्मपरा । नचौपाधिकाधर्माः । श्रुत्यप्रामाण्यापातात् । वक्ष्यमाणसत्यत्वश्रुतिविरोधात्नित्यत्वश्रुतिविरोधात् । अंतःकरणादिरूपोपाधिसुष्टेःप्रागेवेक्षितृत्वादिश्रुतेश्च । नचातात्विकाःगुणाः । नित्यत्वोक्तिमामाध्यात्

विषयाबाधलक्षणप्रामाण्यस्यौत्सर्गिकत्वात् “सत्यः सो अस्य महिमेत्या” दिश्रुते  
 श्र । अन्यथा ब्रह्मसत्त्वादेरप्यतात्विकत्वापातात् । नच निर्गुणश्रुतिविरो  
 धात्सगुणश्रुतिरतात्विकविषयेतियुक्तं । “कोहिमीमांशको ब्रूते विरोधेशास्त्रयो  
 मिथः । एकं प्रमाणमितरत्वप्रमाणं भवेदि” तितस्य निषिद्धत्वात् । “विका  
 रशब्दान्नेति चेन्न उपदेशभेदान्नेति चेन्न गौण्यसंभवादि” त्यादौ शास्त्रयोर्विरोधे  
 तात्विकार्थांतरपरत्वं स्योक्तेरारोपितार्थत्वस्यानुक्तेश्च । अन्यथेक्षत्याद्यधिकर  
 णे सिद्धांतसाधके क्षणादीनां प्रधानादावारोपसंभवेन सिद्धांतानुदयप्रसंगात् ।  
 श्रुत्युक्तस्याक्षितस्य वा श्रुत्यानिषेधायोगात् । अन्यथा श्रुतेरुन्मत्तवाक्यत्वा  
 पत्तेः । व्यावहारिकगुणपरत्वे च दीर्घभ्रांतिहेतुत्वेन रज्जुसर्पादिज्ञानादप्यधि  
 काप्रामाण्यापाताच्च । किंच “एष सर्वेश्वर” इत्यादिना सगुणस्य धर्मानुक्तवा  
 तमेतदेवानुवचनेन विविदिषंतीति” मुमुक्षुज्ञयत्वोक्तेः । “यः सर्वज्ञ” इत्यादौ प  
 रिपश्यंति धीरा इति अपरोक्षज्ञानविषयत्वोक्तेः । नारायणं महाज्ञेयमिति” मु  
 ख्यज्ञयत्वोक्तेः । “तमेवं विद्वानमृत” इत्यादौ मोक्षजनकज्ञानविषयत्वोक्तेः ।  
 “तुरीयं तत्सर्वदृक्सदिति” मोक्षेऽपि सर्वज्ञश्रवणाच्च नापरब्रह्मपरता । “सत्यः  
 सो अस्य महिमे” तिसाक्षात्सत्यत्वोक्तेश्च । नचोपासनार्थत्वेनातात्विकविषय  
 तेतियुक्तं । “उपासनायाः कार्यत्वे विष्णोरात्मत्व एव च । उभयत्रापितात्प  
 र्यमात्मोपासादिके विधाविति” स्मृतेः । अन्यथा उपासनाया अनर्थहेतुत्वात् ।  
 “असत्यान्यनुपास्यानीति” संकर्षणसूत्रे निषिद्धत्वाच्च । ब्रह्मसत्यत्वश्रुतेरपि तदा  
 पाताच्च । “मामेव प्रपद्यते मायामेतांतरं तिते” । यो मामशेषदोषोऽङ्गुणस  
 र्वस्ववृंहितं । जानात्यस्मै प्रसन्नो हं दद्यां मुक्तिं न चान्यथा । तमेवं विदित्वा  
 तिमृत्युमेती” त्यादौ सगुणज्ञानादेव मोक्षोक्तेः । नच यं मुक्तिरवांतरा । “पुण्य  
 पापे विधूयेति” सर्वकर्मनिवृत्युक्तेः । “मायामेतांतरं तिते” इति मायानिरसनोक्तेः ।

“सर्गेपिनोपजायंतइति नसपुनरावर्तत”इतिनित्यत्वोक्तेश्च । अन्यथा“अस  
 न्नेवसमवतीति”श्रुत्युक्ताशून्यतापत्तिरेवपरममुक्तिरितिस्यात् । प्राप्त्यभावे  
 नानुवादकत्ववचनमप्ययुक्तं । किंच“साक्षीचेता”इतिवाक्यात्पूर्वश्वेताश्चत  
 रोपनिषदि “अनाद्यनंतसलिलस्यमध्येविश्वस्यस्रष्टारमनेकरूपं । विश्वस्यैकं  
 पारिवेष्टितारंज्ञात्वादेवंमुच्यतेसर्वपाशैरि ” त्यादिनावहवोगुणास्तज्ज्ञानान्मुक्ति  
 श्रोक्ता । उत्तरत्रच“एकोवशीनिष्क्रियाणांबहूनामेकरूपंवहुधायःकरोति ।  
 तमात्मस्थंयेनुपश्यंतिधीरास्तोषांसुखंशाश्वतंनेतरेषामि ”तिबहवोगुणास्तज्ज्ञाना  
 न्मोक्षश्चोक्तः । तस्मात्तन्मध्यपतितंनिर्गुणवाक्यमपिउपांशुयाजन्यायेनतदनुगुणं  
 नेयं । किंचनिर्गुणशब्देननगुणमात्रनिषेधोयुक्तः । निर्गुणत्वरूपविशेष  
 भावाभावाभ्यामूकोहमितिवत्स्वव्याघातात् । यदिनिर्गुणत्वरूपोविशेषोप्य  
 नेनैवनिषिध्यतेतर्हीयमपिवचनाक्रियामूकशब्देनैवनिषिध्यतइतिसमं । तदु  
 क्तं । “निर्विशेषत्वमेतेनमूकोहमितिवद्भवे”दिति । एवंच “उपक्रमादि  
 न्यायेनश्रुतिर्लिङ्गनयात्तथा । विशेषसामान्यनयान्यायाच्चिरवकाशतः ।  
 बाहुल्यन्यायतश्चोपजीव्यत्वन्यायतस्तथा । पशुच्छागनयाच्चैवसविशेषनया  
 त्तथा । उपांशुयाजन्यायेनयुक्तयुक्तनयात्तथा । आदृतत्वात्सूत्रकृताप्रव  
 लासगुणश्रुतिः” । ततश्चतदविरोधेनहेयगुणनिषेधपरानिर्गुणश्रुतिरितिसिद्धं ।  
 कारिकासंगृहीतन्यायविवरणंतुन्यायामृतेद्रष्टव्यं । किंचधर्मारोपार्थमपिके  
 चिद्धर्माःधर्मिसमसत्ताकाःस्वीकार्याः । “धर्मारोपोपिसामान्यधर्मादीनांहिद  
 र्शने । सर्वधर्मविहीनस्यधर्मारोपःकदृश्यत”इत्युक्तदिशावस्तुतोद्दंत्वादिना  
 ज्ञातएवान्यारोपदर्शनादिति । तदुक्तं । “यथात्रिगुणशून्यत्वाद्गुणपूर्णो  
 पिनिर्गुणः । ज्ञानादिगुणशून्यत्वंचेतनस्यनहिकचित् । अतोनिर्गुणवा  
 क्यार्थोनसर्वगुणशून्यता । तस्माद्विष्णोर्गुणाःसर्वेनित्याःसत्याश्चसर्वदा ।

अनंतश्रुतिसद्युक्तिसिद्धाश्चेत्यतिमंगलं । सत्यत्वरहितं ब्रह्ममिथ्यैव स्याद्भट्टा  
 दिवत् । न चेच्छशविषाणं च सद्रूपं ब्रह्मवद्भवेत् । किंच निर्गुणतावाक्ये गुण  
 मात्रनिषेधेन । ज्ञानानंदाद्यभिमतगुणानां स्यान्निषेध्यता । यद्यभिन्नसुखं  
 ज्ञानगुणाः सर्वेऽप्यभेदिनः । संतुनेहेति वाक्यस्य भयाद्भगताहरेः । मान  
 सिद्धानुवादे तु तेनैव स्युर्गुणाहरेः । न निषेधश्च ते माना मानतादूषणं श्रुणु ।  
 निर्गुणत्वे स्थिरे तेन मानानां स्यादमानता । तत्सत्त्वे चाविरूद्धतो निर्गुणत्वं स्थिरं भ  
 वेत् । कन्यकानुदरेत्युक्ते काष्ठे संयोजयंति किं । अशोभनगुणानेव निषेधति  
 न शोभनान् । अप्रधानं जगदिदं सृष्टौ यस्माद्विनिर्गतं । स निर्गुणो हरिः सर्व  
 स्रष्टुत्वाख्यमहागुणः । अपि चैकत्वधर्मस्य सत्त्वे भावगणोऽस्ति ते । तदभावे गतं  
 शास्त्रमैक्यमेकत्वमेव यत् । सुंदोपसुंदन्यायेन निर्गणैक्यश्रुतीमिथः । विरो  
 धेन हते कुर्यान्मायामततिलोत्तमा । इत्याद्यालोच्य नैर्गण्यश्रुतिरैक्यश्रुतिसखी ।  
 आदाय भारती प्राणनाथं शरणमीयुषी । स्वमिथ्यत्वभयाभावात्तदुक्तार्थेष्वव  
 र्तेत । किंच संकोचमार्गेण पलायनपरां श्रुतिं । प्रबलानंतसगुणश्रुतिः कोणे  
 क्वचिद्वक्षिपेत् । ततो निर्गुणवाक्यं न स्वोपजीव्यस्य बाधकं । तस्माच्छब्द  
 त्वबोध्यत्वधर्मित्वादिगुणानुगा । एकत्र छिन्नधारेण कुठारेणापरं वने । तज्जा  
 तीयं कथं छिन्नामंदाशंकितदुर्गुणान् । छिन्नश्चिन्मंदधरापीत्यगान्निर्गुणवाग्बहिः ।  
 मृषा चेन्निर्गुणत्वं स्यात्सगुणत्वश्रुतेर्बलात् । सत्यासगुणता तर्हि सिद्धयेदद्वैतव  
 त्तव । कपिं जलाधिकरणन्यायानुसरणादपि । अनंतसगुणच्छेदात्त्रिगुणच्छे  
 दनं वरं । किंच निर्गुणतां स्वार्थक्षिपंतीं सगुणश्रुतिः । अबाध्यस्वार्थवर्गेण  
 कपोले ताडयिष्यति । नैर्गुण्येनैव गुणितानैर्गुण्यं च न चेन्नजौ । सगुणत्वं  
 स्थिरीकृत्य विरुद्धार्थत्वकारकौ । किंच निर्गुणशब्देन लक्ष्यं चेन्निर्गुणं कथं ।  
 वाच्यत्वं न परो वक्ति । न मृषानिर्गुणत्वं चेन्निर्गुणत्वश्रुतिर्गता । तेनैव सगु

णत्वात्पेर्भावमात्रनिषेधने । अन्योन्याभावभेदस्यपट्टबंधोभविष्यति । वाच्य  
 त्वेनैवगुणितावाच्यत्वेनिर्गुणोक्तिः । लक्ष्यत्वेनैवगुणितालक्ष्यत्वेनिर्गुणोक्तिः  
 तः । नोभयंचेदशाब्दत्वधर्मेणस्याद्विधर्मिता । एवंचनिर्गुणंब्रह्मनिर्गुणा  
 दिश्रुतेरपि । उक्तरीत्याबहिर्भूतमश्रौतमभवद्भवं । श्रुतिस्त्रीसंगशून्यत  
 द्ब्रह्माभिक्षुरभूत्तव । अस्मद्ब्रह्माप्रतिद्वंद्वंसर्वमानमनोरमं । अनंतसुगुणस्तोम  
 मुखेनपरितोदिशं । अपारोपनिषन्नारीमुखान्याचुंब्यजृम्भते । पूर्वाद्भारत  
 वाक्याच्चपराद्भागवतोदितात् । स्पष्टगीतोक्तिःसर्ववेदार्थोविष्णुरेवहि ।  
 वेदमध्यगतानिर्गुणोक्तिरप्याहतंप्रभुं । निर्गुणोनिष्क्रियोनंतोऽभयोऽर्चित्योऽ  
 चलोऽच्युतः । इतिविष्णोर्दिव्यनामसहस्रेपठनादपि । श्रुत्याख्याराज  
 कन्यायत्सर्वास्मृतिसखीवशा । अतस्तदुक्तमार्गेणसाव्रजेन्नत्वदुक्तिः ।  
 किंचाखंडार्थवादंतेस्मरवाक्यंपदानिच । यत्रस्वार्थविशिष्टार्थपरंनैवहि किंचन ।  
 तस्मादैक्यंनैवसिद्ध्येन्निर्गणत्वादिकंचते । इत्थंनानशेनैवश्रुतीस्त्वंतुजिघांस  
 सि । सत्यंकदशनेनापिनित्यासावाग्जिजीविषेत् । समस्तधर्मशून्यतन्निर्गु  
 णंकुत्रकथ्यते । अतःश्रौतात्मधर्माणांवाधोप्येषनलौकिकः । ब्रह्मायंगुण  
 पूर्णत्वात्परमश्चोत्तमत्वतः । तन्निर्गुणंचपरमंब्रह्मनारायणःसदा । नचतद्गु  
 णमिथ्यात्वान्निर्गणावसरस्तव । नित्यस्यब्रह्मवान्मिथ्यात्वस्यैवानुपपत्तिः ।  
 सत्यःसोअस्यमहिमेत्याहतत्सत्यतांचवाक् । अतस्तन्निर्गुणोक्तिश्चत्रिगुणानां  
 विमोचिका । नित्यःसत्यश्चमहिमाकथंतद्रासतामियात् । नवापरशुनाछि  
 न्नेपदेत्वानानुयातिसा । गुणसत्यत्वनित्यत्वकारूचेजितमूर्तिना । अतः  
 श्रुत्यर्थमीमांसानिपुणानांविवेकिनां । मतेनारायणोदेवःपरंब्रह्मनचापर”इति ।  
 तस्मात् । “ब्रूतेऽसतोपिमोहादीन्दोषान्विष्णोर्गुणान्सतः । निहुतेपरमेत  
 त्वेद्वेषादेवासुरोजनः” । तस्माच्छास्त्रेणजिज्ञास्यमस्मदीयंगुणार्णवं । वासु



देवाख्यामद्वंद्वंपरंब्रह्माखिलोत्तममिति”सिद्धं । यदपि संशयत्वस्यनिर्विकल्पकसाधारणत्वं तत्तुच्छं । अव्यवस्थितकोटिकस्यधर्मिज्ञानविशेषादर्शनकोटिस्सरणसाधारणधर्मदर्शनादिसामग्रीजन्यस्यसंशयस्यनिर्विकल्पकरूपतायास्त्वदन्येनकेनापिविवेकिनातांत्रिकेणानंगीकृत्वेनाप्रामाणिकत्वात् । अन्यथा तस्यकदाप्यनिवृत्त्यापातात् । किंच “ईक्षतिनये तत्रसादिह्यते तज्जगदुपादानं किंचेतनमुताचेतनमिति । आनंदमयनये । तत्रसंशयःकिमिहानंदमयशब्देनपरंब्रह्मोच्यते उतार्थांतरमिति । अंतरितिनये । तत्रसंशयःविद्याकर्मातिशयवशात्प्रात्पातिशयःकश्चित्संसारसूर्यमंडलेश्रूयते । किंवापरमात्मेति । आकाशनये तत्रसंशयःआकाशशब्देनकिंपरंब्रह्माभिधीयते उतभूताकाशमिति । ज्योतिर्नये तत्रसंशयःज्योतिःशब्देनकिमादित्यादिज्योतिरभिधीयते उतपरमात्मेति । प्राणनये तत्रसंशयः । किमिहप्राणशब्देन वायुमात्रमभिधीयते । उतदेवतात्मा । उतजीवः । अथवापरंब्रह्मेतीत्यादित्वदीयभाष्ये । “अत्रचवादिनाविप्रतिपत्तेःविशेषादर्शनेचसतिसंशय” इत्यादिभामत्यांचसर्वत्रविरुद्धकोटिकधर्मिज्ञानाधीनवादिवादादिसामग्रीजन्यविशेषादर्शनप्रयोज्यज्ञानस्यैवसंशयत्वोक्तेः । पूर्वोत्तरपक्षयोःसंशयीयकोटिद्वयान्यतरकोट्यवलंबित्वस्यसर्वमीमांसकसंमतत्वात् । संशयस्यविचारसाध्यनिश्चयव्यावर्तनीयकोट्यनालिंगितत्वेतेननिवृत्त्ययोगाच्च । आपातसिद्धत्वं पदार्थेतत्पदार्थेककेचिदित्यादिनावादिविप्रतिपत्त्यासंदेहस्यत्वदीयभाष्येकथनाच्चनसंशयस्यनिष्प्रकारकत्वरूपंनिर्विकल्पकत्वंयुक्तं । यच्च केवलइत्यादिवेदांतवाक्यैर्निर्विकल्पकज्ञानोदयइति । तदप्ययुक्तं । पूर्वोत्तरसगुणवाक्यानुरोधेनकेवलपदस्य“सभवान्केवलोहरे”इत्यादिप्रमाणानुसारेणसर्वोत्तमत्वरूपकैवल्यप्रकारकज्ञानजनकत्वात् । निर्गुणशब्दस्यापिनिर्दोषशब्दवत्निर्गुणत्वा

दिधर्मप्रकारकज्ञानजनकतायाः निर्विशेषशब्देनमूकोहमिति वत्स्वक्रियाविरोधेन विशेषाभावरूपविशेषस्यापि निषेद्धुमशक्यत्वात् भावाभावाभ्यां व्याघाताच्चेत्युक्तदिशा समर्थितत्वात् । “यस्यामतमित्यस्य येन सा कल्येनाविचारतं ब्रह्मेति निश्चितं तेनैव विचारितं तस्य ब्रह्मा परिच्छिन्नत्वज्ञानित्वात् । सा कल्येन ब्रह्मविचारस्याशक्यत्वेन सा कल्येन मया विचारिता मितियो वेद तेनाविचारितं ब्रह्मेत्यर्थकत्वेनापरिच्छिन्नत्वादिप्रकाकप्रमातात्पर्यकत्वात् । “तदेवेत्यस्य यदिदं वस्तु उपासते ध्यायंति नेदं ब्रह्म । किंतु पुरुषो यद्वस्तु न मनुते सा कल्येन न जानाति येन वस्तुना मनोज्ञा तमाहुः कवयस्तदेव ब्रह्मेति विद्वीत्यर्थः । इत्थंचास्यापि ध्यानकालेचितेयत्प्रतीयते मानसवामनामयं ब्रह्मणितद्भिन्नत्वजीवभिन्नत्वादिप्रकारकज्ञानजनकत्वात् । “नात्रेत्यादेर्ब्रह्मणि स्वरूपभेदनिषेधकत्वेन स्वरूपभेदाभावप्रकारकज्ञानजनकत्वाच्च । न केनापि वेदांतवाक्येन सर्वधर्मनिषेधोवा निर्विकल्पकज्ञानोदयो वा भवतीति । किंच वाक्यद्वयविगानेन विप्रतिपत्तिं पश्यतः अप्रामाण्यशंका कलंकिततत्तद्वाक्यार्थज्ञानजननद्वारा संशयोत्पत्तावपिशब्दात्स्वरसतः संशयजननस्याप्रामाणिकत्वात् । वेदांतवाक्येनापाततः प्रतीते ब्रह्मणि श्रुतितात्पर्याज्ञानेन वा वादिविप्रतिपत्त्या वा युक्त्या भासादिना वा सति संदेहे तन्निवर्हणाय विचारप्रवृत्तेस्त्वदीयभाष्यादौ व्युत्पादितत्वाच्चापातप्रतीतेः संशयत्वं । वेदांतवाक्यैर्निर्विकल्पकसंशयोदयस्य तदुत्तरसंदिहानीत्याद्यनुव्यवसायस्य च त्वदनुभवमात्रगोचरत्वेनाप्रामाणिकत्वात् । अन्यथा अयं घट एवेत्यादिज्ञानमपि संशयः तदुत्पत्त्यनंतरं संदिहानीति ममानुव्यवसायादिति भवाद्दृश्यस्य कस्यचिन्मूर्खस्य प्रलोपेन तस्यापि संशयत्वांगीकारापातात् । यद्यपिशक्तितात्पर्यसंशयादिना शब्दोपि संशयमुत्पादयति । तथापि सच संशयः इदमदेवेत्यादिरूपः न तु पराभिमतनिर्विकल्पकरूपइति न तेन संतोष्यं परेणेति । किंच साक्षिणः साक्षा

ज्ज्ञानविषयकत्वात् तत्रचघटमहंजानामि अत्रेदानींघटः सुरभिश्चंदनखंडःसो  
यंदेवदत्त इत्यादौघटादेरिवसंशयत्वघटकपदार्थेषुसाक्ष्ययोग्यपदार्थातर्भावतात्प  
र्येपितत्रतस्यमानांतरोपनीतस्योपनीतमर्यादयामानसंभवेनसंशयत्वस्यविरुद्धोभ  
यकोटिकज्ञानत्वरूपत्वेपिप्रत्यक्षानुव्यवसायविषयत्वोपपत्त्यातस्याप्रत्यक्षत्वोपपा  
दनमप्ययुक्तमेव । पुरुषधौरेयस्येत्युक्तिरपि भावंतुबादरायणोस्तिहीतिसूत्रेज्ञानि  
नामपिदेवानांमध्वादिविद्यास्वधिकारस्योक्तत्वेनभवदभिमतपुरुषधौरेयस्यापिनि  
श्चयात्मकापातप्रतीतिमतःवेदेषुपरस्परविरोधप्रतीतेरेकवाक्यत्वसिद्धयेतात्पर्येअ  
वश्यंनिश्चेय्येउपक्रमदिरूपतात्पर्यं निर्णायकन्यायानुसंधानरूपाविचारस्यावश्य  
कतयान्यायानुसंधानार्थतादृशन्यायव्युत्पादकविचारशास्त्राधिकारस्यावर्जनीय  
त्वात् । मंदाधिकारिकत्वापातेन “एवंविधानिसूत्राणिकृत्वाव्यासोमहायशाः ।  
ब्रह्मरुद्रादिदेवेषुमनुष्यपितृपक्षिषु । ज्ञानंसंस्थाप्यभगवानि”त्यादिप्रमाण  
विरोधात् । सूत्रकृतैवनिषिद्धत्वाच्चायुक्तेति । किंच धर्मिस्वरूपमात्रविषय  
कयोर्निर्विकल्पकयोर्द्वयोर्मध्येएकस्यसंशयरूपत्वं अन्यस्यनिश्चयरूपत्वंविरोधि  
विषयिताविशेषाभावेपिनिवर्त्यनिवर्तकभावःवेदांतान्निर्विकल्पकज्ञानोदयः तदनं  
तरंसंदेहिनिश्चिनोमीत्याद्यनुव्यवसायइत्यादेस्त्वदनुभवादन्येनावेद्यस्योन्मत्तेना  
पिशंकितुमशक्यत्वादुक्तकुलपनाप्ययुक्तैव । धर्मिज्ञानाधीनाव्यवस्थितकोटिक  
ज्ञानस्यैवसंशयत्वात् । विचारजन्यविरोधिविषयितावतःसप्रकारकज्ञानस्यैवसंश  
यनिवर्तकत्वात् । मानांतरोपनीतस्यापिमानसंभवात् । प्रमाणसामान्यस्या  
पिसप्रकारकज्ञानजनकतायाव्यवस्थापितत्वात् । अन्यूनानतिरिक्तविषयक  
योर्ज्ञानयोरन्यतरस्यसंदेहत्वमन्यतरस्यनिश्चयरूपत्वं निवर्त्यनिवर्तकभावश्चेत्य  
स्यात्यंतासंभावितत्वात् । इदमित्थमिति सप्रकारकज्ञानस्यैवाजिज्ञासाफलत्वा  
त् । विचारशास्त्रस्याज्ञमात्राधिकारिकत्वस्यसूत्रकृतैवनिषिद्धत्वात् । संश

यादेःप्रकारांतरेणलक्षणादिव्युत्पादक विवरणग्रंथादेरन्यथोपपत्तिकल्पनेनियाम  
काभावात् । त्वदीयभाष्यादिवहुग्रंथविरोधात् । त्वदुदाहृतश्रुत्यादेरर्था  
तरपरतयासोपपत्तिकन्यायामृतादौव्याख्यातत्वाच्चेति । तस्मान्नोक्तकुलप  
नायुक्तेतिसिद्धं । एतेनऐकशास्त्यवादइत्यारभ्यस्वरूपप्रकाशस्यावि  
रोधित्वादित्यंतनिरस्तं । संदेहविषयकानुव्यवसायेसाक्ष्ययोग्यपदार्थस्याप्यु  
पनीतमर्यादयाभानसंभवात् । निर्विशेषेइदमदोवेतिसंशयस्यइत्थमेवेतिवि  
चारसाध्यनिर्णयस्यचायोगेनानंगीकृतत्वेनच जिज्ञासासूत्रस्यानुपपन्नतायादुर्नि  
वारत्वात् । विप्रतिपत्तिदर्शनेनाप्रामाण्यशंकाकलंकिततत्तद्वाक्यार्थबोधद्वारा  
संशयजननेपिव्युत्पन्नस्यसाक्षादेवशब्दात्स्वरसरतःसंशस्याजायमानत्वात् ।  
शक्तितात्पर्यसंशयादिनाशब्दात्संशयोत्पत्तावपितस्यसंशयस्येदमदोवेत्यादिरू  
पत्वेनत्वदभिमतनिर्विकल्पकसंशयोत्पादस्याप्रामाणिकत्वात् । संशयनिश्चय  
साधारणरूपेणशाब्दज्ञानत्वावाच्छिन्नंप्रतितेनरूपेणतात्पर्यज्ञानस्यहेतुतायानिष्प्र  
त्यूहत्वात् । निर्विशेषस्यशास्त्रजन्यापरोक्षवृत्तिविषयत्वस्यफलव्याप्यत्वापा  
तेनायोगात् । सुखादावज्ञानप्रसंगवारणायस्वरूपप्रकाशस्याज्ञानविरोधित्व  
स्यसमर्थितत्वेनसंशयादिनिवर्तकत्वप्राप्त्यातदविरोधित्वस्यायुक्तत्वात् । नि  
र्विकल्पकवृत्तेःसंदेहनिवर्तकतायादूषितत्वात् । तत्त्वतोऽसंदिग्धजीवाभिन्ने  
ब्रह्मणिकल्पितातात्त्विकभेदमात्रेणतात्त्विकभेदकार्यासंदिग्धत्वस्यातात्त्विकस्य  
तात्त्विककार्याविधातकत्वोक्त्यानिरस्तत्वात् । तत्पदार्थप्रत्यगर्थभिन्नत्वाभिन्नत्वा  
दिनासंशयस्यभामत्यांप्रदर्शितत्वेननिर्विकल्पकसंदेहस्यापसिद्धांतप्रसंगेनांगीक  
र्तुमशक्यत्वात् । जीवब्रह्माभेदस्यनिरस्तत्वाच्चेति ॥ ३९ ॥

यदपि । ब्रह्मजिज्ञासा धर्मजिज्ञासानिरूपितैकशास्त्रत्ववती तत्संगता  
र्थत्वात् । तद्व्याख्येयवेदव्याख्यानत्वात् । तदुद्देश्यफलोद्देश्यकप्रवृ

च्छिविषत्वात् । तदर्थतात्पर्यकतदुक्तंतदुक्तमित्यादिशैलीघटितत्वात् ।  
 धर्मजिज्ञासासंगततदध्यायपादादिवदितिकाश्चित् । तन्न । आद्यहेतोर्ब्रह्म  
 मीमांसाशास्त्रार्थप्रतिपादकाधुनिकश्लोकेव्यभिचारात् । तदुत्थाप्याकांक्षानिव  
 र्तकत्वतान्निवर्तनीयाकांक्षास्थापकत्वान्यतरवत्वेसति एकार्थत्वमेकशास्त्रत्वं दं चो  
 क्तश्लोकेष्वप्यस्तीति न व्यभिचार इति चेत् । एवं विवक्षाया अद्वैतिनामपि संमत  
 त्वात्सिद्धसाधनं । द्वितीयहेतोरपि भास्करादिव्याख्येयवेदव्याख्यानरूपविद्यार  
 ण्यभाष्ये व्यभिचारः । नापि तृतीयः । सांख्यशास्त्रोद्देश्यमोक्षहेतुज्ञानोद्देश्यकप्र  
 वृत्तिविषये योगशास्त्रे व्यभिचारात् । नापि चतुर्थः । भवदुक्तप्रतिज्ञाहे  
 तुसमुदाय एव व्यभिचारादिति । तदप्ययुक्तं । तत्संगतार्थकमीमां  
 साशास्त्रत्वस्य हेतुत्वविवक्षयोक्ताधुनिकश्लोके व्यभिचारवारणसंभवात् । तदु  
 त्थाप्येत्युक्तान्यतरवत्वेसति विशिष्टैकार्थप्रतिपत्तितात्पर्यकत्वस्येकशास्त्रत्वविवक्ष  
 यास्वंडब्रह्मतात्पर्यकाद्वैतिसिद्धाते सिद्धसाधनानवकाशात् । तदर्थतात्पर्य  
 कतद्व्याख्येयव्याख्यानत्वस्य द्वितीयहेतुतया विवक्षायां भास्कराद्यभिप्रेतार्थविरु  
 द्धार्थतात्पर्यकविद्यारण्यभाष्यादौ व्यभिचाराप्रसक्तेः । तदुद्देश्यफलाभिन्नफलो  
 द्देश्यकप्रवृत्तिविषयत्वस्य तृतीयहेतुत्वेन विवक्षिततया सांख्यमोक्षविलक्षणमोक्षो  
 द्देश्यकप्रवृत्तिविषये योगशास्त्रे व्यभिचारचोदनायानिवारणसंभवात् । उक्तशैली  
 घटितमीमांसाशास्त्रत्वस्य चतुर्थहेतुत्वेनाभिप्रेततयोक्तप्रतिज्ञाहेतुसमुदाये व्यभि  
 चारशंकानवकाशाच्चेति । यद्यपीदं मतांतरसंबधित्वादस्मात्सिद्धांतविरुद्धत्वा  
 चोपेक्षणीयं तथापि परस्य निरवकाशदुषणाभिधानाप्रबुद्धत्वप्रकटनार्थमेवायमारं  
 भइत्यदोषः ॥ ४० ॥

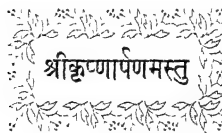
यदपि । वस्तुतस्त्वित्यारभ्य एकग्रंथत्वानापत्तेरित्यंतं । प्रकृतेत  
 दत्यंतानुपयुक्तमित्युपेक्षितं । तस्मात्तात्पर्यचन्द्रिकातत्प्रकाशयोरेवार्वाचीनो

द्रीर्णदूषणाभासानां सम्यङ्निरस्तत्वाक्तेषांचिन्निर्दलत्वेनानायासेन खंडनीयत्वा  
च्चचंद्रिकोक्तानि स्वार्थसाधनान्यन्यार्थदूषणानि चानवद्यानिसुस्थानीति साधूक्तं प्र  
तिसूत्रप्रकाश्येते घटनाऽघटनेमया । स्वीयान्यपक्षयोः सम्यग्विदांकुर्वतुसूरय  
इत्युक्तमितिसिद्धमित्यशेषमतिमंगलं ॥

इति श्रीमत्तात्पर्यचंद्रिकाखंडनाभासस्य खंडनरूपे चंद्रिकाप्रकाशप्रसराभिधे  
गौउगेरीवेंकटरमणाचार्येण विरचिते निबंधेऽस्मिन्  
॥ जिज्ञासाधिकरणं संपूर्णं ॥



पदवाक्यप्रमाणज्ञैः सर्वतंत्रस्वतंत्रकैः । चंद्रिकाचार्यवर्याधिरूढविद्याभिधादिमं  
हर्षक्षासनमारूढैः सत्सिद्धांतप्रवर्तकैः । नीलार्च्यमूलगोपालकृष्णपूजा  
धुरंधरैः । श्रीमध्वार्चितपट्टाभिरामार्चनपरायणैः । विद्यावारिधितीर्था  
ख्यहंसराजैः कृपालुभिः । आज्ञत्पेनाल्पबोधेन ह्याकरोक्तसुवर्त्मना ।  
महीधरकुलोद्भूतवासुदेवार्यसूनुना । रमणाख्यां वेंकटाद्यां दधा  
नेन यथा मति । निर्मितेऽस्मिन्निबंधेऽद्य संपूर्णो ह्यादिमोनयः ।  
रौद्रिसंवत्सरे मासि ह्याषाढेऽसितपक्षके ।  
आद्याधिकरणं पूर्णं द्वितीया मंदवासरे ।



श्रीकृष्णार्पणमस्तु

Date: 28-08-2005

## APPEAL

to all publishers, Library Authorities, Institutions and  
been preserving the Cultural Heritage through Valuable  
palm Leaves, Copper Plates etc; to generously spare them  
serve for the posterity.

to receive such books and accept for scanning and return  
of the digitized matter will also be presented to such  
for their record at free of cost. All incidental expenditures  
itself in the process of securing such valued books till they  
g digitized. You shall not spend even a pie for this activity.

to participate in the gigantic task of preserving our cultural  
posterity.

regard will carry our efforts to the generations to come.

Shrivari Hundi.

as their humble Submission to Lord.

cultural Heritage" without being shared with the needy and  
th their possessions. Now it is time that such persons to  
e with us in preserving the valued books/manuscripts/ palm  
through digitalization and thus live long and long.

Executive Officer  
Library Buildings (TTD)  
Library Administrative Buildings

Coordinator  
TTD Information Centre/ Kalyana  
Mandapam  
Vayavali kaval  
16<sup>th</sup> cross, Malleswaram  
Bangalore  
Ph: 080-23315361, 23445432

प्रथमभागे अकारादिवर्णक्रमेण विषयसूची.

	पृ
तत्त्ववादिमते सिद्धान्तसमर्थनम्	२२
( अत्र विषयद्वयं निरूपितम् )	
तत्त्ववादिमते पूर्वपक्षोपपत्तिः	२२
तत्त्ववादिमते सिद्धान्तसमर्थनम्	२६
परोक्तागतार्थताप्रकारनिरासः	७७
परोक्ताऽतःशब्दार्थखण्डनम्	९४
(अत्र पञ्च विषया निरूपिताः)	
अद्वैतमते विषयादिसूचननिरासः	६१
भामतीरीत्या जिज्ञासापदेन विषयादिसूचननिरासः	९८
भामत्युक्तातःशब्दार्थखण्डनम्	९४
विवरणोक्तातःशब्दार्थखण्डनम्	९६
विवरणीत्या जिज्ञासापदेन विषयादिसूचननिरासः	९९
परोक्ताऽयशब्दार्थखण्डनम्	३२
(अत्राधः प्रदर्शिता विषया निरूपिताः)	
अथशब्दान्वयविचारः	३८
अद्वैतभाष्योक्ताथशब्दार्थखण्डनम्	३२
इहामुन्नफलभोगविरागविचारः	४६
नित्यानित्यवस्तुविवेकभ्रमत्वप्रमात्वविचारः	४४
परपक्षे मुमुक्षाद्यसंभवः	४८
परपक्षे साधनचतुष्टयविवक्षाऽनौचित्यं	९२
भामतीरीत्या नित्यानित्यवस्तुविवेकविचारः	३९



	पृ.
भामतीरीत्या मङ्गलस्यान्वयविचारः	३३
भामत्युक्ताथशब्दार्थखण्डनं	३४
विवरणोक्ताथशब्दार्थखण्डनं	३६
विवरणरोच्या नित्यानित्यवस्तुविवेकविचारः	४१
विवरणीत्या मङ्गलस्यान्वयविचारः	३३
शमदमादीत्यत्रादिपदार्थविचारः	४७
परोक्तकक्ष्याक्रमखण्डनं	१११
परोक्तजिज्ञासाशब्दार्थखण्डनं	७२
(अत्र त्रयो विषया निरूपिताः)	
कौमुद्युक्तजिज्ञासाशब्दार्थखण्डनं	७६
भामत्युक्तजिज्ञासाशब्दार्थखण्डनं	७३
विवरणोक्तजिज्ञासाशब्दार्थखण्डनं	७२
परोक्तब्रह्मशब्दार्थखण्डनं	६९
(अत्र विषयद्वयं निरूपितं)	
परोक्तब्रह्मशब्दार्थखण्डनं	६२
ब्रह्मशब्दलक्षणाविचारः	६१
परोक्तविप्रतिपत्तिखण्डनं	७०
परोक्तशुद्धशब्दार्थखण्डनं	१
परोक्तसङ्गतिभङ्गः	२९
(अत्र विषयद्वयं निरूपितं)	
कल्पतरूक्तसङ्गतिभङ्गः	२९
विवरणोक्तसङ्गतिभङ्गः	६०

	पृ.
परमते विषयादिसिद्धचर्यमध्यासभङ्गः	७
(अत्रविषयद्वयं निरूपितं)	
प्रयोजनार्थमध्यासभङ्गः	१६
विषयार्थमध्यासभङ्गः	७
शुद्धज्ञानस्याविरोधित्वे सुखादावज्ञानप्रसंगसमर्थनं	४
समासशोधनं	७०
(अत्र विषयद्वयं निरूपितं)	
परपक्षेऽनुपपत्तिः	७०
स्वपक्षेऽनुपपत्तिः	७१
सिद्धांते परोक्तानुपपत्तिनिरासः	९६
सिद्धांते विशेषसमर्थनं	८९
सिद्धांते सूत्रार्थसमर्थनं	८३

प्रथमभागे शुद्धाशुद्धपत्रिका

पृ. प.	अशु	शु.	पृ. प.	अशु.	शु.
१ ४	दिवारः	दिवाकरः	३८ १३	स्याष्या	स्याप्या
३ १	प्रावोवे	प्रायोवे	३९ ८	त्वदा	त्वतदा
„ १०	त्वयैया	त्वयैवा	४१ २२	न्मज्जान	न्मज्जन
४ ७	त्वेष्युक्त-	त्वेष्युक्त-	४५ १२	ण्याप	ण्याय
	प्रक्त	प्रयुक्त	४६ २२	षस्वे	षेस्वे
„ २०	घटद्	घटइ	४७ ९	सित्यादि	मित्यादि
५ ११	नांघटा	नांघटा-	„ २१	विषत्का	विष्यत्का
„ „	ज्ञातकै	ज्ञातैक	५३ ५	स्यानु	श्यानु
७ अग्रे	द्धा	द्धच	„ १६	दमनु	दनमनु
„ १०	वच	यच	५४ ५	वाक्याम	वाक्यम
„ १२	मास्य	मानस्य	५९ अग्रे	क्ताजि	क्तातः
८ १	पादेशिक	प्रादेशिक		ज्ञासा	
„ १७	वाभात्	वाभावत्	६१ „	„	„
१४ १०	षधे	षेधे	„ १०	कर्तव्य	कर्तव्य
३१ अग्रे	तत्त्ववादिनि	परोक्तसं	६२ १२	धस्या	धस्त्या
	द्वांतसमर्थनं	गतिभंगः	६५ १०	किंचित्	किंचन
३५ ३	विमर्श	विमर्श	„ १२	मीमाण	मीयमाण
३६ १७	ग्रइ	ग्रह	६९ ५	त्वामात्रं	त्वमात्रं
३७ १	णर्ति	णीत			

पृ.	प.	अशु.	शु.	पृ.	प.	अशु.	शु.
७१	अग्रे	परोक्तजि	समासशो-	८९	११	रप्यश	रप्यतःश
		ज्ञासाश	धनम्	९०	१२	नामा	नाम
		ब्दार्थखंडनं		,,	१४	नुभाव	नुभव
७२	१९	ज्ञापदं	ज्ञासापदं	९४	६	तच	नच
७३	८	३०	३१	,,	,,	शुकः	शुल्कः
७४	२१	मूक	मूलक	९५	५	श्रुत्यंरा	श्रुत्यंतरा
७५	१७	रिहार	रिहर	,,	६	मेद	भेद
७६	८	३१	३२	,,	८	विरोध	विरोध
,,	१९	स्यैय	स्यैव	,,	१४	नुद	नुवाद
७७	१२	३२	३३	९६	११	णुणि	गुणि
७८	२	नच	न	,,	१६	प्रमेत्वं	प्रमेयत्वं
,,	१७	कल्पन	कल्पत	,,	२०	तंता	नंता
,,	२२	नच	न	९७	२	त्याच	श्रुत्याच
७९	अग्रे	परोक्तजिज्ञा	परोक्ताग	९९	४	सष्ट	सष्ट
		साशब्दार्थ	तार्थताप्र	,,	१३	आप्रा	अप्रा
		खंडनं	कारनि-	१०२	७	विद्वद्य	विरुद्वद्य
			रासः	,,	१०	धाख्य	धख्य
८०	४	न्यय्य	न्याय्य	,,	१७	कयवो	कययो
,,	२२	विज्ञासुं	जिज्ञासुं	,,	२०	वोर	योर
८३	११	३४	३५	१०३	२	नुण्यं	नुगुण्यं
८४	३	त्तप्त	त्तत्प	,,	४	स्परं	स्परं
८६	२२	त्रार्थव	त्रार्थव	,,	१८	बीक	वीक
८७	४	सार्त	सार्कत	१०३	२२	श्चेत्यप	श्चेत्यन्य

पृ.	प.	अशु.	शु.
१०४	२	आत्ये	त्मे
„	२२	भेदामेद	भेदामेद
१०६	१०	द्रूप	द्रूपं
१०७	४	प्रप्रा	प्रमा
„	११	वष्य	वण्य
„	१६	निर्णीतिं	निर्णीतिं
११०	२२	३४	३६
११२	१३	३५	३७
११३	४	सुप	मुप
११४	१२	क्षतो	खतो
११५	८	३६	३८
„	११	प्रति	प्रति
„	१५	प्युनय	प्युपनय
„	२२	स्याप्त	स्माप्त
„	„	३७	३९
११६	५	३८	४०

पृ.	प.	अशु.	शु.
११६	१३	शत्व	शयत्व
„	२५	ज्ञज्ञा	ज्ञा
११७	११	स्शया	स्यशा
११८	१२	प्रम	प्रामा
११९	३	सिज्या	सिद्ध्या
„	५	ज्ञामयं	ज्ञास्यं
१२१	११	शब्दे	शब्दे
१२२	१६	झिमंदध	झिमंदधा
१२३	१	पट्ट	पद
„	१७	निर्गणो	निर्गुणो
१२५	३	चार	चारि
१२७	९	संशस्या	संशयस्या
„	२०	३९	४१
१२८	११	स्येक	स्यैक
„	२०	४०	४२



---

## द्वितीयो भागः

---



Date: 28-08-2005

## APPEAL

als to all publishers, Library Authorities, Institutions and  
e been preserving the Cultural Heritage through Valuable  
Palm Leaves, Copper Plates etc; to generously spare them  
reserve for the posterity.

e to receive such books and accept for scanning and return  
y of the digitized matter will also be presented to such  
is for their record at free of cost. All incidental expenditures  
D itself in the process of securing such valued books till they  
ing digitized. You shall not spend even a pie for this activity.

d to participate in the gigantic task of preserving our cultural  
ur posterity.

regard will carry our efforts to the generations to come.

Shrivarivundi.

ngs as their humble Submission to Lord.

ultural Heritage" without being shared with the needy and  
with their possessions. Now it is time that such persons to  
are with us in preserving the valued books/manuscripts/ palm  
s through digitalization and thus live long and long.

ive Officer  
ldings (TTD)  
ity Administrative Buildings

Coordinator  
TTD Information Centre/ Kalyana  
Mandapam  
Vayavali kaval  
16<sup>th</sup> cross, Malleswaram  
Bangalore  
Ph: 080-23315361, 23445432

## द्वितीयभागे विषयसूची.

### जन्माधिकरणे—

परोक्ततटस्थलक्षणत्वखंडनं	....	१
परोक्तादिशब्दार्थखंडनं	....	१४
परोक्तानुपपत्तिखंडनं	....	२२

### शास्त्रयोनित्वाधिकरणे—

परोक्तसूत्रार्थखंडनं	....	२७
परोक्तसार्वज्ञसाधकत्वखंडनं	....	३०
परोक्तानुपपत्तिखंडनं	....	४२

### समन्वयाधिकरणे—

परोक्तसूत्रार्थखंडनं	....	४५
परप्रजल्पितपरिहारभंगः	....	४९
परोक्तानुपपत्तिखंडनं	....	५६

### ईक्षत्यधिकरणे—

परोक्तसूत्रार्थखंडनं	....	५७
परप्रजल्पितपरिहारभङ्गः	....	६१
परोक्तानुपपत्तिनिरासः	....	६७

### आनंदमयाधिकरणे—

परोक्तसूत्रार्थखण्डनम्	....	६२
परप्रक्रियाभङ्गः	....	७१
ब्रह्मबल्युक्तार्थसंग्रहः	....	७६
परप्रजल्पितपरिहारखण्डनम्	....	९७
परोक्तानुपपत्तिनिरासः	....	१३२



Date: 28-08-2005

## APPEAL

als to all publishers, Library Authorities, Institutions and  
ve been preserving the Cultural Heritage through Valuable  
/ Palm Leaves, Copper Plates etc; to generously spare them  
reserve for the posterity.

re to receive such books and accept for scanning and return  
oy of the digitized matter will also be presented to such  
ns for their record at free of cost. All incidental expenditures  
TD itself in the process of securing such valued books till they  
eing digitized. You shall not spend even a pie for this activity.

rd to participate in the gigantic task of preserving our cultural  
our posterity.

s regard will carry our efforts to the generations to come.

n Srivari Hundi.

ings as their humble Submission to Lord.

Cultural Heritage" without being shared with the needy and  
with their possessions. Now it is time that such persons to  
rare with us in preserving the valued books/manuscripts/ palm  
as through digitalization and thus live long and long.

ative Officer  
uildings (TTD)  
sity Administrative Buildings

Coordinator  
TTD Information Centre/ Kalyana  
Mandapam  
Vayavali kaval  
16<sup>th</sup> cross, Malleswaram  
Bangalore  
Ph: 080-23315361, 23445432

॥ श्रीमध्वेशोविजयते ॥

श्रीमत्तात्पर्य

## चंद्रिकाप्रकाशप्रसरः

इत्याद्यनेकबिरुदांकितश्रीमच्चन्द्रिकाचार्यवर्याधिष्ठितं दिव्यविद्यासिंहा  
सनमधिरूढैरनवरततपःप्रवचनपूजावैराग्यौदार्यादिपयोनिधिभिः,  
श्रीमद्विद्यावारिधितार्थश्रीमत्पूज्यपादैराज्ञप्तेन, विद्वत्कुल

तलकमहाधरकुलात्पन्न वासुदेवाचार्यात्मजेन.

गौडगेरिवेकटरमणाचार्येण, विरचितः अर्वा

चीनोत्तानट्टकुरामसुब्बशास्त्रिविरचि

तस्य, मध्वचन्द्रिकाखण्डनाय

देशस्य, निबन्धामासस्य

खण्डनरूपोयं.

निबन्धः ॥

कल्याणपुरीस्थ

“ बेंगळूरु प्रेस् ” इति विश्रुतयन्त्रालये मुद्रितोयं ग्रंथः

शकाब्दाः १८४३.

Employees Training Academy  
Central Library and Research Centre  
Digital Library

0811 - 2240040 (R)  
Cell: 98493 74666  
E-mail: dirsmdl@gmail.com

Date: 28-08-2005

## APPEAL

calls to all publishers, Library Authorities, Institutions and  
ive been preserving the Cultural Heritage through Valuable  
s/ Palm Leaves, Copper Plates etc; to generously spare them  
preserve for the posterity.

are to receive such books and accept for scanning and return  
py of the digitized matter will also be presented to such  
ons for their record at free of cost. All incidental expenditures  
TTD itself in the process of securing such valued books till they  
being digitized. You shall not spend even a pie for this activity.

ard to participate in the gigantic task of preserving our cultural  
our posterity.

s regard will carry our efforts to the generations to come.

in Srivari Hundi.

nings as their humble Submission to Lord.

Cultural Heritage" without being shared with the needy and  
; with their possessions. Now it is time that such persons to  
hare with us in preserving the valued books/manuscripts/ palm  
es through digitalization and thus live long and long.

ative Officer  
Buildings (TTD)  
rsity Administrative Buildings

Coordinator  
TTD Information Centre/ Kalyana  
Mandapam  
Vayavali kaval  
16<sup>th</sup> cross, Malleswaram  
Bangalore  
Ph: 080-23315361, 23445432

॥ श्रीमध्वेशोविजयते ॥

श्रीमत्तात्पर्य

## चंद्रिकाप्रकाशप्रसरः

॥ अथजन्माधिकरणं ॥

श्रीगुरुभ्योनमः ॥ ॐ ॥ ॐ जन्माद्यस्ययतः ॥ ॐ ॥ यदत्रोक्तं  
परेण, नतावदुपलभ्यमानंजगत्ब्रह्मणोलक्षणं । तस्यानित्याशुचिपरिच्छिन्न  
रूपस्यतद्विरुद्धब्रह्मलक्षणत्वानुपपत्तेः । नापिनित्यत्वकारणत्वादिकंतल्लक्ष  
णं । तस्यानुपलब्धेरितिप्राप्ते । मामूदनुभूयमानंजगत्तद्वर्ततयाब्रह्मात्म  
कतयावातल्लक्षणं । तदुत्पत्यादितुभवातिब्रह्मलक्षणं । देशांतरप्राप्तिरिव  
सवितुर्व्रज्यायाइतिअद्वैत्येकदेशिनःप्रवदंति । यत्तु । अनित्यस्यशब्दस्यनि  
त्याकाशलक्षणत्वंदृश्यतइतिअनित्याशुचिरूपस्यप्रपंचस्यब्रह्मलक्षणत्वंसंभवती  
ति । तन्न । आकाशनित्यत्वस्यवेदांतिमतेअसिद्धेरिति ॥

॥ तदज्ञानमूलं ॥ तथाहि अत्रैवंचन्द्रिकावाक्यानि” । तन्न । जिज्ञास्य  
स्येतरव्यावृत्त्यर्थलक्षणसूत्रेअस्मदीत्याऽव्यावृत्तिपूर्वपक्षस्यैवोचितत्वात् । अनि  
त्यादिरूपस्यशब्दादेर्नित्याकाशदिलक्षणत्वदर्शनाच्च । जगतइवकारणत्वस्याप्य  
नात्मतयात्मविरुद्धस्वभावत्वाच्च । जिज्ञास्यत्वेनाद्यसूत्रेप्रकृतस्यनिर्विशेषब्रह्मणो  
अमाधिष्ठानत्वेनाकारणत्वाच्च । अधिष्ठानत्वस्यैवविवक्षायांतुश्रुतिसूत्रयोर्जन्मो  
त्कथयोगात् । देशांतरप्राप्तेस्सूर्यगत्यनुमापकत्वेपि तल्लक्षणत्वाभावाच्च, “इति ।

तथाचानित्यादीत्यत्रत्यादिपदेनपरिछिन्नैर्द्रियिकगुणादयोविवक्षिताः । नित्यादीत्यत्रतुआदिपदेनापरिछिन्नानैर्द्रियिकागुणादयोविवक्षिताः । आकाशादीत्यत्रत्यादिपदेनपृथिव्यादिपरिग्रहः । शब्दादीत्यत्रतुपृथिवीत्वादिरादिपदेनोपादेयतायाविवक्षितः । ततश्चाकाशनित्यत्ववादिरीत्याशब्दाकाशयोर्नित्यत्वानित्यत्वाभ्यां विरुद्धस्वभावत्वं । मतांतरेतुपरिछिन्नत्वापरिछिन्नत्वाभ्यां ऎर्द्रियिकत्वतदभावाभ्यांगुणागुणस्वरूपत्वाभ्यां वातयोर्विरुद्धस्वभावत्वमक्षुण्णामितितद्विरुद्धस्वभावस्यापितलक्षणत्वविषयेऽस्योदाहरणस्यसर्वपरीक्षकसंमतत्वात् ॥ एवं नित्यस्यपृथिवीत्वादेरनित्यपृथिव्यादिलक्षणत्वदर्शनाच्च । वस्तुतस्तु । “वाचाविरूपनित्यया । श्रुतिर्वावनित्या, इत्यादौश्रूयमाणंवेदनित्यत्वंप्रलयपर्यंतस्थायित्वरूपमितित्वत्सिद्धांतेप्रलयपर्यंतं विद्यमानेबहुकालवृत्तित्वेननित्यत्वव्यवहारार्हेआकाशेनित्यत्वस्यवेदांतिमतेअसिद्धेरित्युक्तिरनुचितैव । मुख्यनित्यत्वस्यत्वन्मतेवेदादावप्यभावात् ॥ प्रलयपर्यंतस्थायितयाबहुकालीनत्वेननित्यत्वव्यपदेशस्यवेदइवाकाशेपिसंभवात् । नित्यानित्यपदेनबहुकालवृत्तित्वत्रिक्षणावस्थायित्वरूपाल्पकालवृत्तित्वविवक्षयापि विरुद्धस्वभावत्वस्याकाशशब्दयोरेवर्जनीयत्वाच्चेति । तस्मादुक्तंदूषणंसुस्थमितिसिद्धं ॥ १ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ कारणत्वस्यजगद्वदात्मस्वभावविरुद्धतयातल्लक्षणत्वानुपपत्तिरिति ॥ तन्न ॥ विरुद्धस्वभावस्यस्वरूपलक्षणत्वासंभवेपितटस्थलक्षणत्वसंभवात् । जगतोपिकारणत्वसंबन्धेनलक्षणत्वस्येष्टत्वात् । पूर्वपक्षेजगतोलक्षणत्वासंभवशंकातुस्वरूपलक्षणत्वाभिप्रायेति ॥ तदप्यशुद्धं ॥ भावानवबोधात् । तथाहि । चंद्रिकायांपरमतेसिद्धांतोप्युक्त इतिवक्तुं जगतइवकारणत्वस्याप्यनात्मतयात्मविरुद्धस्वभावत्वाच्चेत्युक्तं । तत्रपूर्वपक्षेययायुक्त्यानुभूयमानजगतःलक्षणत्वंनिराकृतंततैवयुक्त्यातदेवजगत्

दृष्टांतीकृत्यसिद्धांतिकारणत्वस्य कारणत्वंनब्रह्मलक्षणं ब्रह्मविरुद्धस्वभावत्वाज्जगद्वत् । नचहेतुरसिद्धः । कारणत्वस्यानात्मत्वेनानित्यपरिछिन्नस्वरूपत्वात् । नचाप्रयोजकता । जगतोपितलक्षणत्वापातात् इत्युक्तरीत्यालक्षणत्वनिराकरणसंभवात् । तद्विरुद्धधर्मकमपिकारणत्वंब्रह्मलक्षणंचेज्जगदपितथास्यादितिहिचंद्रिकाशयः । अत्रपूर्वपक्षेजगतियादृशलक्षणत्वमाक्षिप्ततादृशमेव हिलक्षणत्वंसिद्धांतिकारणत्वेव्यवस्थाप्यं । यद्यत्रपूर्वपक्षेस्वरूपलक्षणत्वंमाभूदितिनिषिद्धंतर्हितदेवस्वरूपलक्षणत्वंसिद्धांतिकारणत्वस्यवक्तव्यं । नहिजगद्ब्रह्मलक्षणंमाभूत्विरुद्धस्वभावत्वात्तत्कारणत्वंतुलक्षणंभविष्यतीत्यत्रपूर्वपक्षे लक्षणपदंस्वरूपलक्षणपरंसिद्धांतितुतदेवलक्षणपदंतटस्थलक्षणपरमितिकेनापिमीमांसकेनांगीक्रियते । सकृल्लुतलक्षणशब्दस्यविनावाधकेनानेकार्थत्वकल्पनायाअन्याय्यत्वात् । गोःशृंगित्वंनलक्षणंसास्नावत्वंतुभविष्यतीत्यादौलक्षणशब्दस्यैऽकजातीयलक्षणबोधकतायाव्युत्पत्तिसिद्धत्वात् । अन्यथामाभूदनुभूयमानंजगत्तद्धर्मतयातदात्मकतयावालक्षणं” किंतुतटस्थलक्षणंभविष्यतीतिसिद्धांतोक्तिप्रसंगात् । किंचकारणत्वस्यतदात्मतयालक्षणत्वासंभवात्तद्धर्मतयालक्षणत्वंवक्तव्यंततश्चतन्निष्ठासाधारणधर्मस्यतत्तटस्थलक्षणत्वकथनमनुचितमेव । एवंकारणत्वसंबंधेनजगतोपितद्धर्मतयातलक्षणत्वसंभवेमाभूदितितन्निषेधासंगतिश्च । तस्माज्जगन्नलक्षणंतत्कारणत्वंतुभविष्यतीत्यत्रलक्षणपदस्यतुल्यार्थतायाएवस्वारसिकत्वादुक्तदूषणंदुर्वारमेव । किंचात्र“यतोवेत्यादिवाक्यंब्रह्मलक्षयतिउतनेतिकल्पतरुव्याख्यावसरेपरिमले“आनंदाद्ध्येवेति”आनंदवाक्यस्यस्वरूपलक्षणपरत्वंयतोवेत्यादिवाक्यस्यतटस्थलक्षणपरत्वमुक्तमितिकारणत्वस्यतटस्थलक्षणत्वसिद्ध्यामाभूज्जगद्ब्रह्मलक्षणंतदुत्पत्त्यादितुभविष्यतीत्यत्रजगतिनिषिद्धंलक्षणत्वंतटस्थलक्षणत्वमेवेतिपुनःपूर्वपक्षतदंगीकारेअपसि

द्वातः । “माभूदनुभूयमानंजगदितिभामतीव्याख्यावसरेकल्पतरौ”नजगद्ब्रह्म  
लक्षणंकिंतुतत्प्रतिकारणत्वंतच्चजीवाविद्याविषयीकृतस्यधर्मइत्युपलक्षणमुपपाद  
यति । माभूदिति”त्युक्तं । एवं”यतोवेत्यादिवाक्यंब्रह्मलक्षयतिउतनेतिक  
ल्पतरुव्याख्यावसरेपरिमले”आनंदाद्धयेवेतिआनंदवाक्यंकारणमनूद्यानंदविधा  
यकमितिस्वरूपलक्षणपरं । यतोवेत्यादिवाक्यंतुशाखाग्रंचंद्रइतिवत्तटस्थलक्षण  
पर”मित्युक्तं । इत्थंचजन्मसूत्रंतटस्थलक्षणपरमिति सिद्धत्वेनकारणत्वेसूत्राभिधि  
त्सितंतटस्थलक्षणत्वमेवमाभूदित्यनेनजगति निषिद्धमितिस्पष्टमवगमात्पुनस्तत्र  
तटस्थलक्षणत्वांगीकारेव्याहतिः” । यद्यपिजन्यजनकभावसंबंधेनजगतएव  
ब्रह्मलक्षणत्वंयुक्तं । तथापिव्यावृत्तिव्यवहारानुमानयोर्हेतूभवतोलक्षणस्यप  
क्षनिष्ठत्वेनभाव्यमिति एवमुक्तमितिपरिमलेजनकतासंबंधस्यवृत्त्यनियामकत्वेन  
हेतुतावच्छेदकसंसर्गत्वासंभवाभिप्रायेणजगतो लक्षणत्वंनोक्तमित्युक्तत्वेनतद्वि  
रोधश्च । किंच”सकलेतरव्यावृत्तलक्ष्यबोधनसमर्थमिहलक्षणांनिर्धारणीयं  
जगज्जन्मादिकंतुनतथा । संभावितकारणभावेभ्यःप्रधानपुरुषादिभ्योऽ  
व्यावर्तकत्वात्अतस्तादृशंस्वरूपलक्षणमेवेहसूत्रकृतनिर्दिधारयिषितं । नतु  
तटस्थलक्षणमेव । अतएवाचार्यैस्तस्यचनिर्णयवाक्यमित्यादिभाष्यस्यतात्पर्यं  
वक्ष्यते । स्वरूपलक्षणपरत्वंसूत्रस्यदर्शयितुंतस्यचेतिभाष्यमितीति”परिमलो  
क्तरीत्यासूत्रस्यप्रथमतःसकलेतरव्यावृत्तलक्ष्यबोधनसमर्थनिर्धारणीयस्वरूपल  
क्षणपरत्वमवस्यवर्णनीयमितिअस्मद्रीत्याकारणत्वस्यब्रह्मस्वरूपलक्षणत्वमंगी  
कृत्यजिज्ञास्यस्यब्रह्मणःगुणपूर्णस्यगुणपूर्तिसंभावकजगज्जन्मादिकारणत्वरूपस्व  
रूपलक्षणपरत्वेसंभवतितटस्थलक्षणपरतयासूत्रव्याख्यानमत्यंतारयुक्तं । वस्तु  
तस्तु कारणत्वमपिस्वलक्षणमेवेतिअनुपदमेवदर्शयिष्यते । तस्मादुक्तदूषणं  
सुस्थमिति सिद्धं ॥ २ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ जिज्ञास्यत्वेनाद्यसूत्रोक्तस्यानिर्विशेषस्यजगद्भ्रमाधि  
 ष्टानत्वेपिकारणत्वासंभवइति ॥ तन्न ॥ “तत्पुनर्ब्रह्मप्रसिद्धमप्रसिद्धंवेत्यार  
 भ्यउच्यतेअस्तितावद्ब्रह्मनित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावंसर्वशक्तिजगदुत्पत्तिस्थितिल  
 यकारण”मित्यादिनाशांकरभाष्येजिज्ञास्यब्रह्मणोनित्यशुद्धेत्यादिनानिर्विशेषरू  
 पत्वमुक्त्वासर्वज्ञमित्यादिनासगुणब्रह्मत्वोक्त्यासगुणस्याप्युपहितब्रह्मणोजिज्ञा  
 स्यत्वावगमेनतत्रकारणत्वसंभवात् । रामानंदीयेउक्तभाष्यस्यजिज्ञास्यब्रह्मणः  
 सगुणनिर्गुणपरतयाव्याख्यानंदृश्यतइति ॥ तन्न ॥ पूर्वाधिकरणे“ज्ञातंसा  
 मान्यतोऽज्ञातंविशेषेणविचार्यते । ज्ञाताज्ञातविभागस्तुनिर्विशेषेनयुज्यते ।  
 इदमित्थमितिज्ञानंजिज्ञासायाःप्रयोजनं । तस्माच्छेख्रेणजिज्ञास्यमस्मदीयं  
 गुणार्णवं । वासुदेवाख्यमद्वंद्वंपरंब्रह्माखिलोत्तमं”इत्याद्युक्तरीत्याऽवाच्याजे  
 यनिर्गुणस्वरूपस्यैवप्रमाणाभावेनदूषितत्वात् ॥ तत्सत्त्वेवानिर्विशेषस्यस्वप्र  
 काशस्यस्वरूपज्ञानेनवाविशिष्टज्ञानेनवासिद्धस्यधर्मिज्ञानसाध्यसंदेहनिवर्तक  
 विचाराधीनसप्रकारकज्ञानविषयत्वाभावात् । धर्मिसमानसत्ताकज्ञायमानसा  
 मान्याकारधर्मिसमसत्ताकज्ञायमानविशेषाकारोभयवत्त्वरूपाजिज्ञास्यत्वव्यापका  
 भावात् । सोयमित्यादिवाक्यादिवत्तत्त्वमस्यादिवाक्यादपिनिर्विकल्पकब्रह्मज्ञा  
 नोत्पत्तौविचारशास्त्रानपेक्षणात् । भ्रमकालीनापरोक्षज्ञानानधिकविषयेणकारणां  
 तरजन्येनापिजगद्भ्रमाद्यनिवृत्त्यानिर्विशेषज्ञानस्यानिष्प्रयोजनत्वात् । विचा  
 रसाध्यशास्त्राधीनापरोक्षवृत्तिविषयत्वेतद्व्यापकीभूतस्यफलव्याप्यत्वस्यापिप्रा  
 प्त्याऽपसिद्धांतापातात् । निर्विशेषस्यमूकोहमितिवत्स्वक्रियाविरुद्धत्वेनदुर्व  
 चनत्वात् । निर्गुणवाक्यस्यापिपूर्वोक्तगुणवाक्यानुसारेणनिर्गुणत्वस्यभावाभा  
 वाभ्यांव्याघातेनचकपिंजलाधिकरणन्यायेनहेयत्रिगुणनिषेधपरत्वेपिअनंतसुगुण  
 स्तोमनिषेधपरत्वासंभवात् । “तमेवंविदित्वातिमृत्युमेति । मामेवयेप्रपद्यंतेमा



यामेतांतरंतिते । योमामशेषदोषोऽङ्गं गुणसर्वस्ववृंहितं । जानात्यस्मै प्रसन्नो हं दद्यां  
मुक्तिं न चान्यथा । तेषां सुखं शाश्वतं नेतरेषां ” इत्यादि श्रुतिस्मृतिषु सगुणज्ञाना  
देवमोक्षोक्तेश्च । श्रुतिसूत्रयोस्समानविषयत्वेन “सर्वे वेदाय त्पदमामनन्तीत्या  
दिना सगुणस्यैव कृत्स्नशास्त्रतात्पर्यविषयत्वोक्त्या तस्यैव जिज्ञास्यत्वाच्च ॥ त्वद  
भिम तन्निर्विशेषब्रह्मणस्सगुणवाक्याप्रतिपाद्यत्वं त्वयैवाङ्गीकृतं । निर्गुणवाक्य  
स्यापि पूर्वोत्तरगुणवाक्यानुरो धेन प्रबलसगुणवाक्याविरोधाय निर्गुणत्वादेस्त्वकि  
याविरोधेन भावाभावाभ्यां व्याघातेन च निर्गुणपदेन गुणानां सामस्येन निषेद्धुमश  
क्यतया संकोचेन गुणपदाभिम तभावाभावरूपधर्मसमर्पकतया निर्गुणवाक्यप्रति  
पाद्यत्वमपि नाङ्गीकर्तुं शक्यमिति श्रुतिस्त्रीसंगशून्यस्य भिक्षोस्त्वदभिम तब्रह्मणस्त  
दनुग्राहकविचारशास्त्रविषयत्वासंभवाच्च निर्विशेषब्रह्मणस्तावज्जिज्ञास्यत्वाभिधा  
नमसंगतं ॥ नापि सगुणस्य जिज्ञास्यत्वं युक्तं । तस्य मिथ्यात्वात् । न च  
निर्विशेषब्रह्मज्ञानोपयोगितया विशिष्टस्य विचार्यत्वमावश्यकमिति वाच्यं । “उदे  
ति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेदेति श्रुतसर्वपापनिवृत्तिरूपफलहानस्याश्रुतफलां  
तरकल्पनस्य चायोगात् । अस्तु वा तस्य निर्विशेषज्ञानार्थत्वं । तथापि सवि  
शेषज्ञानं किं निर्विशेषज्ञानार्थं किं वाज्ञानाविजातयिवृत्यन्तररूपमारोपितविषयमुपास  
नापरपर्यायं ध्यानं । आद्येपि निर्विशेषशब्देन विशेषाभावविशिष्टमुच्यते तदु  
पलक्षितं वा । नाद्यः । त्वन्मते निर्विकल्पकज्ञानस्यैव मोक्षहेतुत्वेन विशिष्टज्ञा  
नस्य मोक्षहेतुत्वात् । उपलक्षणपक्षेपि विशेषाभावेनोपलक्ष्यं विशेष्यमात्रं वा ।  
ब्रह्मगतः कश्च न धर्मो वा । नाद्यः । काकेन गृहे संस्थानविशेषस्यैव विशेषाभावेन  
विशेष्यस्यैवोपलक्ष्यत्वे तस्य सविशेषग्राहिणा ज्ञानेन प्रागेव ज्ञातत्वेन तदुपलक्ष्यत्वा  
संभवात् । न द्वितीयः । अन्यस्योपलक्ष्यस्याभावात् । विशिष्टग्रा  
हिणा स्वरूपमात्रग्रहणेऽप्युपलक्ष्यत्वाकारेण तद्रूढेति विवक्षायामपि विशिष्टज्ञा

नस्यत्वन्मतेमोक्षासाधनत्वेनायुक्तत्वात् । नचविशेषणाविषयकंविशेष्यज्ञानं प्रागसिद्धमितिवाच्यं । विशिष्टज्ञानस्यविशेषणज्ञानाभावार्थत्वस्यायोगात् । तदुक्तं । “विशिष्टब्रह्मधीसाध्याशुद्धधीरित्यसंगतं । विशिष्टप्रत्ययेयस्मा द्विशेष्यंभासतेतरां” । अस्तुवासविशेषज्ञानंनिर्विशेषज्ञानार्थतथापिततदृष्टद्वारा तद्वेतुर्गतादृष्टद्वाराप्रतिबंधकदुरितनिवृत्तिद्वारावा । आद्येपिकिमज्ञानध्वंसःचित्तवशीकरणंवादृष्टं । नाद्यः । तद्विशिष्टज्ञानजन्येनाज्ञानध्वंसेनचित्तवशीकरणेनवातदभावविशिष्टज्ञानस्यवातदभावोपलक्षितज्ञानस्यतद्विशेषणाज्ञानस्यवाक्काप्यदर्शनात् । नचादावेवनिराकारेअंतःकरणप्रवेशासंभवेनप्रथमतस्माकारेअंतःकरणंप्रवेश्यतइतिअनयोःकार्यकारणभावइतिवाच्यं । हिरण्यश्मश्रुत्वादिरूपादियुक्तपराग्भूतसविशेषज्ञानेनतद्विपरीतनिर्विशेषज्ञानायोगेन विरुद्धतयाऽनयोःकार्यकारणभावयोगात् । नाप्यदृष्टद्वारा । विहितक्रियाजन्यत्वाददृष्टस्य । त्वन्मतेचज्ञानस्याविधेयत्वेनाक्रियात्वात् । निषेधोपयोगिनःप्रतियोग्यारोपस्यावश्यकतयाविशेषाभावज्ञानायासविशेषज्ञानंयुक्तमिति तुनयुक्तं । निषेधबुद्धौप्रतियोग्यारोपस्यहेतुत्वोपिशब्दजन्यारोपस्यनहेतुत्वमितिबुद्धिपूर्वकारोपस्यापिशब्दप्रमाणानपेक्षत्वात् । नचशाब्दनिषेधबोधे शाब्दारोपएवहेतुरितिवाच्यं । कापिअत्रघटोस्तीत्युक्त्वाअत्रसनास्तीत्यव्यवहारात् । नापिनिर्विशेषज्ञानप्रतिबंधकदुरितनिवृत्तिद्वाराहेतुः । तस्यनित्यादिकर्मणैवानिवृत्तेः । नित्यादिकर्मणामपीहैवशास्त्रेनिरूपणापत्तेश्च । सविशेषज्ञानस्यनसाक्षाद्दुरितनिवर्तकत्वं । नाप्यज्ञाननिवृत्तिद्वारा । त्वन्मतेज्ञानस्याज्ञानमात्रनिवर्तकत्वात् । नचव्यावहारिकंदुरितंव्यावहारिकसविशेषब्रह्माज्ञानकार्यं । येनाज्ञाननिवृत्त्यातत्कार्यपापंनिवर्तेत । एतेनसविशेषज्ञानसंतानरूपंनिदिध्यासनमदृष्टद्वारावादुरितनिवृत्तिद्वारावा चित्तवशीकरणद्वारा

रावानिर्विशेषज्ञानार्थमिति निरस्तं । श्रुतपापनिवृत्तिरूपफल्यागाश्रुतानिर्विशेषज्ञानार्थत्वकल्पनापातात् । सविशेषनिदिध्यासनस्यापि निर्विशेषनिदिध्यासनवत्स्वविषयापरोक्षहेतुतायाएव युक्तत्वेनान्यनिदिध्यासनेनान्यज्ञानस्यायुक्तत्वाच्च । चित्तवशीकरणोपयुक्ततयासविशेषनिदिध्यासनं न तु साक्षान्निर्विशेषज्ञानायेति चेत्तत्किं शब्दज्ञाने आपरोक्षज्ञाने वा । नाद्यः । दशमस्त्वमसीत्यादाविवशाब्देज्ञाने चित्तवशीकरणानपेक्षणात् । न द्वितीयः । आपरोक्ष्यहेतुचित्तैकाग्र्यादेश्च निर्विशेषपरोक्षज्ञानाधीनतन्निदिध्यासनादेवासिद्धेः । चित्तवशीकरणाभावे सविशेषनिदिध्यासनस्यैवायोगाच्च । नापि सविशेषध्यानं निर्विशेषज्ञानार्थमिति द्वितीयः । ज्ञानविशेषो ध्यानमिति न्यायामृते तृतीयपरिच्छेदे उक्तत्वेन प्रागुक्तदोषानिस्तारात् । इह “यएवंवेदे”ति विदधातुश्रवणाच्च । अन्यथा “सत्यं ज्ञान” मित्यादिसद्ब्रह्मनिरूपणमपि असद्वा इदमग्र आसीदित्यादि श्रुतिमिद्धासद्ब्रह्मज्ञानार्थस्यात् । एवं च “असद्द्रूपं परं ब्रह्म साक्षात्कर्तुमनीश्वराः । येमंदास्ते नु कं प्यंते सद्ब्रह्म प्रतिपादनैः । निर्विशेषं परं धर्ममनुष्ठातुमनीश्वराः । येमंदास्ते नु कं प्यंते सविशेषनिरूपणैः” । इति स्यात् । शक्यं हि ब्रह्मकाण्डे अप्रतीयमानमपि निर्विशेषं ब्रह्मलक्षणया प्रतिपाद्यतया यथा कल्प्यते । तद्वत्कर्मकाण्डेऽपि अग्निहोत्रादिसविशेषधर्मविलक्षणः कश्चन निर्विशेषो धर्मः लक्षणया प्रतिपाद्यत इति वक्तुं मित्याद्यन्तरधिकरणचन्द्रिकोक्तरीत्या सविशेषविचारस्य निर्विशेषज्ञानार्थताया अतीताधिकरणएव निरस्तत्वात् । किंचानाद्यनिर्वाच्यमायाशबलस्योक्तरीत्याऽसंभवे पि ज्ञानानंदादि स्वाभाविकानन्तकल्याणगुणपूर्णस्य परब्रह्माभिधस्य विष्णोः विशिष्टाधिकारिकमोक्षफलकाद्यसूत्रोक्तजिज्ञासाविषयत्वस्य प्रागुपादितत्वात्तस्य जगज्जन्मादिकारणत्वरूपस्वलक्षणपरमेवेदं सूत्रं न तु तदस्थलक्षणपरं किंचेदसूत्रोक्तं कारणत्वं किं विशिष्टस्य तदस्थलक्षणमुत निर्विशेषस्य । नाद्यः ।

विशिष्टेमायामयसार्वज्ञसर्वकर्तृत्वादिधर्माणांधर्मिसमसत्ताकानांत्वयांगीकृतत्वेन  
यावद्धर्मिभावितादिष्टासाधारणधर्मस्यतत्तटस्थलक्षणत्वासंभवात् । अन्यथा  
सत्यमिथ्यावभासत्वगंधवत्वादेरपिअध्यासपृथिव्यादितटस्थलक्षणत्वापातात् ।  
“तमेवंविदित्वाअतिमृत्युमेतिकर्तारमेतंपुरुष ”मित्यादिश्रुतौ“ सृष्टिरक्षाहृतिज्ञान  
नियत्यज्ञानबंधनान् । मोक्षंचविष्णुतस्त्वेवज्ञात्वामुक्तिर्नचान्यथे ”त्यादि  
स्मृतौच साक्षान्मोक्षजनकज्ञानविषयत्वोक्त्याहेयकोटिप्रवेशप्रसंगेनतटस्थत्वा  
योगात् । किंतुमुमुक्षुज्ञेयब्रह्मस्वरूपांतर्गतेरेवयुक्तत्वाच्च । नद्वितीयः ।  
त्वदभिमतस्यनिर्विशेषस्यास्मदभिमतसविशेषातिरिक्तस्याद्याप्यसिद्धेः । अस्तु  
वातत् । तथापितत्राविद्यमानलक्षणकथनपरस्यसूत्रस्ययतोवेत्यादेश्चाप्रामाण्यं  
वीरं । किंचतटस्थत्वंनामब्रह्माश्रितमायागतत्वमेव । नतुब्रह्मगतत्वं ।  
तथाच यतोस्यजन्मादिसामायातदाश्रयोब्रह्मेतिसूत्रनिर्देशस्स्यात् । नतुजन्मा  
द्यस्ययतःतद्ब्रह्मेति । नचयत्रघोषस्सांगेत्यत्रयथागंगापदंतीरंलक्षणयाबोध  
यति । तथातद्ब्रह्मेत्यत्रतत्पदमपिलक्षणयातदाश्रयंब्रह्मबोधयति । यद्वाय  
त्रेत्यत्रयत्पदंगार्थसंदर्भलक्षणयायथायत्तीरेइत्यर्थकंतथायतइतिपदंयदधिष्ठित  
मायातइत्यर्थकमितिवाच्यं । मुख्यार्थसंभवेलक्षणाश्रयणस्यायुक्तत्वात् ।  
नतावद्ब्रह्मणःजगज्जन्मादिकारणत्वस्यबाधकंप्रत्यक्षं । तदगोचरत्वात् । नाप्य  
नुमानं । तस्यश्रुतिबाधितत्वात् । नाप्यागमः । तस्याक्लिष्टकारित्वा  
द्यर्थतयासावकाशत्वात् । “यतोवेत्यादि”श्रुतिसिद्धस्यकारणत्वस्यतटस्थत्वे  
नमिथ्यात्वेब्रह्मसत्त्वादेरपिमिथ्यात्वापातात् । यत्तु एतेनाधिष्ठानत्वस्यैवविव  
क्षायांश्रुतिसूत्रयोर्जन्मोक्त्ययोगइतिपरास्तं । उपहितब्रह्मणि जगत्कारणत्व  
स्यापिविवक्षितत्वेनश्रुतिसूत्रयोर्जन्मोक्तिसांगत्यादिति ॥ तदपिनयुक्तं ॥  
तथाहि । अत्रोक्तोपहितेसूत्रोक्तंकारणत्वंकिंकर्तृत्वं उतोपादानत्वं अथारोपा

धिष्ठानत्वं । नाद्यः । “सृष्टिर्नामब्रह्मरूपसच्चिदानंदवस्तुनि अ  
 ष्ठौफेनादिवत्सर्वनामरूपप्रकल्पन ” मित्यादिवाक्यसुधादौभवद्वाप्यकारोक्तरी  
 त्याप्रपंचस्यकल्पितत्वेनकुलालादिवदुपादानादि गोचरप्रयत्नादिमत्त्वरूपकर्तृत्व  
 स्यायोगात् । नहिघटादिकंकुलालेनैवकल्पितंरूप्यादिभ्रातेनान्येनवाक्रिय  
 ते । त्वन्मतेऽधिष्ठानत्वातिरिक्तोपादानत्वाभावेनकर्तृत्वोपादानत्वयोस्सामा  
 नाधिकरण्योक्त्ययोगात् । नाप्युपादानत्वं । “तदैक्षतनामरूपेव्याकरोदि”  
 त्यादिश्रुत्यनुपपत्तेः । उपादानस्यप्रेक्षापूर्वककर्तृत्वायोगात् । ब्रह्मनद्रव्यो  
 पादानंचेतनत्वाच्चैत्रवदित्याद्यनुमानविरोधात् । विशिष्टस्यब्रह्मत्वेनिर्विकार  
 श्रुतिविरोधात् । अब्रह्मत्वेसूत्रस्यब्रह्मलक्षणपरत्वासंभवाच्च । किंच विशि  
 ष्टस्यमृदादिवद्धर्मिसमसत्ताकरूपांतरापत्तिरूपपरिणामांगीकारे विवर्तमतहानि  
 स्यात् । विशिष्टस्यपरिणामःशुद्धस्यविवर्तइतिचेत्तर्हिशुद्धेपिविवृत्तार्थमा  
 रोपितविकारस्यावश्यकत्वात्निर्विकारश्रुतेःतत्परत्वंनस्यात् । श्रुतिर्विशेष्य  
 स्यैवतात्त्विकविकाराभावपरचेत्विशिष्टेविकारोक्तिरयुक्तास्यात् । तत्त्वतोनि  
 र्विकारेआरोपितविकाराविरोधात् । भ्रमाधिष्ठानत्वमुपादानत्वमितिचेन्न ।  
 तृतीयपक्षांतर्भावात् । शुक्तिब्रह्मणोरेवरूप्याकाशाद्युपादानत्वसंभवेअविद्या  
 न्वयव्यतिरेकयोर्निमित्तत्वेनाप्युपपत्तेरविद्योपादानत्वकल्पनायोगात् । नचप  
 रिणामित्वेनाविद्याकल्पनं । विशिष्टब्रह्मण्येवतदंगीकारात् । असत्यस्य  
 रूप्यादेस्सत्यरूपापत्तिमत्परिणाम्यपेक्षाभावाच्च । विकारित्वेनाविद्याकल्पनं  
 तु तत्त्वतोनिर्विकारेअतात्त्विकविकारांगीकारात्परणैवनिरस्तं । एतेनरूपांतरा  
 भेदधीविषयत्वंउपादानत्वं । प्रतीतिःप्रमात्वभ्रमत्वाभ्यांपरिणामविवर्तावि  
 तिनिरस्तं । तत्त्वंपदार्थयोःक्षीरनीरयोःखंडगोत्वयोश्चोपादानोपादेयत्वापातात् ।  
 नतृतीयः । उपादानेमृदादौभ्रमाधिष्ठानत्वस्य भ्रमाधिष्ठानेचशुक्त्यादौउपा

दानत्वस्यचाव्यवहारात् । पारिभाषिकोपादानत्वस्यचानुपादानत्वेपर्यवस-  
नात् । तस्मादकारणस्यातीतादेर्भ्रमाधिष्ठानत्वदर्शनाद्भ्रमाधिष्ठानेचशुक्त्या  
दौकारणत्वोपादानत्वयोरव्यवहारात् । परपक्षेभ्रमाधिष्ठानस्यनोपादानत्वकार-  
णत्वे । किंच जन्मादिसूत्रेअर्थलब्धसार्वज्ञादिस्फोरणार्थशास्त्रयोनिसूत्रमिति  
त्वन्मतभंगस्स्यात् । भ्रमाधिष्ठानत्वादिनासार्वज्ञालाभात् । नच मायोपादा-  
नईश्वरोनिमित्तंशुद्धंब्रह्माधिष्ठानमितियुक्तं । अभिन्ननिमित्तोपादानत्वाभावेन  
त्वन्मतेप्रपंचस्याभिन्ननिमित्तोपादानकत्वसमर्थनपरप्रकृत्यधिकरणादेरनुपपत्तेः ।  
किंचाधिष्ठानत्वविवक्षायांजगतःकल्पितत्वप्राप्त्यात्वन्मतेपि “जन्माद्यस्ययत”इ-  
तिसूत्रे“यतोवेत्यादि”श्रुतौचजन्माद्युक्तिः“ईक्षतेर्नाशब्द”मितिसूत्रे“तदैक्षतेति”  
श्रुतौचेश्वरस्येक्षापूर्वककर्तृत्वोक्तिः“लोकवत्तुलीलकैवल्य”मितिसूत्रे “आप्तकाम-  
स्यकास्पृहेति”श्रुतौचस्वप्रयोजनाभावेपिलीलयासृष्ट्युक्तिः“तेजोतस्तथाह्याहे”ति  
सूत्रे“वायोरग्नि”रितिश्रुतौच तेजआदेर्वाय्वादिजन्यत्वोक्तिः“विपर्ययेणतुक्रम”इ-  
तिसूत्रे“पृथिव्यप्सुविलीयत”इतिश्रुतौच पृथिव्यादीनामबादौलयोक्तिरित्याद्यु-  
क्तंस्यात् । नहि कल्पितस्यरूप्यादेर्जन्मादिकंवाईक्षापूर्वकसृष्टत्वंवातद्भ्रांतेःप्र-  
योजनापेक्षावाएकस्यकल्पितस्यकल्पितांतरादुत्पत्तिःतत्रलयोवाहृष्टःयुक्तोवा ।  
नच रूप्यादौजन्माद्यभावेऽध्यस्तत्वमेवतंत्रं नतुताद्विशेषःप्रातिभासिकत्वमितिवा-  
च्यं । ज्ञाननिवर्त्यत्वेपितस्यैवतंत्रत्वापातात् । अपर्वतीयधूमंप्रतिबन्धःप्रयो-  
जकत्वापत्तौधूममात्रेवन्हिव्याप्त्यासिध्याऽनुमानमात्रोच्छेदप्रसंगाच्चेति ॥ किंच  
निस्सामान्येनिर्विशेषेचात्मनि अधिष्ठानत्वेतंत्रस्य स्वसमानसत्ताकज्ञायमानसा-  
मान्याकारतादृशाज्ञायमानविशेषाकारोभयवत्वस्याभावाच्चाधिष्ठानत्वं । तदुक्तं  
“अधिष्ठानस्यकात्स्न्येनज्ञानेऽज्ञानेचनभ्रमः । ज्ञाताज्ञातविभागस्तुनिर्विशेषे  
नयुज्यत”इति । किंचात्मानात्मनोःदृग्दृश्यत्वादिनाभेदग्रहान्नाध्यस्ताधिष्ठान

भावः । उक्तंहित्वयैव “तत्तेदं ते स्वतान्यत्वे त्वत्तामत्ते परस्परं । प्रतिद्वंद्वित  
या लोके प्रसिद्धे नास्ति संशयः” इति । स्वयमात्मेति पर्यायावतस्त्वतान्यत्वे आत्मा  
नात्मत्वरूपे । इत्थंच न्यायामृतोक्तरीत्याधिष्ठानत्वं यद्यपि ब्रह्मणो न संभवति ।  
तथापि कृत्वा चिंतयाऽधिष्ठानत्वस्यैव विवक्षायामिति चंद्रिकोक्तिरिति । तस्मा  
दुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ३ ॥

यदपि ॥ यत्तु देशांतरप्राप्तेऽसूर्यगत्यनुमापकत्वेऽपि तल्लक्षणत्वासंभवइति ।  
तत्र । लिंगत्वस्य लक्षणत्वव्याप्यत्वेन तेन तत्सिद्धेर्विष्प्रत्यूहत्वात् । धूमोऽपि  
व्यापकतासंबंधेन वन्हेर्लक्षणमेव । बन्धिरितरेभ्यो भिद्यते व्यापकतासंबंधेन धू-  
मवत्त्वादितिरीत्या धूमस्यापि व्यावर्तकत्वादिति ॥ तद्भ्रांतिमूलं ॥ धूमस्यो-  
क्तसंबंधेन द्रव्यत्वादावपि सत्त्वेनातिव्याप्त्यापत्येतरभेदानुमाने हेतोरनैकांत्यस्य दु-  
ष्परिहारत्वात् । स्वकारणता समानाधिकरणव्यापकत्वविवक्षायामपि आर्द्ध-  
नसंयोगादावतिव्याप्तेः । रूपरसयोरकारणकार्ययोरलक्ष्यलक्षणभावापन्नयो-  
रपि लिंगलिंगभावदर्शनाच्च । तत्रापि लक्षणत्वविवक्षायामतिव्या-  
प्तेः कर्तुमशक्यत्वादिति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ४ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ अतात्त्विकस्य कारणत्वस्य तात्त्विकब्रह्मलक्षण-  
त्वासंभवइति । तत्र । अरुंधत्यामसतस्तारासमूहत्वस्य तात्त्विकैकतारारू-  
पा रूंधती लक्षणत्वप्रसिद्धेरिति ॥ तदपि मोहमूलं विप्रलंभमूलं वा ॥ चन्द्रि-  
कायामुदाहृतवचनस्यैवाभावात् । अस्तु वा तत् । तथाप्यतात्त्विकस्य मि-  
थ्याभूतस्य लक्ष्यावृत्तिधर्मस्य तात्त्विके ब्रह्मण्यविद्यमानत्वेनासंभवादि दोषदुष्टत-  
या तल्लक्षणत्वानुपपत्तिर्युक्तैव । यावलक्ष्यभाविनो लक्ष्यसमसत्ताकस्य सकल-  
लक्ष्येतरव्यावर्तनसमर्थस्य लक्ष्यनिष्ठासाधारणधर्मस्यैव लोके लक्षणत्वदर्शनात् ।  
किंचारुंधत्यामित्यादिदृष्टान्तो विषमः । यतश्शाखाग्रस्थूलतारादिकं न चंद्रां

धत्वादिलक्षणत्वेनोच्यते किंतु चंद्रादिव्यक्तिप्रदर्श्य सचंद्रइत्यादिवक्तुं प्रकृतेतुतद्ब्रह्मेतिवक्तुं यतो वेत्यनेन कारणत्वमुच्यते न तु लक्षणत्वेनेति वक्तुं न हि शक्यं । “किंलक्षणं पुनस्तद्ब्रह्मेत्यत आहेति” त्वदीयभाष्येलक्षणत्वोक्ति विरोधात् । किंच तस्य शुद्धस्य बोधनमपि चंद्रादेरिव प्रत्यक्षेणाथ शब्देन । नाद्यः । शब्दैकगम्यशुद्धरूपस्य मानांतरायोग्यत्वात् । द्वितीयेपि यतो वेत्यादिना शब्देन शुद्धब्रह्मबोधनं कृत्वा तद्ब्रह्मेति वक्तुं कारणत्वमत्रोच्यते अथ वाक्यां तरेण । आद्येपि यतो वेत्यादिशब्दसमुदायेन तद्बोधः उत यत इत्यनेनैव । तत्र यतो वेत्यादिवाक्यमेव यत इत्यादिपदगताभिधया कारणत्वमुपस्थाप्य पुनश्चास्वामुखेन चंद्रमिव तन्मुखेन लक्षणया कारणत्वरहितमानंदैकरसंशुद्धबोधयतीत्याद्यः पक्षोनयुक्तः । लक्षणायाः पदवृत्तित्वेन वाक्यस्य लक्षकत्वायोगात् । “अर्धमंतर्वेदी” त्यादौ वाक्येलक्षकत्वस्याखंडार्थत्वभेगेन निरासात् । विरम्य व्यापारायोगाच्च । केवलक्षणयैव शुद्धबोधनसंभवेन कारणत्वोपस्थापनवैयर्थ्याच्च । न च मुख्यार्थसंबंधार्थतदुक्तिः । शुद्धस्यासंगत्वेन तीरेपूरसंबंधस्यैव शुद्धे कारणत्वसंबंधस्याभावेन तदनपेक्षणात् । न द्वितीयः । यत इति पदेनैव शुद्धरूपस्य सिद्धत्वेन शेषवैयर्थ्यात् । न तृतीयः । सत्यज्ञानादिवाक्यांतरेण शुद्धसिद्धौ कारणवाक्यवैयर्थ्यात् । न हि प्रकृष्टप्रकाशश्चंद्रइत्युक्त्वा शाखाग्रमपि दर्शयंति । न वा प्रकृष्टप्रकाशत्वादिज्ञानानुपायमन्यदेवोक्त्वा प्रकृष्टप्रकाशश्चंद्रइति वदंति । न च जगत्कारणं ब्रह्मेत्यनुक्त्वा आनंदो ब्रह्मेति वक्तुमशक्यं । जन्महेतुत्वेनैवोपलक्षणेनोपलक्ष्यज्ञानसिद्धेः । स्थितिहेतुत्वाद्युपलक्षणांतरवैयर्थ्याच्च । अस्मन्मते तु प्रत्येकं जन्मादिहेतुत्वं मुमुक्षुज्ञेयं न त्वन्यज्ञानोपक्षिणं । तस्माद्ब्रह्मशब्दार्थगुणपूर्तिरूपस्वरूपलक्षणोपपादकं “शक्तयस्सर्वभावानामचित्याज्ञानगोचराः । यतो तो ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्याभावशक्तयः” इत्यादिवचन



सिद्धयतः येनेत्यादिकारकशक्तिवाचिपञ्चम्याद्युक्तजगज्जन्मादिसामर्थ्यमपि परमानंदादिवद्यावलक्ष्यभाविस्वरूपलक्षणमेव वन्हेर्दाहशक्तिवत् । “एषानित्योमहिमा स्वाभाविकीज्ञानबलक्रियाचे”त्यादिश्रुतेः । एतेन जन्मसूत्रं कारणत्वद्वारा आनंदादिस्वरूपलक्षणपरमिति भामत्युक्तिरयुक्तेतिसिद्धं । उक्तरित्या कारणत्वस्य स्वरूपलक्षणत्वात् । लक्षणांतरज्ञानोपायत्वनिरासाच्चेति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थामिति सिद्धं ॥ ५ ॥

यदपि ॥ अद्वैतिनस्तु जन्मादीत्यादिपदेनास्थितिभंगद्वयमेवोच्यते । न त्वन्यत् । यतो वेत्यादिश्रुत्यनुसारादिति वदन्ति । यत्तु ॥ यतो वेति श्रुतौ उत्पत्तिस्थितिभंगप्रवेशानां चतुर्णां श्रवणान्नादिशब्देन द्वयोरेव ग्रहणं युक्तं । किंतु प्रवेशस्यापि ग्रहणं युक्तमिति । तन्न । जन्मादित्रयस्येव श्रुतौ अभिसंविशंतीति मुक्तप्राप्यत्वस्य स्वातंत्र्येण पृथग्भर्मत्वोक्तौ यतः येन यत् इति उत्पत्तिस्थितिसंहाराणां लक्षणत्वसिद्ध्यर्थं प्रतिपर्यायं च्छब्देन ब्रह्मानुवादवत्त्यदभिसंविशंतीति तस्यापि लक्षणत्वसिद्ध्यर्थं चतुर्थेन यच्छब्देन ब्रह्मानुवादप्रसंगात् । सूत्रमुक्तावल्यां ब्रह्मानंदैः प्रयंति भ्रियमाणानि भूतानि तस्मिन्लीयंते इति श्रुत्यर्थेनिरूपित इति ॥ तदप्ययुक्तं । मोक्षस्य परमपुरुषार्थत्वेन मोक्षशस्त्रे मुक्तप्राप्यत्वस्य पृथग्वच्यत्वात् । हरिहरहिरण्यगर्भाणां सृष्ट्यादिकर्तृत्वप्रसिद्धेः स्थितिहेतुरन्य इत्यादिशंकावारणाय कारणैक्यबोधनार्थं जन्मादिषु यच्छब्दत्रयस्यावश्यकत्वेऽपि अन्यत्र मोचकत्वाप्रसिद्धेरुक्तशंकानुदयेन सत्यं ज्ञानमित्यादौ ब्रह्मशब्दस्येव प्रयंतीत्यत्र यच्छब्दस्यावृत्तिसंभवेन च चतुर्थस्य यच्छब्दस्य श्रुतौ पृथक्प्रयोगस्यानावश्यकत्वात् । अन्यथा सत्यज्ञानादिवाक्येऽपि प्रतिपदं ब्रह्मपदाश्रवणाच्चिरूपाधिकसत्तायोगित्वानित्यासंकुचितज्ञानत्वापरिच्छिन्नत्वरूपाणां सत्यत्वज्ञानत्वानंतत्वात्मकानां भवद्वाप्यकारोक्तस्वरूपलक्षणानामपि प्रत्येकं लक्षणत्वं न स्यात् । ब्रह्मानंद

व्याख्यानंतु प्रलयस्यापिसंहाररूपत्वेनप्रयंतिप्रियमाणानीतिभूतविशेषणस्यैवैव  
 र्थ्यात् जायंतइत्यादितिङंतसाहचर्येणप्रयंतीत्यस्यापितिङंततायायुक्तत्वात् ॥  
 प्रयंतीत्यस्यप्रियमाणानीत्यर्थेश्चेरभावात्कल्पकाभावेनलक्षणायाअयोगात्सुषु  
 सौब्रह्मप्राप्तिपरतयातस्यप्राचीनाद्वैतिभिर्व्याख्यातत्वेनताद्विरोधात्अवश्यापेक्षित  
 स्वारसिकार्थेसंभवतिअयुक्तानुपयुक्तार्थकत्वस्यानुचितत्वात्अभीत्यस्यास्वारस्य  
 प्रसंगाच्चायुक्तं । अस्मन्मतेतुप्रयंतिप्रलयेप्रविशंतियत्अभिस्वेच्छयासंविशंति  
 मुक्तावितिसर्वमनोरमं ॥ विषयोपपादकगुणपूर्तिप्रसिद्धयेजीवाद्भेदकेप्रसिद्धे  
 जन्मादित्रितयहेतुत्वे अभिहितेप्रयोजनसिद्धयेमोक्षदत्वस्यापिवक्तव्यत्वात्तस्यच  
 बंधकत्वंविनाऽयोगात्तयोश्चतद्वेतुज्ञानाज्ञानदत्वंविनानुपपत्तेस्तद्वेतुत्वस्यापिव  
 क्तव्यत्वात् ज्ञानादिस्वभावोपिभगवान्नियतइतिवक्तुं नियमनहेतुत्वस्यापिव  
 क्तव्यत्वाच्चप्रकृतोपयोगितयाऽष्टकोक्तिः । त्रितयोक्तिरिवाष्टकोक्तिरप्यनेकल  
 क्षणसूचनार्था । तस्मादष्टकर्तृत्वस्यमुमुक्षुज्ञेयत्वात्स्कादेसूत्रकृतैवलक्षणत्वे  
 नोक्तत्वाद्विषयवाक्यस्थत्वाच्चअष्टकमेवादिशब्दार्थइतिसिद्धं ॥ ६ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ एतेन ॥ “नचाभिसंविशंतीत्येतत्प्रलयपरमि”त्यादि  
 चन्द्रिकाग्रंथःपरास्तः । नचजन्माद्यैकैकस्यापिलक्षणत्वसमर्पकवाक्यांतररी  
 त्याजन्माद्यष्टकंएकैकलक्षणमस्त्वातिवाच्यं । यतोवेतिश्रुतेऽशब्दतोर्थतश्च  
 सूत्रसारूप्येणप्रधानविषयवाक्यतयातदनुसारेणजन्मादित्रयस्याद्वैतभाष्येलक्षण  
 त्वाभिधानात् । एतेन । “उत्पत्तिस्थितिसंहारानियतिर्ज्ञानमावृतिः ।  
 बंधमोक्षौचपुरुषाद्यस्मात्सहरिरेकराडि”तिस्कांदपुराणानुसारेणजन्माद्यष्टकलक्ष  
 णंसूत्रेणोच्यतइतिमध्वमतमपास्तं । श्रुत्यर्थनिर्णयार्थप्रवृत्तस्यसूत्रस्यसरूप  
 यतोवेतिश्रुत्यनुसारेणप्रतीतंजन्मादि त्रयंपरित्यज्यपुराणानुसारेणाष्टकस्यलक्षण  
 त्वकल्पनस्यानुचितत्वात् । पुराणवचनमादावुपन्यस्यपश्चाच्छ्रुतिवाक्य

मुदाहृतवतांतद्भाष्यकृतां वेदापेक्षयापुराणमेवाभ्यार्हितमित्याशयोऽवगम्यत इति ॥ तदपिमोहमूलं ॥ प्रयंतीत्यस्यान्यार्थत्वासंभवेनप्रलयेब्रह्मप्रविशं तीत्यर्थकतया अभिसंविशंतीत्यस्यापिप्रलयपरत्वेपौनरुक्त्यापातात् । अभीत्यस्यैवैयर्थ्यापाताच्च । मोक्षपरत्वेतु अभिस्वेच्छयासंविशंतिमुक्तावितितत्स्वारस्यात् । सूत्राणांविश्वतोमुखत्वेनसमानन्यायापन्नविप्रकीर्णनानाशाखानिर्णायकत्वात् । उक्तंचसुधायां “नचैकमेवसर्वत्रजिज्ञासाविधायकश्रुतिषुलक्षणंश्रूयते । किंत्वासुब्रह्मजिज्ञासाविधात्रीषुश्रुतिषुक्वचित्सृष्टिः कुत्रचित्स्थितिरितिजन्माद्यष्टकमस्यविश्वस्यजिज्ञास्याद्धरेरुक्तमिति । ततश्चयतोवेत्यत्रचतुर्णामजन्मस्थितिप्रलयमोक्षाणांयथात्मानमंतरोयमयती ” त्यत्र “ त्वं मुक्तिदोबंधदोतोमतोनःत्वंज्ञानदोऽज्ञानदश्चासिविष्णो ” इत्यादौनियमनादीनामुक्तेर्जन्माद्यष्टकमेवादिशब्दार्थः । किंच यतोवेतिश्रुतेरापिनसाक्षाद्विषयवाक्यत्वं । किंतुतद्ब्रह्मेतिविषयवाक्यघटकत्वेनैव तत्तत्सूत्राधीननिर्णयनिवर्तनीयसंशयाधायकतत्तत्सूत्रनिर्णेतव्यार्थविषयकवाक्यस्यैवतथात्वात् । अत्रकारणत्वस्यानिर्णयत्वात् । एवंच यतोवेत्यस्यशब्दतोर्थतश्चसारूप्यवर्णनमयुक्तमेव । विचारविधेःकथंचित्सारूप्यस्यावश्यकत्वेपियतोवेत्यस्यसारूप्यस्यानावश्यकत्वात् । सूत्रकृत्कृतेस्कांदेअष्टकर्तृत्वस्यलक्षणत्वेनोक्तत्वाच्चाष्टकमादिशब्दार्थः । नच यथात्मानमित्यत्रविचारविधेरश्रवणान्नेदंविषयवाक्यं विचारविधिस्थलक्षणानामेवेहसूत्रेसंग्रहात् । विचारविधायकनानावाक्येष्वितिग्रंथकृदुक्तेश्चेतिवाच्यं । यतःलक्षणसूत्रेतिवाक्यप्रसिद्धलक्षणस्यसंग्रहो नविधिवाक्यस्थस्येतिनिर्वधः । यद्वांतर्यामिब्रह्मणोपक्रमे “योवैतत्काप्यसूत्रंविद्यात्तंचांतर्यामिणमितिसब्रह्मवित्सलोकविदि ” त्याद्यर्थवादात्तज्जिज्ञासाविधेरुत्तरयनाद्विचारविधिवाक्यमेवैतदिति नदोषः । अष्टकस्यप्रामाणिकत्वेपिसूत्रका

रेणाष्टकं विवक्षितमित्यत्र सूत्रकारीयज्ञापकसूचनायादौ विवक्षितसर्वार्थप्रातिपादकस्कांदपुराणवचनस्योदाहृतत्वेपितावन्मात्रेण स्मृतावभ्यर्हितत्वाशयोभाष्यकाराणामितिकल्पनस्यायुक्तत्वात् । त्वदीयभाष्यादावपिश्रुतिस्मृतिभिसूत्रार्थस्य निर्णीतत्वात् । “स्मृतेश्च स्मरंति च” इति सूत्रकृतैव स्मृत्युपादानाच्च । श्रुतिरूपराजकन्यायाः स्मृतिसखीत्वेन तदनुसारेण वर्तनस्य न्याय्यत्वाच्च । सर्वज्ञानां भाष्यकाराणां श्रुत्युपबृंहककृत्स्नेतिहासपुराणद्रष्टृत्वेन तत्र तत्रोपयुक्तस्मृत्युदाहरणस्योक्तदुराशयकल्पकत्वायोगाच्च । न ह्यभ्यर्हितत्वमेव पूर्वोदाहरणप्रयोजकं किंतु विवक्षितसर्वार्थसाधकत्वावश्यवक्तव्यार्थत्वाद्यन्यदपि । वस्तुतस्तु ॥ विस्पष्टत्वादिनाविवक्षाविशेषेणाभ्यर्हितत्वमप्युपपन्नमेवेति । ततश्च विचारविधिसंगततयानानावाक्यानामप्यत्र विवक्षितत्वाद्विचारविधायकनानावाक्यसिद्धमष्टकमेवादिपदार्थः । शास्त्रयोनित्वादित्यादौ शब्दोत्थतश्च सरूपश्रुत्यलभेन विषयवाक्येन सर्वेणापि सरूपेण भाव्यमिति नियमासंभवाच्चेति । किंच भामत्यां “श्रुतिश्च यतो वा इति जन्मदर्शयति । येन जातानि जीवंतीति जीवनं स्थितिं दर्शयति । यत्प्रयंतीति तत्रैव लयं दर्शयती”त्युक्तत्वेन प्रयंतीत्यस्य म्रियमाणानीति ब्रह्मानंदव्याख्यानस्य तद्विरोधः । अभिसंविशंतीत्यनेन पौनरुक्त्यं च । किंच त्वदीयभाष्ये जन्मादिसूत्रं वेदांतवाक्यप्रदर्शनार्थं ॥ तच्च यतो वेत्यादिवाक्यमित्युक्त्वा अन्यान्यप्येवंजातीयकानि वाक्यानि कारणविषयाणि उदाहर्तव्यानीत्युक्तत्वेन कारणसमर्पकनानावाक्यानामप्युदाहरणत्वं । एकैकस्योदाहरणं तूपलक्षणतयेत्येतदक्षुण्णमिति ॥ तस्मात्परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ ७ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ अद्वैतसिद्धांतरहस्यवेदिनस्तु जन्मादिकारणत्वं ब्रह्मणस्तटस्थलक्षणं आनंदादिकं स्वरूपलक्षणमिति वदन्ति । लक्ष्यवाचिपदसमानाधिकरणपद निरूपितवृत्तिज्ञानविशेष्यत्वं स्वरूपलक्षणत्वं । तच्च सत्यं ज्ञा

नमनंतमित्यत्रज्ञानेऽस्तीतिलक्षणसमन्वयः । ब्रह्मजगत्कारणत्वमित्यप्रयोगा  
जगत्कारणत्वेनास्तीतिनातिव्याप्तिः । तटस्थलक्षणत्वं च ॥ लक्ष्यवाचक  
पदसमानाधिकरणपदनिरूपितवृत्तिज्ञानाविशेष्यत्वेसतिलक्षणत्वं । तच्चका  
रणत्वादावस्तीतिलक्षणसमन्वयः । लक्षणत्वं च ॥ लक्ष्याभिमतवस्तुविशे  
ष्यकसंशयविपर्ययादिविरोधिज्ञानप्रकारत्वं । तच्च ॥ ब्रह्मज्ञानरूपंनवेति  
संशयविरोधिज्ञानविषयेज्ञानेब्रह्मणःकारणत्वमस्तिनवेतिसंशयविरोधिज्ञानविषये  
कारणत्वेचास्ति । लक्ष्यवाचिपदसमानाधिकरणेत्यत्रसमानाधिकरण्यलक्ष्य  
वाचिपदप्रवृत्तिनिमित्तधर्मसमानाधिकरणधर्मप्रवृत्तिनिमित्तकत्वं । नतुसमा  
नविभक्तिकत्वमात्रं । अतो नशाखाग्रंचन्द्रःइत्यद्वैत्याभिमततटस्थलक्षणेशा  
खाग्रेस्वरूपलक्षणातिव्याप्तिः । एतेनलक्ष्यगतागतेस्वरूपतटस्थलक्षणेइत्या  
दिमध्वचन्द्रिकाग्रंथःपरास्तः । अनुक्तोपालंभत्वादिति । तदप्यत्यंतायु  
क्तं ॥ त्वदीयभाष्येसत्यज्ञानादिपदार्थानामतिव्याप्तिशून्यत्वात्पृथग्लक्षणत्व  
मितिज्ञापनायनिरूपाधिकसत्तायोगित्वनित्यासंकुचितज्ञानत्वापीरच्छिन्नगुणत्व  
रूपाणांसत्यत्वज्ञानत्वानंतत्वात्मकानांस्वरूपलक्षणानामपिप्रत्येकंलक्षणत्वमित्यु  
क्तत्वेन“तस्यचनिर्णयवाक्य”मितिभाष्यव्याख्यावसरेभामत्यां “अत्रचब्रह्मानूद्या  
नंदत्वविधानात्स्वरूपलक्षणसिद्धि”रित्युक्तत्वेन कल्पतरौच“सत्तादीनांहिजाती  
नांव्यक्तीतादात्म्यदर्शनात् । लक्ष्यव्यक्तिरपिब्रह्मसत्तादिनजहातिनः । इंहहि  
कल्पितभेदव्यक्त्याश्रितैस्सामान्यैःयाव्यक्त्योलक्ष्यतेतास्तद्रूपत्वंनजहति ।  
तरंगचन्द्रत्वेनलक्ष्यचन्द्रव्यक्तिरिवचन्द्रात्मत्वं । एवंब्रह्मापिमायाकार्यकुंभा  
दिकल्पितव्यक्त्यनुगतसत्तयालक्ष्यमाणंसत्त्वंनहास्यति । तथाज्ञानत्वानंद  
त्वाभ्यांअंतःकरणवृत्त्युपधानलब्धभेदचिदानंदविशेषानुगताभ्यां लक्ष्यमाणचि  
दानंदव्यक्त्योरपियोज्यं”इत्युक्तत्वेन परिमलेपि “सत्याद्यात्मकत्वंनस्यादिति” ॥

सत्ताजातितादात्म्यापन्नंहिषटादिकंसत्ताद्यात्मकमिष्यतइतिभावः । तथेहा  
 पिमायाकल्पितभेदघटपटाद्यनुगतसत्तासामान्यवाचिनस्सच्छब्दस्यब्रह्मणिप्रयो  
 गेसतितद्वाच्येनसत्तासामान्येनलक्ष्यंब्रह्मसदात्मकत्वनजहातीत्यर्थः” । इत्यु  
 क्तेनच सत्यज्ञानादिवाक्येसत्यत्वादीनांस्वरूपलक्षणत्वावगमात् ॥ तत्रभव  
 दुक्तवृत्तिज्ञानविशेष्यत्वस्याभावेनाव्याप्तिप्रसंगात् । सत्यादिवाक्यस्यलक्ष  
 णवाक्यत्वेनविशिष्टार्थपरत्वाभावस्यकल्पतरूक्त्याचैतन्यमात्रलक्षकत्वेन निर्वि  
 कल्पकज्ञानजनकतयाविशेष्यपदोपादानवैयर्थ्याच्च ॥ अस्तुवासत्यज्ञाना  
 दिकमेवलक्षणं ॥ “आनंदस्सत्यादेरुपलक्षणं । ननुआनंदादेर्भेदेनब्रह्मल  
 क्षणत्वं”इत्यादिकल्पतर्वादिग्रंथानुसारात् ॥ तथापि ॥ सत्यज्ञानादीनांब्र  
 ह्मस्वरूपात्परस्परस्माच्चभेदस्यसिद्धांतितत्वेननिर्विशेषात्यंतभेदेभेदस्यवाभेदप्र  
 तिनिधिविशेषस्यवाऽभावेनत्वन्मतेआनंदादिब्रह्मणोर्लक्ष्यलक्षणभावानुपपत्तिर्दु  
 र्वारैव । अन्यथाआनंदोलक्षणंचेज्जगत्करणंस्वरूपलक्षणमस्तु । कारणत्वंसोपाधि  
 कमितिचेदनुकूलवेदनरूपःपरमप्रेमास्पदरूपोवा दुःखविरोधोपलक्षितस्वरूपो  
 वाआनंदोपिसोपाधिकत्वात्स्वरूपलक्षणंनस्यात् । एवंज्ञानमपिअर्थप्रका  
 शात्मकत्वेनज्ञातृज्ञेयसापेक्षत्वात्सोपाधिकमेव । आनंदत्वादिकमिवकारण  
 त्वमपिमुमुक्षुज्ञेयमेव । अन्यथासमन्वयाविरोधाध्याययोस्तद्भुत्पादनंव्यर्थ  
 स्यात् । नचब्रह्मण्यानंदत्वादेःकारणत्वादेश्वारोपितत्वेऽविशिष्टेपिदुःखव्यावृ  
 त्तिरेवज्ञेयानत्वकारणव्यावृत्तिरित्यत्रहेतुरस्ति । “आनंदोब्रह्मेतिव्यजानात्”इत्या  
 दिश्रुत्याआनंदादेर्ब्रह्मस्वरूपत्वेनसुखस्वभावत्वादसुखव्यावृत्तौकारणस्वभावत्वा  
 दकारणव्यावृत्तिरस्तु “देवस्यैषस्वभावोयमित्यादौ” एषःइष्टारूपस्सर्गःदेवस्यस्व  
 भावइत्युक्तेः “यतोतोब्रह्मणस्तास्तुसर्गाद्याभावशक्तय”इत्यादिवचनाच्च ॥ तथा  
 चजगज्जन्मादिसामर्थ्यमपिपरमानंदादिवत्त्वन्हेदार्हशक्तिरिवयावल्लक्ष्यभावस्व

रूपलक्षणमेव । किंच यतोवेत्यादिवाक्यस्यापिकारणत्वद्वारास्वरूपलक्षणमूलत्वस्यभामत्यामुक्तत्वेनतद्वक्तव्यं शक्त्याकारणत्वमुपस्थाप्यलक्षणयाकल्पितकारणत्वकस्यवस्तुतः कारणत्वरहितब्रह्मणोबोधकमितित्वात्सिद्धांतात्सत्यादिवाक्यात्कारणवाक्यमविशिष्टमेव ॥ किंच वृत्तिज्ञानेत्यत्रवृत्तिशब्देनशक्तिविवक्षायांजातिशक्तिवादिनस्तवज्ञानादौवृत्तिज्ञानविशेष्यत्वासंभवः । लक्षणाविवक्षायां लक्षणाधीननिष्प्रकारकज्ञानेचैतन्यमात्रस्यविषयत्वेनपुनर्ज्ञानस्यविशेष्यत्वानुपपत्तिः । किंच सत्यंब्रह्मेतिवत्कारणंब्रह्मेतिप्रयोगात्सत्यस्येवकारणस्यापिस्वरूपलक्षणत्वमवर्जनीयं । नचतदिष्टमितिवाच्यं । अस्मन्मतेसार्वभूत्यरूपकारणत्वस्यानंदादेरिवकारणस्वरूपत्वेन कारणत्वस्यापिस्वरूपलक्षणत्वप्राप्तेः । वस्तुतस्तु ॥ सूत्रेयतइतिश्रवणेनतदित्यध्याहारस्यावश्यकत्वेनतद्वह्मेतिसामानाधिकरण्यस्यलब्धतयाभवदुक्तवृत्तिज्ञानविशेष्यत्वस्यतत्पदार्थभूतेकारणेसत्त्वेनस्वरूपलक्षणत्वप्राप्त्यासूत्रस्य तटस्थलक्षणपरतयाव्याख्यानमसंगतमेव । किंच शाखाग्रंचन्द्रइतिवत्कारणत्रितयजन्यज्ञानमध्यासइतिप्रयोगेणतादृशवृत्तिज्ञानविशेष्येकारणत्रयजन्येज्ञानेतटस्थलक्षणेतिव्याप्तिः । नचकारणत्रयजन्यत्वंतटस्थलक्षणमितिवाच्यं । तुल्यन्यायतयाशाखाग्रत्वस्यैवचन्द्रलक्षणत्वापत्तेः । एतेनसमानाधिकरणधर्मप्रवृत्तिनिमित्तकत्वमित्यादिनिरस्तं । विशिष्टस्यापिउक्ताध्यासतटस्थलक्षणेऽतिव्याप्तेः । “कर्तारमेतंपुरुषंब्रह्मयोनि”मित्यादौकर्तृपदार्थेकर्तरिअतिव्याप्तेश्च । त्वन्मतेआनंदब्रह्मणोर्निर्विशेषात्यंतभेदेपिलक्ष्यलक्षणभाववत्कारणब्रह्मणोः कारणत्रयजन्यज्ञानाध्यासयोश्चलक्ष्यलक्षणभावसंभवात् । सत्यमिध्यावभासत्वस्यस्वरूपलक्षणत्वेनतत्रवृत्तिज्ञानविशेष्यत्वाभावादव्याप्तेश्च । किंच तटस्थलक्षणलक्षणमप्ययुक्तं । शाखाग्रंचन्द्रइतिप्रयोगेणतटस्थेशाखाग्रेवृत्तिज्ञानाविशेष्यत्वाभावेनाव्याप्तेः ।

प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्रइत्यादौतादृशवृत्तिज्ञानविशेष्ये प्रकृष्टप्रकाशत्वरूपस्वरूपलक्षणेऽतिव्याप्तेश्च । किंच नीलोघटःचलतिघटइत्यादिप्रयोगेणनीलचलनादेरपिघटस्वरूपलक्षणत्वापातः । नचेष्टापत्तिः । अव्यावर्तकत्वात् । पृथिवीत्ववतीपृथिवीत्यादौपृथिवीत्वादेरपिपृथिवीतटस्थलक्षणत्वापातश्च । किंच एवंवदतालक्ष्यस्वरूपाभिन्नस्वरूपलक्षणमित्युक्तंस्यात् । ततश्चै“बंधर्मानि” तिश्रुत्याब्रह्मणिधर्मभेदनिषेधालक्ष्याभिन्नत्वेनकारणत्वादिगुणानां स्वरूपलक्षणत्वंदुर्निवारमेव । एवंलक्षणत्वनिर्वचनमप्ययुक्तं । ब्रह्मज्ञानंनवेतिसंशयविरोधिनिब्रह्मज्ञानमितिज्ञानेज्ञानत्वस्यप्रकारत्वेपिज्ञानस्याप्रकारत्वेनालक्षणत्वापातात् । अभेदस्यसंसर्गत्वविवक्षायांसत्यज्ञानादिवाक्यस्याखंडार्थत्वभंगः । किंच पर्वतोवन्दिमान्नवेतिसंशयविरोधिनिवन्दिष्यधूमवान्पर्वतःवह्न्यभाववान्पर्वतःइत्यादिज्ञानेप्रकारीभूयभासमानेधूमवह्न्यभावादौवन्दिहलक्षणत्वापत्तिश्च । लक्ष्यगतागतेइत्यादिचन्द्रिकाग्रंथस्यशिष्याणांकथाक्रमशिवखणार्थसंभावितविकल्पमुखेनप्रवृत्तत्वेनानुक्तोपालंभदूषणाभिधानस्यानुचितत्वात् । त्वदुक्तकुक्कल्पनाया अत्यंतयुक्तत्वेनचन्द्रिकोक्तसंभावितपक्षाणामेवविकल्पाहर्त्वात् । क्वचित्प्राचीनाद्वैतग्रंथेषूक्तत्वाच्चेति । तस्मादत्रपरोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ यदपि ॥ यत्तु ॥ अर्थप्रकाशनसमर्थज्ञानंस्वरूपलक्षणमिति विवरणोक्तमयुक्तं । अर्थप्रकाशनसामर्थ्यस्यशक्तिरूपत्वात्विषयनिरूप्यत्वाच्चस्वरूपलक्षणत्वासंभवात् । जन्मादिकारणत्वसामर्थ्यस्यैवस्वरूपलक्षणत्वोपपत्तेश्चेति । तन्न । सामर्थ्योपेतज्ञानस्यैवविवरणे लक्षणत्वोक्त्यासामर्थ्यस्य लक्षणत्वानुक्त्यातत्सिद्धिं गीकृत्यजगत्कारणत्वसामर्थ्यस्यापिस्वरूपलक्षणत्वोपपत्ति कथनस्यायुक्तत्वादि ति ॥ तदपिनयुक्तं ॥ ज्ञातृज्ञेयसापेक्षत्वेनसोपाधिकस्यज्ञानस्यनिरुपाधिकब्रह्मस्वरूपलक्षणत्वंसंभवतीतिचोद्यस्येदं विवरणोक्तंसमाधानं । “विषया



नवच्छिन्नमादित्यादिप्रकाशादिवदर्थप्रकाशनसमर्थज्ञानलक्षण"मिति । तत्रो  
 क्तरीत्यासामर्थ्योपेतज्ञानस्यैवलक्षणत्वविवक्षायामुक्तदोषानिस्तरेणार्थ प्रकाशन  
 समर्थज्ञानरूपस्यब्रह्मणःअर्थप्रकाशनसामर्थ्य निरुपाधिकत्वात्स्वरूपलक्षणमिति  
 विवक्षायाआवश्यकत्वेनोक्तदूषणस्ययुक्तत्वात् । नचसामार्थ्यरूपशक्तिरेवल  
 क्षणमस्त्वितिवाच्यं । तस्याअपिअर्थप्रकाशनशक्तिरिति विषयनिरूप्यत्वेन  
 सोपाधिकत्वात् । एवंचोक्तसामार्थ्यस्यप्रतिबन्दीग्रस्तत्वात् सोपाधिकत्वाच्च  
 नस्वरूपलक्षणत्वं । ज्ञानस्यापिसोपाधिकत्वादलक्षणत्वं । अन्यथाकार  
 णत्वस्यापिस्वरूपलक्षणत्वापातइतिग्रन्थकृदभिप्रेतार्थेनकिंचिदपिबाधकमिति ।  
 तस्मात्परोक्तमयुक्तमितिसिद्धं ॥ ८ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ इतरव्यावृत्त्यर्थमानन्दत्वादेरिवकारणत्वस्यापि  
 जिज्ञास्यत्वंवक्तव्यं । अन्यथासामन्वयाविरोधाध्यययोस्तद्ब्रुत्पादनंनस्यादिति ।  
 तन्न । अध्यारोपापवादन्यायेननिर्विशेषप्रतिपत्त्यर्थमेवतद्ब्रुत्पादनोपपत्तोरिति ॥  
 तदपिनोचितं ॥ "यच्चाविकृतमेवैकं ब्रह्मविश्वात्मनामृषा । दृश्यतेमन्दबु  
 द्धीनांससर्गइतिकथ्यते । सामंददृष्टिस्तस्यैवब्रह्मणः किंतोन्यगा ब्रह्मणश्चेत्क  
 सार्वज्ञमन्यगाचेत्स्वनोन्यते"त्यादिनानुव्याख्यानसुधायोःविश्वंयदिकल्पितंस्यात्  
 तदाअधिष्ठानसमसत्ताकदोषादिमत्स्यादित्यादिनान्यायामृतेच कल्पकाभावादि  
 नावस्तुन्यवस्त्वध्यासरूपाध्यारोपादेस्सोपपत्तिकंनिराकृतत्वात् । प्रथमसूत्रे  
 कारणत्वस्यजिज्ञास्यतयाअप्रतिज्ञातत्वेजिज्ञास्यत्वेनप्रकृतब्रह्मणएवोत्तरत्र विचा  
 रणीयतयाअप्रकृतकारणत्वविचारासांगत्यस्यावर्जनीयत्वात् । सविशेषब्रह्म  
 णइवकारणत्वस्यापिनिर्विशेषज्ञानार्थत्वेतद्वदेवजिज्ञास्यत्वस्याप्यवश्यकत्वात् ।  
 कारणंब्रह्मेत्यनुक्तापिआनंदोब्रह्मेतिवक्तुंशक्यत्वेन निर्विशेषज्ञानार्थत्वस्याप्यसि  
 द्धेः । तथात्वांगीकोरपिजन्महेतुत्वेनोपलक्षणेनोपलक्ष्यज्ञानसिद्धेः । स्थिति

हेतुत्वाद्युपलक्षणांतरवैयर्थ्याच्च । “सृष्टिरक्षाहृतिज्ञाननियत्यज्ञानबंधनान् ।  
मोक्षंचविष्णुतस्त्वेवज्ञात्वामुक्तिर्नचान्यथा” इत्यादिस्मृत्याकारणत्वस्यमुमुक्षुज्ञेय  
यत्वाच्चेति । तस्माद्ग्रन्थकृदुक्तंयुक्तमिति सिद्धं ॥ ९ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ सुखवत्कारणत्वमपिस्वभाविकं । “देवस्यैषस्व  
भावोयमिति” श्रुतेरिति ॥ तन्न ॥ देवस्यैषस्वभावइत्यादेः गौडपादकारि  
कात्वेनास्मन्माण्डूकभाष्येव्याख्यातत्वेन श्रुतित्वासिद्धेरिति ॥ तदपि न ॥  
“मायामात्रमिदं द्वैतमद्वैतं परमार्थतः” इति माण्डूक्यशाखायां श्रुतिवाक्यमधीयत “इ  
ति शिक्षा व्याख्यायां सायणीयायां उपोद्घाते वार्तिकसारवचनस्योदाहृतत्वेनास्य  
“देवस्यैष” इत्यादेशश्रुतित्वस्य विद्यारण्यव्याख्योदाहृतवार्तिकसारवचनादिसि  
द्धत्वात् ॥ माण्डूकोपनिषदि श्रूयमाणस्यास्य गौडपादराचितत्वे प्रमाणाभावेन भ  
वदीयभाष्यकारव्याख्यानस्य आतिभूलत्वसंभवात् । पदवाक्यप्रमाणविद,  
मग्रेसरैरनंतशाखाविद्विरस्मद्भाष्यकारैश्श्रुतित्वेन व्याख्यानात् । गौडपादसं  
मत्याप्युक्तार्थसाधनस्यत्वां प्रतिस्वरसत्वेन तत्र श्रुतित्वाक्षेपस्य व्यर्थत्वाच्च । किंच  
उपनिषदि अत्रैते श्लोका भवन्तीति प्रतिज्ञाय “ बहिः प्रज्ञो विभुर्विश्वो ह्यंतः प्रज्ञस्तु तैज  
स ” इत्यारभ्य “भोगार्थं सृष्टिरित्यन्ये क्रीडार्थमिति चापरे । देवस्यैषस्वभावो यमाप्त  
कामस्य कास्पृहे ” त्यंताः श्लोकाः पठिताः । श्रुत्युपबृंहणरूपेति हा मात्मकहरिवं  
शे चैते श्लोकाः । “प्रभवस्तुर्वभावानां विष्णुरेव न संशयः” । इत्यारभ्य “अ  
तृप्तस्यैव भोगार्थं क्रीडार्थं तु विपश्चितः । साच क्रीडा स्वभावोऽस्य कुतो तृप्त्या स्पृ  
हा विभो ” रित्यंतग्रंथेन व्याख्याताः । नहि गौडपादकारिका हरिवंशे व्याख्यातेति  
सचेतसावच्छंशक्यं ॥ किंच “प्रमाणस्य प्रमाणं चेद्बलवद्विद्यते मुने । ब्रह्मद  
ष्टानतो मंत्रान् प्रमाणं सलिलेश्वरः । अत्र श्लोका भवन्तीति च करैव पृथक् पृथगिति ”  
गारुडस्मृतिश्चास्य मंत्रस्य श्रुतित्वे प्रमाणं । सति चैवं संदर्भे गौडपादकारिकात्वे

नव्याख्यानंकथमभ्रांतिमूलमिति निराग्रहैर्विभावनीयमिति ॥ तस्मात्परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ १० ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ असाधारणधर्मोऽहिलक्षणं परिकीर्तितं । तच्च निर्धर्मकब्रह्मवादिनां युज्यते कथं इति चन्द्रिकोक्तं ॥ तन्न ॥ “स्वरूपं वा तदस्थं बालक्षणं भेदकं मतं । सजातीयाद्विजातीयात्तच्चाद्वैतमते कथं मिति भवद्विरेव स्वरूपस्य लक्षणत्वकथनेनासारणधर्मस्य लक्षणत्वमिति नियमस्य निर्दालितत्वादिति । तदपि न ॥ ब्रह्मणो निर्धर्मकत्वमंगीकुर्वतां लक्षणसूत्रारंभो न युक्त इति वक्तुं असाधारणधर्मोऽहीतिकारिकाप्रवृत्ता । ब्रह्मणस्सर्वात्मकत्वरूपवस्त्वपरिच्छेदवादिमतेऽतरव्यावर्तकलक्षणसूत्रारंभोऽयुक्त इति वक्तुं स्वरूपं वेति ग्रन्थप्रवृत्तिः । तदस्थं वेत्यभ्युपेत्य वादेन वा विवक्षाविशेषेण वोक्तं । एवं च सिद्धांते स्वरूपलक्षणशब्देन ज्ञानानन्दानन्तकल्याणगुणपूर्णत्वादिरूपलक्ष्यस्वरूपाभिन्नासाधारणधर्मो विवक्षितः । अभेदेऽपि भेदप्रतिनिधिना विशेषेण धर्मधर्मिभावलक्ष्यलक्षणभावादिभेदकार्यनिर्वाहसंभवात् ॥ तदस्थलक्षणपदेन तु लक्ष्यस्वरूपभिन्नः लक्ष्यनिष्ठोऽसाधारणधर्मो विवक्षितः । यद्वालक्ष्यवाचकपदाधीनवोधाविषयः तादृशपदप्रयोगोपाधिभूतधर्मो वा विवक्षितः स च दोषात्यन्ताभावस्य भगवत्क्षणतापक्षेऽत्यन्ताभावः पृथिवीलक्षणभूतो गन्धादिश्च । न तु परमत इव लक्ष्यासंसृष्टधर्मः । एवं च स्वरूपलक्षणस्यापि सिद्धांते असाधारणधर्मत्वमक्षुण्णमिति ॥ तस्मात्परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ ११ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ सजातीयविजातीययोरेद्वैतमतेऽभावाल्लक्षणस्य व्यावर्तकत्वं न संभवतीति । तन्न ॥ कल्पितस्य सजातीयस्य विजातीयस्य च व्यावहारिकस्य सत्वेन तद्व्यावर्तकत्वेन लक्षणत्वोपपत्तेः । तस्मादनवद्यमद्वैतमतमिति ॥ तदपि न ॥ “न च मिथ्याभेदसिद्धयै मिथ्यालक्षणकीर्तनं ।

मुमुक्षुतत्त्वजिशासुंप्रतिशास्त्रेषुशोभते” इतिचन्द्रिकायामेवमिथ्यार्थकस्याप्राण्या  
पातेनलक्षणसूत्रानारंभस्योक्तत्वात् । किंच “वृक्षादेस्वगतोभेदःपत्रमूलफ  
लादितः । वृक्षांतरात्सजातीयोविजातीयश्शिलादितः । एवंसद्वस्तुनोभे  
दत्रयंप्राप्तंनिवार्यते । ऐक्यावधारणद्वैतप्रतिषेधैस्त्रिभिःक्रमात्”इतित्वत्प्राची  
नाचार्यवचनेनसजातीयविजातीयव्यावृत्तेर्निषेधात् पुनरत्रतदंगीकारेऽपसिद्धां  
तः । किंच पृथिव्यादिलक्षणेगंधवत्वाद्दौस्वलक्ष्यरूपधर्मिसमसत्ताकत्वेस  
तिवस्तुतस्सकललक्ष्येतरप्रतियोगिकस्वलक्ष्यसमसत्ताकव्यावृत्त्यनुमापकत्वरूप  
व्यावर्तकत्वदर्शनेनतादृशव्यावर्तकत्वस्यतादृशलक्षणत्वव्यापकत्वावधारणात्प्रकृ  
तेब्रह्मतटस्थलक्षणाभिमतकारणत्वे ब्रह्मसमसत्ताकतज्ज्ञानाबाध्यसजातीयविजा  
तीयप्रतियोगिकव्यावृत्तिज्ञापकत्वरूपव्यावर्तकत्वासंभवात् भवदभिमतसर्वात्म  
कत्वरूपवस्त्वपरिच्छेदभंगप्रसंगाच्चग्रंथकृदुक्तंदूषणंदुष्परिहरमेव । एवंच स  
र्वपरीक्षकसम्मतस्यलक्ष्यज्ञानाबाध्यसजातीयविजातीयप्रतियोगिकव्यावृत्त्यनुमा  
पकत्वस्याभावेनाव्यावर्तकत्वोक्तैर्युक्तत्वात् । कल्पितपदार्थप्रतियोगिकक  
ल्पितभेदस्यतात्विकाभेदकार्यासंदिग्धत्वाद्यविधातकत्वेन जिज्ञास्यत्वाप्रयोजक  
त्वात्तादृशकल्पितलक्षणपरसूत्रस्याप्रामाण्यापाताच्चलक्षणसूत्रारंभोऽयुक्तइत्यादि  
सर्वावघनिदानेऽद्वैतमतेऽनवद्यत्वोक्तिरित्यंतानुचितेति ॥ तस्मात्परोक्तमयुक्त  
मितिसिद्धं ॥ १२ ॥

यत्तु केचित्त्वित्यारभ्यदहराकाशस्याल्पत्वासिद्धेरित्यंततत्प्रकृतानुपयुक्त  
मित्युपेक्षितं ॥ यदपि ॥ माध्वास्तु विचारविधिगतं ब्रह्मपदं जीवपरं । ब्रह्म  
पदस्य जीवेरुद्धत्वात् । ब्रह्मणितु योगो वक्तव्यः । सचरुर्देर्दुर्बल इति पूर्वपक्षः ।  
सत्यं । रूढिर्बलीयसी साबाधादिहत्यज्यते । यतो वेति वाक्ये विचार्यत्वेनो  
क्तस्य ब्रह्मणोलक्षणमुक्तं । तच्च विष्णवे कनिष्ठं न जीवे संभवति अतो विष्णुरेव ब्रह्मश

वदेनगृह्यतइतिसिद्धांतइत्याहुः । तन्न ॥ तन्मतेजगत्कारणत्वस्यब्रह्माभिन्नतया  
 तल्लक्षणत्वासंभवात् । अन्यथाब्रह्मैवब्रह्मणोलक्षणंस्यात् । नह्यद्वैतिनामा  
 नंदरूपस्यब्रह्मणःआनंदत्वब्रह्मत्वाभ्यामिवकल्पितभेदोमाध्वैरंगीक्रियते । येन  
 कारणत्वंलक्षणंभवेत् । नचविशेषबलान्निर्वाहः । भवन्मतेविशेषरूपधर्म  
 स्यापिब्रह्माभिन्नत्वेनकारणत्वबलात्कारणत्वंब्रह्मलक्षणंब्रह्मबलाद्ब्रह्मस्वलक्षणंइति  
 कल्पनापातात् । किंच माध्वमतेकर्तृत्वस्यब्रह्माभिन्नतयानित्यत्वात्तत्तेजोऽसृ  
 जतेतिश्रुत्युक्तमागंतुकर्तृत्वंकथंसंगच्छते । कारणत्वस्यशक्यत्वात्मनानित्य  
 त्वेपिव्यक्त्यात्मनाऽऽगंतुकत्वमप्यसत् । व्यक्त्यात्मकस्यापिकारणत्वस्यब्र  
 ह्माभिन्नतयोक्तदोषात् । ब्रह्माभिन्नत्वेएवंधर्मानितिश्रुतिविरोधः । किंच  
 जिज्ञासाधिकरणेमाध्वैर्विचारविधिगतेनैकेनब्रह्मपदेनबहूनांवेदांतवाक्यानां जी  
 वब्रह्मैक्यपराणामन्यथाकरणमुक्तं । जन्माधिकरणेतोवेत्यादिकारणत्वप्रति  
 पादकबहुपदानुसारेणजीवे रूढस्यएकस्यब्रह्मपदस्यमुख्यार्थात्प्रच्यावनमुक्तमि  
 तिपूर्वोत्तराधिकरणविरोधस्स्पष्टइति ॥ तदपिमंदं ॥ तथाहि ॥ यदत्रो  
 क्तंकारणत्वस्यब्रह्माभिन्नस्यतल्लक्षणत्वंनयुक्तमिति । तन्न । यत्राभेदःप्र  
 मितःभेदकार्याणिचावगम्यंते तदुभयान्यथानुपपत्त्याकल्पनीयेनभेदप्रतिनिधिना  
 विशेषेणलक्ष्यलक्षणभावोपपत्तेःपूर्वमेवव्यक्तमुक्तत्वात् । स्वेमहिम्नीत्यादा  
 विवनिर्विशेषाभिन्नब्रह्मआनंदादीनां लक्ष्यलक्षणभावमाश्रयाश्रयिभावंचवदतः  
 परस्यसविशेषाभेदवादिनंप्रतिएवंविधपर्यनुयोगस्यलज्जाकरत्वाच्च ॥ यदपि  
 विशेषोपिब्रह्माभिन्नइति तत्सत्यं ॥ तथापिनोक्तदोषः । स्वाभिन्नेपिस्वाश्रयत्व  
 संपादकत्वाकारेणैवधर्मिग्राहकमानेन विशेषस्यसिद्धत्वेनविशेषेविशेषांतराभावे  
 प्याधारभूतविशेषमाहात्म्यबलादेवभेदकार्यनिर्वाहसंभवात् । वस्तुशक्ति  
 विशेषरूपविशेषस्यैवैवंभावः । नत्वन्यस्येतिपूर्वाधिकरणेविशेषनिरूपणप्रक

रणेसमर्थितत्वाच्च । यदपि ॥ ब्रह्मणः आनन्दत्वादिना कल्पितो भेद इति ॥ तदपि न । भवन्मते आनन्दरूपेऽकल्पिते ब्रह्मणि कारणत्वस्यैवानन्दत्वस्यापि कल्पितत्वेन कल्पिता कल्पितयोर्भेदस्य कल्पितत्वायोगात् । अन्यथा तयोस्तात्वि-  
कतादात्म्यापातात् । कल्पितस्य तात्त्विकाभेदकार्यलक्षणत्वानुपपत्त्यविघातु-  
कत्वात् । आनन्दस्यैवलक्षणत्वांगीकारेण तस्य प्रकृतानुपयोगाच्चेति ॥ यच्च ॥  
कर्तृत्वस्य ब्रह्माभिन्नतयानित्यत्वेन तदैक्षतसोऽजतेति श्रुत्युक्तमांगुलकत्वं न संग-  
च्छत इति । तदपि न । सिद्धांते तत्कार्यजननशक्तिरेव क्रियेत्युच्यते अत-  
श्शक्तिरूपेण स्थिरासायदाव्यज्यते तदा व्यवहारालंबनं तत्कार्यजननी च भवति ।  
शक्तेर्व्यक्तिर्नामावस्थाविशेषः । व्यक्तिरूपत्वं शक्तिरूपत्वं चेति क्रियायाद्विरू-  
पत्वात् क्रियारूपो विशेषस्थिर इति युक्तं शक्तिरूपत्वेन स्थैर्यस्य कादाचित्कव्यक्तिरू-  
पतामादाय बाधकपारहारस्य च संभवात् । ननु सहारकाले क्रियाव्यक्तानवा ।  
न चेत्कथं तत्र व्यवहारोऽर्थक्रियावा । आद्ये कथं सृष्टिव्यवहाराद्यभावः । मैवं  
व्यक्तेरपि भक्तेः संपादनानुकूलत्वरूपावांतरानंतविशेषवत्तांगीकारात् । तादृ-  
शव्यक्तिरूपेणैव व्यवहारालंबनत्वात् । एवं विध्यव्यक्तेः कादाचित्कतया भव-  
नव्यवहारोपपत्तेः । तादृशव्यक्तिमज्जगज्जननसामर्थ्यरूपशक्तेः ब्रह्मणा सवि-  
शेषाभेदांगीकारेण तादृशविशेषवलेन स्थिरत्वांगुलकत्वादिसकलव्यवहारनिर्वाह-  
संभवात् । ईश्वरज्ञानं वृद्धिहासादिवर्जितं भूतैव कयाचिदचित्यशक्त्या भूतमि-  
ति व्यवहारालंबनं भवतीति प्रमेयदीपिकोक्तरीत्या तदैक्षतेत्यादेः सूपपन्नत्वाच्च ॥  
यदपि ॥ किंच जिज्ञासाधिकरण इत्यादि ॥ तदपि न । एकेन योगरू-  
ढिभ्यां जीवब्रह्मणोऽसावकाशेन ब्रह्मशब्देन जीवे निरवकाशानेकसर्वजगज्जन्मादि-  
कारणत्वमुक्तप्राप्यत्वादिलिंगबाधयोगात् । आत्मश्रुतिबाधयोगाच्च तस्य  
मुख्यार्थप्रच्यावनस्य युक्तत्वात् । पूर्वाधिकरणेतु एकस्यापि ब्रह्मपदस्य धर्मिसम-

पंकतयाउपजीव्यत्वेनप्रबलत्वात् । अद्वैतबोधकवाक्येभ्यःतदनुगुणलिङ्गेभ्य  
 श्रवसावकाशेभ्योनिरवकाशब्रह्मश्रुतेःप्राबल्यात् । अद्वैतवाक्यादीनांसावका  
 शत्वस्यन्यायामृतादौस्पष्टत्वात् । विचारविधायकनानावाक्येषु ॐब्रह्मात्मं  
 नारायणादियौगिकशब्दानांसहस्रशस्सत्वेनब्रह्मशब्दस्यतादृशानेकश्रुतिसध्रीची  
 नत्वाद्गुणपूर्त्यर्थकेनब्रह्मशब्देनविषयसिद्धिं वदतासूत्रकृताश्रुत्यनुभवानुमानानां  
 भेदप्रमापकत्वस्यप्रागुक्तदिशोक्तत्वात्प्रत्यक्षानुभवस्यचनवचनसहस्रमपिबाधक  
 मितिसिद्धत्वाच्च तेनाद्वैतवाक्यानामन्यथाकरणस्ययुक्तत्वाच्च । ततश्च । यो  
 गरूढिभ्यां ब्रह्मणि सावकाशस्यैकस्य ब्रह्मशब्दस्य जीवेनिरवकाशानेकलिङ्गश्रुति  
 बाधकत्वाभावस्यास्मिन्नधिकरणे उक्तत्वेन पूर्वाधिकरणेनिरवकाशश्रुत्यन्तरानुभवा  
 नुमानसध्रीचीनस्योपजीव्यत्वेनप्रबलस्यसावकाशाद्वैतवाक्यतदनुगुणोपक्रमादि  
 बाधकत्वस्योक्तत्वेनचविरोधशंकायाअनवकाशेन पूर्वोत्तरविरोधचोदनस्यपूर्वो  
 त्तरवाक्यार्थविमर्शमूलत्वादितिर्यक्तचिदेतदित्यास्तांविस्तरः । तस्मात्परोक्तार्थ  
 स्यायुक्तत्वात् अस्मद्भाष्यकारोक्तएवसूत्रार्थोतिमान्यःसर्वैरितिसिद्धं ॥ १३ ॥

॥ इति श्रीमत्तात्पर्य चन्द्रिकाप्रकाशप्रसरे जन्माधिकरणं ॥

॥ अथ शास्त्रयोनित्वाधिकरणं ॥

ॐ शास्त्रयोनित्वात् ॐ ॥ अत्रयदुक्तंपरेण शास्त्रस्ययोनिःकारणमि  
 तिव्युत्पत्त्याऋगादिकारणत्वंब्रह्मणइहोच्यते । पूर्वसूत्रोक्तजगत्कारणत्वसिद्ध  
 सार्वज्ञस्फोरणार्थमित्यद्वैतवादिनोवदन्ति । यत्तु ॥ लक्षणानंतरमवश्यपेक्षि  
 तप्रमाणपरत्वसंभवेऽस्यसूत्रस्यान्यपरत्वायोगइति । तत्र । प्रमाणपरत्वे  
 नाप्यस्यसूत्रस्यद्वितीयवर्णकमाश्रित्यभाष्यकृद्भिर्योजितत्वात् । वस्तुतस्तु ॥  
 भूतयोनिमित्यादाविवजन्मसूत्रसमभिव्याहारात्शास्त्रयोनिःसूत्रस्थयोनिशब्दस्य

कारणपरत्वमेवयुक्तं । नतुप्रमाणपरत्वं काप्यप्रयोगात् । किंतुतत्रलक्षणां वक्तव्या । शास्त्रप्रमाणकत्वादित्यनुत्काशास्त्रयोनित्वादित्युक्त्यैवयोनिशब्द शक्यार्थवेदकारणत्वमपिवक्तव्यमिति सूत्रकाराशयइत्यवगम्यते । अतएवास्म द्वाप्येयोनिशब्दस्यमुख्यार्थमाश्रित्यप्रथमंकारणत्वमाश्रितं ॥ पश्चात्प्रमाण प्रदर्शनश्यापोक्षिततयाप्रमाणपरत्वमप्याश्रितमिति ॥ तन्न ॥ यतोलक्ष णप्रमाणाभ्यांवस्तुसिद्धिः । नाप्रमितंलक्षणलक्ष्यनिर्धारणस्येष्टे । ततोल क्षणकथनानंतरंयदर्थलक्षणोक्तिः तत्कार्यनिर्वाहायतद्विशिष्टेप्रमाणमेवप्रथमंजि ज्ञासितं ॥ किंच कारणत्वमनुमानादिनाशिवादावपिमुसाधमित्यातिव्याप्तमि तिशंकायांसूत्रोक्तलक्षणत्वसंरक्षणायकारणस्यशास्त्रैकसमधिगम्यत्वेनानुमानाद्य गोचरत्वान्नातिव्याप्तिरितिसिद्धांतयितुंलक्षणतयोक्तकारणत्वे शास्त्रप्रमाण्यस्या दावेववक्तव्यत्वात्प्रथममेवप्रमाणपरत्वंव्युत्पादनीयं । यदपि ॥ योनिश ब्दःप्रमाणेलक्षणिकइति । तन्न । योनिशब्दस्यकारणार्थकत्वेपिशास्त्रयोनित्वा दित्यत्रपुरुषाद्विधिविकारमूर्हतेनकृतेष्विति महाभाष्यवाक्येसमासमध्येतेनेतिपदा ध्याहारइवतन्निर्धारितयुक्तिर्वेत्यादौ निर्धारितपदोत्तरमध्येव्याप्तिपदाध्याहारइव चात्रापिशास्त्रशब्दात्परमेकशब्दोऽध्याहार्यः । योनिशब्दात्प्राक्ज्ञप्तिशब्दश्च । तथाचशास्त्रं चेतत्एकमसायंचविशेषणविशेष्यभावस्यकामचारित्वात् ज्ञप्तियो निःज्ञप्तिकारणंयस्यतत्तथा । तस्यभावस्तत्वंतस्मादितिसूत्रार्थोत्राभिमतः । अन्यथाशास्त्रमात्रमानकत्वासिद्धिप्रसंगात् ॥ अर्थान्तरस्योत्तरत्रबहुधादूषयि प्यमाणत्वाच्च ॥ एवंच योनिशब्दस्यस्वतएवकारणार्थकत्वात्तत्रसूत्रसमभि व्याहारेणेतिसाधकोक्तिरयुक्ता । यदपि ॥ सूत्रकाराशयइति । तन्न । शास्त्रमानत्वादितिवाच्येयोनित्वादित्युक्तिः शास्त्रपदलभ्यभ्रान्त्यहेतुताकस्यज्ञप्ति हेतोःमानताग्रौव्यादितितंत्रदीपिकोक्तदिशातदुक्तेः प्रकारान्तरेणार्थवत्वाद्भवत्क



ल्पितदुराशयस्यवक्ष्यमाणदिशाबाधितत्वाच्च । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ १ ॥

यदपि ॥ भवदभिमतभ्रमाधिष्ठानत्वरूपकारणत्वेन ब्रह्मणस्सार्वज्ञा सिद्धिरिति । तन्न । उपहितब्रह्मणः उपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृत्यात्मकमायावृत्त्याश्रयत्वरूपकारणत्वस्य विवरणादौ स्वीकृतत्वेन तदुघटितसार्वज्ञसिद्धिसंभवात् । नच निर्विशेषस्य प्रथमसूत्रे जिज्ञास्यत्वोक्त्या तस्यैवोत्तरसूत्रे लक्षणस्य वक्तव्यतया कथमुक्तं कारणत्वं तल्लक्षणमिति शङ्क्यं । “ब्रह्मचवक्ष्यमाणलक्षण” मित्याद्यद्वैतभाष्यग्रन्थेनोपहितस्यैव जिज्ञास्यत्वोक्तेः । निर्विशेषस्य जिज्ञास्यत्वं त्वार्थिकं । सर्वशक्तेरिति भाष्येन सर्वशक्तित्वाद्युपहितस्यैव कारणत्वमवगम्यते । तस्मान्निर्विशेषस्यैव जिज्ञास्यत्वमद्वैतमतइत्येतदद्वैतग्रन्थापरिशीलनप्रयुक्तमिति ॥ तदपि न ॥ त्वयैव जिज्ञास्यब्रह्मणः नित्यशुद्धबुद्धस्वभावमिति भाष्ये निर्विशेषरूपत्वमुक्त्वा सर्वज्ञं सर्वशक्तीत्यादिना सगुणत्वोक्त्या सगुणस्याप्युपहितब्रह्मणः जिज्ञास्यत्वावगमेनेति रामानंदीये उक्तभाष्यस्य सगुणपरतया व्याख्यानं दृश्यते इति चोक्तत्वेनोपहितस्यैव जिज्ञास्यत्वोक्तेः इति त्वदुक्तेः पूर्वोत्तरविरोधेनायुक्तत्वात् । भामत्यां कारणत्वद्वारा सूत्रस्य निर्विशेषस्वरूपलक्षणप्रदर्शनपरत्वस्योक्त्या कारणत्वस्योपहितवृत्तित्वेन शाखाग्रस्यैव तत्तदस्थलक्षणत्वस्यानुपपन्नत्वेन च सकललक्ष्येतरव्यावर्तकजगद्भ्रमाधिष्ठानत्वरूप निर्विशेषासाधारणलक्षणपरत्वस्यैवावश्यवक्तव्यत्वाच्च ॥ अनुपदमेव भवदुक्तकारणत्वस्य सार्वज्ञस्फोरणार्थतायानिरसिष्यमाणत्वाच्च । मिथ्याभूतस्योपहितस्य स्वतो जिज्ञास्यत्वायोगात् । निर्विशेषज्ञानार्थतया जिज्ञास्यत्वस्य च प्राक्बहुधादूषितत्वाच्च । ततश्चाद्वैतग्रन्थापरिशीलनं पूर्वोत्तरविरुद्धभाषिणस्तवैव युक्तमिति तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ २ ॥

यदपि ॥ जन्मसूत्रे अर्थसिद्धसार्वज्ञस्यस्फोरणार्थशास्त्रयोनिसूत्रवत्कारणत्वेनाक्षिप्तसर्वशक्तित्वस्फोरणार्थसूत्रांतरमपिस्यादिति । तन्न ॥ सर्वज्ञत्वदृढीकरे तत्समनियतसर्वशक्तित्वस्यापि दृढीकृतप्रायत्वात् । अतएवा द्वैतभाष्ये सर्वशक्तित्वं च निगमितमिति ॥ तदपि न ॥ ज्ञानाद्यभावे कर्तृत्वा नुपपत्तिर्यथा तथा शक्त्याद्यभावेऽपि कर्तृत्वं न संभवतीति सर्वशक्तित्वादावप्यर्थलब्धत्वे तु ल्ये मुखतस्सार्वज्ञस्यैव स्फोरणे निमित्ताभावात् । सर्वशक्तित्वदृढीकरणे तत्समनियतसर्वज्ञत्वस्यापि दृढीकृतप्रायत्वसंभवात् । सूत्रांतरमपिस्यादित्यस्य चन्द्रिकायामनुक्तत्वेनाविद्यमानानुवादेनानुक्तोपालंभत्वाच्चेति । तस्मादनुक्तं युक्तमिति सिद्धं ॥ ३ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ सांख्याभिमतचेतनकारणत्वस्य चेतनत्वमात्रेण निषेधसंभवे सांख्यानङ्गीकृतशास्त्रयोनित्वेन सार्वज्ञसाधनमयुक्तमिति । तन्न ॥ “जगत्कारणत्वप्रदर्शने न सर्वज्ञब्रह्मेत्युपक्षिप्तं तदेव द्रव्यत्वाहेति” भाष्येण शास्त्रयोनिसूत्रस्य सार्वज्ञदृढीकरणार्थत्वावगमेन प्रधानकारणत्वनिरासार्थत्वमात्रकल्पनस्यास्सद्भाष्यरीतिविरुद्धत्वादिति । तदपि न युक्तं । तथाहि ॥ जगत्कारणत्वं प्रधानादिव्युदासेन ब्रह्मण्येव साधयितुं हेतुत्वेनोक्तं सार्वज्ञशास्त्रयोनित्वेन साध्यतइति भवद्भाष्याभिप्रायो वक्तव्यः । अन्यथानल्लक्षणस्यैव विधिविनिर्माणशक्यमिति प्रागुक्तकारणत्वस्यैवासिद्धिप्रसंगात् । भामत्यां “परिमितज्ञानशक्तेः ज्ञातुं कर्तुं वा अशक्यत्वादि”त्युक्तेश्च ॥ ततश्च तादृशकारणत्वं प्रधानादौ किंतु ब्रह्मण्येवेति साधनाय शास्त्रयोनिसूत्रेण सार्वज्ञदृढीकरणस्यावसरप्राप्तत्वात् सार्वज्ञमपि समर्थनीयमेव । तच्च सार्वज्ञं विप्रतिपन्नप्रतिसाधनीयं । विप्रतिपत्तिश्च प्रधानकारणतावादिनः सांख्यस्यैवेति मण्डप्रतिवादी । ततश्च सांख्यप्रतिब्रह्मैव जगत्कारणं प्रधानं सर्वज्ञत्वादित्युक्ते तत्रासिद्धिशंकायां ब्रह्मसर्वज्ञं

शास्त्रयोनित्वादितिसाधनमात्राभिमतं । ततश्चचेतनत्वमात्रेणाचेतनप्रधान  
कारणतानिषेधसंभवे“ अस्यमहत् इतिश्रुत्याशास्त्रयोनित्वंतेनसार्वज्ञप्रसाध्यतेन  
प्रधानस्यकारणतानिषेधाद्वरंश्रुत्यैवतन्निषेधः । एवंचप्रधानकारणतानिरासा  
र्थत्वाभावेसार्वज्ञदृढीकरणार्थत्वस्यैवोक्तरीत्याऽयोगात्जगत्कारणत्वमनंगीकुर्वा  
णेनवेदकारणत्वस्याप्यनंगीकरेणासिद्धिप्रसंगाच्चनोक्तसाधनंयुक्तमिति ॥  
तस्मादुक्तदूषणंदुष्परिहरमिति सिद्धं ॥ ४ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ जगन्निर्माणेनास्फुटीकृतसार्वज्ञस्यतदेकदेशशा  
स्त्रनिर्माणेनस्फुटीकरणायोगइति ॥ तन्न ॥ जगन्निर्माणेनसार्वज्ञंनस्फुटी  
कृतमितिभाष्यकारादिभिरनुक्तत्वात् । शास्त्रस्यजगदेकदेशत्वेपिकृत्स्नस्य  
जगतः ब्रह्मणश्चसपरिकरस्वरूपस्यशास्त्रेणैवावगमनीयतयातादृशशास्त्रनिर्मातृ  
त्वस्यजगन्निर्माणेनास्फुटीकृतसार्वज्ञस्फुटीकरणप्रयोजकत्वोपपत्तेश्चेति । तद  
पि न ॥ शास्त्रयोनिस्त्रोत्पूर्वसूत्रोक्तसार्वज्ञसाधककारणत्वातिरिक्तंमानांतरंनो  
क्तमितिप्रमाणसंख्यरूपत्वाभावेनास्यसूत्रस्यनिश्चितप्रामाण्यकज्ञानविषयत्वादि  
रूपदार्ढ्यसंपादकत्वायोगात् । पूर्वसूत्रेऽस्येत्यनेनवियदादेरिवशास्त्रस्यापिगृ  
हीतत्वेनजगत्कारणमित्यनेनवेदकारणत्वस्यापिसंगृहीतत्वेन तेनैवतस्यस्फुटी  
करणसंभवाच्च ॥ अन्यथासूत्रांतरेपदांतरेणतत्कथनमात्रेणानिरूपचरितसार्व  
ज्ञदार्ढ्यसंभवात् । सर्वार्थप्रकाशकवेदकारणत्वेनसार्वज्ञस्फुटीकरणस्यानुपदमे  
वनिराकरिष्यमाणत्वेनशास्त्रयोनित्वंहेत्वंतरमित्यस्याप्ययोगाच्च । कृत्स्नस्यजग  
तःयथायथंप्रत्यक्षादिप्रमाणवेद्यत्वेनशास्त्रैकवेद्यत्वोक्त्ययोगाच्च । उपहित  
स्यमिथ्यात्वेनाप्रामाण्यप्रसंगेनशास्त्रतात्पर्यविषयत्वासंभवात् । निर्विशेषस्य  
तुस्वप्रकाशतयाशास्त्रात्प्रागेवसिद्धत्वेनशास्त्राविषयत्वात् । सिद्धंतुनिवर्त  
कत्वादित्यादिवद्विःत्वत्प्राचीनाचार्यैःशास्त्रेसिद्धार्थबोधकत्वस्यानंगीकृतत्वाच्च

ब्रह्मणश्चेत्याद्युक्तिरप्ययुक्ता । किंच शास्त्रकारणत्वेनशास्त्रोपादानगोचरज्ञानमात्रसिद्धावपिजगन्निर्माणेनेवनिरुपचरितसार्वज्ञासिद्ध्या जगत्कारणत्वेनास्फुटीकृतसार्वज्ञस्फुटीकारणार्थत्वंशास्त्रकारणत्वस्येत्युक्तिरत्यंतानुचितैवेति ॥ तस्मादुक्तंदूषणमपरिहार्यमिति सिद्धं ॥ ५ ॥

यदपि ॥ अत्रभामतीविवरणयोः “जगत्कारणत्वेनसिद्धेसार्वज्ञेशास्त्रयोनित्वंहेतुंतरमुच्यते । वेदःस्वविषयादाधिकविषयकज्ञानवत्प्रणीतः । प्रमाणवाक्यत्वात् । पाणिन्यादिशास्त्रवदित्युक्तं । यत्तु ॥ एकार्थमात्रज्ञेनप्रयुक्तस्यशब्दस्याबाधितानेकार्थबोधकत्वदर्शनेनोक्तानुमानासंगतिरिति । तन्न ॥ एकार्थमात्रज्ञप्रयुक्तशब्दःकिंपदरूपःकिंवा वाक्यरूपः । नाद्यः । तत्रप्रमाणवाक्यत्वहेत्वसिद्धेः । नांत्यः । अनेकार्थकानेकपदघटितवाक्यप्रयोक्तुःतद्वाक्यविषययावदर्थविषयकप्रतीतेरविप्रतिपन्नत्वात् । एतेन“नन्वन्योर्थोऽनन्तात्पर्यविषयइत्यादिःतज्ज्ञं ब्रह्मनस्या”दित्यंतश्चान्द्रिकाग्रन्थःपरास्तः । अनुक्तोपालंभत्वादिति ॥ तदपि ॥ यद्यप्यत्रकल्पतरौ“ब्रह्म वेदविषयादाधिकविषयज्ञं तत्कर्तृत्वात् । योयद्वाक्यप्रमाणकर्ता सतद्विषयादाधिकविषयज्ञो यथापाणिन्यादिरित्येवोक्तं । नतुवेदपक्षकं । तथाप्यर्थाभेदाद्बोधसौकर्यायैवमुक्तं । यद्वायत्तस्यानुमानांतरं । अयंघटएतदन्यासर्ववित्कर्तृकत्वानधिकरणैतदन्यावेदत्वानधिकरणसकर्तृकान्यः । घटत्वात् । घटांतरवदिति । तस्यापिसंग्रहायोभयानुमानतात्पर्यलब्धमिदमितिबोध्यं । तथाचसतिचैवंग्रन्थसंदर्भेभामतीविवरणयोरित्युक्तमित्युक्तिः कथंयुक्तेतिभामत्यादिद्रष्टृभिरेवालोचनीयं । यदुक्तं ॥ पदरूपोवेत्यादि ॥ तत्रगौरस्तिस्रसंस्तीत्यादिवाक्यरूपःशब्दइतिब्रूमः । नचतत्रोक्तोदोषइतिवाच्यं । गवादिपदानांकोशादौयावंतोऽर्थाःप्रतिपादितास्तावतोर्थानजानतोपियत्किंचित्कोशादिदर्शिनोगौ

रस्तीत्यादिप्रयोगसंभवेन तच्छब्दप्रयोक्तरिपुरुषे नानाकोशेषु तत्तच्छब्दानां या  
वंतोर्थाव्युत्पादिताः तावदर्थभिज्ञत्वस्यानुभवबाधितत्वात् । यदपि ॥ एते  
नेति ॥ तदप्ययुक्तं । उक्तव्यभिचारपरिहाराय यावान्स्वतात्पर्यविषयः त  
ज्ज्ञानवता ततोऽधिकज्ञानवता च प्रणीतइति साध्यार्थविवक्षायाः संभावितत्वेनैवं वि  
वक्षायामिदं दूषणमिति वदतामनुक्तोपालम्बत्वोक्तेः कथा क्रमाशिक्षणानिबन्धनत्वात्  
प्रार्माणिकपरीक्षकग्रंथेष्वेवमेव संभावितपक्षाननुद्यदोषाभिधानस्य सर्वानुभवसि  
द्धत्वाच्चेति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ६ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ न तावदर्थमुपलभ्य रचयितृत्वंप्रणेतृत्वं ॥ पौरु  
षेयत्वापातात् । नाप्यध्यापकवदुच्चारयितृत्वमात्रं ॥ तेन सार्वज्ञासिद्धेः ।  
स्वातिरिक्तोपदेश्यगोचरभ्रमस्य भ्रांतिसिद्धशरीरादेश्चाभावेन ब्रह्मण उच्चारणासं  
भवात् । तस्यासार्वज्ञविनायोगात् ॥ शास्त्रयोनित्वमसार्वज्ञ एव हेतुः स्या  
दिति ॥ तन्न ॥ तत्तदर्थोपलब्धिपूर्वकं पूर्वपूर्वकलपीयवर्णपदादिसजातीयव  
र्णपदस्वरादिमत्तया शास्त्रप्रतिरचयितृत्वं शास्त्रप्रणेतृत्वमिति भामतीकल्पतर्कोर्देव  
ताधिकरणे निर्णीतत्वात् ॥ मायाकार्यसर्ववस्तुविषयकमायावृत्तिरूपज्ञानवत्त्वा  
त्मकसार्वज्ञत्वस्य तत्प्रयुक्तशब्दोच्चारणस्य च मायाख्योपाधिमात्रेण निर्वाहितदर्थं श  
रीराद्यनपेक्षणात् । अपेक्षणेपि मायैव भगवच्छरीराकारेण वर्ततइति अं  
तस्थत्वाधिकरणभाष्ये उक्तत्वात् । उक्तरूपसार्वज्ञवति ब्रह्मणि तदभावरूपासा  
र्वज्ञापादनासंभवात् । अविद्यावृत्तेर्भ्रमत्वेपि मायावृत्तेस्तदनङ्गीकारात् ।  
बाधितार्थविषयकत्वरूपभ्रमत्वं तु सर्ववस्त्वपरोक्षावभासरूपमायावृत्तेरपी प्यतए  
व । न ह्येतावता ब्रह्मणोपि भ्रातत्वं । तूलाविद्यापरिणामरूपभ्रमाख्यवृत्ति  
मत्वस्यैव भ्रांतत्वप्रयोजकत्वात् ॥ “विवरणे दीपगताप्रकाशनशक्तिः यथा तदु  
पादाने बन्धौ तथा वेदगता सर्वप्रकाशनशक्तिः तदुपादाने ब्रह्मणि । कार्योपादा

नयोरेकशक्तित्वादि "तिग्रथेहेतुभागेकार्यपदस्यप्रकाशत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नकार्यमर्थः । नतूपादेयभूतकार्यसामान्यं । एवंतद्वागे उपादानपदस्यप्रकाशत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नोपादानमर्थः । नतूपादानसामान्यं । दीपबन्धोःप्रकाशद्रव्ययोरेवकार्योपादानयोरेकशक्तित्वविषयेनिदर्शनतयागृहीतत्वात् ॥ ब्रह्मणश्चप्रकाशद्रव्यत्वंतस्यभासासर्वमिदंविभातीतिश्रुतिसिद्धं । एतेनकारणेऽदृष्टस्यापिशक्तिविशेषस्येत्यादिः ब्रह्मापितथास्यादित्यंतोमध्वचन्द्रिकाग्रंथःपरास्त इति ॥ तदपितुच्छं ॥ अध्यापकेपिपूर्वपूर्वसदृशानुपूर्वीरचयितृत्वस्यभावात् । प्रमाणांतरेणार्थमुपलभ्यस्वेच्छयापदादिनिबंधनरूपाभिनवानुपूर्वीरचयितृत्वस्य ब्रह्मण्यप्यभावादध्यापकादधिकस्य शास्त्रयोनित्वस्यतावताप्यसिद्ध्यानेनसार्वज्ञसाधनासंभवात् । यद्यपिबहुकालविरतसंप्रदायस्यवेदस्यसर्गादावेकस्मान्निस्सरणंब्रह्मण्यधिकं । तथापि जन्मसूत्रेअस्येत्यनेनशास्त्रस्यापिविवक्षायांघटादिकं प्रतिप्रसिद्धकर्तृत्वस्याकाशादीन्प्रतीवलौकिकप्रमाणवाक्यं प्रतिप्रसिद्धकर्तृत्वस्य शास्त्रंप्रत्यपिबुक्तव्यतयानिस्सरणावधित्वस्यानुक्तत्वेनेहतत्समर्थनायोगात् । तावन्मात्रेणस्वतंत्रपुरुषपूर्वकत्वरूपस्यार्थमुपलभ्यरचितत्वस्याप्राप्त्यासार्वज्ञासिद्धेश्च । महोपाध्यायेपितत्तदर्थानुसंधानपूर्वकंसजातीयोच्चारणसापेक्षोच्चारयितृत्वसत्त्वात् । विभिन्नानुपूर्वीकतयोच्चारणेपौरुषेयत्वापाताच्चेति ॥ यदपि ॥ मायाकार्येत्यादि ॥ तदपिनविचारक्षमं विकल्पासहत्वात् । तथाहि । केयं माया किमज्ञानविशेषःकिंवादेवासुरसंग्रामादौदेवादेर्बाह्यसाधनमनपेक्ष्यैवबान्हि जलादिविचित्रसत्यवस्तुसर्जनशक्तिवच्छक्तिविशेषः यद्वैद्रजालिकस्येवाविद्यमानप्रदर्शनेनपरव्यामोहनशक्तिः । नाद्यः । पूर्वोक्तरीत्याऽऽश्रयाभावेनविषयाभावेनलक्षणाभावेनप्रमाणभावादिनाचाज्ञानस्वरूपस्यैवासंभवेतद्विशेषायोगात् । अज्ञानस्यलीलासाधनत्वरूपलीलोपकरणत्वाददर्शनात् । लीलोपकरणेवस्तुनिमाया

शब्दाप्रयोगाच्च । नह्यैद्रजालिकोपिकस्यचिद्वस्तुनोऽज्ञानेनेद्रजालंप्रदर्शयति ।  
 किंतुमणिमंत्रादिनैव । तस्मादैद्रजालिकःपुमान्माययासर्पादिकंप्रदर्शयतीति  
 व्यवहारेमायानामनाज्ञानंकिंतुसत्यभूतविचित्रपदार्थसर्जनानुकूलशक्तिनानापदा  
 र्थप्रदर्शनशक्तिमणिमंत्रादन्यतममेव । किंच . व्यामोहकईश्वरोव्यामोहनी  
 यंपश्यतिनवा । आद्येपिव्यामोहनीयस्योपदेश्यस्यजीवस्याकल्पितत्वाभा  
 वेनकल्पितत्वस्यवाच्यतयातान्कल्पितान्जीवान्किंस्वरूपेणपश्यतिकल्पितत्वेन  
 ना । नतावन्नपश्यतीतियुक्तं । व्यामोहनीयजीवादशनेव्यामोहनोपदेशा  
 देरयोगात् । परस्मिन्नन्यथाबुद्धिजननरूपव्यामोहनस्यव्यामोहनीयदर्शनसा  
 पेक्षत्वात् । आद्येपि ॥ कल्पितानांदर्शनस्यभ्रांतिविनाऽयोगात्भ्रांतिरंगी  
 कार्या । तस्याश्चाविद्याकार्यत्वादविद्याप्यंगीकार्यास्यात् । साचब्रह्मणि  
 त्वयैवनिषिद्धा । कल्पितत्वेनतद्दर्शनेचतद्व्यामोहनोपदेशाद्ययोगः । यावता  
 एतेकल्पिताइतिजानन्तद्व्यामोहनोपदेशादौप्रवर्ततइत्येतददृष्टचरं । नहिस्वा  
 म्नःपुरुषःकल्पितइतिजाग्रदवस्थायांजानन्पुनस्तदुपदेशादौप्रवर्तते ॥ नवार  
 जौसर्पःकल्पितइतिजानन्तद्वाधनायोद्यतदंडोदृश्यते ॥ किंचेश्वरस्यजगद्ग्र  
 हकालेतत्रमिथ्यात्वग्रहोनेयुक्तः । मिथ्यात्वापरोक्षस्यतदन्यूनसत्ताकतदभा  
 वापरोक्षरूपत्वात् । तस्योक्तजगज्ज्ञाननिवर्तकत्वात् । सोपाधिकापरोक्ष  
 भ्रमस्थलेपिपीतत्वतदभावादीनांयुगपज्ज्ञानस्यादृष्टचरत्वात् । अन्यथेश्वरेत  
 द्भ्रमानिवृत्तिप्रसंगात् । अविष्टानापरोक्षज्ञानवतस्तत्रकल्पितपदार्थज्ञानाया  
 गाच्चेति । किंचेश्वरस्यमायाकल्पितपदार्थेषुकिहेयत्वबुद्धिः । किंवोपादे  
 यत्वबुद्धिः । नाद्यः । स्वस्मिन्नपिपरिच्छिन्नत्वादिकालुप्यंमायाकृतंजान  
 तोपीश्वरस्यवशीकृतमायस्यतत्परिहाराकरणेप्रेक्षावत्वमंगात् । नोचेत्कथं  
 वशीकृतमायत्वं । स्वस्वरूपकलुषीकरणेपितत्परिहारकरणसामर्थ्येसत्यापितद

कर्तुर्मुखत्वप्रसंगात् । तत्रमिथ्यात्वग्रहेचांतःकरणतादात्म्यविशिष्टरूपस्यमि  
थ्यात्वेनफलभागित्वाभावनिश्चयात्जीवमोक्षार्थशास्त्रप्रणयनाद्यनुपपत्तिः । मा  
यायादोषत्वंगृहीत्वापितन्निवृत्तस्वरूपात्मकज्ञानेनाजननात् । जीवानांतादृ  
शंज्ञानमुत्पाद्यतद्द्वारास्वनिष्ठविक्षेपशक्तिविशिष्टमायानिवृत्यभिलाषेणचेत्तच्छा  
स्त्रकरणंतदापरमुखेनस्वप्रयोजनमभिलषतःकथमीश्वरत्वं । द्वितीयेऽत्यंतहेये  
षूपादेयत्वबुद्धेस्तत्सत्यताग्रहंविनानुपपत्तेःपरमभ्रांतत्वापातः । रागादिदोषाप  
त्तिश्चेति ॥ किंच मायायाअकल्पितत्वेऽद्वैतहानिः । जीवकल्पितत्वेत  
द्व्यामोहकत्वायोगः । ऐंद्रजालिकपुरुषकल्पितमायायाःस्वाश्रयमायाविव्यामोह  
कत्वाददर्शनात् । ब्रह्मकल्पितत्वेकल्पनायाअज्ञानकार्यत्वात्तस्याज्ञानावश्यंभा  
वः । ततश्चस्वव्यतिरिक्तोपदेश्यगोचरभ्रमःतद्धेतुभूतमज्ञानंचावर्जनीयंब्रह्म  
णइतिउक्तरूपंशास्त्रयोनित्वमसार्वज्ञएवहेतुरित्युक्तंयुक्तमेव ॥ यदपि माया  
वृत्तिरूपज्ञानवत्त्वात्मकेत्यादि ॥ तदप्ययुक्तं । “यस्यसार्वभावभासनक्षमं  
नित्यंज्ञानमस्तिसोऽसर्वज्ञइतिविप्रतिसिद्धं” मितित्वदीयेक्षत्यधिकरणभाष्यानुरो  
धेनेश्वरज्ञानस्यनित्यत्वसिद्ध्यामायावृत्तिरूपत्वांगीकारेतत्परिणामत्वप्राप्त्याभा  
ष्यविरोधापत्तेः । ईश्वरस्यानागतविषयेअनुमितेःअतीतविषयेस्मृतेश्चत्वदभ्युप  
गतत्वेनमनोवृत्त्यात्मकज्ञानस्यावश्यकत्वे अप्रामाणिकमायावृत्त्यात्मकज्ञानकल्प  
नानुपपत्तेः । मायापरिणामभूतज्ञानरूपकार्यप्रतिकर्तृत्वनिर्वाहायज्ञानांतर  
स्वीकारेऽनवस्थापाताच्च । तुरीयंतत्सर्वदृक्सदेतिमोक्षेपिसार्वज्ञोक्त्यातस्य  
मायावृत्तिमत्त्वरूपत्वस्यायुक्तत्वाच्च । बाधितत्वेनबाधितार्थविषयकज्ञानव  
त्वेब्रह्मणस्तदुपदेशादौप्रवृत्यनुपपत्तेः । नहिलोकेउपदेश्यस्यमिथ्यात्वंपश्यन्  
तंप्रत्युपदेशेप्रवृत्तःप्रेक्षावान्दृष्टः । स्वरूपेणस्वातिरिक्तोपदेश्यदर्शनेचजीव  
स्येवब्रह्मणोपिभ्रांतत्वमवर्जनीयं । अविद्यावृत्तेरिवमायावृत्तेरपिबाधितार्थवि



षयकत्वेनभ्रमत्वेतुल्येअविद्यावृत्तिमतएवभ्रांतत्वंनमायावृत्तिमतइत्यस्यत्वदनुभ  
 वैकवेद्यत्वेनाप्रामाणिकत्वात् । अविद्यावृत्यपेक्षयामायावृत्तेर्दीर्घकालिकत्वेन  
 दीर्घभ्रांतितयातद्वतोधिकभ्रांतत्वस्ययुक्तत्वाच्च । लोकेउच्चारणस्यभोगावच्छे  
 दकशरीरपटुकरणत्वादिव्याप्यतयादृष्टत्वेनव्यापकाभावेव्याप्याभावस्यसुलभत्वे  
 नोच्चारणस्यशरीरानपेक्षणोक्तेरयुक्तत्वात् । अज्ञानविशेषरूपत्वदभिमतमा  
 यायाउच्चारणादिप्रयोजकभोगावच्छेदकशरीररूपतायाबाधितत्वात् । करच  
 रणादिमत्त्वस्यैवशरीरपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वेनमायायांतदभावेनशरीरत्वायोगाच्च ।  
 जीवोपाध्यंतःकरणस्यैवेश्वरोपाधिमायाया अपीश्वरशरीरत्वानुपपत्तेः । अन्य  
 थाकुलालादावप्यंतःकरणोपाधिनासर्वनिर्वाहेबाह्यशरीरपेक्षाभावप्रसंगात् ।  
 मायामयस्यमायामयत्वेनदर्शनेउपदेशाद्ययोगात् । स्वरूपेणदर्शनेभ्रांतत्वा  
 पाताच्चनकथंचिदपिसर्वज्ञसिद्धिः । ततश्चत्वदभिमतानाद्यनिर्वाच्याज्ञान  
 विशेषरूपमायास्वरूपस्यैवोक्तरीत्याऽसंभवात्तूलाविद्यामूलाविद्याभेदादेरद्याप्य  
 सिद्धत्वात्परोक्तंसर्वममितिचित्रायितमिति सिद्धं ॥ यदपि दीपगताप्रकाश  
 नशक्तिरित्यादि ॥ तदपिमंदं । तथाहि । उपादानोपादेयपदयोःप्र  
 काशरूपकार्योपादानविशेषपरत्वंवदतः ब्रह्म प्रकाशरूपस्वोपादेयवेदगतसर्वप्र  
 काशनशक्तिमत् । प्रकाशरूपत्वेसतितदुपादानत्वात् दीपोपादानवन्निव  
 दितिप्रयोगोऽभिमतोवा । वेदनिष्ठाप्रकाशनशक्तिःस्वाश्रयोपादाननिष्ठा प्र  
 काशनशक्तित्वात् । यायाप्रकाशनशक्तिःसासास्वाश्रयोपादाननिष्ठा दीपग  
 तप्रकाशनशक्तिवदितिवा । नाद्यः । यदिप्रकाशरूपंब्रह्मप्रकाशरूपस्वो  
 पादेयवेदगतप्रकाशनशक्तिमत्स्यात्तर्हिप्रकाशरूपस्वोपादेयदहनादिगतदाहादि  
 शक्तिमत्स्यात् । ततश्चब्रह्मणोविभुत्वेनसर्वदादाहप्रसंगइतितर्कविरुद्धत्वेना  
 नुमानस्यासाधकत्वात् ॥ नचोक्तापादनायोगः । त्वन्मतेअंधकारदहना

देरपिब्रह्मोपादानकत्वात् ॥ किंच त्वन्मते“सच्चत्यच्चाभवदि”त्यादिनासतो  
निर्विशेषस्यसदादिभवनोक्त्यातत्रशक्तिरूपधर्मसाधनेबाधोऽपसिद्धांतश्च ।  
किंच तवोपादानत्वस्यभ्रमाधिष्ठानत्वरूपत्वेनवन्हिदीपयोरिवपरिणामिपरिणा  
मभावाभावात् । उपादानपदेनविकारवत्कारणविवक्षायांनिर्विकारश्रुतिविरो  
धेनहेतोरसिद्धिः । भ्रमाधिष्ठानत्वविवक्षायामप्रयोजकत्वं । नहिपरिणा  
मिपरिणामयोःकथंचिदेकशक्तिमत्त्वेपिअध्यस्ताधिष्ठानयोरेकशक्तिमत्त्वंदृष्टं ।  
अन्यथारज्वादावपिभयकंपादिशक्तिप्रसंगात् । किंच वेदेज्ञानकरणत्वश  
क्तिःब्रह्मणितुज्ञानकर्तृत्वशक्तिरितिकथमेकशक्तिमत्वसाधनं । अन्यथाब्रह्म  
ण्यपिज्ञानकरणत्वप्राप्त्याज्ञानाश्रयत्वालाभेनानेनानुमानेनाज्ञत्वसिद्धिप्रसंगाच्च ।  
द्वितीयप्रयोगविवक्षायांमायायाअपिवेदोपादानत्वात्तस्याअपिसर्वप्रकाशनशक्ति  
मत्वप्रसंगः । नच, तस्याआवरकत्वश्रुतिविरोधादविद्यायांनसाध्यपर्यवसानमिति  
वाच्यं । निर्विशेषत्वनिर्विकारत्वश्रुतिविरोधेनब्रह्मण्यपिसाध्यपर्यवसानाया  
गात् । किंचोपादानोपादेयविशेषविवक्षायांकार्योपादानयोरितिसामान्योक्तेरसां  
प्रदायिकत्वात्तथाविधविवक्षैवायुक्ता । अस्तुवासा तथापिवेदस्यार्थप्रकाशकत्वे  
पिस्वयंप्रकाशरूपत्वाभावेनतदसंग्रहापत्याभक्षितेपीतिन्यायेनपरसमीहितासिद्धि  
रवर्जनीयैवेतिभामतीविवरणयोश्श्रूयमाणानुपूर्वालिभ्यएवार्थोविवक्षणीयइति ॥  
तस्मादुक्तंदूषणंसुस्थमिति सिद्धं ॥ ७ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ कारणत्वेनैवोपलक्षणेनोपलक्ष्यस्वरूपसिद्धौकिं  
निर्विशेषत्वप्रातिकूलसार्वज्ञस्फारेणेनेति । तन्न । कारणत्ववत्तदुपपाद्यसा  
र्वज्ञस्यापिनिर्विशेषस्वरूपोपलक्षकतयातत्प्रातिकूलत्वाभावादिति । तदप्ययु  
क्तं ॥ एकेनोपलक्षणेनोपलक्ष्यस्वरूपस्यसिद्धतयोपलक्षणांतरवैयर्थ्येनतत्स्फो  
रणस्यानुपयुक्तत्वात् । नह्यखंडेउपलक्ष्येसर्वावयवप्रतीत्यर्थमुपलक्षणांतरमि

तिवक्तुंयुक्तं । तद्विशिष्टज्ञानस्यतद्विशेषणाभावज्ञानहेतुताया अदृष्टचरत्वेन ब्रह्मणिसार्वज्ञज्ञानेन तद्रहितनिर्विशेषज्ञानानुदयात् । प्रत्युतप्रकारस्यगृहीतत्वे ननिर्धर्मकत्वग्रहप्रतिबंधाच्चतत्प्रतिकूलत्वंदुष्परिहरमितितदर्थसूत्रप्रणयनस्यव्यर्थत्वादिति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमितिसिद्धं ॥ ८ ॥

यदपि ॥ “अथवावेदनित्यत्वाद्ब्रह्मणोविश्वयोनिता । नेतिशंका मयाकर्तुंशास्त्रयोनित्वमुच्यते” इतिकल्पतरुः । यत्तु ॥ श्रुतीनां परस्परविरोधपरिहाराय ब्रह्मातिरिक्तसर्वानित्यत्वस्य वियत्पादे वक्ष्यमाणतया तत्रैव शास्त्रयोनित्वस्य वक्तुंसंगतत्वेनेहतदुक्त्ययोगइति । तन्न । अवश्यापेक्षितप्रमाणोपन्यासार्थसूत्रेशास्त्रस्य वक्तव्यत्वे योनित्वादिति निर्देशेन वेदनित्यत्वप्रयुक्तकारणत्वासंभवशंका निवारणसंभवे वेदानित्यत्वार्थवियत्पादे सूत्रांतरंकृत्वा वेदानित्यत्वं विचार्यमित्यापादनस्य लाघवतर्काज्ञानमूलत्वात् । श्रुतीनां परस्परविरोधपरिहारेणानित्यत्वं वक्तव्यं चेद्वियत्पादे संगतिः । शास्त्रनित्यत्वेन कारणत्वलक्षणासंभवे अपाद्यमाने लक्षणकथनानंतरमेवलक्षणासंभवशंकापरिहारस्य वक्तव्यतया तस्यात्रैव संगतत्वेन वियत्पादे तत्संगतिकथनस्यानुचितत्वात् । ब्रह्मणश्शास्त्रकारणत्वं च शास्त्रार्थज्ञानपूर्वकं कल्पांतरीयानुपूर्वीसदृशानुपूर्वी विशिष्टत्वेन रचयितृत्वं ॥ न तु भारतादिवदपूर्वक्रमवत्त्वेन वेदरचयितृत्वं । एतेनाध्यापकइत्यादिश्चान्द्रिकाग्रंथः परास्तइति ॥ तदप्यज्ञानमूलं ॥ “यावद्विकारंतु विभागो लोकवदिति” वियदधिकरणगुणसूत्रे विक्रियमाणं सर्वकार्यविभागः विभक्तत्वात् । भिन्नत्वात् । लोकवत् ॥ घटवदिति ॥ त्वन्मते व्याख्यातत्वेन ॥ भिन्नत्वादिसाधारणहेतुभिर्यावद्विकारमिति सूत्रोक्तैः “प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्य” इति सूत्रोक्तैः “आकाशस्य ब्रह्मकार्यत्वाभावे तद्व्यतिरेकापत्या एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाहानिः । प्रतिज्ञाहियथासौम्यैकेन मृत्पिण्डेनेत्यादि शब्दैर

प्रायेति " त्वदीयमाप्यानुसारेणप्रतिज्ञाहान्यादिहेतुभिश्चब्रह्मेतरसर्वानित्यत्वप्रतिपादकेवियदधिकरणएवतुल्यन्यायतयावेदानित्यत्वस्यापिव्युत्पादनसंभवेनसूत्रांतरंकृत्वेत्याद्युक्तेरत्यंतानुचितत्वात् । शास्त्रापर्यवसानप्रसंगेनसौत्रपदानांसमानन्यायापन्न विप्रकीर्णनानाशाखास्थशब्दांतरोपलक्षकत्वस्यउपलक्षणत्वंशब्दानामित्यनुव्याख्यानसुधायांसमर्थितत्वात् । नचप्रमाणप्रदर्शनार्थप्रवृत्तेसूत्रेदेवताधिकरणवत्प्रासंगिकत्वेनानुषंगिकतयावेदानित्यत्वमत्रोक्तमिति नोक्तदोषइतिवाच्यं । तस्यसूत्रार्थत्वेनैववर्णनेनानुषंगिकत्वोक्तेरयुक्तत्वात् । किंचवेदकर्तृत्वेसूत्रेप्रमाणानुक्तेःप्रतिज्ञामात्रत्वप्रसंगः । नच"अस्यमहतोभूतस्यनिश्चसितं"मित्यादिश्रुत्यातत्तिद्धिरिति विवक्षितमत्रेतिवाच्यं । "वाचाविरूपनित्यया । नित्ययानित्ययास्तौमि । श्रुतिर्वावनित्ये"त्यादिश्रुतिविरोधेनतत्सिद्धयसंभवात् । ततश्चश्रुतीनांपरस्परविरोधपरिहारमुखेनैववेदानित्यत्वंसमर्थनीयमितिभवदुक्तरीत्यैववियत्पादसंगतिःप्राप्तेत्यवश्यापेक्षितेत्यादिकमप्यसंबद्धमेव । अन्यथा"अनादिर्वाअयमाकाश"इत्यादिश्रुतिभिराकाशादीनामपिनित्यत्वावगमेनलक्षणासंभवपरिहारायतेषामप्यनित्यत्वस्येहवक्तव्यत्वापातात् । वेदानित्यत्वशंकायाअपि"वाचाविरूपनित्ययाश्रुतिर्वावनित्ये"त्यादिश्रुतिमूलत्वाच्चेति । किंच पूर्वयोनिशब्दस्यमुख्यार्थमाश्रित्यप्रथमंकारणत्वंवर्णितमित्युक्तत्वेनप्रमाणप्रदर्शनपरतयाव्याख्यानस्यलक्षणाभूलक्षणेनानुव्युत्पात्तात् । स्वातंत्र्येणमुख्यवृत्त्यावेदानित्यत्वपरमिदंसूत्रमिति व्यवक्तव्यतयामुख्यांशेवियदधिकरणेनगतार्थताचानिवार्येति । एवंशास्त्रकारणत्वंचेत्याद्यप्ययुक्तं । घटादौप्रसिद्धकारणत्वस्यवियदादाविवलौकिकवाक्ये प्रसिद्धकारणत्वस्यैववेदेपिवक्तव्यत्वेनजन्मसूत्रेअस्येत्यनेनगृहीतेवेदेभवदुक्तकारणत्वस्यप्रकृतानानुगुण्यात् । प्रमाणांतरेणार्थमुपलभ्याभिनवक्रमादिनिबंधनरूपत्वाभावेनतेनमहोपाध्यायत्व

सिद्धावपिसार्वज्ञासिद्धेश्चेत्यादिनापूर्वमेवबहुधादूषितत्वाच्चेति । तस्मादुक्तदूषणंसुस्थमिति सिद्धं ॥ ९ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ “अस्यमहतोभूतस्यनिश्चसित”दित्यादिवाक्यं वेदकर्तृत्वेनब्रह्मणस्सर्वज्ञत्वंसाधयतीत्यसत् । अस्यवाक्यस्यानुमानरूपत्वाभावादिति । तन्न ॥ सर्वज्ञत्वव्याप्यवेदकर्तृत्वप्रतिपादकत्वेनास्यानुमानरूपत्वेबाधकाभावादिति । तदप्यसत् ॥ कल्पतरौअस्येतिवाक्यंवेदकर्तृत्वेनब्रह्मणस्सर्वज्ञत्वंलिंगविधयासाधयतीतिस्वरसतःप्रतीत्या अस्यवाक्यस्यसर्वज्ञत्वव्याप्यलिंगसमर्पकत्वेपिलिंगविधयातत्साधकत्वाभावेनानुमानरूपत्वस्यासंभवदुक्तिकत्वात् । अन्यथासधूमोगिरिरितिवाक्यस्यापिवन्हिसाधकानुमानरूपत्वापातात् । लिंगत्वरव्यापकविभक्त्यंतपदघटितत्वाभावेनन्यायवाक्यस्येवौपचारिकानुमानरूपत्वस्याप्यभावाच्च । पारिभाषिकानुमानत्वस्याननुमानत्वेपर्यवसानाच्चेति अंगीकृत्यचेदमुक्तं ॥ वस्तुतस्तुभवदभिमतवेदकर्तृत्वस्याध्यापकादिसाधारणस्यनसर्वज्ञत्वव्याप्यतेतिपरोक्तं सर्वमप्ययुक्तमेवेति तस्मादुक्तदूषणंसुस्थमिति सिद्धं ॥ १० ॥

यत्तु ॥ अत्रमाध्वाःजगत्कारणत्वमनुमानेनपाशुपताद्यागमेनचशिवादेरपिकारणत्वावगमान्नब्रह्मलक्षणमितिप्राप्तेकारणत्वस्यशास्त्रैकसमाधिगम्यत्वेनानुमानागोचरत्वात् । अनुमानस्यकेवलस्यातिप्रसंगेनासाधकत्वात्पाशुपतादीनामोहार्थकृतत्वेनकुवर्त्तत्वात् ॥ ऋगादिशास्त्रैर्ब्रह्मैवजगत्कारणमवगम्यतइतिभवति विष्णोर्लक्षणमित्याहुः । तन्न ॥ भवद्भाष्येपदेपदेप्रमाणतयोदाहृतेभागवतेतृतीयस्कंधे“ब्रह्मादयोयत्कृतसेतुपालायत्कारणंविश्वमिदंहिमायया । आज्ञाकरीयस्य पिशाचचर्याअहोविभून्श्चरितं विडंबनमित्यादिनारुद्रस्यापिकारणत्वप्रतिपादनात् । किंच मध्वभाष्ये“सांख्ययोगः”पाशुपतवेदारण्यकमेवचे”त्यादिनापंचरा

त्रस्यवैदिकत्वंपाशुपतादीनामवैदिकत्वमुक्तमितिप्रतीयते । तत्र । भारतकौशे  
 “सांख्ययोगःपंचरात्रवेदाःपाशुपतंतथे”त्येवपाठोदृश्यते॥ “नतुसांख्ययोगःपाशु  
 पतवेदारण्यकमेवचेति” । ततश्चपंचरात्रस्यवैदिकत्वमित्यभिधानंसाहसमात्रं ।  
 यद्यपिमोक्षधर्मेनारायणीये“वेदैश्चतुर्भिस्सहितंकृतमेरौमहांगिरा”वित्यादिनापंच  
 रात्रस्यवैदिकत्वंप्रतीयते । तथाप्युभयविधवाक्यदर्शनेनसंदिग्धतयातन्निश्चयायो  
 गादिति ॥ तत्तत्त्ववादिसिद्धांततत्वाज्ञानमूलं ॥ तथाहि ॥ भागवततृतीय  
 स्कंधपंचदशाध्यायगताष्टाविंशश्लोकस्यायमर्थः । ब्रह्मादयोदेवायेनहरिणाकृ  
 तंधर्मसेतुंतदाज्ञयापरिपालयंतिततस्तत्कृतसेतुपालाः इदंविश्वंयोहरिःकारणंनिमि  
 त्तंयस्यतत्प्रत्यत्कारणं तत्कारणत्वंचमाययास्वेच्छयानपराधीनतया तस्यहरेराज्ञां  
 करोतीत्याज्ञाकरीशिवस्यपिशाचचर्याहरेराज्ञयाशिवःपिशाचचर्यामकरोदित्यर्थः  
 विभूम्नःपरिपूर्णस्यहरेर्विडंबनलोकानुकारिरूपंचरितंतहो पूज्यान्रुद्रादीनपि  
 स्वाज्ञाकर्मणिप्रवर्तयतीति । अत्ररुद्रविषयत्वेनयथास्थितव्याख्यानंतु“नाहंप  
 रायूऋषयो”इत्यादिशिववाक्यविरुद्धं । दशमाध्यायस्थ“योवाअहंचगिरिश  
 चविभुस्स्वयंचस्थित्युद्धवप्रलयहेतवआत्ममूला”इत्यादिपूर्वग्रंथविरुद्धंच । तत्र  
 च“ब्रह्मादिभावोविष्णोस्तुतान्नियामकताभवेत् । मत्स्यादितास्वभावस्तुनां  
 न्यथाक्वचिदिष्यते”इत्यादिप्रमाणानुसारेण“ब्रह्मणिब्रह्मरूपोसौशिवरूपीशिवेस्थि  
 तः” । “योदेवानानांमधा”इत्यादिमानानुरोधेनचब्रह्मशिवादिपदानांतत्तदंत  
 र्यामितत्तन्नामकभगवद्रूपपरत्वेनतत्रप्रसिद्धशिवकारणतायाएवाप्रतिपादनात् ।  
 किंच तस्मिन्नेवभागवते“निमित्तमात्रमीशस्यविश्वसर्गनिरोधयोः । हिरण्यगं  
 र्भश्शर्वश्चकालाख्यारूपिणस्तवे”त्युक्तत्वेनपुनरत्रस्वातंत्र्येणकारणत्वबोधनेकथं  
 नस्वविरोधः । किंच “नपुराणादिमानत्वंविरुद्धार्थेश्रुतेर्भवेत्” इत्युक्तदिशाश्रु  
 तिविरोधेआपातप्रतीतार्थत्यागेनान्याविरुद्धार्थत्वस्यसर्वैर्वक्तव्यत्वात् । “अज्ञानां

प्रतीयमानमपिनेतरेषांशास्त्रयोनित्व ” मितिभाष्येमानांतरविरुद्धापातप्रतीतेरज्ञानमूलत्वेनानिर्णायकत्वस्योक्तत्वात् । एकोनारायणआसीत् “एकोरुद्र” इत्यादिश्रुतेः वेदेऽपि परस्परविरोधप्रतीतेरेकवाक्यत्व निश्चयाय तात्पर्ये अवश्यं निर्णयेतान्निर्णयायावश्यकैरूपक्रमादिन्यायैर्विष्णुरेव जगत्कारणत्वेन मुख्यतो ऽशेषसच्छास्त्रतात्पर्यविषयइतिसिध्यतीतिसमन्वयाधिकरणोक्तरीत्यामीमांसाशास्त्र निर्णीततात्पर्यकश्रुत्यनुरोधिपुराणादेरपितदर्थत्वस्यैव न्याय्यत्वात् । “पत्युरसामंजस्यादिति” सूत्रकृतैवापातप्रतीतिरर्थस्य निराकृतत्वात् “अहंरूद्रायधनुरातनोमी” त्यादिश्रुतिविरोधाच्चनोक्तं भागवतवाक्यं शिवकारणतापरमिति सिद्धं । यदपि किंचेत्यादि ॥ तदपिमंदं ॥ “जनमेजय उवाच । सांख्ययोगः पाशुपतवेदारण्यकमेव च । ज्ञानान्येतानि भिन्नानि उताहोनेति चोच्यतां ॥ वैशंपायन उवाच ॥ सांख्ययोगः पाशुपतवेदारण्यकमेव च । ज्ञानान्येतानि भिन्नानि नात्र कार्वा विचारणा । पंचरात्रस्य कृत्स्नस्य वक्तानारायणस्स्वयं । ज्ञानेष्वेतेषु राजेंद्र सर्वेष्वेतद्विशिष्यते” इत्यादिना सांख्यादीनां क्रमेण प्रकृतिवायुनिरोधशिवविष्णूनां मोक्षदत्त्वप्रतिपादनेन विरुद्धार्थत्वमुक्त्वा वेदपंचरात्रयोरेकार्थत्वेन पंचरात्रप्रामाण्योक्तौ वेदस्यापि प्रामाण्यमुक्तं भवतीत्यभिप्रायेण परमाप्तप्रणीतत्वेन पंचरात्रप्रामाण्यस्योक्तत्वे नास्मद्भ्रष्टकारोदाहृतपाठस्य प्रामाणिकत्वात् । क्वचित्पाठांतरदर्शनं तु “क्वचिद्ग्रंथान्प्रक्षिपंति क्वचिदंतरितानपि । कुर्युः क्वचिच्चव्यत्यासं प्रमादात् क्वचिदन्यथा । ग्रंथोप्येवं विलुलितः किं स्वर्थे देवदुर्गमः” इत्याद्युक्तदिशा प्रक्षेपादिमूलं । एवमेव पाठस्य प्राचीनतालापुस्तुकेषु दर्शनात् । बहुभिः प्रामाणिकैरेवमेव तत्रोदाहृतत्वाच्चेति । एवं पंचरात्रोक्तस्य वेदे संवाददर्शनेन समानार्थतया तत्र वैदिकत्वस्य सुदृढनिर्णयसंभवात् सति विशेषदर्शने विप्रतिपत्तेरपि संशयाप्रयोजकत्वात् । अन्यथा तस्य कदाप्यनिवृत्त्यापातात् श्रुतिसंवादसहकृतमोक्षधर्मवचनस्य संसृग्धवचन

मात्रापेक्षयाप्रबलत्वेनतेनतन्निर्धारणसंभवाच्चेति । वस्तुतस्तुभवत्कल्पितपाठ  
एवप्रक्षिप्तोन्विश्रसनीयइति । तस्मात्परोक्तमयुक्तमिति पदवाक्यप्रमाणवि  
दामग्रेसरैरस्मद्भाष्यकारैरुक्तएवसूत्रार्थोऽनवद्योह्यश्चेतिसिद्धं ॥ ११ ॥

॥ इतिश्रीमत्तात्पर्य चन्द्रिकाप्रकाशप्रसरे शास्त्रयोनित्वाधिकरणं ॥

॥ अथसमन्वयाधिकरणं ॥

ॐ तत्सुसमन्वयात् ॐ ॥ यदत्रोक्तं ॥ नब्रह्मणिवेदांताःप्रमा  
णं । सिद्धवस्तुबोधनेप्रवृत्त्याद्यभावेनफलवत्वासंभवात् सापेक्षत्वाच्चेतिप्राप्ते ।  
परिपूर्णानंदब्रह्मात्मैक्याज्ञानस्यतन्मूलस्यनाहंपरिपूर्णानंदंब्रह्मकिंतुमनुष्योहंदुःख्य  
हमित्यादिरूपस्यसर्वसंसारदुःखनिदानश्रमस्यवेदांतविचारजन्यब्रह्मात्मैक्यसाक्षा  
त्कारेणनिवृत्त्यात्तद्वशनिवृत्त्युपलक्षितात्मस्वरूपंपरिपूर्णानंदंब्रह्मैवप्राप्तब्रह्मप्राप्तिश  
ब्दितंफलितमिति सिध्यतीतिफलवत्वाद्ब्रह्मणोमानांतरागोचरत्वेनप्रत्यक्षादिगृहीत  
प्राहित्वरूपसापेक्षत्वाभावाच्चेवेदांताःब्रह्मणिप्रमाणं । नचाद्यसूत्रेणजिज्ञासापदे  
नविचारधीनब्रह्मज्ञानस्याज्ञाननिवृत्तिरूपफलासिद्धेःकृतकरमिदंसूत्रमितिशङ्क्यं ।  
जिज्ञासापदलब्धज्ञाननिष्ठाज्ञाननिवर्तकतायां संशब्दितोपक्रमादितात्पर्यलिंगज्ञा  
नाधीननिर्णयविषयब्रह्मात्मैक्यविषयकत्वमवच्छेदकमिति प्रतिपादनपरत्वेनकृत  
करत्वाभावादितिसिद्धांतः ॥ सूत्रार्थस्तुतत्जीवाभिन्नब्रह्मब्रह्मज्ञाननिष्ठमोक्ष  
जनकतायां विषयितासंबन्धेनावच्छेदकंप्रक्रमादितात्पर्यलिंगज्ञानाधीननिर्णयवि  
षयाखंडसच्चिदानंदब्रह्मात्मैक्यतात्पर्यकवेदांतबोध्यत्वरूपसमन्वयादित्याहुः ।  
एतेनतत्रपूत्रपक्षोऽनुपपन्नइत्यादिः जिज्ञासापदेनपरिहृतत्वादित्यंतश्चन्द्रिकाग्रंथः  
परास्तइति ॥ तदेतत्स्वपरप्रक्रियाद्यज्ञानविजृम्भितं ॥ तथाहि ॥ इत्थ  
मिहत्वदीयंभाष्यं“कथंपुनर्ब्रह्मणश्शास्त्रप्रमाणकत्वं । यावताआम्नायस्यकि



यार्थत्वादिति । तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । तत्ब्रह्मसर्वज्ञं सर्वशक्तिजग-  
दुत्पत्तिस्थितिलयकारणवेदांताशास्त्रादवगम्यते । कथं समन्वयादिति ।  
अत्रभामत्यामपि “शास्त्रप्रमाणकत्वमुक्तं ब्रह्मणः प्रतिज्ञामात्रेण । तदनेन सूत्रेण  
प्रतिपादनीयमिति । तदित्युत्तरपक्षप्रतिज्ञाविभजतेतद्ब्रह्मेति । सिद्धांती  
स्वपक्षेहेतुमाह । समन्वयादिति । सम्यगन्वयः समन्वयः ” इत्युक्तं ।  
कल्पतरुश्चात्र “वेदांताः ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति संशये पूर्वाधिकरणद्वितीयवर्णकेनाक्षेप-  
कीसंगतिमुक्त्वा पूर्वपक्षभाष्यं व्याचष्ट इति । तदिति सूत्रपदोक्तां सिद्धांतपक्षप्र-  
तिज्ञामित्यर्थः । तात्पर्यं सम्यक्त्वमिति च । ततश्च सति चैवं भवदीयभाष्यटीका  
दिग्रंथसंदर्भे भवदुक्तसूत्रार्थस्सिद्धांतश्च कथमुपपन्न इति भवानेव पृष्टो व्याचष्टा ॥  
ब्रह्मणि वेदांताः प्रमाणं न वेति संशयेनेति पूर्वपक्षे च सति कारणत्वेन शास्त्रप्रमाणकत्व-  
स्यैव प्रतिज्ञातस्य सूत्रे साधनीयत्वेन ताद्विहाय त्वदुक्तावच्छेदकत्वस्याप्रतिज्ञातस्येह  
साधने उदाहृतसकलत्वदीयग्रंथसंदर्भविरोधस्यावर्जनोयत्वात् ॥ कल्पतरुस्तु पूर्व-  
सूत्राक्षेपसंगत्यलभात् । तादृशसंशयाननुरूपत्वात् । भाष्योक्तसौत्रप्रति-  
ज्ञाविरुद्धत्वात् । त्वन्मते समन्वयस्य लक्षणया अखंडार्थपरत्वरूपत्वेन तत् ब्रह्म  
शास्त्रप्रतिपाद्यं । समन्वयात् लक्षणया अखंडार्थपरवेदांतवाक्यतात्पर्यविषय-  
त्वादिति सूत्रार्थस्य विवक्षितत्वेनोक्तमूत्रार्थस्य सर्वांशेऽपि विरूपत्वात् वक्ष्यमाणरीत्या  
अयुक्तत्वाच्चनोक्तकुलपना युक्तेति त्वदीयभाष्यटीकाद्युक्त एव सूत्रार्थो नुसरणी-  
यः । ततश्च तत्र चन्द्रिकोक्तं दूषणं दुष्पारिहरमिति । किंचानुपपन्नश्चा-  
यं सूत्रार्थः । तथाहि । अत्र ब्रह्मपदेन किं सर्वविशेषं विवक्षितमथ निर्विशेषं ।  
नाद्यः समुणज्ज्ञानस्य मोक्षाहेतुत्वात् । न द्वितीयः । भ्रमकालीनापरोक्षज्ञाना-  
नधिकविषयेण कारणांतरजन्येनापि ज्ञानेन भ्रमतत्प्रयोजकाज्ञानाद्यनिवृत्त्या शुद्धचि-  
तः जगद्भ्रमेऽप्यधिष्ठानतया भासमानत्वेन तादृशब्रह्मज्ञानवत्वेदांतजन्यनिर्विक

त्यक्ज्ञानस्यापिभ्रमकालीनापरोक्षज्ञानानधिक विषयकस्यमोक्षाहेतुतयातत्रोक्तब्रह्मण्युक्तविषयितासंबंधावच्छिन्नब्रह्मज्ञाननिष्ठाज्ञाननिवर्तकतानिरूपितवच्छेदकत्वाभावेनबाधात्। विशेष्याविषयकविशिष्टविषयकज्ञानाभावेनायंघटइत्यादिज्ञानस्यापिब्रह्मज्ञानत्वेनतस्यमोक्षाजनकतयोक्तदोषाच्च । अवच्छेदकत्वघटकविषयितापदेनेतरविषयित्वानिरूपितात्मविषयतानिरूपितविषयिताविवक्षयां भ्रमगृहीतप्रकारविरुद्धाकाराग्राहिणोज्ञानस्यभ्रमानिवर्तकत्वेनसप्रकारकत्वस्य निवर्तकत्वव्यापकतयातादृशनिष्प्रकारकब्रह्मज्ञानस्याज्ञानभ्रमाद्यनिवर्तकत्वेनोक्तविषयितासंबंधेनावच्छेदकत्वसाधनेबाधतादवस्थ्यात् । धर्मिज्ञानसाध्यसंदेहाधीनविचारजन्यज्ञानस्यतादृशस्वनिवर्तनीयसंशयजनकधर्मिज्ञानानधिकविषयत्वेतादृशसंदेहाद्यनिवृत्त्यापातेनविचारजन्यब्रह्मज्ञानस्यनिर्विकल्पकत्वायोगाच्च । किंच निर्विशेषेभावरूपावच्छेदकत्वधर्मसाधनेअपसिद्धांतः । नचायमतात्विकइतिवाच्यं । सूत्रस्यातत्त्वावेदकत्वेनाप्रामाण्यापातात् । अवच्छेदकत्वस्यमिध्यात्वेअनवच्छेदकत्वस्यतात्विकत्वप्राप्त्यात्वसिद्धांतभंगप्रसंगात् । अतात्विकस्यतात्विककार्याविघातकत्वेनसविशेषेपिनिर्विशेषतात्विकाभेदप्रयुक्तोक्तावच्छेदकत्वसंभवेनतस्यापिपक्षतासंभवेतत्रसाध्यंपारित्यजतः उक्तहेतोरप्रयोजकत्वाच्च । अपिचकल्पतरूक्तसंगतित्यागात् संगत्यंतरानिरूपणात् । अधिकरणांतरत्वप्रयोजकविषयादिपंचकाभावाच्चत्वदुक्तार्थकत्वेसूत्रस्यानारंभप्रसंगः शास्त्रप्रमाणकत्वेशास्त्रतात्पर्यविषयत्वस्यप्रयोजकत्वेपित्वदुक्तावच्छेदकत्वेवेदांतबोध्यत्वस्यकथंचिदप्युपयोगाभावेन हेतोरप्रयोजकतयासूत्रकारस्यानुपपन्नभाषित्वापातश्चेत्यास्तांविस्तरः । यदपि ॥ सूत्रस्याकृतकरत्ववर्णनं ॥ तदप्यत्यंतसंबद्धं ॥ आद्यरूत्रेजिज्ञासापदस्वारस्येनविचाराधीनब्रह्मज्ञानस्याज्ञाननिवर्तकत्वेब्रह्म

विषयकत्वस्यवाविषयितासंबंधेनब्रह्मणोवाज्ञाननिष्ठाज्ञाननिवर्तकतायामवच्छेद  
 कत्वस्यस्वतएवासिद्धतयातत्साधनायाधिकरणांतरप्रणयनस्यानुचितत्वात् । ब्रह्म  
 ज्ञानस्यनिवर्तकत्वेसिद्धेविषयितासंबंधेनब्रह्मणोनिवर्तकतावच्छेदकत्व विषयेविप्र  
 तिपत्यभावेनसूत्रवैयर्थ्यस्यावर्जनीयत्वाच्चेति । यच्चब्रह्मैवप्राप्तब्रह्मप्राप्तीत्यादि ॥  
 तदपिमंदं ॥ तादशाज्ञाननिवृत्युपलक्षितब्रह्मणःपूर्वमपिसिद्धत्वेनतस्यज्ञानसा  
 ध्यफलत्वायोगात् । भूतस्येवभाविनोप्युपलक्षणतायास्साधितत्वात् । किंच  
 त्वन्मतेअविद्यानिवृत्तिर्हिमोक्षः । साचात्ममात्रत्वेसाध्यत्वायोगात् वृत्युपल  
 क्षितात्मस्वरूपैव । तदुक्तं“निवृत्तिरात्ममोहस्यज्ञातत्वेनोपलक्षितः । उप  
 लक्षणहानेपिस्यान्मुक्तिःपाचकादिवदिति । ततश्चवृत्युपलक्षितस्यापिवृत्तेः  
 पश्चादिवपूर्वमपिसत्त्वान्नसाध्यताभवदभिमतफलस्य । तदुक्तं । “वृत्योप  
 लक्षितचित्तःपश्चादिवपुरापिच । सद्भावान्मोहकालेपिमोहहानिःप्रसज्यत”  
 इति । “प्रागेवसिद्धोमोक्षश्चेत् श्रवणादिश्रमोवृथा ॥ असिद्धौनात्ममात्र  
 त्वमन्यत्वेसद्वितीयेतिच । एतेनवृत्तिनिवृत्युपलक्षितआत्मामोक्षः । सच  
 वृत्तेःप्राक्नास्तीतिनिरस्तं । वृत्तिनिवृत्तेरप्यात्ममात्रत्वेनोक्तदोषात् । किंच  
 वेदांतश्रवणादिसाध्येनपुरुषार्थेनभाव्यं । नचत्वन्मतेतद्युक्तं । मुक्त्यनुस्यू  
 तस्यसुखज्ञप्तिरूपस्यात्मनःपुरुषार्थत्वेप्यसाध्यत्वात् । वृत्याद्युपलक्षितस्याप्य  
 द्वैतभंगापत्यासिद्धात्ममात्रत्वात् । वृत्तेस्साध्यत्वेप्यपुरुषार्थत्वात् । तथा  
 चात्मान्योवृत्तिसाध्यःआवरणनिवृत्तिरूपआनंदप्रकाशःपुरुषार्थोवक्तव्यइतिकथ  
 मात्मैवनिवृत्तिः । तदुक्तंएवंच“यःपुमर्थःससाध्योनात्मनंदचिदात्मकः ।  
 याचसाध्यावृत्तिरिष्टानतत्रपुरुषार्थतेति । तस्मादहंसुखंस्यामितिकस्यापीच्छा  
 संभवात् । किंतुसुखीस्यामितीच्छादर्शनाच्चसुखरूपत्वंनफलं । परंतुस्वी  
 यमुखानुभवएवेतियुक्तं ॥ यदपि ऐक्यसाक्षात्कारेणेत्यादि तदप्ययुक्तं ।

यतएक्यसाक्षात्कोरेत्यत्रजीवब्रह्मोपरक्तैक्यज्ञानविवक्षायां वेदांतानामखंडार्थत्व  
भंगः ऐक्यस्वरूपमात्रज्ञानविवक्षायांनतेनब्रह्मात्मैक्याज्ञाननिवृत्तिः । अंगी  
कृत्येदमुक्तं । वस्तुतस्तु त्वन्मेतज्ज्ञानासंभवस्यासकृदावेदितत्वात् वेदांता  
नामखंडार्थत्वस्यतत्त्वमस्यादिवाक्यस्यैक्यपरतायाश्चनिरस्तत्वाच्चेनेयंप्रक्रियायुक्ते  
ति । तस्मात्परोक्तमयुक्तमितिसिद्धं ॥ १ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ सिद्धार्थपरत्वंनसापेक्षत्वप्रयोजकलौकिकार्थपर  
वाक्यस्यापिसापेक्षत्वदर्शनात् । पौरुषेयत्वस्यैवसापेक्षत्वप्रयोजकत्वाच्चेति ।  
तत्र । लौकिककार्यपरवाक्यस्यप्रत्यक्षादिप्रमाणांतरसापेक्षत्वेअनधिगतार्थगं  
तृत्वरूपप्रमाण्यास्वीकारात् । अपौरुषेस्यापिअग्निर्हिमस्यमेषजमित्यादेः  
प्रत्यक्षादिगृहीतग्राहित्वेनसापेक्षत्वदर्शनेन पौरुषेयत्वस्यैवसापेक्षत्वप्रयोजकत्व  
मित्युक्त्यसंगतेश्चेति । तदपिन । यथाकथंचित्सापेक्षत्वस्याप्रामाण्यप्रयो  
जकत्वेघटमानयेत्यादिकार्यपरवाक्येपिसंकेतग्रहणादिसापेक्षत्वेनसिद्धार्थकवत्त  
स्याप्यप्रामाण्यापातः । नचकार्यपरवाक्याप्रामाण्यमिष्टपूर्वपक्षिणः । तस्मा  
द्वक्तृज्ञानपूर्वकत्वेनैवसापेक्षत्वंविवक्षणीयं । ततश्चोक्तसापेक्षत्वंप्रतिपौरुषेय  
यत्वमेवप्रयोजकं । नतुभूतपरत्वं । लौकिककार्यपरवाक्येव्यतिरेकव्यभि  
चारात् । वेदेचतन्नास्तीत्यस्यार्थस्यात्रविवक्षितत्वात् । अतएवभामत्यां  
“पुंवाक्यानांसापेक्षताकिंभूतार्थत्वेनआहोस्वित्पौरुषेयत्वेन । आद्येप्रत्यक्षादी  
नामप्यप्रामाण्यप्रसंगः । अथपुरुषबुद्धिपूर्वकतयापुंवाक्यंसापेक्षमित्यादिपूर्व  
पक्षग्रंथे”तेनापौरुषेयत्वेसिद्धेभूतार्थानामपिवेदांतानां नसापेक्षतयामामाण्यविधा  
तइत्यादि”सिद्धांतग्रंथेचाद्यपक्षदूषयित्वाद्वितीयपक्षएवस्थापितः । एतेनाग्नि  
र्हिमस्येत्याद्यपिपरास्तं । वक्तृज्ञानपूर्वकत्वरूपसापेक्षत्वस्यतत्रादर्शनेनोक्तार्थ  
सिद्धेर्निराबाधत्वादिति । तस्मादुक्तदूषणंमुस्थमितिसिद्धं ॥ २ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ संदिग्धस्यैवविषयत्वात् सामान्यज्ञानविशेषा  
 ज्ञाननिबन्धनसंशयस्यनिर्विशेषेऽसंभवात् । पूर्वपक्षसिद्धांतयोश्चसंदेहकोट्य  
 न्यतरकोट्यवलंबित्वात् । फलस्यचैककोटिनिर्णयाधीनत्वात् । निर्विशेषा  
 त्मनिविषयसंशयपूर्वपक्षसिद्धांतप्रयोजनाख्यपंचरूपाभावादधिकरणासंभवोद्भू  
 व्यइति । तत्र ॥ संदेहीत्यनुव्यवसायसिद्धविषयिताविशेषएवसंशयत्वंन  
 तुविरुद्धोभयकोटिकज्ञानत्वं । तस्याप्रत्यक्षत्वात् । तस्यचकेवलोनिर्गुणश्चे  
 त्यादिशब्दाज्जायमाननिर्विकल्पकज्ञानेपिसंभवः । तदुत्तरंसंदेहीत्यनुव्यव  
 सायात् । तत्समानाकारकनिर्णयात्मकफलस्यविचारसाध्यत्वंसंभवत्येव ।  
 केवलइत्यादिवाक्यजन्यापातज्ञानरूपसंशय विचारजन्यानापातज्ञानरूपनिर्णय  
 योर्निर्विशेषविषयकत्वनिर्विकल्पकत्वयो रविशेषेपितत्तदुत्तरकालीनसंदेहीतिनि  
 श्चिनोमीत्याद्यनुव्यवसायवशेनायंसंशयःअयंनिर्णयइतिव्यपदेशः । संदेहेकोटि  
 द्वयविषयकत्वाभावादितिब्रह्मानंदविरचितब्रह्मसूत्रमुक्तावलीरीत्यापूर्वपक्षादीनां  
 सिध्युपपत्तेरधिकरणारंभसंभवादिति ॥ तदेतदुत्तरं ॥ जिज्ञासाधिकर  
 णएवनिर्विकल्पकज्ञानस्यसंदेहरूपतायाःकेवलइत्यादिवाक्यस्यनिर्विकल्पकज्ञान  
 हेतुतायाःनिर्विकल्पकज्ञानयोर्मध्येकस्यचित्संशयत्वंकस्यचिन्निर्णयत्वमिति कळप  
 नायाःविचारसाध्यज्ञानस्यनिर्विकल्पकरूपतायाश्चसोपपत्तिकनिराकृतत्वात् ।  
 उपनीतमर्यादया ऽनुव्यवसायेभानसंभवेनाविरुद्धकोटिकज्ञानस्यप्रत्यक्षतायाउप  
 पादितत्वाच्चेति । तन्निराकरणादिप्रकारश्चपुनरत्रपिष्टपेषणत्वाद्विस्तरभयाच्च  
 नप्रदर्शितः । तस्मादुक्तदूषणंसुस्थमितिसिद्धं ॥ ३ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ विस्मृतमण्युपदेशस्यनप्राप्तमणिप्राप्तिःफलं ।  
 किंतुप्राप्तमणिप्राप्तिज्ञानजन्यसुखमिति । तत्र । नविस्मृतमण्युपदेशेन  
 विलक्षणंसुखंजन्यते । अननुभवात् । अमव्यवहितोमणिःप्राप्तइतिबहुभूयते ।

नहिचरणाभरणमिदंनसर्पइत्युपदेशेनसुखंजायते । अननुभवपराहृतत्वादिति । तदपिनयुक्तं ॥ सिद्धवस्तुबोधनस्यसप्रयाजेनत्वतेत्वमस्यादिवाक्यस्यानिदर्शनतयाविस्मृतकंठमण्युपदेशउपात्तः । तत्रकासौप्राप्तिः । नतावत्स्वत्वं । तस्यपूर्वमेवसिद्धत्वेनोपदेशसाध्यत्वासंभवात् । नापिसाक्षात्कारः । साक्षात्कृतेपिपरधनेप्राप्तमित्यव्यवहारात् । तस्यैवतत्फलत्वायोगाच्च । तस्मान्मणेस्त्वकंठदेशसंयोगएवात्रप्राप्तिर्वाच्या । तस्यचोपदेशात्प्रागपिसतःकथंतत्फलत्वं । यद्यपियत्रकचनमंजूषादौनिक्षिप्यपुनस्ताद्विस्मरणेनान्यत्रान्विष्याप्यलब्धमणेःकालांतरेतन्मंजूषाकोणादौकारणांतरेणमणिं दृष्टवताआप्तेनमणिस्तत्रास्तीत्युपदेशेनमणिसंबंधेसतिप्राप्तइतिकथंचिद्व्यवहारस्संभावितःतथापितत्रप्राप्तपदेनस्वशरीरसंबंधस्यविवक्षितत्वात्तस्यचविस्मरणावस्थायामभावादप्राप्तप्राप्तिरेवतत्रापिफलमिति । यदप्युक्तं ॥ अननुभवमिति । तदयुक्तं । प्रियवार्ताश्रवणादिनासुखोत्पादस्यसर्वानुभवसिद्धत्वात् । मणिविस्मरणेनक्लेशमनुभवतःकंठएवास्तिमणिरित्युपदेशेनतदुःखनिवृत्तेस्तात्कालिकसुखविशेषस्यापितत्तदनुभवमात्रवेद्यत्वेनत्वदुक्तिमात्रेणतदपलापयोगात् । मणिःप्राप्तइत्यनुभवस्यत्वदनुभवैकवेद्यत्वेनाप्रामाणिकत्वाच्च । लोकानुभवमतिक्रम्यस्वसिद्धांतानुसारेणसर्वव्यवस्थांगीकारेसौगतादिभिरपिनिरधिष्ठानकभ्रमादेस्त्वसिद्धांतानुसारेणव्यवस्थापयितुंशक्यत्वेनतंप्रतितवमूकीभावापत्तेश्च । अनुभवेविवदमानंप्रतिप्राप्तमणिप्राप्तेःफलत्वस्यप्रकारांतरेणदूषितत्वाच्च । एतेननहीत्यादिकमप्यपास्तं । तत्रापिचरणाभरणत्वोपदेशेनतत्रसर्पभ्रमकालीनदुःखनिवृत्तेश्चरणाभरणत्वज्ञानार्थीनसुखविशेषस्यचप्रागसतएवानुभूयमानत्वादिति । तस्मादुक्तंदूषणंसुस्थमितिसिद्धं ॥ ४ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ पूर्वपक्षिणाफलाभावादिनाब्रह्मणिवेदांतानांतात्पर्येआक्षिप्तेफलादिकंतात्पर्यं चानुपपाद्यप्रामाण्येतात्पर्यहेतूकर्तुमयुक्तमिति ।

तन्न ॥ बन्हौसंदिहानंप्रतिधूमोस्तीतिवाक्येनेवसूत्रेतात्पर्यादितिहेतूक्त्याप्रा  
माण्यतात्पर्यव्यापकफलतत्तात्पर्ययोस्सिद्धयनपायादिति । तद्भ्रांतिमूलं ॥  
सूत्रेहितात्पर्यहेतूक्त्यवेदांतानांब्रह्मणिप्रामाण्यं सिषाधयिषितं । तत्रतात्पर्यमे  
वानुपपन्नमित्याक्षिपंतपूर्वपक्षिणंप्रतितात्पर्यप्रसाध्यतेनप्रामाण्यंसमर्थनीयं ।  
तद्विहायविप्रतिपन्नतात्पर्यनहेतूकर्तुंयुक्तमित्यत्रोक्तप्रलापस्यात्यंतासंबद्धत्वात् ।  
फलसमर्थनक्षमहेत्वनुपन्यासेनन्यूनतायाअपारिहाराच्च । नहिधूमएवविप्रति  
पन्नेसतिधूमवचनंवन्हिसंदेहनिवर्हणस्येष्टे । व्याप्यनिश्चयस्यैवव्यापकनिर्ण  
यहेतुत्वादिति । तस्मादुक्तदूषणंसुस्थमिति सिद्धं ॥ ५ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ वेदांतस्यलक्षणयानिर्विशेषब्रह्मतात्पर्येलक्षणाया  
अमुख्यवृत्तित्वेनसूत्रेसंशब्दायोगइति । तन्न ॥ सर्वज्ञंसर्वशक्तीत्यादिना  
सगुणेपिसमन्वयोक्त्यासमित्युपसर्गोपपत्तेः । लक्षणयानिर्विशेषसमन्वयस्वी  
कारेपिउपक्रमादिलिङ्गानवगमितशक्यपेक्षयाप्रबलत्वेनसमित्यस्योपपत्तेरिति ।  
तदपिदत्तोत्तरं ॥ अनिर्वाच्यमायावच्छिन्नस्यभवदभिमतसगुणब्रह्मणोमि  
थ्यात्वेनजिज्ञास्यत्वासंभवस्य वेदांतानामप्रामाण्यापातेनतत्परत्वासंभवस्यचपू  
र्वमेवसोपपत्तिकमसकृदावेदितत्वात् । निर्विशेषब्रह्मपरतयात्वदभिमतवे  
दांतवाक्यानांसगुणसमन्वयस्याशक्योपपादनत्वाच्च । अन्यथासगुणानिर्गुण  
वाक्ययोस्तत्वावेदकत्वात्तत्वावेदकत्वोक्तेरयुक्तत्वापाताच्च । सगुणस्यकेवल  
निर्गुणादिशब्दमुख्यत्वासंभवाच्च । निर्विशेषेतुकेनापिपदेनावाच्यस्य“सर्व  
शब्दावाच्यस्यलक्षणायुक्ते”रित्यादिनालक्षणायादूषितत्वात् । उपक्रमादी  
नांतात्पर्यलिङ्गत्वेपि लक्षणाग्राहकत्वायोगेनलक्षणायाश्शक्यपेक्षयाप्रबल्योक्ते  
रत्यंतानुचितत्वात् । “समितिह्युपसर्गेणपरमुख्यार्थतोच्यते । योसौ  
शब्दस्यमुख्यार्थस्तत्रैवस्यात्समन्वय” इत्यादिनानिर्विशेषसंशब्दार्थासंभवस्योक्त

त्वात् । निर्विशेषसमन्वयस्यविफलत्वाच्चेति । तस्मादुक्तं दूषणसुस्थमिति सिद्धं ॥ ६ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ जिज्ञासार्थमाद्यसूत्रे प्राप्तिरुक्ता अहमर्थे अनहमर्थे द्वितीयसूत्रे जगद्धेतुता लक्षणत्वेनोक्ता । तृतीये निर्विशेषेशास्त्रस्य प्रमाणतोक्ता । तुरीये तत्रैव समन्वय उक्तः । अतस्तद्धर्मोपदेशादित्यादिना विशेषं ब्रह्मविचारितमिति किं केन संगतमित्युक्तं ॥ तत्र । एकमेव चैतन्यमंतःकरणशब्दिदेनाहमर्थेन मायया चावच्छिद्यते । अंतःकरणावच्छेदे न जीव इति । मायावच्छेदेनेश्वर इति । अवच्छेदकनिष्कासनेन शुद्धमिति च गीयते । तथा चैकस्मिन्नेव जिज्ञासार्थमंतःकरणावच्छेदेनाहमिति प्राप्तिरिति सिद्धिः । मायावच्छेदेन जगद्धेतुता । प्रमाणसमन्वयस्तु मायावच्छेदेन स्वरूपेण च । तथा चावच्छेदकभेदेन प्राप्तिरकारणत्वादीनामेकवस्तुनिष्ठत्वसंभवाद्वैयधिकरण्यशङ्कानप्रसज्यत इति किमत्रा संगतमस्तीति ॥ तदप्युक्तं ॥ एकस्मिन्नेव चैतन्ये मायावच्छेदेन सार्वज्ञं अंतःकरणवच्छेदेन तदभाव इति भावाभावयोस्सामानाधिकरण्यापत्त्या एकत्र भावाभावयोस्सहावस्थाननिर्वाहकविलक्षणावच्छेदकत्वस्यैवाप्रामाणिकत्वेन तदवष्टंभेनोपदर्शितरीतेरनवकाशात् । ननु कुतो प्रामाणिकत्वं मूले वृक्षः कपिसंयोगीनाग्रे इत्यबाधितप्रत्यक्षेण मूलग्रयोः संयोगतदभाववच्छेदकत्वविषयीकरणादिति चेन्न । वृक्षस्य मूलसंयोगः नाग्र इति प्रतीत्यंतरानुरोधेन मूलग्रनिष्ठसंयोगतदभावविषयत्वात्तत्प्रतीतेः । वृक्षरूपे धर्मिण्येव संयोगतदभावमानां गीकारे ग्रामे चैत्रबुभुत्सयाऽस्मिन् ग्रामे चैत्रोस्ति न वेति पृष्ठे तद्ग्रामे चैत्रस्य सत्वे तद्ग्रामे चैत्रोस्तीति वादिनो यथार्थकृतृत्वं नास्तीति वादिनोऽनृतवकृतृत्वं सर्वसंमतं न स्यात् । गृहांतरावच्छेदेन चैत्राभावस्यैव त्वन्मते सत्वेन तस्यानृतवादित्वस्योपपादयितुमशक्यत्वात् । नच नञ्समभिव्याहारस्थले अनवच्छिन्नाविशेषणतैव संसर्गत



याभासते । तादृशविशेषणतासंसर्गेणचैत्राभावस्यचैत्रवतिप्रामेअसत्वात्तद्वाक्य  
 स्याप्रामाण्ययुक्तमितिवाच्यं । अग्रेवृक्षोनसंगोगीत्यत्रानुपपत्तिप्रसंगात् ॥ अन  
 वच्छिन्नविशेषणतायाअग्रावच्छिन्नत्वस्यायोगात् । वस्तुतस्तु मूलेवृक्षःकपिसे  
 योगीतिवाक्येसप्तम्यर्थमूलनिष्ठत्वंसंयोगएवान्वेति । तथाचमूलनिष्ठसंयोगसंब  
 धीवृक्षःअग्रनिष्ठतदभावसंबंधीचेतिबोधःसंबंधश्चतद्घटितपरंपरा । तथाचनोक्त  
 वाक्यस्यमूलाग्रनिष्ठसंयोगतदभावविषयकत्वेतादृशार्थेपारिभाषिकत्वप्रसक्तिरिति  
 दोषावकाशः।नचसंयोगस्यमूलनिष्ठत्वेवृक्षस्यतदाश्रयत्वानुपपत्त्यावृक्षस्संयोगीति  
 प्रतीतिव्यवहारयोरप्रामाण्यापत्तिः । एवमग्रस्यैवसंयोगाभावाश्रयत्वेवृक्षस्यतद  
 नाश्रयत्वेनसंयोगतदभाववद्विलक्षणत्वेनानिर्वचनीयताचस्यात् । यदिचवेदांतन  
 येअंशाशिनोरभेदान्मूलस्यकपिसंयोगाश्रयत्वे तदभिन्नवृक्षस्यापिसंयोगाश्रयत्वंब्रू  
 षेतर्ह्यग्रस्यसंयोगाभावाश्रयत्वे तदभिन्नवृक्षस्यापिसंयोगाभावाश्रयत्वप्राप्त्याएक  
 सिन्भावाभावोभयसत्तानिर्वाहायावच्छेदकभेदाश्रयणंयुक्तमेवेतिवाच्यं । वृक्षो  
 नसंयोगीतिवृक्षेनकपिसंयोगइतिवाप्रमायास्त्वन्मतेप्यभावेनवृक्षस्याग्राभिन्नत्वेपि  
 संयोगाभावाधिकरणत्वानंगीकारात् । वृक्षस्संयोगीतिप्रमायास्सर्वसिद्धत्वेनसंयो  
 गाधिकरणत्वाभ्युपगमात् । नहितदाश्रयाभेदमात्रंतदधिकरणतायांप्रयोजकं  
 किंतुतेनसहनिर्विशेषात्यंताभिन्नत्वं । मूलाग्रादीनांवृक्षेणसहभेदाभेदस्यैवसत्त्वात् ।  
 अग्रस्यवृक्षाभिन्नत्वेपिनतन्निष्ठसंयोगाभावाधिकरणत्वं । तदभेदमात्रस्यतन्नि  
 ष्ठधर्मवत्तायांनियामकत्वेवृक्षोमूलमग्रचेतिव्यवहारापत्तेः । सत्वोपहितब्रह्म  
 णःशुद्धेनसहतादात्म्यात्सत्त्वादिधर्माणांशुद्धेप्यंगीकारः । तन्निष्ठमिथ्यात्वादि  
 धर्माणांतुनांगीकारःतेषांब्रह्मणिप्रतीतिव्यवहारयोरभावादितिपरैर्बहुशो ऽद्वैतच  
 न्द्रिकादावुपपादयद्विरभेदमात्रमप्रयोजकीकृत्यप्रमाणमात्रस्यशरणीकरणाच्चेति ।  
 किंचैवंसतिभवनमतेएकस्यचैतन्यस्यांतःकरणावच्छेदेनदृश्यत्वं मिथ्यात्वंअल्पज्ञ

त्वंअल्पशक्तित्वंअकारणत्वंअजिज्ञास्यत्वादिकंच । मायावच्छेदेनतुसर्वज्ञ  
त्वादिकंस्वरूपेणादृश्यत्वादिकमितिप्राप्त्याअन्यान्प्रति विरुद्धधर्मसांकर्यमापाद  
यतस्तवैवसर्वविरुद्धधर्मसांकर्यांगीकारापातेनस्वप्रयुक्तापिशाचीकेरलकरवालइव  
स्वात्मानमेवधातयति । किंचांतःकरणेनमाययावाचैतन्यंकात्स्न्येनावच्छिद्य  
तेअंशतोवा । आद्येयुगपत्जीवेश्वरशुद्धचैतन्यानामवस्थानायोगः । नचे  
ष्टापत्तिः । त्रयाणामप्यनादिभावत्वांगीकारात् । नद्वितीयः । अखंड  
ब्रह्मणोशाभावात् । तत्सत्त्वेतस्यस्वाभाविकत्वापातात् । किंचांतःकरण  
स्याविद्यकत्वेनसादितयांतःकरणसृष्टेःपूर्वमवच्छेदकाभावेनजीवस्वरूपासिध्या  
तस्यानादिभावत्वभंगः । उपाधिभेदेनोपहितभेदाभावेएकस्यचैतन्यस्याविद्याव  
च्छेदेनसाक्षित्वंअंतःकरणावच्छेदेनप्रमातृत्वं वृत्यवच्छेदेनप्रमाणत्वंविषयाव  
च्छेदेनप्रमेयत्वं चेतिप्राप्त्यात्वन्मतेप्रमातृप्रमेयादिव्यवस्थान्यावहारिक्यपिनसि  
द्धयेत । किंचौपाधिकरूपेणप्रसिद्धिःअनौपाधिकरूपेणजिज्ञास्यत्वमित्युक्तौ  
लोकेयस्यधर्मिसमसत्ताकेनसामान्यरूपेणप्रसिद्धिस्तस्यतादृशरूपव्याप्यतादृशध  
र्मांतरेणजिज्ञास्यत्वस्यदृष्टत्वेनादृष्टकल्पनापातः । अंतःकरणस्यकल्पितत्वे  
नकल्पनायाश्चाज्ञानंविनायोगात्तस्यचाश्रयां तरानुपपत्त्याजीवाश्रितत्वेनतत्सापे  
क्षत्वाच्चक्रकमन्योन्याश्रयोऽनवस्थावादुर्निवारास्यत् । अंतःकरणस्यमिथ्या  
त्वात्तस्यचासत्वातिरिक्तस्यदुर्निरूपत्वात् असतश्चासाधकत्वात् । जीवभावा  
दिनिर्वाहकावच्छेदकत्वस्यतत्रांगीकर्तुमशक्यत्वात् । अंतःकरणावच्छिन्न  
स्यजीवत्वेअंतःकरणनाशेनतदुपहितस्यापिनाशावस्यंभावेनकृतनाशकृताभ्याग  
मप्रसंगेनवृत्तिकारादिभिःप्रतिबिंबपक्षमंगीकृत्यावच्छेदपक्षस्यदूषितत्वात् ।  
बृहदारण्यकभाष्योक्तदिशाव्याधगृहसंवर्धितराजपुत्रदृष्टान्तेनब्रह्मैवस्वाविद्ययासं  
सरतिस्वविद्ययामुच्यतइतिपक्षेत्वदुक्तरितरेवायोगाच्चतथात्वदुक्तिरेवायुक्तेति ।

किंचलक्षणसूत्रस्योपहितब्रह्मलक्षणपरत्वेकारणत्वस्यतटस्थलक्षणत्वोक्त्ययोगः ॥  
 तस्ययावल्लक्ष्यभाविलक्ष्यासाधारणधर्मत्वात् । उपहितस्यमिथ्यात्वेनमायाव  
 च्छेदेनसमन्वयविवक्षायांशास्त्रस्याप्रामाण्यपातः । केवलोनिर्गुणश्चेत्यादिवा  
 क्यसमन्वयासंभवश्च निर्विशेषस्यतुकेनापिपदेनावाच्यत्वाल्लक्षणायाअयोगेनसुत  
 रांस्वरूपेणसमन्वयासंभवः । तस्मादाद्यसूत्रेयस्यसामान्यरूपेणप्रसिद्धिःतस्यैव  
 विप्रतिपन्नविशेषरूपेणजिज्ञास्यत्वं । द्वितीयसूत्रेजिज्ञास्यस्यैवमुमुक्षुज्ञेयंमोक्ष  
 शास्त्रप्रतिपादनयोग्यलक्षणंचाभिधायतृतीयेतत्रैवशास्त्रं प्रमाणाकृत्यचतुर्थेतास्मि  
 न्नैवसमन्वयोवक्तव्यः । प्रकृतेतुप्रथमसूत्रे अहमर्थेप्रसिध्युपपादनेनतस्यैवकेन  
 चिद्रूपेणजिज्ञास्यत्वप्रतीतिः । द्वितीयेऽहमर्थेअविद्यमानस्यलक्षणस्याभिधा  
 नं तृतीयेनिर्विशेषेशास्त्रप्रमाणतोक्तिःचतुर्थेशुद्धोपहितसाधारण्येनसमन्वयवच  
 नमित्यद्वैतनारीतिःकथमत्रसंगतायुक्तावास्यात् । ततश्चकिमत्रासंगतमित्य  
 स्यसर्वमप्यसंगतमित्युत्तरंसुवचमिति ॥ तस्मादुक्तदूषणंसुस्थमिति सिद्धं ॥ ७ ॥

यत्तु ॥ माध्वास्तु ॥ अस्तुशास्त्रैकसमधिगम्यंकारणंतथाप्यतिव्या  
 पकमिदंलक्षणं । कचिच्छास्त्रतोपिपशुपत्यादीनांकारणत्वप्रतीतेरितिप्राप्तेस  
 म्यग्विचारितात्उपक्रमादितात्पर्यालिंगात्समन्वयाद्ब्रह्मैवजगत्कारणमिति ।  
 तन्न ॥ तद्वीत्यासर्वव्याख्यानाधिकरणएवास्यार्थस्यकथनौचित्यात् । संग  
 तिलोभेनात्रोक्तौपुनःसर्वव्याख्यानाधिकरणेअस्यार्थ स्यकथनेनपौनरुक्त्यादिदो  
 षापत्तेरिति । तदेतदस्मत्सिद्धांतपद्धत्यज्ञानविलसितं ॥ तथाहि । सम  
 न्वयसूत्रेजगत्कारणत्वेनशास्त्रयोनित्वंविषयःविष्णोरेववान्यस्यापिवेतिसंदेहः ।  
 उभयथापिशास्त्रप्रतीतिस्संदेहबीजं । रुद्रादीनामपिकारणत्वेनशास्त्रयोनित्व  
 मितिपूर्वःपक्षः । विष्णोरेवेतिसिद्धांतः । एतेनसर्वेव्याख्याताइतिसूत्रेतु शू  
 न्यासदाद्यन्यत्रैवप्रसिद्धशब्दवाच्यंविषयःविष्णुरन्यद्वेतिसंदेहः समन्वयसूत्रम

न्यत्रप्रसिद्धिश्चसंदेहबीजं । नविष्णुरसदादिशब्दवाच्यइतिपूर्वपक्षः ।  
विष्णुरेवशून्यासदादिशब्दमुख्यार्थइतिसिद्धांतः । अतएव“तमेवसमन्वयंप्र  
कटयत्यानंदमयोभ्यासादित्यादिनासमस्तेनाध्यायेने ” तिभाष्येसमन्वयसूत्रप्रति  
ज्ञातसमन्वयहेतौवाच्यत्वेईक्षतिनयोक्तेअध्यायशेषेणप्रतिज्ञातःसमन्वयःइदंपदं  
वाक्यंवाएतस्मादुपक्रमादिरूपन्यायात्ब्रह्मपरमिति प्रतिवाक्यग्रहणेनोपक्रमादि  
प्रमाणोपन्यासपूर्वकंप्रकटीक्रियत ” इतिचन्द्रिकोक्तरीत्यासमन्वयसूत्रेणाध्यायशे  
षस्यप्रपंच्यप्रपंचकभावलक्षणासंगतिरुक्ता । ततश्चसतिचैवमधिकरणशरीर  
भेदप्रपंच्यप्रपंचकभावेचान्यत्रैवप्रसिद्धतुरीयपादस्थान्यत्रैवप्रसिद्धशब्दसमन्वय  
प्रमाणविशेषप्रदर्शनपरसूत्रेणप्रमाणविशेषवाक्यविशेषानुदाहरणपूर्वकंकृत्स्नशा  
स्त्रसमन्वयप्रतिज्ञामात्रपरसूत्रस्यपौनरुक्त्यादिदोषमापादयन्परः कथमस्सत्सिद्धां  
ताभिज्ञस्यादितिश्लाघनीयप्रज्ञोदेवानां प्रियएवायंतत्ववादिप्रद्वेषमात्रेणात्रप्रवृत्त  
इति । तस्मात्परोक्तमयुक्तमित्यस्मद्भाष्यकारोक्तएवसूत्रार्थोऽनवद्योहृद्यश्चेति  
सिद्धं ॥ ५ ॥

॥ इतिश्रीमत्तात्पर्य चन्द्रिकाप्रकाशप्रसरे समन्वयाधिकरणं ॥

॥ अथईक्षत्यधिकरणम् ॥

ॐ ईक्षतेर्नाशब्दं ॐ ॥ यत्तु ॥ अत्राद्वैतवादिनः ॥ “सदे  
वसोम्ये”त्यादिकारणवाक्यं सांख्यादिस्मृतिसिद्धाचेतनप्रधानरूपकारणानुवा  
दीतिप्राप्ते ईक्षणस्यहेतोश्चेतनमात्रान्वयिनस्सत्वेनसच्छब्दवाच्यंजगत्कारणंना  
चेतनमितिसिद्धांतइत्याहुः । इदमधिकरणमचेतनस्यस्वातंत्र्येणजगदाकारप  
रिणामित्वंनास्ति ॥ किंवचेतनंप्रधानंनस्वतंत्रं । तदुपहितंब्रह्मैवस्व  
तंत्रमित्येतत्परं । नचाखंडब्रह्मणिनिर्विशेषपूर्वाधिकरणेसमन्वयोक्तयातदव्य

वहितेऽस्मिन्नधिकरणेतस्यैवकारणत्वंवक्तव्यं नतूपहितस्येतिचन्द्रिकोक्तंयुक्तं ।  
 “एवंसर्वेषांवेदांतवाक्यानामंतरेणापिकार्यानुप्रवेशंब्रह्मणितात्पर्यमुक्तं । ब्रह्म  
 चसर्वज्ञंसर्वशक्तीतिभाष्येणैकक्षत्यधिकरणोपक्रमे ॥ उपहितेपिसमन्वयइत्यव  
 गमेनोपहितस्यात्रपरिणामित्वोक्तेस्संगतत्वात् । सदेवेतिश्रुत्युक्तंसत्वमुपहि  
 तस्यापिसंभवति । विवरणव्याख्यानेतत्त्वदीपने“निर्विशेषचैतन्यंपारमार्थिक  
 सत्त्वं ॥ मायोपहितंव्यावहारिकसत्त्वं ॥ तूलाविद्यावच्छिन्नंचैतन्यंप्रातिभा  
 सिकंसत्त्वं”मित्युक्तत्वात् । एतेन परिणामित्वमेतद्वाक्यबोध्यमितिसिद्धांत्य  
 तइत्यादिः ईक्षतेरितिहेतूक्तिश्चनस्या”दित्यंतश्चन्द्रिकाग्रंथःपरास्तइति ॥ तदि  
 दंबालजनमनोरंजनं ॥ तथाहि ॥ यत्तावदुक्तंइदमधिकरणंब्रह्मैवस्वतंत्रमित्येत  
 त्परमिति । तन्न ॥ अस्मिन्सूत्रेस्वातंत्र्यबोधकपदाभावेनतादृशार्थस्याप्रतीतिः ।  
 नचस्वातंत्र्येणपरिणामिकारणत्वपरमितिविवक्षितमितिवाच्यं । अचेतनंप्रधानं॥  
 नजगत्कारणत्वेनसद्विद्याप्रतिपाद्यमितिप्रतिज्ञयाप्रधानेकारणत्वसामान्याभावसा  
 धनप्रतीत्याब्रह्मणिस्वतंत्रकारणत्वस्यालाभात् । किंचायुक्तंचस्वातंत्र्येणपरिणामि  
 त्वंब्रह्मणः । विवरणेरज्वाःसूत्रद्वयवन्मायाविशिष्टंब्रह्मजगदुपादानमितिवामाया  
 शक्तिमद्ब्रह्मकारणमितिवाजगदुपादानमायाश्रयतयःकारणमितिवेतिमतत्रयस्यो  
 क्तत्वेनाद्येरज्वाःसूत्रद्वयमायाब्रह्मणीउपादानेइति विवक्षितत्वेनप्रधानस्यापिस्वतं  
 त्रकारणत्वलाभात् । द्वितीयेमायोपरागाद्ब्रह्मविकारीतिविवक्षितत्वेननियमेनान्य  
 सापेक्षस्यस्वातंत्र्यायोगात् ॥ तृतीयेअंशोस्तंतुंप्रतीवमायाद्वाराब्रह्मोपादानमिति  
 विवक्षितत्वेनसुतरांस्वातंत्र्यायोगाच्च । नचोदाहृतविवरणग्रंथस्यशुद्धब्रह्मविषयक  
 त्वादस्याधिकरणस्यतुविशिष्टस्यस्वातंत्र्येणपरिणामित्वपरत्त्वान्नविवरणग्रंथविरो  
 धइतिशंभवं । प्रकृतिश्चेतिसूत्रेब्रह्मैवजगत्प्रतिनिमित्तत्वेसत्युपादानांमत्याभिन्न  
 निमित्तोपादानंजगदितिवदीयभाष्यटीकादौव्यवस्थाप्यतत्र विकारवत्कारणत्व

रूपोपादानत्वेब्रह्मणः निर्विकारश्रुतिविरोधमाशंक्यविवरणे त्रेधा तद्विरोधस्य पारिहृततया त्रयस्य विशेषस्योपादानत्वोक्तौ त्वद्वाप्याद्यभिमताभिन्न निमित्तोपादानत्वत्वात् । गेनापसिद्धांतापत्यास्यापिमायासंबंधाद्ब्रह्मपरिणामीति विवरणाद्यनुरोधेन नेयतया स्वातंत्र्येण परिणामित्वोक्तावुक्तविरोधस्यावर्जनीयत्वात् । किंच मायाशब्दितप्रधानोपहितब्रह्मणः विकारित्वे निर्विकारश्रुतिविरोधः । न च श्रुतिविशेषेऽप्याभिप्रायेति वाच्यं । विशिष्टस्य ब्रह्मत्वे उक्तदोषापरिहारात् । अब्रह्मत्वे ब्रह्मोपादानत्वासिद्धेः । किंच विशिष्टस्य मृदादिवद्धर्मिसमसत्ताकरूपांतरापत्तिरूपपरिणामांगीकारे विवर्तमतहानिः । न च विशिष्टस्य परिणामः शुद्धस्य विवर्तइति वाच्यं । तर्हि शुद्धेऽपि विवर्तार्थमारोपितविकारस्यावश्यकत्वाच्चिर्विकारश्रुतेस्तत्परत्वं न स्यात् । श्रुतिविशेष्यस्यैव तात्त्विकविकाराभावाभिप्रायाच्चेद्विशिष्टे विकारोक्तिरयुक्ता स्यात् । तत्त्वतो निर्विकारे आरोपितविकाराविरोधात् । असत्यस्य रूप्यादेस्सत्यरूपापत्तिमत्परिणाम्यनपेक्षणाच्च । किंचास्य विशिष्टस्य परिणामित्वपरत्वे तदैक्षततदसृजतइत्यादावीक्षापूर्वककर्तृत्वोक्तिरयुक्ता स्यात् । लोके मृत्पिंडादावुपादानेतददर्शनात् । “सृष्टिर्नाम ब्रह्मरूपसच्चिदानंदवस्तुनि । अंबधौ फेनादिवत्सर्वनामरूपप्रकल्पनं” इति वाक्यसु धायां त्वद्वाप्यकारैरुक्तत्वेन कल्पितस्यांबरादेः ईक्षापूर्वकसृष्टत्वायोगाच्च । किंच प्रधानकारणता निषेधपरत्वमप्यस्य सूत्रस्यायुक्तं । त्वयापि त्रिगुणस्य प्रधानस्योपादानतया “मायांतु प्रकृतिं विद्यात् अजमेकां” इत्यादि श्रुतिसिद्धत्वांगीकारात् । त्रिगुणस्य तस्य पारमार्थिकत्वादावेव सांख्येन तव विवादात् । न च स्वतंत्रकारणत्वं प्रधानस्यात्र निषिध्यतइति वाच्यं । अनेन कारणत्वसामान्याभावस्यैव प्रतीत्या स्वातंत्र्यनिषेधकपदभावेन सूत्रस्य तत्परत्वायोगात् । किंच भामत्यां “ब्रह्मैवेक्षित्रनाद्यनिर्वाच्या विद्यासच्चिदंजगदुपादानं शुक्तिरिव समारोपितस्य रूप्यस्य मरीचयइ

वजलस्यचन्द्रमाइव द्वितीयस्यचन्द्रमसइतिचेतनोपादानमेवजगद्भुजंगइवारोपि  
 तोरज्जुपादानइतिसिद्धांत ” इत्युक्तत्वेनास्यसूत्रस्यपरिणामित्वपरत्वेतद्विरोधोऽव  
 र्जनीयः । नचशुद्धस्यभ्रमाधिष्ठानत्वरूपोपादानत्वपरत्वमप्यस्यविवक्षितमि  
 तिवाच्यं । तदैक्षतेत्याद्ययोगात् । ईक्षतेरितिहेतूक्तेरप्ययुक्तत्वाच्च ।  
 तस्यलक्षणयाचिन्मात्रपरत्वेचसर्वमपिलक्षणयाप्रधानपरंस्यात् । ततश्चब्रह्म  
 णःस्वतंत्रपरिणामित्वपरमेतदित्ययुक्तमेवेति ॥ यदपि ॥ नचाखंडब्रह्म  
 णीत्यादि ॥ तदपिनयुक्तं । उपहितब्रह्मविचारस्यनिर्विशेषज्ञानार्थताया  
 निराकृतत्वेनोपहितस्यमिथ्याभूतस्याजिज्ञास्यत्वेसिद्धेतत्रसमन्वयस्य प्रसक्ततया  
 तत्रसमन्वयोक्त्ययोगात् । तत्रनिर्गुणादिवाक्यसमन्वयस्यतत्त्वमस्यादिवा  
 क्यसमन्वयस्य सत्यंज्ञानमित्यादिवाक्यसमन्वयस्यसदेवेत्यादिप्रलयकालीनाना  
 विद्यकसत्त्वादिवाचिसदादिपदघटितवाक्यसमन्वयस्यचासंभवाच्च । सदेवे  
 त्युक्तसत्त्वस्यलयकालीनत्वात् ॥ तदाव्यावहारिकस्यसर्वस्यविलयात् ॥  
 तत्सत्त्वंपारमार्थिकमेवेति ॥ तस्यविशिष्टेअयोगात् ॥ अद्वितीयत्वादेस्सु  
 तरामयोगाच्च । एवं तत्त्वदीपनसमाख्योक्तिरप्ययुक्ता । तत्रमायोपहित  
 स्यव्यावहारिकसत्त्वरूपत्वोक्त्यातत्सत्त्ववत्त्वविषयेतदुदाहरणस्यानुपयुक्तत्वात् ।  
 व्यावहारिकसत्त्वस्यकथं चिल्लाभेपिसत्पदोक्तपारमार्थिकसत्त्वायोगस्यासमाधाना  
 च्च । तत्सत्त्वस्यापिव्यावहारिकत्वे “तत्सत्यं । सत्यंज्ञान”मित्यादावपि ॥  
 सत्त्वस्यापारमार्थिकत्वापत्यातात्त्विकसद्व्यक्त्यसिद्धिप्रसंगाच्च । नचवाक्यान्वया  
 धिकरणकल्पतरौ ॥ उपहितस्यापिसत्यत्वमुक्तमितिवाच्यं । तस्यशुद्धमि  
 न्नत्वेअद्वैतभंगात् ॥ अभिन्नत्वे “द्विरूपं ब्रह्मावगम्यते” इत्यादिभाष्ये ब्रह्म  
 द्वैविध्यकथनायोगात् । “तत्त्वमसी”त्यादेर्विशिष्टैक्यपरत्वापातात् ॥ वेदां  
 तानामखंडार्थत्वभंगाद्यापाताच्चेति । एवं एतेनेत्युक्तमप्ययुक्तं ।

विशिष्टस्य परिणामित्वमेतद्वाक्यबोध्यमित्याद्यपक्षोक्तदोषाणां लयकालीनसत्त्वा  
योगाद्वितीयत्वाद्यसंभवेक्षणाद्यनुपपत्तिरूपाणां नहिप्रधानं परिणामीतिप्राप्ते  
ह्यकर्तृइतिसिद्धांतस्य वैयधिकरण्येनायोगादित्यादिरूपाणां कर्तृत्वंबोध्यमिति  
द्वितीयकल्पोक्तदूषणानां ॥ शुद्धस्य भ्रमाधिष्ठानत्वमितितृतीयकल्पे उक्ता  
नान्वैयधिकरण्येक्षणाद्यनुपपत्तिरूपाणां दोषाणां चापरिहृतत्वात् । नचशुद्धस्यो  
पाध्यवच्छेदेनेक्षणादिसंभवइतिवाच्यं । तदसंबद्धस्य तद्धर्मानवच्छेदकतयो  
पाधेशुद्धासंबंधेशुद्धसंबंधीक्षणा नवच्छेदकतया शुद्धसंबंधे अवश्यं वाच्येशुद्धे उपा  
धिसंबंधस्यापि उपाध्यंतरावच्छेदेनैव वक्तव्यतयाऽनवस्थापातात् । अन्यथा असं  
गत्वश्रुतिविरोधात् । कात्स्न्येनैकदेशेनवोपाधिसंबंधायोगाच्चेति ॥ तस्मा  
त्परोक्तमयुक्तमित्युक्तदूषणसुस्थमितिसिद्धं ॥ १ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ अस्याधिकरणस्य समन्वयपरत्वे आनंदमयोभ्यासा  
दित्यादिवत्सदीक्षतेरितिसूत्रं स्यात् । प्रधानस्य शशब्दत्वनिरासपरत्वे तन्निरास  
केचतुर्थपादेऽदमधिकरणं स्यादिति ॥ तन्न ॥ प्रधानवादिभिः परिनिष्ठित  
ब्रह्मणः प्रमाणांतरसिद्धतयानतत्रश्रुतिसमन्वयः । किंत्वनुमानादिसिद्धप्रधा  
नानुवादित्वमेवेति ब्रह्मसमन्वयोपक्षेपे कृते तत्परिहारमुखेनास्याधिकरणस्य समन्वय  
दाढ्यार्थतया प्रवृत्तत्वात् । तत्स्पष्टं भाष्ये ॥ अतएवास्य समन्वयदाढ्यार्थ  
त्वात् समन्वयाव्यवहितोत्तरमेव संगतिः । नचतुर्थपादे ॥ सूत्रार्थस्तु ॥  
प्रमाणांतरसिद्धजगत्कारणं न वैदांतैरनूद्यते । अशब्दं हितत् । मुख्यवृत्त्या  
सदादिकारणवाचिपदाप्रतिपाद्यत्वात् । कृतोऽशब्दत्वं । ईक्षतेः तदैक्षतेति  
सद्रूपस्य कारणस्येक्षणाश्रवणादिति । अत्रपक्षवाचकपदस्य साध्यभागेप्रतियोगि  
भागेचाध्याहारः । नचाशब्दं नजगत्कारणं । ईक्षतेरितिसूत्रयोजनासंभवेव  
हुपदाध्याहारो नयुक्तइतिवाच्यं । आनुमानिकप्रधानानुवादिनो वेदांताः नब्रह्म



णिसमन्वयमर्हतीतिपूर्वपक्षिणस्सांख्यस्यप्रत्यवस्थानेनतन्निरासार्थेक्षतिसूत्रस्योक्ता  
 ध्याहारंविनापूर्वपक्षनिरासकत्वायोगात् । अशब्दमित्यस्यतादृशसाध्यानु  
 गुणहेत्वभिधायित्वेनप्रथमांतस्यापिहेतुपरत्वाश्रयणात् । तस्यस्वरूपासिद्धिवा  
 रणार्थसूत्रेईक्षतेरितिनिर्देशः “देवात्मशक्तिमिति” श्रुत्यासत्त्वादिगुणरूपमायायाः  
 शक्तित्वंप्रतिपाद्यते । शक्तिश्चशक्तिमत्परतंत्रैतिशक्तेरस्वातंत्र्यंप्रतिपाद्यते ।  
 प्रधानस्वातंत्र्यंसांख्यैरंगीकृतं । तच्चस्वतंत्रंप्रधानंनश्रुतिभिर्मुख्यवृत्त्याप्रतिपा  
 द्यतइतिसुष्टूक्तमस्मदाचार्यैः । अस्मद्भाष्येतत्रतत्रकिंचिद्वेदकल्पनेनोपहितंशु  
 द्धमितिद्वेब्रह्मणीप्रतिपादिते । तत्रोपहितइवशुद्धेपितत्वमसीतिश्रुतिगततत्पद  
 वाच्यत्वमिष्टमेव । गौरनित्येत्यादौगोपदस्यविशेष्यभूतव्यक्तिपरत्वेपिशक्तत्व  
 व्यपदेशवत्सर्वज्ञत्वादिविशेषणप्रहाणेन विशेष्यचैतन्यमात्रपरस्यसत्तदादिशब्द  
 स्यापिशक्तत्वसंभवात् । गौरनित्येत्यादौगोपदस्यनित्यत्वरूपविशेषणान्वयाय  
 जातिपरत्वात् ॥ विशेष्यप्रहाणाच्चलक्षणा । नचतर्हिनिर्विशेषेलक्षणोक्तिः  
 प्राचीनानांकथमितिशंक्यं । विशेषणप्रहाणेनलक्षणोक्तिर्गौणीतिविंदुटीकायां  
 ब्रह्मानंदस्वामिभिरुक्तत्वात् । यद्यपिनिर्विशेषज्ञानादेवाज्ञाननिवृत्तिः ।  
 तथाप्युपलक्ष्यज्ञानस्योपलक्षणधर्मविशिष्टब्रह्मज्ञानंविनायोगात् । उपहितज्ञा  
 नस्याप्यावश्यकत्वात् । उपहितब्रह्मज्ञानस्यमोक्षप्रयोजकत्वात् । उपहिते  
 जगत्कारणत्वलक्षणप्रमाणशास्त्रसमन्वयानामवश्यवक्तव्यतयास्मदीयचतुस्सूत्री  
 भाष्येउपहितेपितेप्रतिपादिताः । अत्रशुद्धज्ञानस्यमोक्षकत्वं । उपहितज्ञान  
 स्यशुद्धज्ञाननिष्पादनद्वारामोक्षप्रयोजकत्वं अविद्यादेस्तुमोक्षजनकज्ञानाविशेष्य  
 त्वान्मोक्षाप्रयोजकत्वं । अतएवगौणश्चेत्यत्रात्मशब्दःउपहितपरः । तन्नि  
 ष्टसूत्रेतत्पदमीक्षितृत्वविशिष्टब्रह्मपरं । उपहितनिष्ठायाअपिब्रह्मप्राप्तिप्रयोजक  
 त्वात् । एतेनअपिचात्रसदेवेत्यादिश्चन्द्रिकाग्रंथःपरास्तइति ॥ तदेतदविम

शंसुंदरं ॥ तथाहि ॥ अत्रेक्षतेरित्याद्यंसूत्रं स्वपक्षसाधकं परपक्षनिरासकं वा ।  
 आद्ये ॥ ब्रह्मणस्सद्विद्यागतजगत्कारणबोधकसदादिशब्दप्रतिपाद्यत्वं हि स्वप-  
 क्षः । “जगत्कारणे प्रामाण्यवेदांतानामुपपादितं । तच्च प्रामाण्यं ब्रह्मणीति  
 परमार्थः । न त्वद्यापि ब्रह्मण्येवेति व्युत्पादितं । सर्वज्ञत्वसर्वशक्तित्वजगत्का-  
 रणत्वादीनां सांख्यैः प्रधानेऽप्यंगीकारात् । तत्र संदिह्यते ॥ तज्जगदुपादान  
 कारणं किंचेत न मुताचेतनमिति । तत्र प्रधानमचेतनं कारणमनुवदंत्युपनिषद  
 इति सांख्या इति भामत्युक्तेः ॥ “जगत्कारणे समन्वयप्रदर्शनेन चेतनं तदित्युप-  
 क्षिप्तं तदाक्षिप्य समर्थ्यत इति संगतिः । प्रयोजनं तु तत्त्वमसीति सच्छब्दवाच्य  
 प्रधानैक्यसंपत्तिः पूर्वपक्षे । सिद्धातिस्तु ॥ चैतनैक्यमिति कल्पतरूक्तेः ॥  
 परिमलेऽपि “ब्रह्मण्येव समन्वयइहाक्षिप्यते । अतएव व्यवहितेन समन्वयाधिकर-  
 णेनाप्याक्षेपिकी संगतिः” इत्युक्तत्वाच्च । ततश्च पूर्वसूत्रात्तदित्यस्यानुवृत्तिः ।  
 सत्सद्विद्यागतकारणबोधकसदादिपदप्रतिपाद्यं । तत्तु । ब्रह्मैव । ईक्षतेः ।  
 तदैक्षतेति सच्छब्दार्थे ईक्षणश्रवणादिति सूत्रार्थे लब्धे सद्विद्यायाः प्रधानानुवादित्व-  
 निरासस्य ॥ तस्याः ब्रह्मपरत्वेनोक्तकारणचेतनत्वस्य च लाभसंभवेन तथा सूत्र-  
 विन्यास एवात्यंतोचितः । द्वितीये तु ॥ प्रधानस्य शाब्दत्वनिरास एव सूत्र-  
 स्य तात्पर्येणैदं पर्येण तन्निरासाय प्रवृत्तचतुर्थपाद एवास्य निवेशो युक्तः । वस्तु-  
 तस्तु ॥ प्रधानस्य शाब्दत्वनिरसनमुखेन समन्वयस्यापि प्रतिपादनादत्रैव सं-  
 गतिविवक्षायामपि सदीक्षतेरिति सूत्रविन्यास एव युक्तः । सद्विद्याप्रतिपाद्यं ब्रह्म-  
 वेति सिद्धौ प्रधानस्य कारणवाक्यप्रतिपाद्यत्वाभावरूपाशब्दत्वस्यापि सिद्धत्वात् ।  
 यद्वा जगत्कारणतया सद्विद्यागतसदादिपदप्रतिपाद्यं ॥ न प्रधानं । ईक्षते  
 रिति द्वितीयां यानुमानेनैव विवक्षितस्य सर्वस्याप्यर्थस्य सिद्धौ प्रधानं न कारणतया वेदां-  
 तप्रतिपाद्यं । अशब्दत्वादिति स्वरूपा सिद्धहेतुका यानुमानस्य व्यर्थत्वात् ।

उक्तरीत्यासदीक्षतेरितिसूत्रंस्यादित्यापत्तिर्दुर्वारैव । किंच सूत्रार्थोपित्वदु-  
 क्तस्संभवति । प्रधानं ॥ जगत्कारणं ॥ मुख्यवृत्त्याकारणवाचिसदा  
 दिपदाप्रतिपाद्यत्वादिति ॥ प्रथमप्रयोगे ॥ स्वरूपासिद्धिवारणाय ॥  
 प्रधानं ॥ नकारणवाक्यप्रतिपाद्यं ॥ ईक्षतेरितिद्वितीयानुमानविवक्षायां ॥  
 पुनश्चहेतोःस्वरूपासिद्धेर्दुर्वारत्वात् । सद्विद्याप्रतिपाद्यंकारणं ॥ नप्रधानं ॥  
 ईक्षतेरितिविवक्षायांतुप्रथमानुमानवैयर्थ्यात् । तथाच ॥ सदीक्षतेरितिसूत्रं  
 स्यादित्यापादनंनिरावाधमेव । किंचाशब्दंहितदित्युक्तिरप्यसंगता । प्रधा-  
 नपक्षकेवाकारणपक्षकेवानुमानेस्वरूपासिद्धतयातस्यहेतूक्तुमशक्यत्वात् ।  
 हेतुविभक्तिशून्यस्याशब्दपदस्योक्तरीत्यासाध्यसमर्पणपरत्वसंभवाच्च । किंच  
 सूत्रेनप्रधानपदंश्रूयते । किंत्वशब्दशब्दएव । ततश्चसांख्येनप्रधानस्याश-  
 ब्दत्वानंगीकारेणकथंचिदप्यशब्दशब्दस्यतन्मते प्रधानपरत्वायोगेनाशब्दस्य  
 कारणवाक्यबोध्यत्वनिरासेनकथंसांख्याभिमतप्रधानस्य वेदांतबोध्यत्वनिराकर-  
 णं । ततश्चोक्तंपूर्वपक्षसिद्धांतादिकंसर्वमप्ययुक्तमेव । एवं अशब्दंप्रधा-  
 नं ॥ नजगत्कारणं ॥ ईक्षतेरितियोजनायाहेतोस्वरूपासिद्धिवैयधिकर-  
 ण्यादिदोषदुष्टायास्संभवोक्तिरप्ययुक्तैव । उक्तरीत्याकारणवाक्यप्रतिपाद्यं ॥  
 नप्रधानं । ईक्षतेरितियोजनयासर्वार्थलाभसंभवेनाशब्दमित्यस्यहेतुपरत्वस्या-  
 नाश्रयणीयत्वात् । अनुमानद्वयस्यानुपयुक्तत्वात् । सांख्यमतेतादृश  
 शक्तेःब्रह्मवृत्तित्वानंगीकारेणशक्तेरेवस्वातंत्र्यांगीकारात् । ईक्षारूपस्यात्मनः  
 स्वरूपेणमुख्येक्षणासंभवात् । गौणेक्षणस्यप्रधानेपिसत्त्वात् । प्रधानविशि-  
 ष्टस्यतत्संभवेअव्यक्तस्यात्माविवेकेनात्मविशिष्टस्यतत्संभवाच्चा नेन सूत्रेणप्रधान-  
 स्यस्वातंत्र्येणमुख्यवृत्त्यावेदांतप्रतिपाद्यत्वाभावासिद्ध्या सुष्टूक्तमित्यप्यत्यंतानु-  
 चितमेव । एवं निर्गुणवाक्यस्यपूर्वोक्तरीत्याहेयगुणनिषेधपरत्वेनसगुणवाक्य

स्यस्वरूपभूतकल्याणगुणपरत्वसंभवेन चाशेषशास्त्रस्याप्येकवाक्यत्वसंभवे परम  
प्रामाण्यसंभवे च ब्रह्मद्वैविध्यकल्पनमयुक्तं । अन्यथा ॥ “असद्वासदेवसो  
म्ये”त्यादिश्रुत्यनुसारेण सदसद्रूपब्रह्मद्वैविध्यकल्पनापातात् । एवं शुद्धस्यत  
दादिपदवाच्यत्वोक्तिरप्ययुक्ता । धर्मिसमसत्ताकप्रवृत्तिनिमित्तधर्मवतएव  
वाच्यत्वेनानीदृशस्यशक्यत्वासंभवात् । गौरनित्येत्यादाविवशक्यतावच्छेद  
कत्वेन शक्यविशेषणतया गोत्वादेर्भानवदत्र तथा विधमानाभावेन तदुदाहरणस्या  
संगतत्वात् । जातिशक्तिवादिनस्तवगवादेर्वाच्यैकदेशत्वकथनासंगतेः ।  
लक्ष्यत्वसाधनप्रयासवैफल्यात् । “सोयंपदार्थाविवभागलक्षणे”त्यादिरामगीता  
दीनामपस्मृतित्वापातात् । लक्षणाव्यवहारस्य गौणत्वे प्रमाणाभावात् । सर्व  
धर्मविनिर्मोकेण शक्यत्वाभावासंभवाच्चेति ॥ एवं गौर्नित्येत्यादौ लक्षणाभिप्रा  
योध्ययुक्तः । शक्यवच्छक्यतावच्छेदकस्यापि वाच्यैकदेशत्वेन लक्ष्यत्वायो  
गात् । गोत्वत्वेन लक्ष्यत्वे तु विशेष्यस्यापि धर्मविनिर्मोकेण स्वरूपेण निर्विकल्पकबोध  
विषयतापिलक्षणयैवेतिसमं । एवं सविशेषविचारस्य निर्विशेषज्ञानहेतुतायाः पूर्वं  
निराकृतत्वात् । मिथ्याभूततद्विचारस्य स्वातन्त्र्येण मोक्षानुपयोगाच्च । स्वप्न  
काशतया सिद्धे उपलक्षणस्यानावश्यकत्वात् । तेनोपलक्ष्यतावच्छेदकरूपांत  
राभावाच्च । परंपरयामोक्षप्रयोजकत्वस्यात्मानात्मविवेकद्वारा प्रधानोपसत्त्वा  
च्च । नहि जगत्कारणं ब्रह्मेत्यनुक्त्वा आनंदो ब्रह्मेति वक्तुमशक्यमित्यादिनोपल  
क्षणानावश्यकत्वस्योक्तत्वाच्च यद्यपीत्यादिकमयुक्ततममेवेति । किंच द्विती  
यसूत्रे ईक्षणस्यागौणत्वे आत्मशब्दो हेतुकृतः । अनेन जीवेनात्मनेतिसच्छब्दि  
तेकारणे आत्मपदश्रवणादिति । तत्रात्मशब्दवाच्यत्वं हेतुश्चेदसिद्धिः ।  
“सदेवे”त्यादिकारणवाक्यतात्पर्यविषयत्वेन त्वदभिमतब्रह्मणि शुद्धे वाच्यत्वानं  
गीकारात् । तदसंभवस्योक्तत्वाच्च । नच विशिष्टस्य वाच्यत्वमस्तीति च्यं ।

तथात्वेतन्निष्ठसूत्रविरोधात् । त्वन्मते ॥ “तत्त्वमसिश्चेतकेतो” इति शुद्धचै-  
तन्यनिष्ठस्यैव “तस्य तावदेव चिर” मिति साक्षान्मोक्षोपदेशादित्यर्थोक्तेः । आत्म-  
पदप्रतिपाद्यत्वं तत्पदलक्ष्यत्वं वा प्रधानस्यापि । तथा चाप्रयोजको हेतुः । एवं  
“तन्निष्ठस्येति” सूत्रेऽपि तच्छब्दार्थः शुद्धआत्मा विशिष्टो वा । नाद्यः आद्यसूत्रो-  
क्तेक्षितृत्वायोगात् । नान्यः । विशिष्टस्य साक्षान्मोक्षानन्वयात् । परंप-  
रया तदन्वयस्तु प्रधाननिष्ठस्यापि ॥ आत्मानात्मविवेकार्थमनात्मज्ञानस्याप्या-  
वश्यकत्वात् । ततश्च ममात्मा भद्रसेन इति वत् आत्मीये प्रधानेऽयमात्मशब्दो गौ-  
ण इति न वाच्यं । तत्त्वमसीति “मोचयितव्यचेतनस्य प्रकृतसन्नामनिष्ठस्यश्चेतकेतोः  
“तस्य तावदेव चिर” मिति मोक्षोपदेशादिति तृतीयसूत्रार्थोऽप्यनुपपन्नः । एवं  
न चारुंधतीप्रदर्शनाय स्थूलतारकाप्रदर्शनवत् सूक्ष्मब्रह्मावगत्यर्थमात्मशब्देन तत्स-  
न्निहितस्याचेतनस्य सच्छब्दितस्य कारणस्य प्रधानस्योक्तेरमुख्यआत्मशब्द इति वा-  
च्यं । तथात्वे स्थूलतारकायाऽनेयमरुंधतीति वन्नायमात्मेति हेयत्ववचनप्रसंगा-  
त् । अत्र च तदभावादिति चतुर्थसूत्रार्थोऽप्यनुपपन्नः । आत्मशब्दस्यासु-  
ख्यार्थत्वेन गौणत्वे शंकि ते तत्र बाधकाभावे च क्तव्ये हेयत्वावचनोक्तेरसंगतत्वात् ।  
न हि सांख्येनाद्वैतज्ञानार्थप्रधानोपदेशः शंकिताः । किंच हेयत्वावचनमन्त्रम-  
यादिष्विवा ब्रह्मत्वेऽप्युपपन्नं । तत्रोत्तरोत्तरब्रह्मत्वोक्तिः पूर्वपूर्वस्या ब्रह्मत्वज्ञापि-  
केति चेदत्राप्यब्रह्मत्वे बहुस्यामिति परिणामोक्तिर्ज्ञापिकेतिसुवचं । निरुपाधि-  
कस्य ब्रह्मणः नानाविधानर्थोऽपि द्रुतप्रपंचीभवनस्यायुक्तत्वात् । न हि कोऽपि स्व-  
स्थात्मा स्वात्मानमनर्थभाजं कुर्वाणः प्रेक्षावान् दृष्टः । न च भाव्यनर्थाज्ञानाद्विका-  
रः । असर्वज्ञापत्तेः । एवं “न च यत्रैतत्पुरुषस्वपिति नामे” तिलयाधारत्वो-  
क्तेः प्रधानमेवात्र सच्छब्दितमिति वाच्यं । जीवस्याचेतने तत्स्वरूपापत्तिरूप-  
लयायोगेन चेतने ब्रह्मण्येव सर्वजीवानामुक्तलयवत्त्वादिति पञ्चसूत्रार्थोऽप्यनुपपन्नः ।

तत्रस्वाप्ययोनामजीवस्यसुप्त्यादौ ऐक्यंवा ॥ परिष्वंगमात्रंवा । नाद्यः  
ब्रह्मपक्षेप्यभावात् । प्रत्यहंमोक्षप्रसंगेनानित्यत्वापातात् । द्वितीयस्यतुप्रधा  
नेपिसंभवादिति । एवं सर्ववेदांतेषुचेतनकारणत्वावगतेस्समानत्वादितिषष्ट  
सूत्रार्थोप्ययुक्तः । ब्रह्मकारणताविषयगतिसामान्यस्यसांख्यप्रत्यसिद्धत्वात् ।  
ईक्षणादिनातज्ज्ञापनेप्रथमसूत्रेणगतार्थतेति । एवं “सकारणकारणाधिप”इत्या  
दिश्रुतिषुचेतनकारणत्वस्यश्रवणाच्चेतिसप्तमसूत्रार्थोप्ययुक्तः । उक्तरूपश्रुतत्व  
स्यापिसांख्यप्रत्यसिद्धत्वात् । पूर्ववदीक्षणादिनातत्साधनेपूर्ववत्प्रधानसूत्रेणगता  
र्थता । गतिसूत्रेणपुनरुक्तिश्चेति । तस्मादुक्तदूषणंमुस्यमिति सिद्धं ॥ २ ॥

यत्तु ॥ माध्वास्तु ॥ यतोवाचोनिवर्ततइत्यादिनाब्रह्मणोऽवाच्यत्वाव  
गमात्कथं ब्रह्मणिसमन्वयइतिप्राप्ते “तत्त्वौपनिषदंपुरुषं । नावेदविन्मनुतेतंबृहंतं ।  
पुरुषमीक्षत”इत्यादिनाशास्त्रेणैवेक्षणीयत्वोक्त्याब्रह्मसर्वशास्त्रवाच्यं । यतोवाच  
इत्यादिकंतुदुर्ज्ञानत्वाभिप्रायमित्याहुः । तन्न ॥ अवाच्यमितिपूर्वपक्षेवाच्यत्व  
साधकश्रुतेरेव सिद्धांतहेतुतयोपन्यसनीयतयाईक्षतेहेतुत्वेनोपन्यसनस्यतस्यहेतु  
त्वप्रसाधनस्यचशिरोवेष्टेनेननासिकास्पर्शनतुल्यत्वादिति । तदिदमज्ञानादिमू  
लं ॥ तथाहि । अस्मन्मतेपूर्वसूत्रात्तदित्यनुवर्तते । तत्ब्रह्म । अशब्दं । नवि  
द्यतेशब्दोवाचकोयस्यतदशब्दं । शब्दावाच्यं । ईक्षतेःईक्षणीयत्वादितिसूत्रा  
र्थः । परमतेतु ॥ श्रुतस्यसाध्यत्वयोग्याशब्दमित्यस्यसाध्यत्वत्यागः । अश्रुत  
स्यकारणमित्यस्यसाध्यस्यकल्पना । आवृत्तस्यकारणपदस्यषष्ठ्यंततयाविपारि  
णामः । कथंचित्तत्परिहारेपिप्रथमप्रयोगेस्वरूपासिद्धस्यहेतुत्वोक्तिः । द्वितीय  
प्रयोगेणैवसर्वनिर्वाहेअजागलस्तनायितासिद्धिदोषदूषिताद्यानुमानकल्पनमित्या  
दयोबहवोदोषाः । नचात्राप्युक्तोदोषइतिवाच्यं । चन्द्रिकायामेव “यद्यपिवा  
च्यत्वे “सर्ववेदायत्पदमामनंति । अथकस्मादुच्यतेब्रह्मेति । तत्सत्यमित्याचक्ष

ते । यमिन्द्रमाहुः । तस्मादुच्यतेपरंब्रह्मे"त्यादिकाश्रुतिरस्ति । वचसांवाच्यमु  
 त्तमं । परमात्मेतिचाप्युक्तः"इत्यादिकास्मृतिश्चास्ति । तथाप्यवाच्यत्वेपिश्रुते  
 स्सत्वात्तत्प्रतिरुद्धत्वेनश्रुतिमात्रेणनवाच्यत्वनिश्चयइतिसूत्रेप्रसिद्धश्रुत्यनुग्राहक  
 न्यायएवोक्तः । अतएववाच्यत्वस्यश्रुतत्वादित्यर्थस्येक्षतिसूत्रएवविवक्षितत्वा  
 त्श्रुतत्वाच्चेतिसूत्रंतत्परतयाभाष्येनव्याख्यात"मित्युक्तत्वात् । तथाच ॥ न्याया  
 नुगृहीतयाप्रबलयावाच्यत्वश्रुत्याअवाच्यत्वश्रुतेर्बाधः । ईक्षतेरित्यस्येक्षतिरूप  
 न्यायानुगृहीतप्रबलश्रुत्यावाच्यत्वस्योक्तत्वादित्यभिप्रायकत्वात् । तस्माच्छब्दा  
 न्नाशब्दमित्यनुक्त्वाईक्षतेर्नाशब्दमित्युक्तंसूत्रे । वाच्यमिति वक्तव्ये अशब्दने  
 त्युक्तिश्चवाच्यत्वविधिरवाच्यत्वनिषेधश्चश्रुत्यर्थाभ्यांकृतोयथास्यादिति । अवा  
 च्येनेतिवाच्ये अशब्दनेत्युक्तिरपि अशब्दमिति श्रुत्यनुगमाय । केवलेक्षणस्यप्र  
 त्यक्षादिनापिसंभवेनप्रत्यक्षाद्यवेद्यत्वेसतीक्षणीयत्वस्यैवहेतूकर्तव्यत्वेनसत्यंतला  
 भायचनाशब्दमित्युक्तिः । तल्लाभश्चनाशब्दमिति समासः नशब्दोऽशब्दंशब्द  
 भिन्नंप्रमाणत्वेनशब्दसजातीयंप्रत्यक्षमनुमानंच । नविद्यतेअशब्दंस्येतिविग्र  
 हेणप्रत्यक्षाद्यवेद्यमित्यर्थे लब्धेतस्यहेतुर्गर्भतयाविशिष्टार्थसिद्धिरिति । यदत्रोक्तं॥  
 हेतुत्वसाधनमिति । तन्मंदं । सर्वत्राप्युक्तहेतोरप्रयोजकत्वेशंकिते अनुकूलतर्कप्र  
 दर्शनादिनातच्छंकापनोदनद्वाराहेतुत्वसमर्थनस्यदर्शनेनतस्यसर्वपरीक्षकसम्म  
 तत्वात् । त्वन्मतइवस्वरूपासिद्धंहेतुमुपन्यस्यानुमानांतरेणाप्रयोजकेनसू  
 त्रेणैवतत्साधनस्याभावाच्चेति ॥ तस्मात्पदवाक्यप्रमाणविदांसर्वज्ञशिखामणीना  
 मनंतशाखाविदामसद्भाष्यकाराणां सूत्रार्थवर्णनमेवानवद्यं हृद्यं सुमनोभिरप्यादर  
 णीयमिति सिद्धं ॥ ३ ॥

॥ इति श्रीमत्तात्पर्यचन्द्रिकाप्रकाशप्रसरे ईक्षत्यधिकरणम् ॥

• ॥ इति पंचाधिकरणी ॥

॥ अथ आनंदमयाधिकरणम् ॥

श्रीगुरुभ्योनमः ॥ ॐ आनंदमयोऽभ्यासात् ॐ यदत्रोक्तमुत्तान  
दृशा ॥ ब्रह्मपुच्छमित्यत्रश्रुतंब्रह्मस्वप्रधानंनानंदमयावयवत्वेनाप्रधानंब्रह्ममु  
ल्यानंदपदस्याभ्यासात् ॥ "असन्नेवसभवतिसद्वृत्तेतिवेदचेत् । अस्ति  
ब्रह्मेतिचेद्वेदसंतमेनंततोविदु"रितिब्रह्मशब्दाभ्यासाच्च ॥ नचात्रपुच्छशब्दोऽव  
यवरूपविकारपरोब्रह्मणःप्राधान्यंनिरुणद्धि ॥ आनंदमयस्यान्नमयादिविका  
रप्रायपाठात् विकाररूपतयातन्निरूपितावयवत्वस्यसर्वप्रतिष्ठाभूतब्रह्मण्यसंभवे  
नपुच्छशब्देनप्रतिष्ठापदलभ्यस्यानंदमयजगत्स्थितिहेतुरूपा र्थस्यदार्ढ्यार्थमनुवा  
दात् । "पुच्छेनैववयांसिवासोवृक्षंप्रतितिष्ठंतीति"तैत्तिरीयश्रुतौपुच्छपदस्य  
स्थितिहेत्वर्थतास्पष्टंप्रतीयतइति । तदेतदपरेह्यध्यात्मविदो नक्षमंते ।  
तथाहि ॥ किमत्रपुच्छतयोक्तंब्रह्मपक्षीकृत्याप्रधानत्वाभावःसाध्यते किंवा  
आनंदमयावयवत्वाभावः । नाद्यः ॥ तत्त्ववादिमतेआनंदमयतदवयवं  
योर्द्वयोरपिपूर्णत्वरूपब्रह्मत्वस्यसंमतत्वेनसिद्धसाधनात् । नद्वितीयः ॥  
पुच्छमितिपादाख्यावयवत्वस्यश्रुतत्वेनतद्वाधितत्वात् । नचात्रपुच्छशब्दो  
धारलक्षकोऽभिमतःतत्त्ववयववाचीतिनोक्तदोषइतिवाच्यं । अन्नमयादिप  
र्यायेषुअवयवपरत्वेनचतुःप्रकरणांप्रायपाठविरोधात् । नचप्राणमयप्रकरणेषु  
च्छतयोक्तपृथिव्याःपादत्वमसंभवीतिवाच्यं । तत्रपृथिवीपदेनतत्स्थसमाना  
ख्यप्राणावयवस्यविवक्षितत्वात् । ननुब्रह्मणआनंदमयपुच्छत्वंबाधितमितिचे  
त् । स्यादयमानंदमयोयदिब्रह्मणोऽन्यःस्यात् । नचैवं ॥ आनंदमयस्य  
ब्रह्मतायामूलग्रंथेषुसाधितत्वात् । तत्प्रकारस्योत्तरत्रात्रापिप्रदर्शयिष्यमाणत्वा  
च्च । नचैकस्यैवावयवावयविभावोऽनुपपन्नइतिवाच्यं । परिपूर्णज्ञानानं  
दात्मककरचरणाद्युपेतदिव्यविग्रहवतोब्रह्मणःपूर्णत्वरूपब्रह्मत्वस्येवतदवयवस्या



पिमुक्तामयशरीरावयवस्यापिमुक्तामयत्ववत्सृष्णमयवृषभाद्यवयवस्यापिमृष्णमयत्व  
 वच्चपूर्णत्वरूपब्रह्मत्वस्यब्रह्मकेशरूपकृष्णावतारेव्यक्तत्वात् । “सशिरःसद  
 क्षिणःपक्षः” इत्यादिश्रुत्या “अंगांगित्वेनभगवानि” त्यादिस्मृत्याचसिद्धत्वाच्च ।  
 प्रमाणदृष्टेऽर्थेविरोधशंकायाअनवकाशात् । अवयवीनावयवःअवयत्वादि  
 त्यनुमानंतुप्रबलप्रमाणविरोधात् परिमितशक्तिमत्त्वरूपोपाधिग्रस्तत्वाच्चनार्ती  
 द्रियार्थसाधनस्येष्टे । प्रकृतेतुईश्वरेविरोधोपयोगिपरिमितशक्तेरभावात् ।  
 नचान्नमयादिविकारप्रायपाठादानंदमयस्यापिविकारत्वंशंक्यं । अन्नमयादि  
 षुसर्वेऽप्यपिमयटःप्राचुर्यार्थतायाएव “प्राचुर्यार्थाश्चमयटःसर्वेऽत्रप्रतिपादिता”  
 इत्यनुव्याख्यानसुधायोःसमर्थितत्वात् । अत्रापितत्प्रकारस्योपपादयिष्यमा  
 णत्वाच्च । किंच कल्पतरौ“प्रतिष्ठेत्युपपदसामर्थ्यात्पुच्छपदस्याधारेलक्षणे”  
 त्युक्तत्वात् परिमळेच “नचप्रतिष्ठापदेनपौनरुक्त्यं । पुच्छपदसमभिव्याह  
 तेनतेनपुच्छवत्प्रतिष्ठितिक्रियासाधनत्वमुच्यते । तथाब्रह्मणाप्रतिष्ठितौप्रि  
 यादिमध्यभागरूपात्मांतावयवयुक्तमानंदमयंप्रतिब्रह्माधारइतितदाधारत्वंपुच्छ  
 पदेनलक्ष्यते इत्येवंवैवाक्षिककरणत्वाधिकरणत्वादिरूपार्थभेदसत्वादि” त्युक्तत्वा  
 च दाढ्यार्थमनुवादइत्युक्तिरयुक्तैव । एवं “सूत्राण्यध्याहारादिभिर्योजनी  
 यानीति” कल्पतरुव्याख्यावसरेपरिमळे“सौत्रानंदमयशब्दस्यानंदमयपर्याया म्ना  
 तेपुच्छब्रह्मणिलक्षणा स्वप्रधान्येनप्रतिपाद्यमित्यध्याहारःइहतुतात्पर्येणप्रधान  
 तयापुच्छवाक्यप्रतिपाद्यत्वंहेतु” रित्युक्तत्वेनप्रकृतेनानंदमयावयवत्वेनाप्रधान  
 मित्यप्राधान्याभावस्यसाध्यतयानिर्देशादुदाहृतपरिमळविरोधोपिदुष्परिहरः ।  
 किंच “रसंखेवायंलब्धानंदीभवति यदैषआकाशआनंदोनस्यात्” “सैषानंदस्य  
 मीमांसे” त्यादीनां “असन्नेवसभवतीति” निगमनश्लोकस्यचानंदमयविषयकत्वेन  
 पुच्छविषयकत्वाभावात् हेतोःस्वरूपासिद्धिः । एवं ब्रह्मपदस्यविज्ञानम

यादौआनन्दपदस्यचमनुष्यगंधर्वाद्यानंदेव्यभिचारश्च । प्रपंचयिष्यतेचैतदुप  
 रिष्टात् । एवं “पुच्छेनैववयांसीति” श्रुतौपुच्छपदस्यपश्चाल्लंभमानत्वसादृश्ये  
 नपक्ष्यवयवेपादेप्रयोगस्योपपादितत्वेन तत्रत्यपुच्छपदस्यस्थितिहेत्वर्थतास्पष्टं  
 तीयतेइत्युक्तमप्ययुक्तमेवेतियर्किंचिदेतत् । इदमत्रावधेयं । तथाहि ।  
 अस्मन्मतेहि सर्वेवेदायत्पदमामनन्तीतिश्रुत्युक्तस्यापिसमन्वयस्यबाधकोद्धारादि  
 नास्थापनार्थमयमध्यायशेषःसंपन्नः । अत्रसमन्वयसूत्रप्रतिज्ञातसमन्वयासा  
 धारणहेतौवाच्यत्वेईक्षतिनयोक्तेअध्यायशेषेणप्रतिज्ञातःसमन्वयउपपाद्यते ।  
 ततश्चसमन्वयसूत्रेणाध्यायशेषस्यप्रपंच्यप्रपंचकभावलक्षणासंगतिः । तर्हित  
 दानंतर्त्यमेवानन्दमयाद्यधिकरणानांस्यादितियद्यपिशंकिंतुंयुक्तं । तथापि आ  
 वाच्यत्वाद्याशंकांनिरासेनशास्त्रावगम्यत्वसंभावनासमर्थनेनव्यवधीयते । सति  
 हितस्मिन्नेतस्यावसरः । शब्दलेशसंचारासंभवेकृत्स्नशास्त्रतात्पर्यविचारस्या  
 नवकाशात् । नहितोयाभ्यवहारासमर्थस्यमुमूर्षोःशष्कुलीभक्षणंसंचेतनःसं  
 भावयतीतितत्वाविदोवदंति । अद्वैतवादिनस्तु ॥ उत्तरसंदर्भमाक्षिप्यस  
 माधानमाहुः । द्विरूपंहिब्रह्मावगम्यतेवेदांतवाक्येषु । नामरूपोपाधिविशि  
 ष्टं तद्विपरीतंचसर्वोपाधिविवर्जितं । “यत्रहिद्वैतमिवभवति सर्वाणिरूपाणि  
 विचित्यधीर” इत्येवंसहस्रशोविद्याविद्याविषयभेदेनब्रह्मणोद्विरूपतांदर्शयतिवेदां  
 तवाक्यानि । तत्राविद्यावस्थायांब्रह्मणउपास्योपासकादिलक्षणःसर्वोव्यवहा  
 रः । एवमपेक्षितोपाधिभेदंब्रह्मोपास्यत्वेननिरस्तसमस्तोपाधितुज्ञेयत्वेनोपदि  
 श्यतेइत्यस्यार्थस्यप्रदर्शनायोत्तरग्रंथआरभ्यतइतिपूर्वोत्तरसंगतिमुक्तवातत्रतैत्तिरी  
 योक्तान्नमयादयःपंचापिकोशाइतिमन्यमानाःब्रह्मपुच्छंप्रतिष्ठेत्युक्तस्यब्रह्मणःस्व  
 प्राधान्येनज्ञेयत्वप्रतिपादकान्येतानिसूत्राणीति । तथाहि ॥ तत्रैवंतदीय  
 भाष्यं ॥ “ तत्रयद्ब्रह्ममंत्रवर्णेनप्रकृतं सत्यंज्ञानमिति । तदिहब्रह्मपुच्छं

प्रतिष्ठेत्युच्यते । तद्विजिज्ञापयिष्यैवात्रान्नमयादयः पंचकोशाः कल्प्यन्ते ।  
 नन्वानंदमयावयवत्वेन ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेत्युच्यते । अन्नमयादीनामिव ।  
 तत्कथं तस्य ब्रह्मणः स्वप्राधान्यं । अत्रोच्यते । तथासतितदेव ब्रह्म आनंद  
 मया आत्मा अवयवी तदेव च ब्रह्मपुच्छमित्यवयव इत्यसामंजसं स्यात् । अन्यत  
 रपरिग्रहे तु युक्तं ब्रह्मपुच्छमित्यत्रैव ब्रह्मनिर्देश आश्रयितुं । ब्रह्मशब्दसंयोगा  
 त् । अपि च ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेत्युक्त्वेदमुच्यते । “तदप्येष श्लोको भवति ।  
 असन्नेव समवतीति” । अत्र श्लोके अननुकृष्या नंदमयं ब्रह्मण एव भावाभाववेद  
 नयोर्गुणदोषाभिधानाद्गम्यते ब्रह्मपुच्छमित्यत्र ब्रह्मण एव स्वप्रधानत्वमिति ।  
 न चानंदमयस्य भावाभावशंका । प्रियादिविशिष्टस्य सर्वलोकप्रसिद्धत्वात् ।  
 कथं पुनः ब्रह्मपुच्छत्वेन निर्दिश्यते । नैष दोषः । पुच्छवत्पुच्छं प्रतिष्ठापरा  
 यणमेकनीडं । लौकिकानंदजातस्य ब्रह्मानंद इत्येतदनेन विवक्ष्यते । नाव  
 यवत्वं । अपि च आनंदमयस्य ब्रह्मत्वे प्रियाद्यवयवत्वेन विशेषं ब्रह्माभ्युपेयं ।  
 निर्विशेषं ब्रह्म वाक्यशेषे श्रूयते । वाङ्मनसयोरगोचरत्वाभिधानात् । अपि  
 च आनंदप्रचुर इत्युक्ते दुःखाल्पीयस्त्वमपि गम्यते । प्राचुर्यस्य प्रतियोग्यल्पत्वा  
 पेक्षत्वात् । तथासतिसभूमेत्यादि श्रुतिरुपरुच्येत । प्रतिशरीरं च प्रियादिभे  
 दादानंदमयस्य भिन्नत्वं । ब्रह्मतुन प्रतिशरीरं भिद्यते । न चानंदमयाभ्यासः  
 श्रूयते । किंतु प्रातिपदिकार्थमात्रं हि सर्वत्राभ्यस्यते । रसो वै स इत्यादौ ।  
 तस्मात् श्रुत्यंतरे “विज्ञानमानंदं ब्रह्मेति प्रयोगदर्शनात् यदैष आकाश” इति ब्रह्मविष  
 यः प्रयोगः न त्वानंदमयाभ्यास इत्यवगंतव्यं । यस्त्वयमेतमानंदमयमात्मान  
 मिति मयडंतानंदमयाभ्यासः न तस्य ब्रह्मविषयत्वं । नन्वानंदमयस्योपसंक्राम  
 यितव्यान्नमयादिवद्ब्रह्मत्वे सति नैव विदुषो ब्रह्मप्राप्तिः फलं निर्दिष्टं भवेत् । नैष  
 दोषः । आनंदमयोपसंक्रमणनिर्देशे नैव विदुषः पुच्छं ब्रह्मप्राप्तेः फलस्य निर्दिष्ट

त्वात् । यात्वानन्दमयसन्निधाने "सोकामयतेति" श्रुतिरुदाहृता सा "ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठे" तिसन्निहितेन संबध्यमानानां नन्दमयस्य ब्रह्मत्वं प्रतिबोधयति । न च स इति ब्रह्मणि पुलिङ्गनिर्देशो नोपपद्यते । नैष दोषः । "आत्मन आकाशः संभूत" इत्यत्रात्मशब्देन ब्रह्मणः प्रकृतत्वात् । यातु । "मार्गवीवारुणीविद्या आनन्दो ब्रह्मेति व्यजना" दिति तस्यां मयडश्रवणात् प्रियशिरस्त्वाद्यश्रवणाच्च युक्तमा नन्दस्य ब्रह्मत्वं । सूत्राणित्वे वैयाख्यायानि । "ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठे" तिस्रप्रधानमेव ब्रह्मोपदिश्यते । अभ्यासात् । "असन्नेव स भवतीति" निगमनश्लोके ब्रह्मण एव केवलस्याभ्यस्यमानत्वादिति । भामत्यांतु । "ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेति ब्रह्मशब्दात्प्रतीयते । "विशुद्धं ब्रह्म विकृतं त्वानन्दमयशब्दतः" । तत्र किंपुच्छपदसमभिव्याहारात् अन्नमयादिषु चावयवपरत्वेन प्रयोगात् । इहाप्यवयवपरत्वात् पुच्छपदस्य तत्समानाधिकरणं ब्रह्मपदमपि स्वार्थत्यागेन कथंचिदवयवपरव्याख्यायतां । आनन्दमयपदं चान्नमयादिविकारवाचि प्रायपठितं विकारवाचि वा कथंचित्प्रचुरानन्दवाचि वा ब्रह्मण्यप्रसिद्धं कयाचिद्वृत्त्या ब्रह्मणि व्याख्यायतां । आनन्दपदाभ्यासेन च ज्योतिष्पदेनेव ज्योतिष्टोम आनन्दमयोलक्ष्यतां । उता नन्दमयपदं विकारार्थमस्तु । ब्रह्मपदं च ब्रह्मण्येव स्वार्थेऽस्तु । आनन्दपदाभ्यासश्च स्वार्थे पुच्छपदमात्रमवयवप्रायलिखितमधिकरणपरतया व्याख्यायतामिति कृतबुद्ध्यप्येव विदां कुर्वतु । तत्र "प्रायपाठपरित्यागो मुख्यत्रितयलंघनं । पूर्वस्मिन्नुत्तरे पक्षे प्रायपाठस्य बाधनं" । पुच्छपदं हि वालघौमुख्यंसदानन्दमयावयवगौणमेवेति मुख्यार्थलंघनमवयवपरतायामधिकरणपरतायांचतुल्यं । अवयवप्रायलेखबाधश्च विकारप्रायलेखबाधेन तुल्यः । ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदमिति त्रितयलंघनं त्वधिकं । तस्मान्मुख्यत्रितयलंघनादसाधीयान् पूर्वपक्षः । मुख्यत्रयानुगुण्येनोत्तरएव पक्षो युक्तः । अपिच आनन्दमयपदस्य ब्रह्मार्थत्वे

ब्रह्मपुच्छमिति न समंजसं । न हितदेवावयवी अवयवश्चेति युक्तं । आधारं परत्वे च पुच्छपदस्य प्रतिष्ठेत्येतदुपपन्नतरं भवति । आनन्दमयस्य चांतरत्वमन्त्रमयादिकोशापेक्षया । ब्रह्मणस्त्वांतरत्वमानन्दमयादर्थद्वयम्यते इति न श्रुत्योच्यते । एवं चान्नमयादिवदानन्दमयस्य प्रियाद्यवयवयोगो युक्तः । वाङ्मनसागोचरे तु ब्रह्मण्युपाधिमतर्भाव्यप्रियाद्यवयवयोगः प्राचुर्यचक्रेष्वेन व्याख्यायेयातां । तथा च मां त्रवर्णिकस्य ब्रह्मण एव ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेति स्वप्रधानस्याभिधानात् । तस्यैवाधिकारो नानन्दमयस्येति “सोऽकामयते” त्याद्या अपिश्रुतयो ब्रह्मविषयाः नत्वानन्दमयविषया इत्यर्थसंक्षेपः । वेदसूत्रयोर्विरोधे गुणेत्यन्याय्यकल्पनेति सूत्राण्यन्यथानेतव्यानीत्युक्तं । कल्पतरौ च । मयद्विकारे मुख्यः अभ्यस्यमाना नन्दशब्दश्च प्रकृत्यर्थ एव मुख्यो न मयडर्थ इति पूर्वपक्षे त्रितयलंघनं । आनन्दमयपदस्यान्नमयादिविकारप्रायपाठपरित्यागश्च स्यात् । उत्तरे तु पक्षे पुच्छशब्दस्यावयवप्रायपाठस्यैव बाधनं । अनुगुणं तु मुख्यत्रितयमित्यर्थः । गुणेत्येति । प्रधानश्रुतिविरोधे गुणभूतसूत्राण्यध्याहारादिना योजनीयानीत्यभिहितं । परिमले तु । “अध्याहारादीत्यादिपदेन लक्षणा अनुषंगो योगवृत्तिरावृत्तिश्च गृह्यते । तत्र सौत्रानन्दमयस्यानन्दमयपर्यायान्नातं पुच्छब्रह्मणिलक्षणा स्वप्रधान्येन प्रतिपाद्यमित्यध्याहारः “असन्नेवे”ति निगमनश्लोकस्य ब्रह्मशब्दाभ्यासविषयत्वादिति हेतुः । यत्र ब्रह्मत्वं साध्यं तत्र तद्विषयश्रुत्यादिमात्रं हेतुर्कर्तव्यं । इहतु ब्रह्मणस्तात्पर्येण स्वप्रधानतया पुच्छवाक्यप्रतिपाद्यत्वं साध्यामीति तात्पर्यासिद्धये अभ्यासपर्यंतलिङ्गोक्तिः । नन्वसिद्धोऽयं हेतुः यत आनन्दमयो निगमनश्लोकविषयः । न पुच्छं ब्रह्म । पूर्वपर्याये निगमनश्लोकानां पुच्छविषयत्वाद्दृष्टेरित्याशंकायामपि सूत्रमेवोत्तरं । तत्रानन्दमय एव पक्षः न निगमनश्लोकप्रतिपाद्यइति साध्यं ब्रह्मशब्दाभ्यासादित्येव हेतुः । अभ्यस्यमानं ब्रह्मशब्दं प्रतिजीवस्यानन्दं

मयस्यमुख्यार्थत्वाभावात् । एकं पुच्छपदमनुरुध्यानेकब्रह्मशब्दस्यानन्दमये  
जघन्यवृत्तिकल्पनायोगादित्यभिप्रायेणाभ्यासपर्यंतोक्तिः । किंचोक्तेसाध्ये  
निगमनश्लोकप्रतिपाद्यब्रह्मसत्त्वासत्त्ववेदितृत्वेनप्रकृतपरामर्शिभ्यांसः एतमितिस  
र्वनामभ्यामभ्यस्यमानत्वादितिहेतुंतरमप्यनेनविवक्षितं । पुच्छशब्दात्प्राब  
ल्यसिद्धयर्थमभ्यासपर्यंतोक्तिरिति प्रतिपादितं । ततश्चोदाहृतवचनसंदर्भे  
णान्नमयादीनांपंचानामप्यब्रह्मत्वमेवेत्यद्वैतसिद्धांतइति । अत्रोच्यते ।  
यत्तावदुक्तं द्विरूपंहिब्रह्मेति । तदेतदविचाररमणीयं । ब्रह्मणोद्वैरूप्यस्या  
प्रामाणिकत्वात् । सर्वाण्यपिहिवेदांतवाक्यानिअसंख्येयकल्याणगुणाकरंस  
कलदोषगंधविधुरमेकरूपमेवब्रह्मनारायणाख्यंप्रतिपादयन्ति । किंतु कानिचि  
त्सर्वज्ञत्वसर्वेश्वरत्वसर्वार्थामित्वसौंदर्यौदार्यगुणविशिष्टतया कानिजिदपहत  
पाप्मत्वनिर्हुःखत्वप्राकृतभौतिकविग्रहरहितत्वादिदोषाभावविशिष्टतया कानि  
चिदतिगहनताज्ञापनायवाङ्मनसागोचरत्वाद्याकारेण कानिचित्सर्वपरित्यागेन  
तस्यैवोपादानायाद्वितीयत्वेन कानिचित्सर्वसत्ताप्रतीतिप्रवृत्तिनिमित्तताप्रतिप  
त्यर्थसर्वात्मकत्वेनेत्येवमाद्यनेकप्रकारैः परमपुरुषबोधयन्ति । ततोव्याकुलबुद्ध  
योगुरुसंप्रदायविकलाश्रुतवेदव्याख्यातारः सर्वत्राप्येकरूपतामननुसंधानाः वे  
दंछिदन्ति । नचैतद्युक्तं । सगुणनिर्गुणवाक्यानुरोधेनब्रह्मद्वैविध्यकल्पनेकु  
त्रचिज्जीवेश्वरयोर्भेदबोधनात् कचिदभेदबोधनाच्चकेचनभिन्नाः केचनाभिन्नाइति  
जीवद्वैविध्यस्यापिकल्पनापत्तेः । विश्वसत्यत्वमिथ्यात्वश्रुत्यनुरोधेनकिंचित्स  
त्यं किंचिन्मिथ्येतिजगतोपिद्वैविध्यकल्पनापत्तेः । असद्वाइदमग्रआसीत्  
सदेवमोम्येदमग्रआसीदिति श्रुतिद्वयानुरोधेनसदसद्भेदेनापिब्रह्मद्वैविध्यकल्पना  
त्तेश्च । सर्वधर्मविधुरेप्रमाणप्रवृत्त्ययोगात् निर्गुणवाक्यस्यस्वक्रियाविरोधेनहे  
यगुणनिषेधपरतायाव्यवस्थापितत्वाच्च । किंच नचैतद्द्वैरूप्यप्रपंचनमुत्तर

त्रोपलभ्यते । अध्यायचतुष्टयस्यापि परब्रह्मणि गुणनिर्णायकत्वात् । नाप्यस्याविद्याविषयस्य प्रपञ्चनमोक्षशास्त्रेऽत्रोपयुज्यते । विशिष्टविचारस्य शुद्धधीहेतुतायाः निराकृतत्वात् । मुमुक्षुतत्त्वजिज्ञासुप्रतिमिथ्याधर्मकथनस्यायुक्ततायाः प्रपञ्चितत्वाच्च । ननु प्रसंगादुच्यत इति चेन्न । सर्वस्यापि शास्त्रस्य ब्रह्मणियत्किञ्चिद्धर्मसमर्पकत्वेन सगुणपरत्वस्यैवोपलभ्यमानत्वात् । सर्वस्य प्राप्तिकित्त्वे मुख्यप्रतिपाद्याभावप्रसंगात् । तदिदमाभाणकलौकिकानां नातिवर्तते सार्थादपितस्करावहवइति । यदपि तत्र यद्ब्रह्मेत्यादि । तदुपनिषदर्थानवबोधविजृम्भितं । तथाहि ॥ मंत्रवर्णिकसूत्रे सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति मंत्रवर्णे लक्षणवत्तयोक्तं परमेव ब्रह्म अन्नमयादिशब्दपञ्चकेन गीयते । सत्यज्ञानानन्तशब्दानां अन्नमयादिशब्दानां चार्थानुसंधाने सत्येकार्थत्वप्रतीतिः । मंत्रवर्णे परंब्रह्मैवोच्यत इत्यन्नमयादिशब्दैरपितदेवकथ्यते । तदुक्तं ॥ “परमेव ब्रह्म शब्दानुसंधानादन्नमयादिशब्दैर्गीयते” इति । सत्यज्ञानादिशब्दानां अन्नमयादिशब्दानां चैकार्थत्वप्रकारः पूर्वोत्तरसंगततयोपनिषदर्थानुवादेन विवारीष्यते । तथा ह्यत्रायं ब्रह्मवर्ण्युक्तार्थसंग्रहः । प्रधानब्रह्मविद्यावक्तुं “ॐ ब्रह्म विदामोति परमिति” नुवाकः प्रवृत्तः । तत्रोक्तार्थसंवादितया “भृगुर्वैवारुणि” रित्युत्तरानुवाकप्रवृत्तिः । तत्र ब्रह्मवित्परब्रह्मज्ञानी परंब्रह्माप्नोतीत्युक्ते शंका त्रयमुदेति । किं लक्षणकंतद्ब्रह्म कथंचतद्देदं किं प्रतीयमानाकारस्यारोपितत्वमुपेत्य तदेवास्मीति उतान्यथा । तत्रापि ब्रह्मेति पूर्णप्रतीतिः । नहि तादृशस्य साक्षात्कारोऽस्माकंसंभवतीति । कानामतत्प्राप्तिः । याज्ञानसाध्या । सर्वगतत्वेन नित्यप्राप्तत्वादिति । तदेतदुक्तशंका त्रयपरिहाराय मंत्रवर्णमुदाहरति श्रुतिः “तदेवाभ्युक्ते”ति । तत्र “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति” लक्षणशंकाया उत्तरं । “यो वेदे”ति द्वितीयशंकोत्तरं । परिपूर्णपरिमाणमपि स्वशक्तिवशाद्भक्तानुक्तं

याऽल्पपरिमाणमक्षरनयोक्तदिशाविद्यमानमेवप्रकटयत्सर्वजीवतदुपकारि कार्य  
 कारणप्रेरकत्वेनहृदयगुहास्थितंज्ञेयमिति । सोऽश्नुत"इति तृतीयशंकोत्तरं ।  
 नसंयोगमात्रंतत्प्राप्तिः । नान्यैक्यापत्यादिः । किंतुतद्व्यक्तिस्थानेस्थळवि  
 शेषेतस्मादत्यंतभिन्नतयासत्यकामत्वादितत्सारूप्याभिव्यक्तिः । नित्याभि  
 क्ततयास्थितेनपरब्रह्मणासइतदधनितयास्वयोग्यसुखभोगएवतत्प्राप्तिरिति ।  
 तत्रसत्यमित्यत्रसच्छब्दःसद्भावेषाधुमावेचेतिगीतोक्तेः सद्भावशब्देनप्रजननं  
 सूचितमितितद्भाष्योक्तेश्चप्रजननरूपसद्भाववाची । ततश्चसत्भावप्रधानोनि  
 र्देशःसद्भावजननंजन्मयापयतीति यातेरंतर्णीतण्यर्थादातोऽनुपसर्गेकइतिकप्रत्यये  
 आतोलोपइतिचेतिआकारलोपेअयस्मयादीनिछंदसीत्युपपदस्यभसंज्ञायांअपदत्वे  
 नजस्त्वाभावेसत्यमितिभवति । ततश्चसत्यंब्रह्मेतिलक्षणेऽभिहितेअसंभवोदं  
 जगत्सष्टृत्वंलक्षणं । पंचभूतानामेवजगत्कारणत्वादित्याशंक्रयमहभूतानाम  
 पिब्रह्मैवकारणं तदंतर्गतं तत्सत्तादिप्रदंचेतिभावेनसत्यपदोक्तंजगत्कारणत्वंविवृ  
 णोति । तस्मादित्यादिना । एतेन"आत्मनआकाश"इत्यादिसृष्टिप्रकरणं  
 सत्यशब्दव्याख्यानमिति नयुक्तं । अवयवार्थकथनादेरभावादितिनिरस्तं ।  
 यतोनावयवार्थकथनादिकमेवव्याख्यानंकिंतूक्तस्यस्थापनमपि । प्रकृतेचब्रह्मै  
 वजगज्जनकमितितत्स्थापनमात्मनआकाशइत्यादिनाक्रियतइतिभवतीदं तद्व्या  
 ख्यानमिति । अत्रप्रकरणेभूतं भूनाभिमानी तद्देहः तत्त्रितयांतर्गतोहरिश्चे  
 तिचत्वारोग्राह्याः । हरेस्तत्त्रितयांतर्गतिश्चतत्सत्ताशक्त्यादिप्रदत्वेन । संभू  
 तपदोक्तंजन्मचयथासंभवं हरेस्तत्क्रियाप्रवर्तकत्वेनरूपविशेषेणाभिव्यक्तिः ।  
 अभिमानिनःपराधीनस्वामित्वलक्षणोऽभिमानः । तद्देहस्य भूतस्यचसाक्षा  
 दुद्भवरूपःपरिणामः । एवमाकाशाच्चतुर्विधाच्चतुर्विधोवायुस्संभूतः । चतुर्विधाद्वा  
 योश्चतुर्विधोऽग्निः । चतुर्विधादग्नेश्चतुर्विधाआपः । चतुर्विधाम्योऽद्भ्यश्च



तुर्विधापृथिवी । चतुर्विधायाः पृथिव्याश्चतुर्विधाओषधयः । चतुर्वधाष  
धीभ्यश्चतुर्विधमन्नं । चतुर्विधान्नात्पुरुषशब्दितोदेहः तदभिमानजीवः तदुभ  
यांतर्गतोहरिश्चेति त्रितयंसंभूतमिति ज्ञेयं । तदाह सूत्रकारः “कारणत्वेन चाका  
शादिषु यथाव्यपदिष्टोक्ते” इति । “तेजोऽतस्तथाह्यहेति” च । एवं सत्य  
पदोक्तं जगज्जन्महेतुत्वमात्मन इत्यादि सृष्टिप्रकरणेन समर्थं अस्ति चैत्रइत्युक्ते जीव  
तीति प्रतीतेः अस्तेः शत्रंतस्य सदितिरूपमुपेत्य सत्भावप्रधानं सत्त्वं जीवन्प्राणधारण  
लक्षणं यापयतीति षड्वृविशरणगतीति धातोर्भावे किंच तत्त्वमुपेत्य सत्भावप्रधानं चै  
तत् सत्त्वं जीवन्विशरणं विशीर्णत्वं च भूतानां यापयतीति व्युत्पत्त्या श्रयणेनोक्तमन्य  
दर्थत्रयं जगज्जीवनप्रदत्तजगच्चेष्टकत्वं जगत्संहर्तृत्वरूपं ज्ञानं तत्त्वरूपलक्षण  
द्वयं च विवरितुं पुरुषपदेन परममुख्यवृत्योक्तस्य जीवदेहस्थस्य हेरर्जीवदेहे अनिरुद्धा  
दिपंचरूपतया स्थितिं वक्तुं चान्नमयादिपंचप्रकरणी “सवा एष पुरुष” इत्याद्यामंत्रव  
र्णव्याख्यानरूपा प्रवृत्ता । तत्र पूर्वसत्यमित्यत्र सत्सद्भावजन्म सत्सत्त्वं जीवन्प्र  
वर्तनं च सत्सत्त्वं विशरणं नाशं यापयतीति व्युत्पत्त्या सत्यशब्देनार्थचतुष्टयस्यापि प्र  
तीतिरभिमतता । ततश्च सः आत्मन इति सर्वभूतमूलकारणत्वेनोक्तः वैप्रसिद्धः  
एषः आकाशादिपुरुषांतपदैर्भूत्यवाच्यतया प्रकृतः पुरुषः जीवदेहस्थः पुरुषनामाह  
रिः अन्नरसमयः मयट्प्राचुर्यार्थः रसशब्दः सारवाची । “रसस्सारोवरश्चे”त्यभि  
धानात् । अन्नशब्दोऽत्र “अद्यतेऽस्ति चेति” वाक्यशेषाददभक्षण इत्यतः कर्मणिक  
र्तरि वा निष्ठाप्रत्यये रदभ्यां निष्ठातो न इति निष्ठातकारस्य नत्वे अन्नमिति सिद्ध्या भू  
तोपजीव्यत्वरूपाद्यत्वभूतात्तृत्वरूपसंहर्तृत्वपरः ऊर्णनाभ्यादौ स्वशरीरसंसृष्टतत्त्वा  
द्यदनस्यैव तत्संहर्तृत्वरूपताया उक्तत्वात् । तथा चात्रेषु अन्नशब्दार्थेषु रसः सा  
रः तथा चात्रेन भावप्रधानं चेदं अन्नत्वेन सर्वभूतोपजीव्यत्वसर्वभूतसंहर्तृत्वरूपेण  
प्रचुरः पूर्णः महामोक्तमहामोग्य इत्यर्थः । प्राकृतान्नविकारदेहस्थोऽनिरुद्धः

सारान्नमयः । प्राकृतान्नपरत्वनिवृत्यर्थसशब्दः । व्यवहितपरामर्शिसइ  
 तितच्छब्दश्च । अन्यैषैषपुरुषोन्नमयइत्येवस्यात् । एतेनसवाएषपुरुषः  
 सर्वाद्यत्वसर्वात्तृत्वरूपसर्वोपजीव्यत्वसर्वसंहर्तृत्वाभ्यानिमित्ताभ्यां अन्नरसमयइ  
 त्युक्त्यासत्यपदस्यसर्वजीवनहेतुत्वसर्वसंहर्तृत्वरूपार्थद्वयमपिविवृतंभवति ।  
 सष्टृत्वं जीवनदत्वं सहर्तृत्वंचेतिसत्यशब्दार्थत्रयंआकाशादिसृष्टिप्रकरणेचविवृ  
 तं । जगत्प्रवर्तकत्वरूपगतिहेतुत्वमर्थं प्राग्विवृतंजीवनदत्तंचस्फुटंविरितुंदे  
 हस्थप्रद्युम्नाख्यरूपप्रतिपादनपरंप्रकरणांतरमारभते । "तस्माद्वा"इति ।  
 तस्मात्सत्यत्वेनलक्षितात् एतस्मात् प्रकरणद्वयेनप्रतिपादितात् अन्नरसमयात्  
 प्राकृतान्नविकारदेहेनियंतृतयास्थितात् अन्नरसमयनामकादनिरुद्धात् अन्यः  
 विशेषबलात् स्थानभेदाद्वाअन्यइत्युक्तःप्राणमयःवायुविकारप्राणमयकोशस्थः  
 प्राणदेवाअनुप्राणंतांतिवाक्यशेषोक्तदिशाप्राणांतिप्रवर्तते जीवंतिवाभूतान्यनेने  
 तिव्युत्पत्त्याप्राणमयशब्दवाच्यःप्रद्युम्नस्तिष्ठतीत्यर्थः । एवंच सदितिधात्वर्थः  
 गतिर्जीवनंचताभ्यांशतरिक्किपिचकृतेसदितिरूपं तच्चभावप्रधानं । सत्सत्त्वं  
 गतिजीवनंचाभूतानांयापयतीतिसत्यशब्दोपिगतिजीवनप्रदत्वमाह । अतः  
 सत्यशब्दप्राणशब्दयोरेकार्थत्वं तेनप्रचुरःपूर्णःमहाप्राणइत्यर्थः । एवं मंत्र  
 वर्णस्थसत्यपदार्थप्रकरणत्रयेणविवृत्येदानींस्वपरगताखिलसामान्याकार विषयक  
 ज्ञानत्वरूपंलक्षणंविवृणोति । "तस्मादितिप्रनोमयप्रकरणेन । एवंच  
 मनुअवबोधनेइत्यस्मादसन्प्रत्ययेमनसाज्ञानेनप्रचुरोमनोमयइतिव्युत्पत्त्यासमस्त  
 वस्तुगतसकलसामान्याकारगोचरज्ञानप्राचुर्यवत्वेननिमित्तेनमनोमयनामकःम  
 नोमयाख्यकोशस्थःसंकर्षणस्तिष्ठतीत्यर्थः । एवंस्वपरगताशेषविशेषाकारविषयक  
 ज्ञानत्वरूपंविज्ञानत्वमपिलक्षणवाक्यस्थज्ञानपदार्थइतिभावेनतद्विवृणोति । "त  
 स्माद्वेति"विज्ञानमयप्रकरणेन । ततश्चविशेषज्ञानप्राचुर्येणनिमित्तेनविज्ञानमय

शब्दाभिधेयोविज्ञानमयकोशस्थोवासुदेवस्तिष्ठतीत्यर्थः । देशकालगुणापरि  
छिन्नत्वरूपमनंतत्वंलक्षणवाक्यस्थानंतपदस्यार्थइत्युक्तं । तत्कुतःप्रमाणात्प्र  
तिपत्तव्यमित्यतःपूर्णानंदत्वहेतुनेतिभावेनाह“तस्माद्वा”इत्यादिना । तस्मान्मं  
त्रवर्णेलक्षितात् एतस्मात्पूर्वप्रकरणेप्रतिपादितात् विज्ञानमयात् अन्यः  
अंतरः अंतस्थः आत्मानियामकःआनंदमयःपूर्णानंदत्वरूपानंदप्राचुर्येणहेतुना  
आनंदमयनामकः आनंदमयकोशस्थः नारायणस्तिष्ठतीत्यर्थः । ततश्चनंत्र  
वर्णस्थसत्यशब्दार्थः अक्षमयप्राणमयप्रकरणाभ्यां तत्रत्यज्ञानशब्दार्थःमनोम  
यविज्ञानमयप्रकरणाभ्यांविवृतःतत्स्थानंतत्वं आनंदमयप्रकरणेनिर्णीतिमितिप्रक  
रणपंचकस्यापिमंत्रवर्णविवरणरूपत्वात्तद्व्याख्यानरूपत्वं तत्राद्यप्रकरणं“सवाएष  
पुरुष”इति तस्माद्वाक्यार्थविमर्शनेनतरोऽत्रकथ्यतइतिसिद्धं । उत्तरमंत्रार्थस्तु ।  
तेनानंदमयेनएषःविज्ञानमयःपूर्णःनिःछिद्रतयाव्याप्तःसवाएषपुरुषविधःआनंद  
मयकोशस्थआनंदमयनामानारायणःपुरुषाकारएव । तस्यानंदमयस्यपुरुष  
विधतांपुरुषाकारतामनुतदनुसारेणायंविज्ञानमयकोशस्थःतन्नामावासुदेवःपुरुषा  
कारःतस्मादुद्भूतइत्युपलक्षणयाग्राह्यं । तस्यानंदमयनाम्नोनारायणस्यशि  
रःप्रियमेव । परैर्मुक्तैरियत्वात्प्राप्यत्वात्प्रियनामकंउपकारजन्यप्रियशब्दित  
सुखेस्थितं मोदतइतिव्युत्पत्त्यामोदनामकोदक्षिणबाहुःअपकृष्टविषयोत्थमोदना  
मकसुखेतिष्ठतीत्यर्थः । प्रकर्षेणमोदतइतिव्युत्पत्त्याप्रमोदनामासव्यबाहुःप्र  
कृष्टविषयजप्रमोदनामकसुखेतिष्ठतीत्यर्थःआततत्त्वहेतुनाआत्मा मध्यदेहः स्वरू  
पानंदेआस्तीत्यर्थः । सृष्ट्याजगद्बृह्मणहेतुनाब्रह्मनामकौपुच्छमिवस्थितौप्र  
तिष्ठाप्रतितिष्ठत्याभ्यामितिव्युत्पत्त्यापादौब्रह्माख्यप्रधानवायौतिष्ठतइत्यर्थः ।  
आनंदमयकोशः प्रियमोदादिसुखविषेःप्रधानवायुश्चेतानंदमयकोशस्थ  
नारायणार्थनाइतितत्पर्यं । सूत्रभाष्येतुआनंदमयाख्योनारायणःपुनःनारा

यणादिरूपेणपंचधाभिन्नःशिरःप्रभृत्यवयवात्मनातिष्ठतीत्युक्तं । ननुलक्षणवा-  
क्योक्तलक्षणानामनेकरूपस्थतयाएकत्रैवाभावात्कथंतेषांलक्षणत्वमितिचेत् ।  
रूपाणामभेदात् सर्वरूपाणांप्रत्येकंसत्यत्वादिलक्षणवत्वेपिभेदप्रतिनिधिविशेषव-  
लेनादनप्राणनादितत्तदुणदातृत्वस्यव्यवस्थयाप्रकाशनात् नामभेदःपंचत्वसंख्या-  
दिकंचयुक्तमितिज्ञेयं । सवाएषपुरुषइत्युपक्रम्यरूपपंचकनिरूपणेनसत्य-  
त्वादिलक्षणानिविवृत्येदानींपंचरूपमपिब्रह्मजीवादभिन्नमितिजानतां भिन्नमिति  
जानतांचोभयेषांफलभेदोक्त्याजीवान्यब्रह्मत्वंपंचानांश्लोकेनस्थापयति । “तद-  
प्येष”इति । पंचरूपंप्रब्रह्मजीवान्यदित्यत्रार्थेपिश्लोकोप्यस्तीत्यर्थः । पंचरू-  
पंप्रब्रह्मजीवव्यतिरेकेणासत्तास्तीतिवेदचेत्सोऽसन्नेवदुःख्येवभवतीत्यर्थः ।  
सद्भाववाचिनःशब्दाःसर्वेतेसुखवाचकाः । अभाववाचिनःशब्दास्सर्वेतेदुःख-  
वाचका”इत्यभिधानात् । जीवादन्यद्ब्रह्मास्तीतिवेदचेत् एनंसंतसुखिनंसुक्ति-  
योग्यंविदुरिति । सूत्रभाष्यादौतुआनन्दमयमात्रपरःश्लोकोव्याख्यातः । तस्य  
विज्ञानमयस्यएषःआनन्दमयःशारीरःआत्मादेहिरूपात्मा । विज्ञानमयनामा  
नवासुदेवदेहवत्कृत्वातदंतस्थानंदमयकोशस्थोनारायणोदेहिवद्वर्ततइत्यर्थः ।  
रूपयोरभेदेपिदेहिदेहभावान्यत्वांतरत्वादिकमधिष्ठानभूतकोशानांभिन्नत्वात् त-  
न्निष्ठरूपाणामपितथात्वमौपचारिकंवा भेदप्रतिनिधिविशेषेणैश्वर्यबलेनचसुख्यमे-  
वेतिवाज्ञेयं । अत्रान्नमयादयःअन्नमयादिकोशस्थाअनिरुद्धादयःपंचापिपुरु-  
षाकाराः तत्रानंदमयकोशस्थनारायणरूपात्विज्ञानमयकोशस्थवासुदेवरूपस्या-  
भिव्यक्तिः । एवमुत्तरोत्तरवासुदेवादिरूपैःपूर्वपूर्वमनोमयादिकोशस्थानांसं-  
कर्षणादिरूपाणामभिव्यक्तिः तत्रपरिदृश्यमानशरीररूपान्नमयकोशेकमेणांतश्च  
त्वारःकोशाःसंति । तत्क्रमश्च अन्नमयकोशांतःप्राणमयकोशःतदंतर्मनोमय-  
कोशःतदंतर्विज्ञानमयकोशस्तदंतंआनंदमयकोशइति । तत्रानंदमयकोशस्थोना

रायणः देहिवत् अंतस्थत्वात् विज्ञानमयकोशस्थोवासुदेवः बहिःस्थितत्वात् देहवद्भवते । एवमन्यत्र मनोमयादावपि ज्ञेयं । एवं निर्भेदस्यापि हरेरचिंत्यैश्वर्यबलाद्विशेषबलाच्चस्वेच्छयैवलीलार्थमनिरुद्धादि रूपेण देहदेहिभावः । तत्र च पंचानामपि पुरुषाकारत्वेन करचरणाद्यवयवोपेतो दिव्यदेहवत्त्वाच्च नमयकोशस्थानिरुद्धस्य शिरःप्रभृत्यवयवानां कोशशिरःप्रभृत्यवयवा एव स्थानानीति वक्तुं “तस्येदमेव शिरः” इत्यादिकं प्रवृत्तं । इदमिति दृश्यमानजीवदेहशिरोंऽतस्थत्वेन तदावृत्ततया स्थितत्वात् हरेः शिरसो वस्त्रप्रावृत्तजानुनिदं जां न्विति निर्देशवदुपचारेणान्यनिर्देशः । एवं च प्रकरणपंचके पित्तत्कोशशिरःप्रभृत्यवयवानां तत्तत्कोशस्थभगवच्छिरः प्रभृत्यवयवानां चांतरत्वबाह्यत्वाभ्यामावरणाव्रीयमाणभाववियक्षया तत्तदंतस्थितत्वाभिप्रायेण तत्तदवयवत्वव्यपदेशः । तत्र “सत्यं ज्ञानं” मितिलक्षणवाक्यस्य लक्षणाया चिन्मात्रपरत्वे सत्यादिपदानां पर्यायत्वापाते न पदांतरवैयर्थ्यं । चिन्मात्रस्य स्वप्रकाशतया सिद्धत्वात् तत्र शास्त्रोपदेशवैयर्थ्यं । धर्मिज्ञानसाध्यसंदेहमूलकप्रश्नापरिहारश्चेत्याद्या बहवो दोषान्यायामृतादौ व्यक्ताः । आत्मन आकाशः संभूतइत्यादेश्वविशेषशक्तिमदज्ञानोपहितादात्मनः आकाशः संभूतइत्याद्यर्थकत्वे आनंदमयाधिकरणस्य परानभिमतोपहितपरत्वापातः शुद्धचिद्विवर्त्तस्याकाशादेः संभूतइत्यादिव्यपदेशायोगः कल्पितात्कल्पितांतरस्योत्पत्त्यनुपपत्तिरित्यादीनि दूषणान्यप्यन्यत्र न्यायामृतादौ सोपपत्तिकमुक्तानि । “सवाष्पपुरुष” इत्यत्रावविकारदेहपरामर्शाङ्गीकारे रसशब्दः सइतितच्छब्दश्च व्यर्थः स्यात् । सिद्धांतितु इदमित्यादि निर्देशस्य तदंतस्थलाक्षिणकत्वात् । अन्यत्वांतरत्वाद्युक्तिस्तु अधिष्ठानभूतकोशानामन्यत्वांतरत्वात् लक्षणया वा ब्रह्मणो बहुरूपत्वेन विशेषबलाद्वा अचिंत्यैश्वर्यबलाच्चोपपन्ना । एते न शरीरशरीरिभावोपि व्याख्यातः । अन्नमयादिशब्दानां पंचानामपि प्रसिद्ध

कोशपरत्वंविहायतत्तत्कोशस्थानिरुद्धादि ब्रह्मरूपपरत्वंतुतत्तद्वाक्यशेषस्थानिरव  
काशश्रुतिलिंगादिबलादेव । तथाहि । येनैब्रह्मोपासतेयेप्राणंब्रह्मोपासते  
आनंदंब्रह्मणोविद्वान् विज्ञानंब्रह्मचेद्वेद अस्तिब्रह्मेतिचे"दितिपंचस्वपिप्रकरणेषु  
प्रत्येकंब्रह्मशब्दश्रवणात् ब्रह्मणःशब्दइतिविगृह्यात्मशब्दश्रवणाच्च । निरव  
काशश्रुतिः । तथाअन्नमये"अद्यतेऽत्तिचभूतानीति"सर्वावृत्तरूपसंहर्तृत्वं  
सर्वाद्यत्वरूपंसर्वोपजीव्यत्वं "अन्नंहिभूतानांज्येष्टमिति"ज्येष्टत्वं"सर्ववैतेऽन्नमा  
मुपंती"त्युपासकप्राप्यत्व मित्यादीनिर्लिङ्गानि । प्राणमयेच"प्राणंदेवानुप्रा  
णंतीति"सर्वदेवादिचेष्टकत्वं "सर्वमेवतआयुर्यतियेप्राणंब्रह्मोपासत"इतिसर्वायू  
रूपमोक्षहेतुज्ञानविषयत्वमित्यादीनि । मनोमयेपि । "यतोवाचोनिवर्तत  
इति"बाङ्मनसागोचरत्वं"नविमेतिकुतश्चनेति"भयामावरूपमुक्तिहेतुवेदनविष  
यत्वमित्यादीनि । विज्ञानमयेच"विज्ञानंदेवाःसर्वेब्रह्मज्येष्टमुपासत"इतिसर्व  
देवोपास्यत्वंज्येष्टत्वं"तस्माच्चेन्नप्रमाद्यति शरीरेपाप्मनोहित्वे"त्युक्तमुक्तिहेतुत्व  
मित्यादीनि । आनंदमयेच"सोऽकामयतेति"संकल्पपूर्वकंसर्वसष्टृत्वंसर्वांतर  
त्वं" अस्तिब्रह्मेतिचेद्वेदसंतमेनंततोविदुरि " त्युक्तमुक्तिहेतुज्ञानविषयत्वंचेत्यादी  
निर्लिङ्गानिश्रूयंते । ततश्चतादृशश्रुतिलिंगसमुदायात् "कोहेवान्यात्कःप्राप्या  
दि" त्याकाशाख्यविष्णोरानंदमयत्वरूपपूर्णानंदत्वेविश्वचेष्टकत्वहेतुप्रतिपादक  
वाक्यात् "अन्नाद्वैप्रजाःप्रजायंते प्राणंदेवानुप्राणंति यतोवाचोनिवर्तते विज्ञा  
नंयज्ञंतनुते असन्नेवसभवति सोऽकामयतेत्यादि "रूपात्प्रतिप्रकरणमन्नमयादि  
महिमप्रतिपादकवाक्यात् । नह्यन्नमयादीनामब्रह्मत्वेतन्महिमोक्तिपरब्रह्मश्रु  
तिलिंगोपेतवाक्यसमभिव्याहारोयुज्यते । एवं मांत्रवर्णिकसमाख्यानात्  
"एतमन्नमयमात्मानमुपसंक्रामती"त्युक्तब्रह्मवित्प्राप्यत्वलिङ्गात् ब्रह्मवल्गुक्तार्थे  
संवादित्वेनोदाहृतभृगुवरुणसंवादरूपभृगुवल्लीसमाख्यानात् अत्रान्नंब्रह्मेतिव्य

जनादित्यादौ श्रुतान्नादेरन्नमयादेश्चैकत्वप्रकारोवक्ष्यमणरीत्याज्ञेयः । एवं  
 शन्नोमित्रादिभिर्वाक्यैस्तैरेवहरिमस्तुवत् । भृगुः पंचात्मकं पूर्णमन्नादिमयम  
 च्युतं । मुक्तगीतावसानैस्तुस्तुतस्तेन जनार्दनः । सुप्रीतः प्रददौ ज्ञानं स्वा  
 त्मभक्तिं च शाश्वती मिति स्मृत्या परब्रह्म परत्वेन निर्णीतोपनिषद्रूपस्थानमध्यपतित  
 त्वरूपात् “एतत्सामगायन्नास्तेहाउहाउइत्यादि” मुक्तकर्तृकगानां तादनेकप्रकर  
 णजातरूपस्थानप्रमाणाच्च न्नमयादीनां पंचानामपि ब्रह्मतास्थिता । किंच  
 “भृगुर्वैवारुणिः वरुणं पितरमुपससार अधीहि भगवो ब्रह्मेति तस्मा एतत्प्रोवाच अ  
 न्नं प्राणं चक्षुः श्रोत्रं मनो वाचं मित्यनेन” ब्रह्माध्यापयेति भृगुणा पृष्टेन वरुणेन ब्रह्मप्रश्नो  
 त्तरत्वेनोक्तत्वश्रवणादपितेषां ब्रह्मत्वसिद्धिः ॥ अन्यथा तेषामब्रह्मत्वे असंग  
 तिः स्यात् । न च द्वारत्वत्वेन संगतिः । निरसिष्यमाणत्वात् । न चाज्ञा  
 नाद्विपरीतज्ञानाद्वा ब्रह्मणां ब्रह्मत्वोपदेशः वरुणस्य दिक्पतेः संभावितः तस्य जलत  
 त्वाभिमानिदेवत्वेन तदसंभवात् । नापि विप्रलंभात् । पुत्रं भृगुं प्रतिपितुः ज्ञा  
 निनो वरुणस्यासत्त्वेन तस्याशक्यशंकत्वात् । एवं “यतो वा इमानि भूतानि जा  
 यन्ते” इति साधारण्येन “अन्नाद्धयेव खल्विमानि त्यादिना” विशिष्यचोक्तात् सृष्टि  
 स्थितिसंहारमोक्षहेतुत्वरूपलक्षणसमुदायात् “अन्नं ब्रह्मेत्यादि” प्रत्येकं ब्रह्मशब्द  
 श्रवणात् “स तपोऽतप्यते त्यादिनोक्तात् श्रवणानंतरभाविनिदिध्यासनाख्यत  
 पसा अपरोक्षीकृतत्वलिङ्गादपि । न हि कोशादेः स्वभावसिद्धज्ञानस्य साक्षात्का  
 राय तपोऽपेक्षितं । एवं स य एवं वित् अस्मा लोकात्प्रेत्य एतमन्नमयमात्मानमु  
 पसंक्रम्ये” त्यादिना अन्नप्राणादिपंचकज्ञानिनो देहाख्यलोकात्प्रेत्येति मुक्तत्वमु  
 क्त्वा तत्प्राप्यत्वस्योक्तेश्च । भृगुवल् युदितस्यान्नप्राणादेः ब्रह्मतासिद्धिः ।  
 न चान्यज्ञानेनान्यप्राप्तिर्युक्तेति । ततश्च तत्समाख्यानाच्च ब्रह्मवल् युदितानाम  
 न्नमयादीनां ब्रह्मत्वमवश्याभ्युपेयमिति नान्नमयादीनां पररीत्या कोशत्वं युक्तमिति ।

किंच न केवलं तत्तद्वाक्यशेषस्थश्रुतिलिङ्गबलादन्नमयादीनां ब्रह्मत्वं किंतु भाष्यो  
दाहृतश्रुत्युपष्टंभकयजुःसंहितास्मृतिभिरपि । ताश्च “यएष भगवान्विष्णुर्भू  
तस्रष्टा गुणाधिकः । स एवान्नात्पुनर्जातो ह्यजातोऽप्यतो विभुः । अन्नात्म  
निशरीरेऽसौ व्यज्यते सुविवेकिभिः । अन्नस्य सारभूतो यंशरीरस्य च केशवः ।  
अन्ननामा चान्नसंस्थः शरीरेषु च संस्थितः । अतृत्वात्सर्वलोकानामन्नमित्युच्य  
ते हरिः । उपजीव्यश्च भूतानामिति चान्नं जनार्दनः । स ज्यायान्सर्वभूतेभ्य  
स्तस्मात्सर्वौषधं स्मृतं । संसारे दह्यमानानामाश्रयत्वात्स औषधं । प्रचुरं  
मय इत्युक्तं प्रचुरात्तायतो हरिः । प्रचुरैः सेव्यते नित्यमतो न्नमय ईरितः । देह  
स्यैव शिरस्तस्य शिरोविष्णोः प्रतिष्ठितं । बाह्वोः पक्षौ तथा मध्ये मध्यं पश्चात्तनौ  
तथा । पुच्छमित्येष भगवाननिरुद्धः स्वयं हरिः । तस्यांतरं परं रूपमभिन्नम  
पिभिन्नवत् । प्रद्युम्नाख्यं प्राणमयं प्रणेतृत्वात्प्रकीर्तितं । शिरस्तस्य प्राणग  
तं प्राण इत्येव नामतः । व्यानाख्यो दक्षिणः पक्षो व्यानगश्चोत्तरस्तथा । अपा  
नाख्योऽपानगतः आकाशस्थं च मध्यमं । आकाशाख्यं तथा पुच्छं पृथ्व्यां पृथि  
विनामकं । उदान आकाशनामा समानः पृथिवीति च । प्रणेतृत्वात्प्राणना  
मशिरोविष्णोः प्रकीर्तितं । विशेषाच्चेष्टयेद्यस्माद्व्यानाख्यो दक्षिणः करः ।  
यस्मादपनयेद्दोषानपानः स व्युच्यते । आकाशस्त्ववकाशत्वान्मध्यदेहो  
महात्मनः । पृथिवीपुच्छमस्योक्तं सर्वस्यापि प्रधारणात् । स एष जगतामा  
युस्तस्मिन् संकर्षणः स्थितः । शिरस्तस्य यजुर्नाम यज्ञानां हरणात् स्मृतं । यजुः  
संस्थं च बाहू तु ऋक्सामांतः स्थितौ सदा ॥ ऋगर्चनायाः स्वीकारात्सामदो  
षात्समीकृतेः । पंचरात्रगतं मध्यमादेशाख्यं सुविस्तृतेः । अधर्वाख्यं तथा  
पुच्छमधरं चांगिनां रसः । मनोवाचामगम्यं तं ज्ञात्वा नंदस्वरूपिणं । कुत  
श्चिन्नविभेत्येव वासुदेवोत्तरस्तनः । श्रद्धाख्यं श्रुतिधर्तृत्वाच्छ्रद्धायांतच्छिरः



स्थितं । ऋतं ज्ञानततेर्दाता चर्तस्थो दक्षिणः करः । वामः सत्यस्थितः सत्यं स  
तां यस्मान्नियामकः । योगारूढं सर्वलोकस्य योगादत्रैव योगगं । मध्यं पुच्छं  
महो नाम महनीयत्वतः सदा । शिरः प्रिये स्थितं तस्य परे यं प्रियं नामकं । मोद  
प्रमोदयोर्बाहू मोदनाच्च प्रमोदनात् । मोद प्रमोदनामानावानंदस्त्वाततत्त्वतः ।  
मध्यमानंदसंस्थं च ब्रह्म सृष्ट्या तु बृहत्तयेत् । पुच्छं प्रधानवायौ च ब्रह्माख्ये संस्थितं  
सदा । अभेदोऽप्यविशेषोऽपि परमैश्वर्ययोगतः । देहि देहवदेवासौ पंचधाव  
स्थितो हरिः । वहि स्थो देहवद्विष्णुरंतस्थो देहि वत्स्मृतः । अंतर्व्याप्तिविशेषे  
ण नत्वशक्तत्वतो हरिः । सर्वेऽपि पुरुषाकारा उत्तरात् पूर्वसंभवः । उत्तरैः पूरिताः  
सर्वे निःछिद्रत्वेन सर्वशः । अतृत्वं च प्रणेतृत्वं बोधो विविधवेतृता । आनं  
दश्च यतः पूर्णस्ततोऽन्नादिमया स्मृताः । अत्यादिदास्ते प्रत्येकं सर्वे सर्वगुणा अपि ।  
नामभेदस्ततस्तूक्तः सर्वनामवतामपि । पंचरूपं च तद्ब्रह्म जीवादन्यत्र विद्यते ।  
इति ये तु विजानंति स्तेऽसंतस्तम आलयाः । जीवादन्यत्परं ब्रह्म पंचरूपं च ये विदुः ।  
संतस्त इति विज्ञेयामोक्षयोग्याहितेष्वृषीणां मिति भाष्योदाहृता द्रष्टव्याः । तथा चा  
त्र चतुः प्रकरण्यामुदाहृतनिगमनश्लोकानामन्नमयाद्यवयविपरत्वेन तत्प्रायपाठादा  
नंदमयप्रकरणेऽपि निगमनश्लोकानंदमयविषयक एव । किंच निगमनश्लोका  
नंतरं “तस्यैष एव शरीर आत्मेति” श्रूयते । तत्र तस्यैष इत्येतच्छब्देनानंदमय एव प  
रामृश्यत इत्येकमेनाप्यभ्युपेयं । विज्ञानमयकोशस्थं तन्नामानं वासुदेवं देहव  
त्कृत्वा आनंदमयकोशस्थो नारायणः देहि वद्वर्तत इति तयोः शरीरशरीरिभावोक्तेः ।  
ततश्च श्लोकस्य पुच्छपरत्वे तदव्यवहितोत्तरैतच्छब्देन व्यवाहितानंदमयपरामर्शो नो  
पपद्यते । विज्ञानमयं प्रत्युदाहृतश्लोकेऽपि ब्रह्मशब्दाभ्याससत्त्वेन तन्मात्रस्य पुच्छ  
विषयकत्वासाधकत्वात् । सर्वत्रापि मयटः प्राचुर्यार्थत्वात् विकार इव प्राचुर्ये  
पि मुख्यत्वात् प्राचुर्यस्य व्यधिकरणसजातीयाल्पत्वनिरूप्यत्वेनानानंदाद्यप्रसक्तेः

ब्रह्मशब्दाभ्यासस्यैवहेतुत्वेनानन्दपदाभ्यासस्याहेतुतया आनन्दपदस्यतत्प्राचुर्येण  
 क्षणाया अनावश्यकत्वाच्चनकिंचिदप्यत्रबाधकमिति । ततश्चसाधकसद्भावात् बा  
 धकाभावाच्च “असन्नेवसभवतीति” निगमनश्लोक आनन्दमयविषयकएवेतिसिद्धं ।  
 एवं “ब्रह्मविदामोतिपरमित्यु” क्तवुत्पन्नशंकात्रयमंत्रोदाहरणपूर्वकमंत्रोक्तलक्षण  
 प्रपञ्चेनषड्भिः प्रकरणैर्निरस्यजीवान्यत्वेनतदनन्यत्वेनचब्रह्मज्ञानिनोर्मुक्तितमो  
 रूपफलोक्तौ अवसरप्राप्तप्रष्टव्यमर्थपृष्टवान्वरुणो ब्रह्माणं प्रतीत्याह अथातोऽनुप्र  
 प्रश्ना” इति । अत्रविद्वान्ब्रह्मगच्छविउताविद्वानित्येकः प्रश्नः विद्वानितिपक्षे  
 सर्वोपिगच्छतिउतकश्चिदेवेतिद्वितीयः प्रश्नः सर्वोपीत्यत्रापिसर्वोपिब्रह्मसम्यक्प्रा  
 मोतिउतकश्चिदेवेतितृतीयप्रश्नः । तत्रचउइत्यभ्युपगमवाच्युकारेणचरमप्र  
 श्नानंतरंश्रुतेनकश्चिदेव ज्ञानीविरीचिपदयोग्यः श्रुतइतिपक्षांगीकारप्रतीत्याअ  
 ज्ञानीनैवब्रह्मामोति ज्ञानिनोऽखिलाअपिप्राप्नुवन्तीत्यर्थोलभ्यते । एवं वरु  
 णकृतप्रश्नस्य संक्षेपेणउइत्यभ्युपगमरूपेणसंक्षिप्योत्तरोक्त्याप्रश्नांतरोत्तरमपिल  
 ब्धमित्यभिप्रेत्यभवन्महिमज्ञान्येवमुच्यते नाज्ञानी तत्रापिसम्यक्कश्चिदिति  
 संक्षेपेणोक्तमर्थं “रसंखेवायमिदौ” विस्तरेणवक्तुंविष्णोः स्वातंत्र्यादिमहिमज्ञा  
 पनायसृष्टिसृष्टेषुप्रवेशंचाहोपनिषत् “सोऽकामयतेत्या”दिना । सआत्माआनं  
 दमयइत्यर्थः । बहुस्यामितिआत्मनोबहुरूपात्मनाभवनमुक्त्वाप्रद्युम्नरूपेणसृष्टिं  
 सृष्टेषुसत्ताशक्त्यादिप्रेरणायरूपांतरेणप्रवेशंचोक्त्वाइदानीं स्वरूपस्यैवबहुभवनं  
 नतुप्रपंचात्मनेतिश्लोकोक्त्याव्यनक्ति । “तदप्येष” इति । अत्रनारायण  
 रूपाद्वासुदेवरूपस्यप्रादुर्भावउच्यते । एवं जगत्सृष्टि तदनुप्रवेश स्वात्मव  
 हुभावानांप्रकरणंसमाप्यसन्नाम्नोवासुदेवस्यमुमुक्ष्वासाद्यत्वंहेतूक्त्याव्यनक्ति ।  
 “यद्वैतत्सुकृत”मिति । अत्ररसमानंदरूपंवासुदेवंलब्धानंदीभवति नान्यथे  
 त्यर्थः । तावताकथमस्यविष्णोरानंदरूपत्वमित्यतो जगच्चेष्टकत्वयुक्त्यासाध

यति । “कोह्येवान्या”दित्यादिना । महाप्रवृत्त्यामहानंदरूपोयमितिभावः । अत्रचजगच्चेष्टकत्वेनविष्णोःपूर्णानंदत्वमुच्यते । ज्ञान्येवमुच्यते नत्वज्ञइत्यु पसंहरन्प्रतिष्ठितमेवज्ञानंमुक्तिहेतुरित्याह । यदाह्येवैष”इति । अत्रादृश्य त्वादिगुणकेआनंदमयेहरौ अभयंयथाभवतितथाध्यानरूपप्रतिष्ठावतएवोपासक स्यभगवत्प्राप्तिरुच्यते । नकेवलंसम्यग्ज्ञानाभावेमुक्त्यभावः किंतुविपरीतज्ञाने नानर्थप्राप्तिश्चेत्याह । यदाह्येवैषएतस्मिन्नुदर”मिति । अत्रभगवद्रूपाणा मन्योन्यमूलरूपस्यचभेदज्ञानिनोभयमुच्यते । विदुषोपिभगवान्भयकृदित्य त्रश्लोकंप्रमाणयत्युपनिषत् । “तदपीति” । अत्रवातसूर्याग्न्यादिसर्वदेवा दयोप्यस्यभयेनैवस्वस्वव्यापारान्कुर्वतीत्युच्यते । पूर्वज्ञानिनःसर्वेपिमुच्यंते तत्रापिकश्चिदेवसम्यगितिउकारेणसंक्षिप्योत्तरमुक्तं । तदिदानींविदुषोभय कर्तृत्वमामुक्त्येवेतिज्ञापयितुंविवृणोति । “सैषानंदस्येत्यादिना । अत्र मुक्तौमनुष्योत्तममारभ्योत्तरोत्तरंचतुर्मुखपर्यंतं शतगुणितानंदादिप्रतिपादनेनानं दतारतम्यंतत्रचतुर्मुखब्रह्मणएवजीवानंदेष्वाधिकानंदइति तस्यैवमुक्तौसम्यग्ब्रह्म प्राप्तिरित्युच्यते । एवं लक्षणवाक्यस्थसत्यादिपदत्रयार्थ”मात्मनआकाश”इ त्यादिप्रकरणषट्केनविवृत्य “योवेदनिहितंगुहाया ”मित्युक्तवेदनंकथमित्यतो न जीवैक्येनकिंतुततोभेदेनेति”असद्ब्रह्मेति” श्लोकेनोक्त्वा “अथातोऽनुप्रश्ना” इत्या दिनासोऽश्नुतइत्युक्तोज्ञानिनःसर्वकामभोगःसर्वज्ञानिनांसमानःउतकस्यचिदेव सम्यगिति कृतप्रश्नस्य “सैषानंदस्येत्यादिनोत्तरमुक्त्वाब्रह्मज्ञानंनतद्रूपाणांभेदेने ति”उदरमंतरंकुरुत” इत्यादिनाऽभिहितेकथंतर्हीत्यतःसर्वत्रावस्थितभगवद्रूपाणा मभेदेनैवजीवादिभ्योभेदेनैवचज्ञानंपुमर्थहेतुर्नान्यथेतिभावेनाहोपनिषत् । “सयश्चायमिति” - । अत्रपुरुषादिसर्वजीवस्थब्रह्मरूपाणामभेदःतज्ज्ञानिनए वान्नमयादिशब्दितानिरुद्धादिभगवद्रूपप्राप्तिश्चोच्यते । एवं पूर्णानंदत्वेना

पिब्रह्मज्ञानमावश्यकमानन्दमयप्राप्तावित्याह । “तदप्येष” इति । अत्र “सैषा नन्दस्ये”त्यादिनासर्वेषांपारिमितानन्दत्वे तत्रापिचतुर्मुखानन्दस्याधिकत्वंचोक्त्वा आनन्दमयस्यब्रह्मणःपूर्णत्वमुच्यते । एवमपरिच्छेदानंदादिस्वरूपत्वेनब्रह्म ज्ञानिनः सकलानिष्टपुण्यपापनिवृत्तिरूपंफलंचोच्यते ॥ इतिब्रह्मवल्गुक्तार्थ संग्रहः ॥ श्रीगुरुराजायनमः ॥ प्रकृतमनुसरामः तथाचद्वैतभाष्ये मंत्रं वर्णेनप्रकृतंब्रह्म पुच्छमित्युच्यते तद्विजिज्ञापयिष्यैवान्नमयादयःपंचकोशाः कल्प्येतेइत्युक्तमयुक्तमितिसिद्धं । अन्नमयादिप्रकरणपंचकस्यापिमंत्रवर्णव्या ख्यानरूपत्वेनान्नमयादीनांपंचानामपिब्रह्मरूपतायाउपपादितत्वात् । कोश रूपतायाःप्रपंचेननिराकरिष्यमाणत्वाच्चेति ॥ यदपि ॥ नन्वित्यादिना आनन्दमयतदवयवयोर्द्वयोरपिब्रह्मत्वायोगइति । तदुपरिष्टाच्चंद्रिकोक्तरीत्याभाम तीमतनिराकरणप्रस्तावेनिरासिष्यते ॥ यदपि ॥ अन्यतरपरिग्रहइत्यादि । तदप्यसारं एकेनब्रह्मशब्देनपुच्छस्यब्रह्मत्वेनिगमनश्लोकस्याभ्यांद्वाभ्यांब्रह्मश ब्दाभ्यामानन्दमयस्यसुतरांब्रह्मत्वसिद्धेः । नचश्लोकेपिपुच्छविषयइतिवा च्यं । आनन्दमयस्यब्रह्मत्वेपरोक्तबाधकानांनिराकृतत्वात् प्रपंचेननिराकरिष्य माणत्वाच्च । साधकानामुक्तत्वाच्च । चतुःप्रकरणीप्रायपाठेनतस्यैषएवेति एतच्छब्देनपरामर्शश्चश्लोकस्यानन्दमयविषयकत्वात् । अन्यथाविज्ञानमयं प्रत्युदाहृतश्लोकेपिब्रह्मशब्दश्रवणेन ब्रह्मशब्दस्यतदभ्यासस्यवाअप्रयोजकत्व प्राप्यतेनपुच्छस्यब्रह्मतासाधनप्रयासस्यव्यर्थत्वापत्तेः । तदुक्तं । “ब्रह्म शब्दबलात्पुच्छमेवब्रह्मेतिदुर्धियः । श्रुतिःसूत्राध्वनानन्दमयंब्रह्मर्चिशंस ति । प्राक्प्रस्ताव्यानन्दमयंश्लोकेतत्रोदितेश्रुतिः । द्विरुक्तब्रह्मशब्देन कथंब्रह्मनतंजगौ । श्लोकश्लोकयोःततोऽन्यत्रसर्वत्रांगीकृतोऽत्रच । श्लोकयोर्गोच्येवयदिब्रह्मशब्दशक्त्यापकृत्यते । तर्ह्येकस्यद्वयोः शक्त्यास्या

दंगिन्येवकर्षणं । द्वयोर्हि शक्तिर्महती चतुर्भिः संगृहीतयोः । दृढसूत्रानि  
 बद्धस्य कथंचास्यापकर्षणं । अतः श्रुतेः सूत्रकृतश्चैकोमार्गो निरर्गलः । खलस्य  
 सूत्रभाष्यार्थप्रवृत्तस्यापरो भवेत् । निमित्तसाम्येऽप्येकत्र पक्षपातादुराग्रही । उभ  
 योर्ब्रह्मतायोगादेकत्यागोयदीप्यते । सर्वस्य ब्रह्मता तर्हि केन बाधोषिता भुवि ।  
 शिष्यो ब्रह्मगुरु ब्रह्मसर्व ब्रह्मजगत्किल । आनन्दं ब्रह्मकं ब्रह्मेत्यादिवेदो न किं श्रुतः ।  
 विरुद्धजीवब्रह्मैक्येयस्याशाभूयसीतव । अंगांगिनोः कुतो नैक्यमेकजातीयो  
 र्वद । पुच्छस्य ब्रह्मतायां तु मध्यस्या ब्रह्मता कथं । मृत्पुच्छं मृगमयस्योक्ष्ण  
 इत्यज्ञाभाणकं स्मर । साक्षात्सूत्रविरुद्धार्थमतिरासीत्कथं तव । उत्सूत्रभाष्यं  
 दुर्भाष्यं लक्षणज्ञान्विचारय । क्रीडतेऽनंतरूपैर्यस्तांश्चैकीकुरुते प्रभुः । तदा  
 मूलं न किं ब्रह्म तानिरूपाणि वान किं । पादौ ब्रह्मकरौ ब्रह्ममध्यं ब्रह्मशिरोहरेः ।  
 ब्रह्मैवेदं सर्वमिति श्रुत्या ह्येषोऽर्थ ईरितः । आब्रह्मांडं हि पादोऽस्य रोम्णि ब्रह्मांडरा  
 शयः । शिशोर्मुखे जगत्सर्वं किं न पूर्णं परात्मनः । आनन्दमयमध्यस्यानन्दो  
 ब्रह्मेति किं न सा । सहेतुकं ब्रह्मभावमाह संशयानुत्तये । अंगस्य पूर्णतायां हि  
 किं वाच्यांगिनि पूर्णता । पादस्थौल्यादिति स्थौल्यं किं नास्ती भकलेवरे । पुच्छे  
 ब्रह्मपदादन्यन्न ब्रह्मयदिते मते । तर्ह्यनान्दतापुच्छे मध्यस्यानन्दतां श्रुतेः ।  
 क्रयविक्रयपक्षे स्यादुभयोश्च द्विरूपता । तदुत्सूत्रस्वभावत्वादेव सूत्रविसर्जनं ।  
 यस्त्वं समेन्वयाध्यायात्पादमेकं न्ययोजयः । तस्यानन्दमयात्पुच्छाच्छेदो किं भ  
 यंचतत् । यद्यानन्दमयः कोशः तत्पुच्छे ब्रह्मता कथं । अधिष्ठानतया ब्रह्मत्वो  
 क्तावन्यत्र किं न सा । यद्यानन्दमयो ब्रह्मपुच्छस्य ब्रह्मता कथं । उभयोर्ब्रह्मतां  
 योगे महान्किल तवाग्रहः । अतोऽतत्त्वावेदिकेयं श्रुतिरासीत्तवैव हि । सूत्रक  
 ल्पद्रुमच्छेदे कुठारः कास्ति ते वद । श्रुतौ महानादरस्ते सर्वे जानंति पंडिताः ।  
 ब्रह्मण्यां भेदितं श्रुत्या तदस्थं यस्य लक्षणं । किंच श्रुतावदरश्चेत्पुच्छस्य ब्रह्मतास्तु

ते । अन्यस्याब्रह्मताकस्मात्स्वीकृतानहिंसाश्रुता । विशिष्यैकत्रयद्युक्तमर्थान्ना  
न्यत्रतद्यदि । तर्हि युक्तिबलादेव ब्रह्मतानश्रुतेर्बलात् । युक्तिस्तु दुर्बलासा  
क्षात्सूत्रादात्पत्तमोदितात् । सर्वोपनिषदामर्थनिर्णेतुं बादरायणः । निर्ममेब्र  
ह्मसूत्राणिसूचनात्सूत्रमुच्यते । अतस्तत्सूचितं ग्राह्यं किंपुनः सकृदीरितं । तद  
भ्यस्तंसमस्तंतु चूडारत्नायते विदां । निर्णायकानुसारेण निर्णयस्य गतिर्विदुः ।  
अध्वनीनस्य सङ्घावयोदीपेन प्रदर्शितः । चोरः प्रदीपनाशं च कामयेत्कामुको  
पिवा । राश्याराजं गृहं रात्रौ यांत्यासोऽर्थः पदे पदे । उपकर्तव्यं पकृतिः कृतं  
स्यैव शोभते । धर्मवक्त्री कथं जह्यात्सूत्रं स्वार्थकृते कृतं । सतीमप्यसतीकर्तुं  
चकमेदशं कंधरः । सावायुतनया देशैस्तत्पातन्मार्गमन्वगादि”ति ॥ यदपि ॥  
प्रियादिविशिष्टस्य प्रसिद्धत्वादिति ॥ तन्न ॥ आनन्दमयस्योक्तरीत्या प्रसिद्धिप्रि  
यादिस्थप्रियादिनामकशिराद्यवयवयुक्तस्य तत्तत्प्रसिद्धस्य ब्रह्मतायाः साधित  
त्वात् । त्वदभिमतकोशपरत्वेऽपि तस्य कोशचतुष्टयांतःस्थितस्याप्रत्यक्षत्वात् तत्र लो  
कप्रसिद्धिः । शास्त्रप्रसिद्धिस्तु ब्रह्मण्यपि समानेति ॥ यत्तु ॥ पुच्छपदमाध्या  
रलक्षकमिति । तदप्येतेन निरस्तं । आधारत्वस्यान्यादृशत्वेऽस्य विशेषत्वापत्त्या आ  
रोपाधिष्ठानत्वरूपतायावत्कृतव्यतया तस्यावयवांतरसाधारण्येनान्यत्राप्येवमुक्तिप्र  
संगात् । लौकिकानन्दं प्रति ब्रह्मानन्दस्याधारत्वासंभवाच्चेति ॥ यदपि ॥ अपि  
चानन्दमयस्येति । तदप्यस्यारं । त्वन्मते “कामाच्चे”ति सूत्रस्य कामादिगुणविशि  
ष्टपरतया व्याख्यातत्वेन विशेषत्वस्यावर्जनीयत्वात् । “यतो वाच” इति श्रुतेः साक  
ल्येन वागाद्यगोचरानंतविशेषवत्त्वपरत्वेन त्वदभिमतशून्यस्थानीयनिर्विशेषपर  
त्वाभावात् । सूत्राणान्यायतो ब्रह्मणि गुणसमर्थनपरत्वेनाध्यायचतुष्टयस्य अप्यनंत  
कल्याणगुणावद्यगंधवैधुर्यादिदिशिष्टब्रह्मपरत्वाच्चेति ॥ यच्च ॥ प्राचुर्यस्येत्यादि ।  
तदप्ययुक्तं । प्राचुर्यप्रतियथासमानाधिकरणविजातीयाल्पनिरूपकं तथा व्यधिक

रणसजातीयाल्पनिरूपकमिति तस्यसजातीयजीवगतसुखाल्पत्वानिरूप्यतयोपपन्नत्वात् । त्वन्मतेपि अतः शरीरेज्योतिर्मयोहिशुभ्रइत्याथर्वणादौ ब्रह्मण्यपि विज्ञानमयादिशब्दप्रयोगाच्चेति ॥ यत्तु ॥ प्रियादिभेदेनेति ॥ तन्न ॥ प्रियादिकेचयः प्रतिशरीरेभिन्नः नासौ भगवदवयवः । यश्चावयवो नासौ भिन्नइत्यस्य “शिरः प्रिये स्थितं तस्ये” त्यादिभाष्योदाहृतप्रमाणसिद्धत्वस्योपपादितत्वादिति ॥ यदपि ॥ न चानन्दमयाभ्यासः श्रूयतइत्यादि । तन्मन्दं । यतोऽस्मत्तेभास्करमतइवानन्दपदाभ्यासो न हेतुः येन तस्य जीवादिसाधारण्यवारणायानन्दमयाभ्यासस्यावश्यकता । किंतु ब्रह्मपदाभ्यास एव । ततश्चानन्दमयाभ्यासो न श्रूयतइत्येतावता कानोहानि रिति ॥ यत्तु ॥ विज्ञानमानन्दमित्यादि ॥ तन्न ॥ आनन्दस्य ब्रह्मत्वे पूर्णानन्दस्य ब्रह्मतायाः स्वतः सिद्धत्वादिति ॥ यदपि ॥ यदेषइत्यादि । तदप्ययुक्तं । “यदेष आकाश” इति मंत्रस्यानन्दमयाख्यविष्णोः पूर्णानन्दत्वे लोकेष्टकत्वाख्यहेतुसमर्पकतायाः समर्थितत्वेन त्वदभिमतनिर्विशेषब्रह्मपरत्वाभावात् । निर्विशेषेष्टकत्वाद्यनुपपत्तेश्च । न केवलमस्य मंत्रस्य पुच्छपरत्वाभावः किंतु ब्रह्मशब्देन पूर्णत्वाभिधायिना पुच्छवाक्यस्यापित्वदभिमतब्रह्मपरत्वाभावश्च । ब्रह्मत्वप्रतिबंधकीभूतनिर्विशेषत्वविरह रूपत्वेन विशेषत्वस्य पूर्णत्वरूपब्रह्मत्वानुकूलतया निर्विशेषस्य ब्रह्मत्वासंभवादिति । एवंयस्त्वयमित्याद्यप्यसारे । मयडंतानन्दमयादिपदानां ब्रह्मविषयत्वस्योपपादितत्वात् । नन्वित्याद्यप्ययुक्तं । आनन्दमयमात्मानमुपसंक्रम्येत्यनेन पुच्छप्राप्तेरबोधनात् । तत्र पुच्छवाचकपदाभावात् । लक्षणादिकल्पने बीजाभावात् । आनन्दमयाख्यविष्णोरेव ज्ञानप्राप्यत्वस्योपपादयिष्यमाणत्वाच्चेति ॥ यदपि ॥ यस्त्वानन्दमयसन्निधानेत्यादि । तदप्यसंगतं । सोऽकामयतेत्यत्र पुल्लिङ्गतच्छब्देन सन्निहितानन्दमयपराभर्षे संभवतिसति बहुदूरस्थात्मपरा मर्शस्यानुचितत्वात् । त्वदीये ब्रह्मणिकामनाद्ययोगाच्च । उपहित

रूपविवक्षणे तु निर्विशेषपरत्वव्याघाताच्चेति । एवं यातुभार्गवीत्याद्यप्यसारं । ज्योतिषेत्यनेन ज्योतिष्टोमस्यैवैकदेशेन लक्षणया तत्राप्यानन्दमयादेरेव विवक्षितत्वस्योपपादयिष्यमाणत्वात् । प्रियशिरस्त्वादिरूपसर्वविशेषत्वस्य ब्रह्मत्वसाधकत्वेन तत्प्रतिकूलत्वाभावाच्चेति ॥ यत्तु ॥ सूत्राणित्वेवमित्यादि । तदप्यचारु । सूत्राणां श्रुत्यर्थनिर्णायकतयोपकारकत्वेन निर्णयश्रुतेर्निर्णायकसूत्रानुसारेणैव योजनीयत्वेन निर्णयश्रुत्यनुसारेण सूत्रस्यान्यार्थवर्णनस्यायुक्तताया असकृदवेदितत्वात् वस्तुतः श्रुतिसूत्रयोर्विरोधाभावाच्च । यथानविरोधस्तथोपपादितमधस्तादिति परभाष्योक्तवाधकनिरामः । यदत्रोक्तं भामत्यां । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे विकारार्थकमयटः प्रायपाठत्यागः प्राचुर्यस्यापि प्रतियोग्यरूपत्वापेक्षत्वाद्ब्रह्मणि च दुःखलेशस्याभावान्मयटः स्वार्थत्यागः । पुच्छवाक्यगतं ब्रह्मशब्दस्य गौणार्थत्वं “सैषानन्दस्य मीमांसे”त्यादावभ्यस्यमानानन्दप्रातिपदिकस्य मयडर्थे लक्षणा इति च त्वारोदोषाः । पुच्छस्य ब्रह्मत्वे तु अवयवप्रायपाठवाधमात्रं पुच्छपदमुख्यार्थत्यागस्तु आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वपक्षेऽपि समः । लांगूले मुख्यस्य तस्यावयवोपि गौणत्वात् । तस्मान्मयट्प्रत्ययब्रह्मशब्दानन्दप्रातिपदिकरूपमुख्यत्रितयानुगुण्यात् पुच्छमेव ब्रह्मेति युक्तं । पुच्छपदं तु प्रतिष्ठापदसन्निधानादाधारलक्षकं । किंच प्रियाद्यवयवयोगेनानन्दमयः सविशेषः । ब्रह्मतु निर्विशेषं । अपि चानन्दमयः प्रतिशरीरं प्रियादिभेदाद्विभक्तः ब्रह्मत्वमिभक्तं । तस्मादानन्दमयो न ब्रह्म । किंतु पंचापिकोशाः । न च सर्वान् रत्वादानन्दमयो ब्रह्म । पुच्छवाक्येततोऽप्यंतरस्य प्रतिष्ठापदेनाश्रयत्वेनोक्तेः । यातुभार्गवीवारुणीविद्या । तस्यां मयटः प्रियशिरत्वादेश्चाश्रवणाद्युक्तमानन्दस्य ब्रह्मत्वमिति सिद्धांतः । सूत्राणितु वेदसूत्रविरोधेतु गुणत्वन्याय्यकल्पनेति न्यायेनान्यथा व्याख्येयानीति । तदेतच्चंद्रिकायामेव “एकत्रापि न मुख्यार्थलंघनं भामकेमते । सर्वत्रापि च मुख्यार्थलंघनं तावकेमते” । इत्यादिना सोपपत्तिकं निराकृतं ।



तथाहि ब्रह्मशब्दस्यपुच्छेगौणत्वं कुतइत्युक्तेआनन्दमयतत्पुच्छयोर्द्वयोर्ब्रह्मत्वा  
योगादितिवक्तव्यं । तस्यकोर्थः । किमवयविनःपूर्णत्वेअवयवस्यपूर्णत्वायोग  
इति । उतावयवावयविनोर्भेदादवयविनोर्ब्रह्मत्वेअवयवस्यतदयोगइति । नाद्यः ।  
आनन्दमयतत्पुच्छयोर्द्वयोरपिपूर्णत्वेनब्रह्मशब्दस्यमुख्यत्वात् । पूर्णत्वंहिब्रह्मश  
ब्दस्यमुख्यार्थः । बृहद्बृद्धावितिधातोः । वृद्धिश्चपूर्णतेत्याद्यसूत्रएवोक्तं ।  
नचैतदसंभावितं । यथारूपरसादावदृष्टमपिस्वधर्मित्वेनाभिमतदेशवृत्तित्वेसति  
तदधिकदेशवृत्तित्वंघटत्वादिजातौदृष्टं । सार्वदौशिकघटादौविद्यमानस्यघट  
त्वादेरेकत्वादाकाशवन्मध्यस्थपदार्थेष्वपिपिबस्तुतः परेणसत्वांगीकारात्स्वधर्मित्वा  
भिमतघटादिमात्रादन्यत्रापिसत्त्वमवर्जनीयं । नचयत्रस्वयंवर्ततेतस्यसर्वस्यापिस्व  
धर्मित्वेननततोधिकदेशत्वमितिवाच्यं । जातेर्धर्मधर्मिभावप्रयोजकसंबंधेन  
स्वधर्मित्वाभिमतेष्वेवसत्वादन्यत्रस्वरूपेणसत्त्वेपिनोक्त संबंधेनसत्वमितिततोधि  
कदेशवृत्तित्वस्याबाधितत्वात् । यथावापरिच्छिन्नेनपटादिनाआब्रीयमाणसंबं  
धिनाऽवृत्तेषुघटादि प्वदृष्टमप्यपरिच्छिन्नत्वंपरिच्छिन्नाज्ञानावृत्तेनिरंशेचैतन्येदृ  
ष्टं । यथावाआनंदांतरेष्वदृष्टमपिपूर्णानंदत्वादिकंब्रह्मानंदेदृष्टं । तथाऽन्यत्रा  
वयवांतरेअदृष्टमपिपूर्णत्वंविचित्रशक्तियुतब्रह्मावयवेऽस्तु । नकेवलमुक्तदृष्टां  
तैस्संभावनामात्रं किंतु “विश्वतश्चक्षुः पूर्णमदःपूर्णमिद”मित्यादिश्रुत्या “सर्व  
तःपाणिपदंतदित्यादि”स्मृत्याचावयवस्यपूर्णत्वमुक्तंच । विश्वतःविश्वस्मिन् सर्व  
तःसर्वत्र अदःमूलरूपं इदमवताररूपमित्यर्थः । तथा“उद्धवर्हात्मनःकेशौ  
सितकृष्णौमहामुने । उवाचचसुरानेतौमत्केशौवसुधातले । अवतीर्यभुवोभार  
क्लेशहानिकरिष्यत” इतिविष्णुपुराणपंचमांशस्थस्मृत्याकेशावतारस्यकृष्णस्यव्या  
सत्वं “व्यासंत्वयैकेनदिशश्चसर्वा” इतिगीतायांपूर्णताचोक्ता । नद्वितीयः “अन  
वस्थापरिहारायक्वचित्समवायादौसंबंधित्वादिवत् अस्मिन्नेवप्रकरणेआनंदंब्रह्मण

इतिश्रुतेरानंदात्मकस्यैवब्रह्मण आनंदित्ववच्च विशेषबलात् शक्तिव्यक्तिभावात्  
 “सशिरःसदक्षिणःपक्षः” इत्यादिश्रुत्या अवयविन एवावयवत्वस्य युक्तत्वात् । न  
 न्ववयवावयविनोरभेदे कथं शिर आदिरवयवः अयमवयवीत्यादिव्यवहारः कथं वा  
 अवयविकार्यमवयवेन न जायत इति चेन्न । शक्तिव्यक्तीत्युक्तत्वात् । तथा च  
 यदा तु शिरःप्रभृतेरवयवत्वं व्यक्त्यात्मनास्ति अवयवित्वं शक्यतात्मना तदा अवयव  
 व्यवहारतत्कार्यं न त्ववयविव्यवहारतत्कार्यं भवतः । अतएव केशस्य प्रागव  
 यवत्वं व्यक्त्यात्मना स्थितं कृष्णावतारत्वे तु शक्यतात्मनेत्युक्तौ न कोपि दोष इत्यर्थः ।  
 अभेदेऽपि भेदकार्याणां भेदप्रतिनिधिना विशेषेण स्वरूपसामर्थ्यलक्षणेन निर्वाहा  
 दिति । तस्मात्ब्रह्मशब्दस्यानंदमये तत्पुच्छे च मुख्यत्वाच्च गौणार्थतेति सिद्धं  
 यदुक्तं प्रायपाठत्यागदोष इति तदप्ययुक्तं । तथा हि । न तावत्प्रायपाठ  
 त्यागः ॥ अन्नमयादावापि प्राचुर्यार्थत्वस्य भाष्य एव व्यक्तत्वेन प्रायपाठत्यागाभा  
 वात् । प्राचुर्यस्य प्रतियोग्यल्पत्वापेक्षत्वेऽपि न प्रतियोगिनः सामानाधिकरण्यनि  
 यमः । यतः प्राचुर्यस्य विजातीयसमानाधिकरणाल्पं यथा तथा सजातीयविभि  
 न्नाधिकरणाल्पं निरूपकं । दृश्यते हि ब्राह्मणप्राचुरोग्राम इत्यादौ सामानाधिकर  
 णस्य विजातीयशूद्रादेरल्पत्वेनैव प्रचुरप्राकाशस्सवितेत्यादौ व्यधिकरणस्य सजाती  
 यनक्षत्रादिप्राकाशस्याल्पत्वेनापि प्राचुर्यं । प्रकृते च “सैषानंदस्येत्यादि” श्रुत्यैव  
 व्यधिकरणसजातीयस्य जीव नंदस्याल्पत्वं शतगुणितत्वादिना परिमितत्वमुक्त्वा  
 ब्रह्मानंदस्य “यतो वाचो निवर्तते अप्राप्य मनसा सह । आनंदं ब्रह्मणो विद्वान्निबिमे  
 तिकुतश्चने” त्यनुवाकानां तोदाहृतश्लोके महत्त्वमुक्तं । तत्रोक्तावाङ्मनसगोचरत्व  
 स्य प्रागपरिच्छिन्नार्थत्वरूपत्वस्योक्तत्वात् । तथा च जीवगतसुखाल्पत्वापेक्षया  
 आनंदप्रचुरं ब्रह्मेति वक्तुं शक्यमिति न मयटो मुख्यार्थत्याग इति । वस्तुतस्तु विरू  
 द्धार्थप्रतीतिरशब्दत्वाद्ब्राह्मणप्रचुर इत्यादावापि प्रचुरशब्दस्तस्य तस्मिन् महत्त्वमाह ।

नतुविरोध्यल्पत्वं । प्रचुरशब्दस्यविजातीयनिष्कालपत्वेयोगरूढ्योरभावात् ।  
 विरुद्धसद्भावस्तुप्रमाणांतरगम्यः । अन्यथाअन्नप्रचुरोमखःप्रकाशप्रचुरस्सवि  
 तेत्युक्ते मखेसवितरिचदुर्भिक्षांधकारलेशप्रतीतिप्रसंगात् । ततश्चनिरनिष्टोनि  
 रवद्यइत्यादिश्रुत्यानिषिद्धत्वान्नब्रह्मणिविजातीयदुःखलेशप्रसक्तिः । तद्ग्राह  
 कमानाभावाच्चेति ॥ यत्तु ॥ आनंदप्रातिपदिकस्यमयडर्थलक्षणेति ॥ तन्न ॥  
 विकल्पासहत्वात् । तथाहि । तत्र“सौषानंदस्ये”त्यत्रानंदपदेवा “आनंदंब्रह्मणो  
 विद्वा”नित्यत्रवा “यदेषअकाशआनंदोनस्या दित्यत्रवालक्षण । नाद्यः । यंतः  
 “सैषानंदस्ये”त्यादावानंदपदंनप्राचुर्यलक्षकं । किंतुआनंदमात्रपरं । अन्यथा  
 “तेयेशत”मितिआनंदतारतम्योक्त्ययोगात् । नद्वितीयः । “आनंदंब्रह्मण”  
 इत्यत्रावाङ्मनसगोचरत्वेनानंदस्यप्राचुर्यसिद्धेः । नतृतीयः । “यदेष”इत्यत्रा  
 पिकार्यानुगुणत्वात्कारणभ्यकृत्स्नजगत्सृष्ट्यादिमहाप्रवृत्त्यामहानंदोद्रेकसिद्ध्या  
 आनंदपदस्यप्राचुर्यलक्षकत्वाभावात् । राग द्वेष दुःखरहितेभगवतिसुखरा  
 गादेःप्रवृत्तिहेतोरयोगेनहेत्वंतरशून्यायाः सृष्ट्यदौभगवत्प्रवृत्तेःसुखोद्रेकलक्षणहे  
 तुमात्रकल्पकत्वात् । नचास्माकमद्वैत्येकदेशिमास्करादीनामिवानंदपदाभ्या  
 सोहेतुःयेनानंदमात्रस्यजीवेपिसंभवात्तदभ्यासस्यव्यभिचारित्वेनब्रह्मत्वासाधकत  
 याआनंदशब्देनमयडर्थलक्षयित्वाआनंदमयशब्दाभ्यासादितिवक्तव्यंस्यात् ।  
 किंतु । ब्रह्मशब्दाभ्यासएवहेतुरिति । प्रियशिरस्त्वादिनासविशेषत्वंतुपूर्णत्व  
 रूपब्रह्मत्वानुकूलमेव । नतुप्रतिकूलं । ब्रह्मत्वप्रतिबंधकीभूतनिर्विशेषत्वविरह  
 रूपत्वात् । नच“यतोवाचोनिर्वर्तत”इतिश्रुतिर्ब्रह्मणोनिर्विशेषत्वमाह । किंतु  
 अवाङ्मनसगोचरानंतविशेषवत्त्वं । प्रियादिकेच यःप्रतिशरीरंभिन्नोविषयोत्थ  
 सुखादिर्नासौभगवतोऽवयवः । यश्चावयवस्तत्तन्नियामकतयातदंतस्थः नस  
 भिन्नः । विस्तृतंचैतच्चैतिरीयभाष्ये “शिरःप्रियेस्थितंतस्ये”त्यादिप्रमाणेनभग

वत्पादैरित्येति किंचिदेतत् । एतावताप्रबंधेनानन्दमयस्यब्रह्मत्वेपरमाण्याद्युक्त  
बाधकान्युदस्तानि । इतः परमर्वाचीनोत्प्रेक्षितादूषणामासानिरस्यन्ते । तथाहि ।  
यदत्रोक्तं ॥ यत्तु ॥ अद्वैतमतेप्रथमपादस्यस्पष्टब्रह्मलिंगवाक्यविचारत्वं । द्वि  
तीयतृतीयोरस्पष्टब्रह्मलिंगविचारत्वमुक्तमयुक्तं । सर्वत्रप्रसिद्धोपदेशादित्या  
दिद्वितीयपादाधिकरणेषु “सर्वस्वत्वद्वन्द्वब्रह्मेत्या” दिसार्वात्म्यादिस्पष्टब्रह्मलिंगस्य  
विचारितत्वेनपादार्थसांकर्यादिति ॥ तन्न ॥ स्पष्टत्वस्यजीवमात्रधर्मतयाज्ञाडि  
तिप्रतीयमानसमन्वेतव्यपदार्थवृत्तिधर्मासमभिव्याहृतत्वरूपत्वात् । सार्वात्म्या  
दिधर्मस्यजीवमात्रधर्मतयाप्रतीयमानमनउपकरणकत्व रूपमनोमयत्वधर्मसमभि  
व्याहृतत्वेनस्पष्टत्वाभावात् । प्रथमपादीयापहतपाप्मत्वादिब्रह्मलिंगस्य “हिर  
ण्मयः पुरुष” इत्युक्तेनजीवेश्वरोभयवृत्तितयाप्रतीयमानशरीरनखवत्त्वादिनासमभि  
व्याहृतत्वेप्युक्तस्पष्टब्रह्मलिंगत्वाक्षतेरिति । अत्रोच्यते । स्पष्टलिंगेत्यत्रलिंगशब्दे  
नकिंसमन्वेतव्यलिंगविवक्षितं । उतब्रह्मत्वसाधकलिंगं । नाद्यः । द्वितीय  
पादस्थमनोमयत्वादेरिवप्रथमपादस्थसमन्वेतव्यादित्यस्थत्वादिलिंगस्याप्यस्पष्ट  
त्वात् । अन्यथातत्समन्वयोनवाच्यः स्यात् । द्वितीयेपि स्पष्टत्वस्योक्तरूप  
त्वेजीवादिप्रापकलिंगाभावेनपूर्वपक्षानुदयप्रसंगः । आदित्यस्थत्वसाधकलिंग  
स्यजीवेश्वरोभयसाधारणधर्मसमभिव्याहृतत्वेआदित्यस्थः जीवोवा ईश्वरोवेतिसंश  
यएवस्यात् । नत्वेकतरकोटिनिर्धारणरूपः पूर्वपक्षः किंचलिंगशब्देनसाधकलिंग  
विवक्षायांतस्यनिर्णीतत्वेननिर्णयत्वरूप विचार्यत्वाभावादाद्यपादस्यस्पष्टब्रह्मलि  
गविचाररूपत्वोक्तिरयुक्तैव । किंचत्वन्मतेसविशेषब्रह्मणअतीतार्थेस्मृतेरा  
गामिन्यर्थेत्वनुमितेश्चांगीकृतत्वेनत्वदुक्तमनोमयत्वस्यब्रह्मण्यपिसत्त्वात् तत्तदु  
पाध्यवच्छेदेनब्रह्मणिसर्वधर्मसांकर्यैवदत्ताब्रह्मण्यप्यज्ञानाद्युपाध्यवच्छेदेनमनोम  
यत्वस्याप्यंगीकार्यत्वात् “यएषोतर्हृदयआकाशस्तस्मिन्नयंपुरुषोमनोमय” इतितै

त्तिरीयेब्रह्मण्यपिमनोमयशब्दप्रयोगात् । मनःप्रधानत्वरूपस्यवा संपूर्णमनन  
शक्तिमत्वरूपस्यवा मनोनियामकत्वरूपस्यवा मनोमयत्वस्येश्वरसाधारणत्वा  
च्चनतस्यजीवमात्रधर्मत्वं । अस्तुवात्रयथाकथंचित्सरिजिहीर्षा तथापिद्वितीय  
पादेपि “यएषोंतरक्षिणी” त्यादौश्रुतस्यामृतत्वादेः अत्तेत्यत्रपुण्यपापराहित्यादेः  
अंतर्यामीत्यत्रांतर्यामित्वादेः अदृश्यत्वादिगुणकइत्यत्रसार्वज्ञादेः । तृतीये  
द्युभ्वादीत्यत्रामृतसेतुत्वादेः भूमेत्यत्राद्वितीयत्वादेः अक्षरमंबरेत्यत्रास्थूलत्वा  
देः ईक्षतिकर्मेत्यत्रपरात्परत्वादेश्चत्वदुत्प्रेक्षितस्पष्टत्वस्यावर्जनीयत्वात्पादार्थसां  
कर्यदुष्पारिहरमेवेति । तस्मादुक्तदूषणंसुस्थमितिसिद्धं ॥ १ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ द्वितीयपादस्यसविशेषब्रह्मनिष्ठत्वं तृतीयस्यनिर्विशे  
षनिष्ठत्वमित्युक्तमसत् । द्वितीयेप्रथमाधिकरणोक्तस्यसर्वप्रपंचभ्रमाधिष्ठानत्व  
रूपस्यसार्वात्म्यस्य सविशेषवृत्तित्वासंभवात् । तृतीयेदहराधिकरणोक्तस्यस  
त्यकामत्वादेर्निर्विशेषब्रह्मनिष्ठत्वासंभवाच्चेति ॥ तत्र ॥ सविशेषब्रह्मनिष्ठत्वस्य  
विवक्षितधर्मकब्रह्मप्रतिपादकवाक्यविचाररूपत्वात् । निर्विशेषनिष्ठत्वस्यावि  
वक्षितधर्मकब्रह्मप्रतिपादकवाक्यविचाररूपत्वात् । द्वितीयपादीयसार्वात्म्या  
देरुपास्यतयाविवक्षितत्वात् । तृतीयपादीयधर्माणांज्ञेयब्रह्मोपलक्षकतयाविव  
क्षितत्वाभावात् । यद्यपि द्वितीयेअत्राधिकरणंसविशेषनिष्ठं । तथापिप्रायिक  
त्वाभिप्रायेणपादार्थोक्तिरिति । तदप्यविमर्शसुंदरं । तथाहि । अविवक्षितधर्म  
केत्यत्रधर्मेकिमिदमविवक्षितत्वं । किंतद्वाक्यप्रतिपाद्यत्वं उत तत्तात्पर्यगोचर  
त्वाभावः । नाद्यः । द्वितीयेसर्वत्रेत्यत्रसर्वस्वत्त्विदंब्रह्मेत्यादिवाक्यात्सार्वात्म्या  
देरिव तृतीयेद्युभ्वादीत्यत्रयदापश्यःपश्यतेरुग्मवर्णमित्यादिवाक्यात्तद्व्युत्पन्नस्य  
दृश्यत्वरूपित्वादेःप्रतीयमानत्वेनतदपलापायोगात् । नद्वितीयः । तात्पर्याभा  
वेमानांतरप्राप्ति तद्विरोधादिरूपनिमित्ताभावात् । प्रत्युतोक्तब्रह्मधर्माणामन्य

तोऽप्राप्त्यापूर्वत्वेनाविरोधेनचतात्पर्यस्यैवयुक्तत्वाच्च । नचनिर्विशेषत्वविरोधः । द्वितीयेभ्रमाधिष्ठानत्वादिविशिष्टस्येव तृतीयेद्युभ्वाद्यायतनत्वविशिष्टस्यापिसविशेषत्वेनत्वदभिमतनिर्विशेषस्य पंचमाध्यायसिद्धतयाअप्रामाणिकत्वात् । “यस्मिन्द्यौ”रित्यादेश्वलक्षणयाचिन्मात्रपरत्वे“सर्वखल्विद”मित्यादेरप्रामाण्यायतनमात्रपरत्वंस्यात् । नचद्वितीये सविशेषमेवप्रतिपाद्यं । नचसार्वात्म्यायोगः वास्तवरूपाभिप्रायेणतदुपपत्तेः । एवंतृतीयेनिर्विशेषमेवप्रतिपाद्यं । नचदृश्यत्वाद्यनुपपत्तिः । विशिष्टरूपाभिप्रायेणतदुपपत्तेरितिवाच्यं । तथासति सविशेषवस्तुतोनिर्विशेषत्वस्य निर्विशेषचारोपितविशेषस्याविरोधेऽप्युभयत्रोभयोक्तौवाक्यव्यवस्थायोगेनतन्निबंधनपादव्यवस्थायाअयुक्तत्वात् । किंचद्वितीयेसार्वात्म्यादेस्सविशेषे अनुपपन्नस्याप्युपहितरूपाभिप्रायेणोपास्यतयाविवक्षितत्वे तृतीयेपिद्युभ्वादीत्यत्र “तमेवैक”मित्यादिवाक्योक्तरूपित्वामृतत्वदृश्यत्वादेरप्युपास्यतयाविवक्षितत्व संभवेनद्वितीयेसार्वात्म्यादिकमेवविवक्षितं तृतीयेअमृतत्वा द्वितीयत्वरूपित्वदृश्यत्वादिकंत्वविवक्षितमित्यत्रत्वद्वचनातिरिक्तप्रामाणाभावेनाप्रामाणिकमेवैतत्कुक्कल्पनं । अविवक्षितत्वेऽपास्यत्वायोगवत्ज्ञेयोपलक्षकत्वस्याप्ययोगेनद्वितीयपादइवतृतीयेपिचिचार्यमाणानांविवक्षितत्वस्याकामेनाप्यभ्युपेयत्वात् । गृहंसंमार्ष्टीत्यत्रगृहैकत्वादेरिवनिर्ज्ञातविशेषणत्वादिरूपाविवक्षाज्ञापकाभावात् युभ्वाद्याधिकरणरत्नप्रभायां“विधारणस्यशब्दर्थत्वंस्फुटयतिषिञ्जतीति तद्भाष्येपिसेतुश्रुत्याविधारणत्वमात्रमेवविवक्ष्यतइति”चोक्तत्वेनमुक्तत्वविधारणत्वादिब्रह्मधर्माणांविवक्षितत्वस्यव्यक्तमुक्तत्वाच्च । उपासनाविध्यश्रवणेतुल्येपिकेचनधर्माउपास्याःकेचननेत्यत्रनियामकाभावात् । अविवक्षितधर्मकब्रह्माणिप्रमाणसामान्याप्रवृत्तेरसकृदावेदितत्वात् तथात्वेचैतन्यमात्रपरत्वप्राप्त्या तस्यचस्वतःसिद्धित्वेनवाक्यवैयर्थ्यं पुनरुक्ति शब्दपर्यायता

घनेकोक्तदोषापातात् ब्रह्मद्वैविध्यस्य “सर्ववेदायुक्तयः सुप्रमाणा” इत्यादिश्रुतिविरोधादिनादूषितत्वात् “सर्वोत्कर्षेदेवदेवस्य विष्णो” रित्यादिश्रुतौ विष्णूत्कर्षएव सर्ववेदतात्पर्यस्योदितत्वात् “ज्ञानार्थमथ ध्यानार्थं गुणानां समुदीरणे” त्यादिस्मृतिविरोधाच्च वेदांतेषु ब्रह्मधर्माणामविवाक्षितत्वे क्लीरिक्तैवेति । किंच सविशेषादिशब्दैः स्वरसतउक्ता र्थाप्रतीतेरुदक्षरत्वमपि दुर्वारमेव । एतेन प्रायिकत्वात्पादव्यवस्थेति निरस्तं । सर्वसांकर्यस्योक्तत्वेनास्तत्प्रतिबन्दीग्रहणस्यायुक्तत्वादिति । तस्मादुक्तदूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ २ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ चतुर्थपादे प्रधाने ब्रह्मलक्षणस्यातिव्याप्तिवारणमित्युक्तमयुक्तं । प्रधानेऽतिव्याप्त्यभावेऽप्यविद्यायामतिव्याप्त्यपरिहारादिति ॥ तन्न ॥ ईक्षाघटितकर्तृत्वसमानाधिकरणोपादानत्वस्य जडरूपा विद्यायामप्रसक्तत्वेनातिव्याप्तेरभावादिति । तदपि मन्ददधनं । तथाहि । चन्द्रिकायां “प्रधानाद्येवकारणतया सर्ववेदांता र्थइति लक्षणा संभवशंकायास्त्रिपाद्यां निरासः । चतुर्थपादे तु प्रधानमपि कारणतया वेदांता र्थइत्यतिव्याप्तिशंकायाः । अतएवा “नुमानिकमप्येकेषा” मिति सूत्रे अपिशब्दः एकशब्दश्चेति परपक्षमनूद्य “तन्न ॥ आनुमानिकमित्यादौ पूर्वपक्षिणायस्य “महतः परमव्यक्तं अजामेकामि” त्यादेर्वाक्यस्य प्रधानपरत्वं शकितं तस्यैकदेशस्य सिद्धांतेऽपि ब्रह्मपरत्वाभावात् । तस्याविद्यादिपरत्वे च लक्षणस्य प्रधानेऽतिव्याप्त्यभावेऽपि अविद्यायामतिव्याप्त्यपरिहारादि” त्युक्तं सति चैवं ग्रन्थसंदर्भे ईक्षाघटितेत्यादित्वदुक्तिः कथं संदर्भशुद्धेति सुधियो विदां कुर्वन्तु । किंचाविद्यायामिव जडे प्रधानेऽपि त्वदुक्तलक्षणस्याप्रसक्तत्वेन तत्र तन्निरासप्रयासो विफल एव । गौणैकादिकल्पनं चोभयत्रापि तुल्यं । नन्वत्र वाक्ये परशब्दस्योत्कर्षवाचित्वादिह कारणत्वधीरेव नास्ति अतोऽविद्यादिपरत्वेऽपि न दोष इति चेत् । तर्हि प्रधानपरत्वेऽपि न दोष इति तन्निरासोऽपि व्यर्थ इति । किंच कर्तृत्वमात्र

स्यलक्षणत्वसंभवेतत्रोपादानत्वांशनिवेशोव्यर्थएव । एवं“बह्वीःप्रजाजनयंती”  
मित्यादिनाअजाशब्दितेकर्तृत्वस्यश्रुतत्वेनाप्रसक्तत्वोक्तिरप्युक्तैव । किंच  
त्वदुक्ताभिन्ननिमित्तोपादानत्वस्याप्या विद्यकत्वेनोपादेयस्योपादानाश्रितत्वात्स  
मग्रस्यापि लक्षणस्याविद्यायामतिव्याप्तिर्दुनिवारैवेति । वस्तुतस्तु“अजा  
मेका”मित्यादेःसांख्येनप्रधानपरत्वमभ्युपेत्यतत्राति व्याप्त्यभिधानमिवपरैस्तस्या  
विद्यापरत्वेतत्रातिव्याप्त्यभिधानंसूपपन्नमेवेति । तस्मादुक्तदूषणंसुस्थमिति  
सिद्धं ॥ ३ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ अद्वैतिमतेपादक्रमोऽनुपपन्नः । सुबोधस्यप्राथ  
म्येआनन्दमयनयादौप्रथमपादेनिर्विशेषविचारयोगः । दुर्बोधस्यप्राथम्येतुस्पष्टब्र  
ह्मलिङ्गानांप्रथमपादेविचारयोगः । ईक्षत्याधिकरणोक्ताशब्दत्वस्यव्यवहितच  
तुर्थपादेप्रकृत्याधिकरणेव्युत्पादनेहेत्वभावइति ॥ तन्न ॥ प्रथमपादोक्तकारत्वा  
दिसिद्धवत्कृत्यतदुपजीवनेनद्वितीयादिपादानांप्रवृत्ततयोपजीव्योपजीवकभावेन  
पादयोःक्रमोपपत्तेः । ईक्षत्याधिकरणेप्रधानस्यकर्तृत्वांशेशब्दत्वेव्युत्पादितं ।  
तेनसंगतिविशेषलभेनानन्दमयाधिकरणंप्रवृत्तं । तेनतेनसंगततयावाक्यान्व  
याधिकरणपर्यंतमधिकरणानिप्रवृत्तानि । ततःपरंप्रधानस्योपादानत्वांशेऽप्य  
शब्दत्वव्युत्पादनार्थंप्रकृत्याधिकरणप्रवृत्तेर्युक्तत्वादिति । तदप्यापातर  
मणीयं । प्रथमाद्वितीयपादयोरुपजीव्योपजीवकभाववर्णनेनसुबोधस्यप्राथ  
म्यंवादुर्बोधस्यप्राथम्यंवेत्युक्तविकल्पदूषणानामपरीहारात् । तर्कप्रकाशेश्रीकं  
ठेनोपजीवकत्वस्यानंतर्यानियामकत्वेऽपि स्वतंत्रेच्छस्येतिन्यायेनपूर्वापरीभावइत्यु  
क्तत्वेनोपजीव्यप्राथम्यस्यसर्वसमतत्वाभावात् । वस्तुतस्तु । द्वितीयेसर्वत्रे  
त्यत्र सार्वान्त्येन अत्तेत्यत्रपुण्यपापराहित्यादिना अंतरइत्यत्रासृतत्वादिना अं  
तर्यामीत्यत्रांतर्यामित्वादिना अदृश्यत्वादिगुणइत्यत्रसार्वज्ञादिनानिर्णयवाक्यग



तेनब्रह्मलिंगेनविप्रतिपन्नार्थस्यानिर्णीतत्वेनप्रथमपादनिर्णीतादित्यस्थत्वकारणत्वा  
 दिन्यायमुपजीव्यकस्मिन्नप्यधिकरणे सिद्धांताव्युत्पादनेनस्पष्टब्रह्मलिंगविचारपर  
 पादस्यास्पष्टतल्लिंगविचारपरपादंप्रतिसिद्धांतेपूर्वपक्षेवाकथंचिदप्युपकारकत्वाभा  
 वादुपजीव्यत्वमेवासिद्धं अन्यथातुरीयपादोक्तंप्रधानस्याशब्दत्वमुपजीव्येक्ष्य  
 धिकरणप्रवृत्त्याद्वितीयपादोदितल्लिंगानामप्युपजीव्यत्वस्योक्तन्यायेन सूपपादत  
 याचतेषामपिप्राथम्यंस्यात् । ततश्चत्वदीयंकुलपनमनेकातिप्रसंगपर।हतमिति ।  
 यदपि । प्रधानस्योपादानत्वांशइत्यादि । तदप्यसंबद्धं । जन्मसूत्रेतितयो  
 क्त्योपादानत्वस्यलब्धत्वेनेक्षितिसूत्रेईक्षणादिनाकर्तृत्वस्यप्राप्तत्वेनतत्रैवाधिकरणे  
 प्रधानस्यस्वातंत्र्येणोपादानत्वमित्याशंक्यब्रह्मणएवतदिति भवतैवनिर्णीततयापु  
 नरप्यत्रतच्छंकायाबीजाभावेनतादृशशंकायाएवायुक्तत्वात् । निर्विकारत्वेन  
 ब्रह्मणउपादानत्वाक्षेपेनिर्विशेषत्वेनेक्षणाद्ययोगात्कर्तृत्वाक्षेपोपियुक्तः । अस्तु  
 वातादृशीशंका । तथापिगतिसामान्यसूत्रे“समानैवहिसर्वेषुवेदांतेषुचेतनका  
 रणावगति”रितित्वदीयभाष्येतत्रप्रधानकारणतानिरासेसतिगतिसामान्यप्रपंचना  
 र्थमुत्तरोग्रंथसंदर्भइत्युक्तत्वेनप्रधानस्योपादानत्व शंकानिवारणपरस्यप्रकृतिसूत्र  
 स्येतदानंतर्त्यस्यैवसंगतिलाभेनोचितत्वात् । कल्पतरौ “यद्यपिपुच्छब्रह्मचिंता  
 प्रतर्दनविचारसन्निधौकर्तुंयुक्ता । तथाप्यवांतरसंगतिमालोच्य“कामाच्चनानु  
 मानापेक्षे”तिप्रधाननिरासस्येक्ष्यधिकरणानंतरंबुद्धिस्थतामपेक्ष्यप्रथमंकृते” त्यु  
 क्तत्वाच्च । ईक्ष्यधिकरणेनानंदमयाद्यधिकरणानामितोऽधिकसंगतिविशेषस्य  
 त्वदीयभाष्यटीकादौकुत्राप्यनुक्त तयात्वदुक्तव्यवधानकल्पनस्यानिर्मूलत्वात् ।  
 वस्तुतोऽत्रसंगत्यंतरस्याभावाच्चनोक्तकल्पनायुक्ता । अस्तुवा सा । तथापि“का  
 माच्चे”तिसूत्रव्याख्यानावसरेत्वदीयभाष्ये “आनंदमयाधिकारे“सोऽकामयते”ति  
 कामयितृत्वव्यपदेशाच्चसांख्यपरिकल्पितमचेतनं प्रधानंनानंदमयत्वेनकारणत्वे

नवाअपेक्षितेव्यं । ईक्षतेरित्यत्रनिराकृतमपिप्रधानंकामयितृत्वश्रुतिमाश्रित्यप्रसं  
गात्पुनर्निराक्रियते गतिसामान्यप्रपंचनाये”त्युक्तत्वेनकामाच्चेतिसूत्रस्येवप्रकृति  
सूत्रस्याप्युक्तरीत्यास्वारसिकसंगतिसंभवेनातिव्यवधाने हेत्वभावदोषोदुरुद्धरण  
वेति । तस्मादुंथकृदुक्तदूषणसुस्थमितिसिद्धं ॥ ४ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ आनन्दमयस्यब्रह्मत्वे अन्नमयादिविकारार्थप्रायपाठत्या  
गप्रसंगोऽसंगतः । सर्वत्रमयटांप्राचुर्यार्थत्वेनविकारार्थप्रायपाठस्यैवाभावा  
दिति ॥ तन्न ॥ प्राणमयमनोमययोर्मयटःद्वयचश्छंदसीतिविशेषशास्त्रेणविका  
रार्थत्वस्यवक्तव्यतयातत्प्रकृतवचनेमयडिति सामान्यशास्त्रेणप्राचुर्यार्थत्वाश्रय  
णायोगात् । विशेषशास्त्रप्राबल्यस्यपूर्वतंत्रसिद्धत्वात् । प्राणमयादिरूप  
विकारप्रक्रमानुरोधेनानन्दमयेपिविकारार्थत्वस्यवक्तव्यतया आनन्दमयस्यब्रह्म  
त्वेप्रायपाठत्यागापत्तेरवर्जनीयत्वात् । नचद्वयचश्छंदसीतिशास्त्रस्यत्र्यचि  
आनन्दशब्देअप्रवृत्त्याआनन्दमयेमयटःप्राचुर्यार्थत्वमेवेतिशङ्क्यं । तथापिप्राचु  
र्यसमानाधिकरणविजातीयाल्पतानिरूप्यंवा व्यधिकरणसजातीयनिष्ठाल्पतानि  
रूप्यवेतिसंदेहेविकारार्थकप्राणमयादिप्रायपाठानुरोधेनविकारपर्यवसायिनः समा  
नाधिकरण विजातीयाल्पतानिरूप्यप्राचुर्यस्यैवानन्दमयेपिमयडर्थत्वप्राप्त्यातत्रा  
पिविकारार्थत्वस्यैवासिद्धेः । नच“सैषानन्दस्ये”त्यादिनाजीवानंदस्यशतगुणि  
तानंदत्वोक्तिरानंदमयेव्यधिकरणसजातीयनिष्ठाल्पतानिरूप्यंप्राचुर्यमयडर्थइत्य  
त्रनियामिकेतिवाच्यं । तत्रोत्तरोत्तरानंदेपूर्वपूर्वजीवानंदापेक्षयोक्तर्षप्रतिपाद  
नेपिब्रह्मानंदस्यजीवानंदापेक्षयोक्तर्षप्रतिपादनाभावेनतथोक्तेस्तन्नियामकत्वायो  
गात् । सएकोब्रह्मणइत्यत्रब्रह्मपदस्यास्मन्मतइवमाध्वमतेपिचतुर्मुखपरत्वात् ।  
शतगुणितत्वेनसर्वस्यापिपरिमितत्वाच्च । एतेनानन्दमयस्यब्रह्मत्वेननमयटो  
मुख्यार्थलंघनामितिचंद्रिकाग्रंथःपरास्तः । उक्तरीत्याविकारपर्यवसायिवि

जातीयाल्पतानिरूप्यप्राचुर्यस्यमयडर्थत्वेन दुःखमिश्रतया ब्रह्मत्वासंभवेन तस्य  
 ब्रह्मत्ववादिनामयटो मुख्यार्थलंघनस्यावश्यकत्वादिति । तदप्यबोधविल  
 सितं । तथाहि । मयट्शब्दो हि विकारइव प्राचुर्येऽपि मुख्यः । तत्प्रकृतवच  
 नेमयडित्यनुशासनात् । न च द्वाचश्छन्दसीति विशेषशास्त्रेण तद्बाधः । विशेष  
 शास्त्रस्य बाधेन प्रवृत्तौ सामान्यशास्त्रेणैव कार्यनिर्वाहात् । अन्नमयेमयटो विका  
 रार्थत्वे “येन ब्रह्मोपासत” इति ब्रह्मशब्दः “अद्य ते चिचभूतानी” त्युक्तसर्वोपजीव्य  
 त्वसर्वातृत्वादिर्लिंगसमुदायः “एतमन्नमयमात्मानमुपसंक्रम्येति” ज्ञानिप्राप्यत्वं  
 च बाधकं । प्राणमये च प्राणानां प्राणविकारत्वासंभवः अनुवाकान्ते ब्रह्मपर  
 त्वेनोक्तस्य “यतो वाच” इति मंत्रस्य प्राणमयं प्रत्युदाहृतत्वेन तत्रोक्तावाङ्मनसगोच  
 रत्वं भयाभावरूपमुक्तिहेतुत्वं ब्रह्मशब्दज्ञानिप्राप्यत्वं मंत्रवर्णसमाख्यादिर्बाध  
 कसमुदायो जागतीति सावकाशस्यमयटो निरवकाशब्रह्मशब्दादिबलात्सामान्य  
 शास्त्रेण प्राचुर्यार्थत्वमेव सर्वत्रापीति निर्णीतत्वात् । “सैषानन्दस्येत्यादिना जीवा  
 नन्दानां परिमितत्वमुक्त्वाऽनुवाकान्ते “यतो वाचो निर्वर्तत” इति मंत्रोदाहरणेन ब्रह्मा  
 नन्दस्य पूर्णत्वोक्त्या “को ह्येवान्यादि” त्यत्राकाशाख्यविष्णोः पूर्णानन्दत्वे लोकेष्ट  
 कत्वाख्यहेतूक्त्या चानन्दमयेमयटो व्याधिकरणसजातीय निष्काल्पतानिरूप्यप्राचु  
 र्यार्थत्वस्य व्यवस्थापितत्वेनानन्दमयस्य ब्रह्मत्वे तत्रत्यमयटः प्राचुर्यार्थत्वे च बाधकले  
 शस्याप्यभावात् । सर्वत्रापि विकारार्थत्वाभावस्यासकृदावेदितत्वाच्च ततश्चोक्त  
 बाधकवशेन विशेषशास्त्रस्याप्रवृत्तौ सामान्यशास्त्रेणमयटो मुख्यार्थभूतप्राचुर्यार्थ  
 त्वप्राप्त्यान तत्र मुख्यार्थलंघनावकाशः । वस्तुतस्तु । प्रचुरशब्दो हि स्वसमभि  
 व्याहृतपदार्थे बहुत्वमात्रमाह । न तु विजातीयाल्पत्वमपि । तत्र तस्य योगरूढो  
 रभावात् । विजातीयसद्भावस्तुमानांतरगम्यः । प्रकृते च ब्रह्मणि दुःखलेश  
 ग्राहकमानाभावात् प्रत्युत निरवघो निरनिष्ट इति तद्विपरीतग्राहिमानस्यैव सत्त्वा

अप्राचुर्यार्थत्वेनमयटोनब्रह्मणिदुःखलेशप्रसक्तिरिति । तस्मादत्रग्रंथकृदुक्तं  
दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ५ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ आनंदमयस्यब्रह्मत्वेतत्रतदवयवत्वासंभवेन ब्रह्मपुच्छ  
मित्यत्रब्रह्मशब्दस्यमुख्यार्थलंघनमित्युक्तमयुक्तं । “सशिरइत्यादि”श्रुत्याब्रह्म  
ण्यवयवावयविनोरैक्यासिद्धेः । केशात्मकस्यकृष्णस्य “व्याप्तत्वैक्येनेति”पूर्ण  
त्वरूपब्रह्मत्वोक्तेश्चेति ॥ तन्न ॥ “सशिर”इत्यादिश्रुतेरपठ्यमानत्वेनशशिशृंगतु  
ल्यत्वात् । भगवत्केशस्यपूर्णत्वेनव्यापकतयोद्धवर्हेत्युत्पाटनायोगात् ।  
नहिविभोराकाशस्योत्पादनंसंभवति । केशत्वोक्तिस्तु कंसादिवधस्यानायाससा  
ध्यत्वाभिप्राया । नतुश्रीकृष्णस्यकेशरूपत्वाभिप्रायेति । अत्रोच्यते । यदत्रो  
क्तं भाष्यकारोदाहृतश्रुतिस्मृतीनामप्रसिद्धत्वादत्यंतसत्त्वमिति । तदज्ञानमू  
लं । श्रीमध्वाध्वकंऽकोद्धारे श्रीमद्विजयीद्वितीर्थश्रीमच्चरणैरेवास्याःशंकायास्समु  
न्मूलितत्वात् । तथाहि । नतावदप्रसिद्धश्रुत्युदाहरणंदोषः । श्रौतस्मार्त  
कर्मविधायकानांतत्तन्मंत्राणांखिलानामेवश्रुतीनांप्रायेणापस्तंबादिभिस्स्वस्वसूत्रे  
षूदाहरणात् । ऋषित्वादेवखिलश्रुतेर्दर्शनंतेषामुपपद्यतइतिचेत् । का तन्न  
श्रद्धा । नहिऋषित्वं नामजातिरस्ति । त्रिकालदर्शित्वस्यैवतत्वात् । कल्पाध्या  
यीऋषिकल्पइतितन्निर्वचनात् । त्रिकालदर्शित्वं कल्पाध्यायित्वंचार्वाचीने  
षुनसंभवतीतिचेत् । अयमपितेकश्चनव्यामोहः । कालत्रयवृत्तांतदर्शिनां  
सांगसकलवेदाध्यायिनांभट्टपादप्रभृतीनांबहूनामुपलंभात् । कथमन्यथाभव  
त्कूटस्थानांत्वदीयभाष्यकारप्रभृतीनांसर्वज्ञत्वमंगीकुरुषे । गंधप्रणयनादिम  
हाकार्यदर्शनेनतेषांसर्वज्ञत्वमंगीकुर्मइतिचेत् । प्रकृतेतत्किंदंडवारितं । नन्व  
स्वदीयग्रंथप्रवृत्ताविवत्त्वदीयग्रंथप्रवृत्तेर्नतत्त्वज्ञानमूलत्वमितिचेत् । कथमेत  
दवधारितंदेवानांप्रियेणत्वया । प्रत्युत “मायावादमसच्छास्त्रं प्रच्छज्जैर्बौद्धमु

च्यते । मयैवकथितं देविकलौब्राह्मणरूपिणेति "पुराणवचनेन त्वन्मतस्यैव प्रच्छन्नबौद्धत्वमुच्यते । किंचास्मद्वृत्तेशिष्यानुग्रहैकप्रयोजनकत्वं । त्वन्मतस्य मोहशास्त्रत्वं च पुराणेषु स्पष्टमेवोच्यते । यथा कूर्मपुराणे श्रीमुष्टमाहात्म्ये पंचमेऽध्याये निमिवामदेवसंवादे । "वामदेवः" चतुःसहस्रेद्विशते गते मणिमदादयः । जनिष्यंति ब्रह्मयोनौ दैत्यास्तत्कर्मदूषकाः । मिथ्यावादमसच्छास्त्रं करिष्यंति कलौ युगे । एवं धर्मेषु नष्टेषु शास्त्रेषु च कलौ युगे । देवैर्विज्ञापितो विष्णुर्वार्यामाज्ञापयिष्यति । उद्धरस्व महाबाहो मम धर्मान्सनातनान् । इत्याज्ञप्तो भगवता कलौ वायुर्भविष्यति । मध्वनाम्नायतिरसौ सच्छास्त्राणिकरिष्यति । गीतायाश्चोपनिषदां भाष्याणि च करिष्यति । निरसिष्यति पाषंडान् दुःशास्त्राणि महामतिरिति । तथा तत्रैव कौर्मे । अकाशपुरीमाहात्म्ये "कलौ तु पापभूयिष्ठे मिथ्याज्ञानपरायणाः । दूषयिष्यंति सद्धर्मान्सच्छास्त्राणिकलौ युगे । उद्धरिष्यति सच्छास्त्रं कश्चित्कालांतरेयति" रिति । तथा स्कांदपुराणे श्रीमुष्टमाहात्म्ये नवमेऽध्याये । "कलौ पाषंडभूयिष्ठे धर्मलेशविवर्जिते । वैवश्वतांतरे प्राप्ते त्वष्टाविंशतिमेकलौ । त्रैपुराभारते युद्धे निहताराक्षसामुवि । यदा प्रवर्तयिष्यंति मार्गपाषंडगोचरं । तदा संप्रार्थितो देवैर्भगवान्हरिरीश्वरः । तत्कर्मदक्षं विनतं मातरिश्चानमादिशत् । वायुस्तु यतिरूपेण जनिष्यति कलौ युगे । कृत्वा सच्छास्त्रसंदर्भस्थापयिष्यति सप्तमिति । तथा ब्रह्मांडपुराणे क्षेत्रकांडे वैकटगिरिमाहात्म्ये तृतीयेऽध्याये शंखलिखितसंवादे । "यतिरूपो मातरिश्वाह्यष्टाविंशे कलौ युगे । जायते कुरुते मध्वनाम्ना सच्छास्त्रमंजसा । पुण्येऽर्च्यं मुखीक्षेत्रे चातुर्मास्यं करिष्यतीति । तस्मादापस्तंबाद्युदाहृतश्रुतिवदस्माचार्योदाहृतश्रुतयोपि प्रेक्षावदुपादेयाः । श्रुतित्वेन सर्वज्ञदृष्टत्वात् । तथा च स्मृतिः । विशलक्षणतोऽह्नीनस्तपस्वी बहुवेदवित् । वेदइत्येव यंपश्येत्स वेदो ज्ञानदर्श

दिति "ब्रह्मांडे । अन्यैरदृष्टाः श्रुतयस्त्वदीयैः कथं दृष्टा इत्यापातरमणीयं ।  
 अन्यैरदृष्टानां खिलवाक्यानामापस्तंबादिभिरेव दृष्टत्वात् । किं वाऽस्मदाचार्यो  
 दाहताः श्रुतयोऽन्यैरपि दृष्टास्संतु नाम । न च तासां मन्यैर्दृष्टत्वे कचिदुदाहरणं  
 स्यादित्युक्तं । तत्र तेषां मौदासीन्यसंभवात् । नन्वेवं कैश्चित्स्वमनीषया वै  
 दिक् विरुद्धमार्गात्तरं परिकल्प्य तत्र प्रमाणत्वेन वेदवाक्यकल्पनमपि कर्तुं शक्यमिति  
 धर्मस्थितिरव्यवस्थैव स्यादिति चेन्न । अस्मदाचार्यो दाह्यतः श्रुतीनां प्रत्यक्षश्रुति  
 समानशीलत्वेनाविरोधितया धर्मव्यवस्था संभवात् । उदाहृतपुराणवचनानुसा  
 रेण धर्मव्यवस्थापकतया प्रतिपन्नत्वेन परमासतयाऽनाश्वासशंकाया एवानवकाशा  
 त् । तस्मात्कल्पसूत्रेष्विवास्मद्भाष्येषु खिलश्रुत्युदाहरणं न दोषाय । किंच पूर्वमीमां  
 सायां तत्र तत्र ऊर्जपशूनामिति ऊर्जावरुद्धा इत्यादि खिलश्रुतय एवोदाहृताः । किंच  
 शांकरभाष्ये "अतएव चोपमे" तिसूत्रे यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वानित्यादि खि  
 लश्रुतिरेवोदाहृता । एवं गुहाधिकरणे "आत्मानमन्विच्छ गुहां प्रविष्ट" मिति तथा तु  
 तीयस्य तृतीये द्वादशे संभृत्यधिकरणे "ब्रह्मज्येष्ठा वीर्यासंभृतानि ब्रह्मज्येष्ठा दिवमात  
 तान" इति । एवं हान्यधिकरणे पंचदशे "त्रिष्टभौ भवतः सैन्द्रियत्वा" येति । अप  
 शूद्राधिकरणे "न शूद्रा यमतिं दह्यादि" त्याद्याः खिलश्रुतय एवोदाहृताः । तथारामा  
 नुजभाष्येपि । "ज्योतिश्चरणाभिधानादिति सूत्रे इन्द्रः शचीपतिर्बलेन पीडितो दु  
 श्रवनो वृषासमुत्ससासही" तिस्रैर्वचतुष्पाद्वायुदुदाहृता । ननु भाष्यांतरे  
 कचिदेव खिलश्रुत्युदाहरणं भवद्भाष्ये सर्वत्रेति चेत् । को दोषः । एकस्याप्रसिद्ध  
 श्रुत्युदाहरणस्यादोषत्वे बहूनामपि तदुदाहरणानामदूषणत्वात् । किंच पञ्च  
 मानश्रुतिव्यतिरेकेण खिलश्रुतय एव न संतीत्यभिप्रायः किं वाऽस्मदाचार्यो दाहता  
 स्तान् भवंतीति । नाद्यः । कल्पसूत्रकारैर्भाष्यकारैश्च तथा विधिश्रुतीनामुदाहृत  
 त्वात् । कल्पसूत्रव्याख्यातृभिर्खिलाखिलविभागस्य तत्र तत्र प्रदर्शितत्वात् ।

कतिपयानामेवशाखानामिदानीं पठ्यमानत्वात् । नद्वितीयः । अन्योदाहृतस्त्रि-  
लश्रुतिष्वपि तथावक्तुं शक्यत्वेन खिलश्रुतिवनिर्णयासंभवप्रसंगात् । तासाम-  
भियुक्तोदाहृतत्वेन तथात्वनिश्चये चास्मदाचार्योदाहृतानामपि तथात्वनिर्णयोप-  
त्तेः । न च त्वदभिमत एवाभियुक्तो नास्मदीय इति वक्तुं युक्तं । तथेत्कोराग्रहमात्र-  
मूलकत्वात् । वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वाच्च । उदाहृतपुराणवचनानुसारेणा-  
स्मदाचार्याणामेवाभियुक्ततमत्वाच्चेति यत्किंचिदेतत् । एतेन पंचरात्रोदाहरण-  
मपिव्याख्यातं । संहितानुक्रमणिकायामस्मदाचार्योदाहृतसंहितानामनुक्रां-  
तत्वेन तथात्वदुक्तेरेवाज्ञानमूलत्वात् । ततश्चावद्यगंधविधुरा एवास्मदाचार्यो-  
दाहृताः श्रुतयः स्मृतयश्चेति स्वार्थसाधनादि क्षमा अकामेन पिमान्या इति सिद्धं ।  
तस्मात्कूपकूर्मायितेनार्वाचीनेनात्यल्पशाखाध्यायिनानधीतत्वमात्रेणानंतशाखा-  
विद्विस्सर्वज्ञशिखामणिभिरस्मद्वाप्यकारैरुदाहृतश्रुतीनामपलपितुमशक्यत्वेन श-  
शश्रुंगतुल्यत्वकल्पनाया अयुक्तत्वात् । “विश्वतश्चक्षुरुतविश्वतः पात् । पूर्ण-  
मदः पूर्णमिदमित्यादिस्पष्टश्रुतीनामुदाहृतत्वाच्चावयवपूर्णतासिद्धिर्निष्प्रत्यूहैवे-  
ति । यदपि उत्पाटनायोगइति । तत्तत्त्वाप्रतिपत्तिनिबन्धनं । सिद्धांते व्याप्तस्य  
भगवतः परिस्पंदक्रियायास्समर्थितत्वेन परिस्पंदलक्षणक्रियावतश्चोत्पाटनादेस्सू-  
पपन्नत्वात् । ननु परममहत्पारिमाणं परिस्पंदाभावे प्रमाणमिति चेन्न । अणुप-  
रिमाणेन सत्प्रतिपक्षत्वात् । अणोरणीयान्महतोमहीयानिति द्वयोः प्रमितत्वात् ।  
अणोरणीयस्त्वमप्रत्यक्षत्वोपलक्षणमिति चेत् महतोमहत्त्वमपि पूज्यत्वोपलक्षक-  
मिति किं न स्यात् । विरोधादुभयांगीकारो नोचित इति चेत् तर्हि प्रथमप्राप्तत्वाद-  
णुत्वमेव ब्राह्मं । परिहरिष्यते चासौ विरोधः । तथाहि । अणुत्वमहत्त्वादिकं  
ब्रह्मणिकिंप्रमाणाभावात्नाभ्युपेयं । किंवा विरुद्धत्वात् । नाद्यः । “अणोरणी-  
या” नित्याद्यागमस्योभयकार्यदर्शनानुमानस्य विष्णुरणुः अल्पदामबद्धत्वात् वत्स

वत् । विष्णुः महान् अनेकदामभिरप्यबद्धत्वात् पर्वतादिवदित्यादिरूपस्य  
यशोदादि प्रत्यक्षस्य च तत्राणुत्वमहत्वयोः प्रमाणत्वात् । द्वितीयेऽपि विरोधः  
किंप्रमाणांतरेण अथपरस्परं । न प्रथमः । विपरीतप्रमाणादर्शनात् । न द्विती-  
यः । परस्परविरोधासिद्धेः । सहिसर्वत्रसहानवस्थानदर्शनाद्वाकल्पनीयः ।  
उत क्वचित् किंवा विप्रतिपत्तिविषयादन्यत्र सर्वत्र । नाद्यः । श्रुत्यादिना ब्रह्मणि  
सहावस्थानदर्शनात् । न द्वितीयः । आकाशमनसोः परस्परपरिहारेण वर्तमानयो-  
रपि भूतत्वमूर्तत्वयोः पृथिव्यादौ समवेशदर्शनेन विरोधाभावात् । न तृतीयः ।  
नित्यत्व ज्ञानत्वयोरशरीरत्वकर्तृत्वयोश्चान्यत्र सहानवस्थितयोरीश्वरबुद्धावीश्वरे  
च समवेशाभावप्रसंगात् । किंच निरवधिकपरिमाणोत्कर्षवतोऽपि ब्रह्मणोऽल्पप-  
रिमाणवत्त्वं च व्योमदृष्टांतीकृत्य “व्योमवच्चेति” सूत्रखंडेन सूत्रकृतैवोक्तं । किंच  
सर्वगतत्वान्यथानुपपत्त्यैवाल्पाल्पतरदेशेषु संस्थानं । तेन च तत्परिमाणं च सि-  
ध्यति । एकैकं वर्णमुच्चारयत एव सर्ववेदोच्चारणवत् अल्पाल्पतरदेशेषु स्थित-  
म्यैव सर्वदेशगतत्वं संभवात् । अल्पाल्पतरदेशपर्यवसितस्याल्पाल्पतरपरिमाण-  
त्वमप्यंगीकार्यं । आकाशोऽपि माषराश्यादिव द्भिन्नांशोऽपेतसमुदायरूपो न ।  
किंतु अत्यंताभिन्नां तं तांशयुक्तैकव्यक्तिरूप एव । ततश्च सर्वगतत्वं निर्वाहाया-  
ल्पाल्पतरदेशेषु वर्तनेन तत्तत्परिमाणोऽपि भवेदेव । ननु सर्वमूर्तद्रव्यसंयोगित्व-  
मेव सर्वगतत्वं । न सर्वत्र संस्थानं । आकाशादेरनाश्रितत्वात् । संयोगश्च तत्त-  
त्परिमाणाभावेऽपि संभवेदेव । न हि घटो गगने न संयुज्यमानो भवति महान् ।  
नापि परिमाणुना संयुज्यमानः परिमाणुः । संयोगस्य प्रदेशवृत्तित्वादिति । मैवं ।  
सर्वपरिमाणुतुल्यपरिमाणानामप्याकाशे सत्त्वात् । परिमाणुना च घटांशस्यैव सं-  
योगात् । तस्यांशस्य भिन्नाभिन्नत्वात् । एवं च घटो न परममहत्परिमाणेन ग-  
गने न संयुज्यते । किंतु घटतुल्यपरिमाणेन गगनाभिन्नस्वाभाविकांशे नैवोति तुल्य-



परिमाणत्वमवर्जनीयमेव । तथाहि । विशेषशक्त्यानिर्भेदमप्याकाशमनन्तांशो  
 पेत्तं । तत्रानवधिकौपरिमाणोत्कर्षापकर्षौसूक्ष्मसूक्ष्मतरांशेषुतत्तदनुरूपापकृ  
 ष्टपरिमाणानि स्थूलस्थूलतरांशेषुतत्तदनुगुणोत्कृष्टपरिमाणानीतिव्यवस्थयाव  
 र्तेते । ततश्चघटोवितस्तिपरिमाणेनैवाकाशेनसंयुज्यते । स्वयंचतत्परिमाण  
 इतिकोदोषः । घटांशएवसंयोगेनघटइतिकथंघटस्यपरमाणुता । तर्ह्या  
 काशप्रदेशाएवाल्पाल्पतरदेशसंयोगिनइतितत्परिमाणाःस्युःनाकाशइतिचेन्ना  
 तेषामप्याकाशात्मकत्वात् । अन्यथासंयोगस्यप्रदेशवृत्तित्वंनस्यात् । अमे  
 देहिआकाशसंयोगस्तदंशेवर्ततइतिप्रदेशवृत्तित्वंलभ्यते । भेदेतु अंशेवर्तमानः  
 संयोगोनाकाशसंयोगः किंत्वंशसंयोगएव । अकाशधर्मिकःसंयोगआकाशा  
 त्मकेतत्प्रदेशेवर्ततइत्युक्तौनव्याघातः । आकाशभिन्नांशधर्मिकःसंयोगआ  
 काशधर्मिकइत्युक्तौव्याघातात् । अंशसंयोगस्याकाशसंयोगानात्मकत्वात् ।  
 तदनात्मकेतद्व्यवहारस्यव्याहतेः । एवं“हृदयेपेक्षयेति”सूत्रेशक्त्यात्मनाअपरि  
 मितपरिमाणस्यापिरूपविशेषेव्यक्त्यात्मनांगुष्टमात्रपरिमाणत्वमुक्तं । एवंचा  
 न्यत्रविरुद्धत्वेनदृष्टानामपियुगपदणुत्वमहत्वादीनांब्रह्मणिसमावेशवत् “अस्थू  
 लोऽनणुरूपोसावविश्वोविश्वएवच । विरुद्धधर्मरूपोसावैश्वर्यात्पुरुषोत्तमः यस्मि  
 न्निरुद्धगतयोप्यनिशंपतंतीत्यादि”स्मृत्या “अस्थूलोऽनणुरमध्यमोमध्यमइत्या  
 दि” श्रुत्याचारिण्यैश्वर्यबलेनचोत्पाटनाविभुत्वयोरेकत्रब्रह्मणिसमावेशोप्यविरुद्ध  
 एव । वस्तुतस्तु उक्तरात्याणुपरिमाणस्यापिसत्त्वेनपरिस्पंदक्रियावत् मूलरू  
 पादवताररूपस्येव विश्लेषरूपोत्पादनस्यशक्त्यात्मनापरममहतोपिव्यक्त्यात्मना  
 गृहीतरूपइवकेशावतारेप्यविरुद्धत्वात् । मूलरूपादपरिच्छिन्नातत्संभादौनृ  
 सिंहावतारादेःपरिमिततयामूलरूपाद्विश्लेषरूपोत्पादनेनप्रादुर्भावोनिरावाधएव ।  
 अन्यथारामकृष्णादीनामीश्वरावतारत्वंनस्यात् । परिमिततयादृश्यमानत्वात् ।

मूलरूपाद्विश्लेषवत्वात् । गमनागमनादिपरिस्पंदक्रियावत्वाच्चेति । एतेन  
 “उद्धवर्हात्मनः केशौ सितकृष्णौ महामुने । उवाच च मुरारिनेतौ मत्केशौ वस्सुधातले ।  
 अवतीर्य भुवो भारक्लेशहानिं करिष्यते” इति विष्णुपुराणम् मृतैर्दुरभिप्रायकल्पनमपा-  
 स्तं । उक्तीत्याप्रतीतार्थस्याबाधे सति श्रुतार्थपरित्यागस्यायुक्तत्वात् । अन्य-  
 था सर्वत्राप्येवं कुकल्पनासंभवेन कुत्रापि भगवदवतारत्वं निर्णीतं भ्यात् । कृष्ण-  
 केशस्यानायसेन भगवत्साध्यकार्यकारिताया भगवदभिन्नावतारत्वं विनाऽयोगात्  
 विचित्रशक्तियुते हरौ विरोधोपयोग्यलपशक्तित्वाभावेनाविरोधोपपत्तौ स्पष्टस्मृति-  
 सिद्धार्थापलापायोगाच्च । “अल्पश्रुते रितिसूत्रे सर्वगतस्यापि व्योम्नोऽंशतोऽ-  
 व्यस्थानस्थितिसंभवेऽपि न तथा विष्णोरुपपत्तिः । तस्यांशतोऽप्यव्यस्तत्वात् ।  
 “यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषो तद्हृदय इति” श्रुतेरित्याशंक्यसर्वगततयैव लपस्था-  
 नस्थितिरुपपन्ना । एषमआत्मेति श्रुतौ सर्वज्यायस्त्वेनैव हृदयस्थत्वोक्तेः ।  
 न चैतद्युक्तिविरुद्धं । “यस्मिन् विरुद्धगतयोऽप्यनिशंपतंति विद्यादयो विविधश-  
 क्तय आनुपूर्व्येति” वचनात् । आनुपूर्व्या श्रुतिप्रामाण्यादित्यर्थः । अल्प-  
 परिमाणास्यापि महत्परिमाणं युज्यते । अचित्यशक्तित्वादितिसमाहितत्वाच्च ।  
 शक्तिरूपेण महतोऽप्यव्यक्तं घाऽल्पपरिमाणतया केशावतारस्याप्य“सीनो दूरं ब्रजती-  
 त्यादि” मानसिद्धपरिस्पंदस्येवोत्पादनरूपविश्लेषस्य क्रियावद्द्रव्यत्वेनोपपन्नत्वा-  
 त् । आकाशस्य त्वमूर्तद्रव्यत्वेनाक्रियत्वात् । अल्पशक्तित्वाच्च न तत्प्रतिबंदीग्र-  
 हणं प्रकृत्युक्तमिति परोत्प्रेक्षितकुलपनागर्हितैवेति । तस्मादत्र परोक्तमयुक्त-  
 मितिसिद्धं ॥ ६ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ “सोकामयते”त्यत्र पुल्लिङ्गतच्छब्दानुपपत्तिः । पुच्छ-  
 ब्रह्मणः न पुंमकशब्दनिर्दिष्टत्वात् । आनन्दमयस्य जीवत्वात् । “आत्मन आ-  
 काश इत्यात्मनोऽव्यवहितत्वादिति ॥ तन्न ॥ सर्वनामस्वभावापर्यालोचनविजुं

भितत्वात् । “सोकामयते”त्यत्रतच्छब्देनसन्निकृष्टब्रह्मपरामृश्यते । नत्वा  
 नन्दमयः । विप्रकृष्टत्वात् । पुल्लिङ्गंतुपाशाधिकरणन्यायेनप्रधानप्रातिपदिकानु  
 सारेणब्रह्मण्येवव्यवहितात्मशब्दाभिप्रायेणनेयं । गुणभूतलिंगानुसरणेप्रधानं  
 प्रातिपदिकमन्यथाकृतंस्यादिति । तदसत् । चन्द्रिकायामानन्दमयस्यजीवत्वा  
 दित्यादेरनुक्तत्वेनासदनुवादात् । त्वदीयभाष्ये भामत्यांचपंचापिकोशाइति  
 निर्णीतत्वेनानन्दमयस्यजीवतायाअनुक्तत्वात् । तदभिप्रायेचजीवब्रह्मैक्यवा  
 दिनाअस्यजीवस्यब्रह्मपुच्छंअयातनं निजंस्वरूपमितिश्रुतिव्याख्यानोपपत्त्याआ  
 नन्दमयब्रह्मणोरेभेदस्यावर्जनीयतयातस्यब्रह्मत्वनिराकरणायोगात् । अंतःकर  
 णोपहितरूपस्यतस्यानन्दमयत्वरूपानन्दविकारत्वायोगाच्चेति । प्रकृतेचानन्द  
 मयप्रकरणंसमाप्याथातोनुप्रश्नाइतिकृतप्रश्नस्यपरिहारंविबक्षुणासोकामयतेति त  
 च्छब्देनानन्दमयंपरामृश्यतस्यजगद्धेतुत्वमुच्यते । नचब्रह्मपुच्छमितिसन्नि  
 हितपुच्छपरामर्शइतिवाच्यं । सइत्यस्यपुल्लिङ्गत्वात् । ब्रह्मणस्तुनपुंसक  
 शब्दनिर्दिष्टत्वात् । नचप्रधानप्रातिपदिकस्वारस्यायगुणभूतलिंगाबाधेनसन्नि  
 हितपुच्छपरत्वं । आनन्दमयस्यापि“तस्यैषएवशरीरआत्मे”त्यंत्यताव्यवहितै  
 च्छब्देनप्रकृतस्यात्यंतसन्निहितत्वेनतत्परामर्शोभयस्वारस्यात् । नचैवल्लिंगानु  
 रोधेनात्मनआकाशइत्यत्रत्यात्मापरामृश्यतामितिशङ्क्यं । तच्छब्दस्यसन्निहि  
 तगामित्वेनात्मनश्चव्यवहिततथाप्रातिपदिकास्वारस्यान्याय्यत्वात् । आनन्द  
 मयस्यापिसन्निहितत्वेनतत्परामर्शोभयस्वारस्य संभवेल्लिंगाबाधस्यानुचिततया  
 आनन्दमयपरामर्शस्यैवयुक्तत्वात् । त्वदीयभाष्योक्तदिशात्वयापिल्लिंगस्यव्य  
 वहितात्मापेक्ष्यानेयत्वेनात्यंतव्यवहितस्यपरामर्श विषयत्वस्यप्राप्त्यास्वप्रयुक्त  
 पिशाचीपीडायाअनिस्ताराच्च । एतेनपाशाधिकरणेत्युक्तमपास्तं । उभयस्वार  
 स्यस्योदितत्वादिति । तस्मादुक्तदूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ७ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ मनोमयपर्यायेयतोवाचइतिमन्नोमयस्यब्रह्मत्वमुक्त  
मिति ॥ तन्न ॥ उपक्रमस्थस्यमनोमयइतिमयोविकारार्थत्वेनमनोमयस्याब्रह्म  
त्वनिश्चयात् । उपसंहारगतस्ययतोवाचइत्यस्योपक्रमाधिकरणन्यायेनप्राश  
स्त्यपरत्वेनयोजनीयत्वादिति । तदप्यसारं । उपसंहारस्यव्याख्यानरूपत्वेन  
तदनुरोधेनैवोपक्रमस्यनेयतयोपसंहारविरुद्धेर्हे उपक्रमपराक्रमाभावस्यतर्कतांडवे  
उपसंहारविजयेचसमर्थितत्वात् । एतेनोपक्रमाधिकरणन्यायेनेत्युक्तमप्यपास्तं ।  
तत्राभ्यासेनैवोपक्रमबाधस्यनिर्णीतत्वेनदृष्टांतासंमतेः । वस्तुतस्तु । मनोमये  
पिमयटःश्रुतिलिंगादिभिर्विकारार्थायादूषितत्वान्निर्मूलैवेयंकल्पनेति । सावकाश  
गुणभूतप्रत्ययमात्रेण निरवकाशप्रबलानेकप्रातिपदिकघटितश्रुतेर्बाधोक्तिरत्यंता  
युक्तैवेति । तस्मात्परोक्तमत्रायुक्तमिति सिद्धं ॥ ८ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ ननिर्गुणब्रह्मपरमानन्दमयाधिकरणं । “कामादिति”  
सूत्रे “सोकामयतेति” श्रुतौचकामादिगुणविशिष्टस्यैवोक्तेरिति ॥ तन्न ॥ गुणस्य  
कथनेपितत्रमहाविवक्षाभावेनाविवक्षितधर्मकब्रह्मपरतयोक्तश्रुतिसूत्राभ्यांनिर्विशे  
षसिद्धयविरोधात् । यथाचतत्रगुणाविवक्षातथोपपादितमाकरेइति । तदप्यु  
क्तार्थविस्मरणविजृम्भितं । तत्रकामादिगुणानांतात्पर्याविषयत्वेतैःप्रधाननिरा  
सायोगादेरुक्तप्रायत्वात् । नहिश्रुतिसूत्रतात्पर्याविषयोऽर्थःकस्यार्चित्साधन  
स्यबाधनस्यवेष्टे । तत्रातात्पर्यसाधकानामनांतरप्राप्ति तद्विरोध निर्ज्ञातविशेष  
णत्वादीनामनिरूपणाच्च । आकरेव्यक्तमित्यपिरिक्तंवचः । त्वदीयभाष्ये  
“एकमेवब्रह्मापेक्षितोपाधिसंबंधनिस्तोपाधि संबंधंचोपास्यत्वेनज्ञेयत्वेनचवेदांतेषु  
पदिश्यतइतिप्रदर्शयितुमुत्तरोग्रंश्रुतारभ्यते” इति भामत्यामपि “पूर्वास्मिन्नधिक  
रणेअपास्तसमस्तविशेषब्रह्मप्रतिपत्यर्थमुपायतामात्रेणपंचकोशाःस्थिताः । नतु  
विवक्षिताः । संप्रतिब्रह्मविवक्षितोपाधिसंबंधमुपास्यत्वेनोपक्षिप्यते” इत्युक्तत्वे

नाविवक्षासामग्र्याः कार्प्यनुक्तत्वात् । तदुक्तिमात्रस्यासाधकत्वाच्च । वस्तु तस्तु । ब्रह्मद्वैविध्यस्य प्रागेव दूषितत्वात् । सर्ववेदांतानां सगुणनारायणप रतायाः समर्थितत्वाच्च नोक्तकल्पनं युक्तमिति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ९ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ “भेदव्यपदेशादिति” सूत्रेणास्याधिकरणस्याभेदप्रतिकूलतेति ॥ तन्न ॥ व्यावहारिकभेदस्य सूत्रितत्वेनाभेदाविरोधित्वादिति । तदप्ययुक्तं । मुमुक्षुतत्त्वजिज्ञासुप्रतिनिर्णायके सूत्रे मिथ्याभेदकथनस्यायुक्तत्वात् । “नाविद्यमानं ब्रुवते वेदाध्यातुं वैदिकाः । अविद्यमानं ध्यायंतो यांति सर्वे धरं तमः । तस्मात्सत्यार्थतां ब्रूयाद्वेदानामपि सर्वशः” । इत्यादिप्रमाणविरोधात् । दीर्घभ्रांतिहेतुत्वेनात्यंताप्रामाण्यापातात् । “रसं ह्येवायं” मिति मोक्षेऽपि लब्धव्यं भवत्यभेदोक्त्या तदानीं तनस्य तस्य व्यावहारिकत्वायोगात् वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वाच्चेति । अधिकं तु न्यायाभ्युपगमे भेदश्रुतेर्व्यावहारिकभेदपरत्वभेदे द्रष्टव्यमिति । तस्मादुक्तं दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ १० ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ अन्नमयादीनां पंचानां ब्रह्मत्वमिति ॥ तन्न ॥ “ब्रह्म विदामोतीति” श्रुत्युक्तब्रह्मप्राप्तिरूपमोक्षस्यैतन्मन्त्रमयमात्मानमुपसंक्रम्येत्यन्नमयोपसंक्रमणेनैव सिद्धतया प्राणमयाद्युपसंक्रमणकथनानुपपत्तेरित्यादि । तत्तत्त्ववादि सिद्धांताज्ञानविजृम्भितं । तथाहि । फलाध्यायोक्तो मोक्षश्चतुर्विधः । कर्मक्षयः चरमदेहक्षयः मार्गो भोगश्चेति । चरमदेहक्षयस्तु देवानां स्वोत्तमप्रवेशेन भवतीति आश्रयणे “वेदांतविज्ञाने” तिमंत्रे सूचयिष्यते । देवव्यतिरिक्तज्ञानिनां तु विशिष्टोत्क्रमणेन भवतीति “तं नमस्यंत्येता” इति मंत्रे अभिहितं । यथा चैतत्तथा तिमंत्राः सप्रमाणकंव्याख्याताः । मार्गोऽपि द्विविधः । शेषगुरुमार्गो अर्चिरादिमार्गश्चेति । तत्राद्यो “वेदांतविज्ञानं” इत्यत्र सूचयिष्यते । द्विती

येनमार्गेणपरब्रह्मप्राप्तिंवक्तुं“सत्यमेवजयती”त्युत्तरोमंत्रः । तत्रदेवव्यतिरिक्ता  
 नांज्ञानिनामर्चिरादिमार्गेणगम्यंदर्शयितुं“सत्यमेवजयतीति”मंत्रःप्रवृत्तः । तत्र  
 देवयाननामकर्चिरादिमार्गेणभगवंतंज्ञानीप्राप्नोतीत्यर्थे“उक्तांतस्तुशरीरात्स्वाद्”  
 गच्छत्यर्चिषमेवतु । ततोहिवायोःपुत्रंचयोसौनाम्नातिवाहिकः । ततोहः  
 पूर्वपक्षंचाप्युदक्स्वत्सरंतथा । तटितंवरुणंचैवप्रजापंसूर्यमेवच । सोमंचै  
 श्वानरंचेंद्रंभृवेदेवीदिवंतथा । ततोवायुंपरंप्राप्यतेनैतिपुरुषोत्तममि”त्यादिकं  
 मानं । अत्रायंविवेकः । ज्ञानिनस्त्रिविधाः । उत्तममध्यमाधमभेदात् । तत्रां  
 प्रतीकालंबनाउत्तमाः । तेषांगम्यं“सत्यमेवेति”मंत्रेऽभिहितं । पुनःप्रतीकालंबं  
 नाद्विविधाः । देहालंबनाःप्रतिमालंबनाश्चेति । तत्रऋष्याद्याःदेहालंबनाः ।  
 मनुष्योत्तमास्तुप्रतिमालंबनाः । तत्रैवावतारदर्शित्वात् । तत्रप्रतिमालंबनां  
 श्रमदेहक्षयानंतरमर्चिरादिमार्गेणमहरादिलोकं गत्वातत्रप्रलयपर्यंतमुषित्वासंक  
 र्षणमुखाग्निनाभूम्यादिदाहेसतिमहरादिलोकंहित्वासत्यलोकंगच्छन्ति । त  
 दुक्तं । भागवते । “अथोअनंतस्यमुखानलेनेति” । ततःपरंसत्यं  
 लोकंप्रागेवप्राप्ताःदेहालंबनाइदानींप्राप्ताःप्रतिमालंबनाश्चेति सर्वज्ञानिनोमहरादि  
 दाहारंभेसत्यलोकस्थब्रह्मणासहसत्यलोकंपरित्यज्यवैकुण्ठस्थंहीरयांति । त  
 दुक्तं । “कार्यात्ययेतदध्यक्षेणसहातःपरमभिधानादिति” । तदंप्रलयां  
 त्प्रागेववैकुण्ठंप्राप्ताः अप्रतीकालंबनाःप्रलयेवैकुण्ठंप्राप्ताःप्रतीकालंबनाश्चपरांतका  
 लेब्रह्मवर्षशतांतिमाष्टमभागे वैकुण्ठंपरित्यज्यविराड्ब्रह्मणासहब्रह्मांडाव्दहिर्निर्ग  
 त्यपृथिव्याद्यव्यक्तांततत्त्वगतं परमात्मानंक्रमेणप्राविश्यतमप्यतिक्रामन्ति ।  
 तदुक्तं । “विधेर्देहापगमेल्लिंगमात्रशरीकाः । पूर्णसाधनसंपन्नाअप  
 रोक्षदृशश्चये । निर्गत्यबोर्ध्ववैकुण्ठादतीत्यावरणानिचेति” । तत्र“सत्यमेवेत्या”  
 थर्वणमंत्रार्थेनद्विविधप्रतीकालंबनानांब्रह्मांडांतःप्राप्यमुक्तं । प्रतीकालंबनां

नामप्रतां कालंबनानां च ब्रह्मांडाब्दहिर्गम्यं भगवद्रूपं ते सर्वगमित्युत्तरार्धेनाभिधीयते । ते सर्वे धीराः ज्ञानिनः सर्वगं पृथिव्यादिगुणत्रयांततत्त्वांतर्गतं भगवंतं प्राप्य सर्वं पूर्णं पृथिव्यादिस्थं भगवंतमेवापियंति प्रविशन्ति । प्रविश्य च तदंतर्बहिर्वामोदन्ते । तदुक्तं । “भूम्यब्रूमन्ननामानं प्राणमग्न्यादिसंस्थितं । मानसं मनआदिस्थं विज्ञानं महति स्थितं । आनंदमव्यक्तगतं क्रमशो याति देवता” इति । तथा च यस्तां विष्णुं एवं सर्वरूपाभिन्नत्वसर्वसमृत्वादि प्रकारेण वेद सोऽस्मा लोकाच्चरमत्वे न प्रसिद्धाच्छरीरात्प्रेत्यानिरुद्धादि पंचरूपिणमन्नमयादिनामानं पृथिव्यादिब्रह्मांडबहिरावरणभूततत्त्वांतर्गतं हरिं प्राप्नोति । तत्रायं विवेकः । अन्नमयनामा अनिरुद्धः भूजलरूपावरणद्वयेनियामकतया स्थितः । प्राणमयनामा प्रद्युम्नः अग्न्याद्यावरणस्थितः । मनोमयनामा संकर्षणो मनआदितत्त्वस्थितः । विज्ञानमयनामा वासुदेवो महत्तत्त्वस्थितः । आनंदमयनामानारायणोऽव्यक्ततत्त्वगइति । तत्र ब्रह्मज्ञानी परांतकाले प्रलयारंभे संकर्षणमुखाग्निज्वालय ब्रह्मांडनाशे सति बहिरावरणभूतपृथिव्यादितत्त्वस्थमनिरुद्धमन्नमयनामानं प्रविश्यांतर्बहिश्च मोदते । तस्यापि दाहारंभे तेन सहाग्न्यादितत्त्वस्थं प्राणमयनामानं प्रद्युम्नं प्राप्नोति । तस्यापि दाहे मनआदितत्त्वस्थं विज्ञानमयनामानं वासुदेवं । तस्यापि दाहे तेन सहाव्यक्ततत्त्वगमानंदमयनामानं नारायणं प्राप्नोति । ततश्च सर्वनाशे प्रधानतत्त्वमेवावशिष्यते । ततः परंतस्माद्बहिर्निर्गत्य ब्रह्मणा सह विरजास्त्रानेत्यक्तलिङ्गो भवति । एवं सर्वज्ञानिनां प्रकृतिबंधध्वंसांतो मोक्षविशेषो ज्ञानेन भवतीत्युक्त्वा तदनंतरमाविनि वासुदेवप्रवेशरूपा तदनंतरमाविनीसालोक्यादिरूपा च मुक्तिः “गता कला इति” मंत्र उच्यते । अत्र महाप्रलये ज्ञानिनो भगवत्प्रवेशमुक्त्वा प्रलयसमाप्त्यनंतरं सालोक्यादिरूपा मुक्तिरत्रोच्यते । तथा चोक्तसिद्धांततत्त्वरहस्यमविदुषोर्बाचीनस्यान्नमयादिपंचानामप्यब्रह्मत्वप्रलापोऽज्ञप्रलात्वादुपेक्ष्य एव । पंचाना

मपिज्ञानिप्राप्यत्वेनब्रह्मत्वस्यप्रमितत्वात् । एतेन नचेत्यादिकमनुक्तोपालंभत्वा  
दयुक्तमिति । तस्मात्परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ ११ ॥

यदपि॥ यत्तु॥ विशेषबलादुक्तव्यपदेशइत्यपिनसत् । विशेषस्यनिराकृत  
त्वात् । तत्रप्रमाणाभावाच्च । नह्यभेदपिविशेषबलाद्भेदकार्योपपत्तिरिति  
वचनंदृश्यते । अन्यथानुपपत्तिरपिनास्त्येव । नचसत्यज्ञानादिशब्दानाम  
पर्यायत्वायविशेषांगीकारः । सत्यत्वादिरूपप्रवृत्तिनिमित्तभेदादेवापर्यायत्वो  
पपत्तेः । नह्याकाशशब्दशब्दाश्रयशब्दयोरपर्यायत्वायविशेषकल्पनं ।  
व्याम्यानव्याख्येयभावेनवृक्षोमहीरुहःशाखीत्यादिकोशादाविवोपपत्तेः । नच  
गुणगुणिनोर्भेदपक्षे भेदाभेदपक्षेअभेदपक्षेचदोषात् देशःकालश्चसदासर्वत्रास्ती  
त्यादिव्यवहारनिर्वाहार्थंचविशेषांगीकार्यइतिवाच्यं । तत्तदसाधारणस्वरूप  
स्यैवनियामकत्वोपपत्तेः । तस्मा“दन्नमयमात्मानमुपसंक्रम्यप्राणमयमात्मान  
मुपसंक्रम्येति”भेदव्यपदेशात् “अन्योतरआत्मेत्य”न्यशब्दनिर्देशाच्चान्नमयादी  
नामब्रह्मत्वं । नहितद्विचिंतद्भवति । “एकोदेवइत्यादि”श्रुतिविरोधात् ।  
नचा“नन्योप्यन्यशब्देनेति”मध्वभाष्योदाहृतपुराणवचनेनतन्निर्वाहइतिवाच्यं ।  
तद्वचनस्याप्रसिद्धत्वेनासंप्रतिपन्नत्वात् । तस्यप्रामाणिकत्वे“तत्त्वमसीत्या”दि  
नाऽभिन्नतयोपदिष्टयोर्जीवब्रह्मणोरैश्वर्यादिबलान्न्यादिशब्दोपपत्तेःतस्यभेदसाध  
कतयोपन्यासानुपपत्तेः । किंचान्नमयादीनांब्रह्मत्वेतेषांशुद्धयंतामितिशोध्यत्वो  
क्तिरयुक्तेति । तदेतत्पिष्टपेषणं । पूर्वजिज्ञासाधिकरणएवप्रमाणत्रयोपन्या  
सपूर्वकंवस्तुसामर्थ्यापरपर्यायविशेषस्यसमर्थितत्वात् । अमावोयत्रभेदस्यप्रमा  
णावसितोभवेत् । विशेषोनामतत्रैवविशेषव्यवहारमाक् । भेदशब्दाविशे  
षंतुहरावन्यत्रभिन्नतां । ब्रूयुर्हरेर्जीवजडैरपिभेदं हिमुख्यतः”इत्यादिब्रह्मतर्का  
द्यागमस्य “उक्त्वाधर्मान्पृथक्त्वस्यनिषेधादेवमेवहि । विशेषोज्ञायतेश्रुत्याभे



दादन्यश्चसाक्षित" इत्यादिस्मृतिसिद्धश्रौतार्थापत्तेश्चोक्तत्वेनतत्रमानाभाववचन  
 स्योन्मत्तप्रलापत्वाच्चेति । एवंप्रवृत्तिनिमित्तेनेत्याद्यपिनसत् । सत्यज्ञाना  
 दीनानिर्विशेषात्यन्ताभेदेसत्यत्वज्ञानत्वरूपनिमित्तभेदस्याप्यभावात् । "एवं"  
 धर्मानिति श्रुत्यातयोरपिभेदनिषेधात् । धर्मिभेदाभावोपिधर्मभेददर्शनात्तद्भेद  
 संभवइतिनशङ्क्यं । निर्विशेषात्यन्ताभिन्नार्थाभिधायिनामपिशब्दानांप्रवृत्तिनि  
 मित्तभेदमात्रेणापर्यायत्वेघटकलशादिपदानामप्यपर्यायत्वप्रसंगात् । कपा  
 लोपादानकत्वंघटत्वं कपालसंयोगासमवायिकारणकत्वंकलशत्वमित्यपिवक्तुंश  
 क्यत्वात् । आकाशत्वस्याजातिरूपतया अकाशशब्दशब्दाश्रयशब्दयोःप्रवृत्ति  
 निमित्तभेदाभावेनपर्यायत्वापाताच्च । नचव्याख्यानव्याख्येयभावादिनासह  
 प्रयोगोपपत्त्यानपर्यायत्वमितिवाच्यं । अकाशत्वशब्दाश्रयत्वयोरविशेषेत्तन्नि  
 मित्तकाकाशादिपदानांव्याख्येयत्वाद्यनुपपत्तेः । अज्ञातज्ञातयोरेवव्याख्येय  
 व्याख्यानरूपत्वात् । अन्यथैकदंतलंबोदरादिपदानामप्यपर्यायत्वापाताच्च ।  
 तस्माच्छुक्लःपटइत्यादावपिविशेषबलोदवापर्यायत्वंमंतव्यं । एवं तत्तदसाधारण  
 स्वरूपस्यैवेत्यप्ययुक्तं । सत्यज्ञानादीनांगुणगुण्यादीनादेशकालादीनांचवस्तु  
 सामर्थ्यरूपविशेषानंगीकारेइदमस्यासाधारणंस्वरूपमितिस्वरूपासाधारण्यस्यैवा  
 योगात् । तत्तद्वस्तुसामर्थ्यरूपस्वभावविशेषस्यैवास्मदभिमतविशेषरूपत्वा  
 च्चेति । तथा तस्मादित्याद्यपिनसत् । क्रमेणान्नमयादिरूपपंचकप्राप्ति  
 र्ज्ञानिनइतिसमर्थितत्वात् । अन्यादिशब्दानांतुयत्राभेदःप्रमितःभेदस्तुप्रमा  
 णबाधितस्तत्रैवविशेषविवक्ष्यैश्वर्यबलेनच निर्वाहेपितत्त्वमस्यादिवाक्यस्यैक्यपर  
 तायादूषितत्वात् । तस्याखंडार्थनिष्ठत्वेनभेदाविरोधित्वात् । अल्पश  
 क्तिजीवाभेदेऽप्यैवैवायोगाच्चतयोरभेदस्यैवाप्रमितत्वान्नतत्प्रतिबंदीयुक्ता ।  
 ब्रह्मप्यन्यशब्दस्याविशेषपरत्वात्तद्रूपाणांचविशेषांगीकारात् अन्यइत्यादि

व्यवहारोपियुक्तएवेति ।

स्यात्यल्पविदः सर्वज्ञ शिखामणिभिरशेषेतिहासपुराणादिविद्विरुद्धाहृतवचनस्याप  
लापोनयुक्तइत्यनुचितमेवेति प्रागेवावोचाम । अधिकंतुकंटकोद्धारेदृष्टव्यं ।  
नारायणानुवाकोक्तान्नमयादयस्त्वस्मन्मतेपिकोशाएव । व्यक्तंचैतत्सर्वप्रागे  
वेतिमृतमारणमेवेदमिति । तस्मात्परोक्तमयुक्तमितिसिद्धं ॥ १२ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ शुद्धिवाक्योक्तान्नमयादयोऽ“न्नमयमात्मानमुपसंका  
मती”त्युक्तान्नमयादिभ्योभिन्नाः प्रकरणांतरन्यायादिति ॥ तन्न ॥ अनुपादेय  
गुणयुक्तानुपस्थितिरूपप्रकरणांतरस्यधात्वर्थभावनामात्रविषयकत्वेनाधात्वर्थाभा  
वनारूपमनोमयादिष्वप्रवृत्तेरिति । तदप्यशुद्धं । चंदिकायां “कुंडपायिनामयने  
मासमग्निहोत्रं जुहोतीत्यादाविवप्रकरणभेदात् शुद्धिप्रार्थनलिङ्गाच्चान्नमयादयो न  
ब्रह्मे”त्युक्तत्वेनासदनुवादात् । भावानवबोधाच्च । तत्रकुंडेनापिवंतीति कुं  
डपायिनः तेषामयनं नाम सत्रविशेषः । मासमित्यत्यंतसंयोगे द्वितीया । द्विती  
यस्य तृतीयेपादे “प्रकरणांतरे प्रयोजनान्यत्व” मित्येकादशेऽधिकरणे “मासमग्निहो  
त्र”मिति वाक्येनैयमिमाग्निहोत्रमेव मासे विधीयते अथ कर्मांतरमिति विशये अनुपादे  
यमासोद्देशेन कर्मोपादानेपि अप्राप्तो मासो विधीयत इति प्राप्ते असन्निहितस्य नैयमि  
कस्य स्वतो बुद्धिस्थत्वाभावात् तन्नामककर्मांतरविधिरितिसमाहितं । तत्र यथा  
नित्याग्निहोत्रमासाग्निहोत्रयोः प्रकरणभेदाद्भेदः तथात्रापिशुद्धिप्रार्थनप्रकरणब्रह्म  
प्रकरणयोर्भेदात्तद्भेदइत्यर्थस्य विवक्षितत्वेनैतावन्मात्रविषये प्रकरणभेदानुसरणे दो  
षाभावात् । नहि दृष्टान्तः सर्वसाम्यमुपादाय कपिनिर्वोदुंशक्यः । मासाग्नि  
होत्रादीनामप्यतथात्वेन तद्भेदासिद्ध्यापत्याभवदुक्तनियमस्य तत्राविवक्षितत्वात्  
विषयविशेषतदनुसरणे न तथोक्तेरन्यत्रोपयोगेन निरावाधत्वाच्चेति । तस्मात्प  
रोक्तमात्रायुक्तमितिसिद्धं ॥ यदपि ॥ यत्तु ॥ शुद्धिवाक्ये ब्रह्मपदाश्रवणात्

तत्प्राप्तिकथनाभावात् रसशब्देनविशेषणाभावेनाथैषज्योतिरित्यादाविवसंज्ञा  
 भेदादन्नमयदीनामब्रह्मत्वमिति ॥ तन्न ॥ मध्वमते“अन्नमयमात्मानमुपसं  
 क्रामती”त्यादावपिब्रह्मशब्दाभावादब्रह्मत्वापत्तेः । अन्योत्तरआत्माप्राणमय”  
 इत्यादौमुक्तप्राप्यत्वाभावेनमनोमयादीनामब्रह्मत्वापत्तेः । “अन्नमयमात्मान  
 मुपसंक्रामती”त्यन्नरसशब्दाभावेना “थैषज्योति”रितिसंज्ञाभेदात्तत्रोक्तान्नमयदी  
 नांभेदापत्तेः । किंचान्नमयादीनांब्रह्मत्वेभागवतेश्रुतिगीतायां“दृतयइवश्वसन्न  
 सुभृतोयदितेनुविधाममहदहमादर्योऽमसृजन्यदनुग्रहतः । पुरुषविधोन्वयोत्र  
 चरमोन्नमयादिषुयःसदसतःपरमंत्वंयदवशेषमृत”मित्तिचतुर्णामब्रह्मत्वसिद्धिर्विरु  
 द्धयेतेति । तदपिमोहमूलं । अन्नमयमात्मानमुपसंक्रामती”त्यादौब्रह्मश  
 ब्दाभावेपिमुक्तप्राप्यत्वलिगेनब्रह्मत्वोपपत्तेः । “ब्रह्मशब्दाभावात् ज्ञानिनस्त  
 त्प्राप्तिकथनाभावात् रसशब्देनविशेषणाभावेनसंज्ञाभेदा’दितिचंद्रिकायायांप्र  
 प्रत्येकंब्रह्मशब्दादीनांब्रह्मत्वसाधकतायाअभिप्रेतत्वात् । “अन्योत्तरआत्मेत्या  
 दा”वत्तमशब्दात् प्राणमयंप्रत्युदाहृतश्लोकोक्तसर्वदेवादिचेष्टकत्वादितलक्षणव  
 त्वादिरूपोक्तलिंगसमुदायाच्चब्रह्मत्वसिद्धिर्निष्प्रत्यूहेत्यसकृदावेदितत्वात् । अन्न  
 मयमात्मानमुपसंक्रामती”त्यादावप्यन्नरसमयइत्युपक्रमात् रसोवैसइत्युपसंहारा  
 चरसशब्दविशेषणस्यपंचस्वप्यभिप्रेतत्वेनैते पंचाप्यन्नरसमयःप्राणरसमयइत्या  
 दिरूपेणाद्यंतयोःरसशब्दोपादेनरसशब्दविशेषिताएव । ततश्चसंज्ञाभेदाभा  
 वात् कथंचित्तद्भेदभ्रमेपिमुक्तप्राप्यत्वादिनातत्रापिब्रह्मत्वसिद्धिर्निष्प्रत्यूहैव ।  
 एवंभागवतेश्रुतिगीताविरोधव्युत्पादनंत्वभित्तिचित्रायितं । तत्रत्वदुक्तानुपू  
 र्वाएवाभावात् । तत्रतत्त्वतःश्लोकपाठस्तु । दृतयइवोच्छसंत्यसुहृदोयदि  
 तेमहदहमादर्योऽमसृजन्यदनुग्रहतः । पुरुषविधान्वयोऽत्रचरमोत्तममध्यमा  
 दिषुयस्तवसदसतःपरंप्रथयेदविशेषमृत”मिति । ततश्च “अनिशमनुश्वसंत्य

सुखोद्भरितास्तवरिपवोदतिवत्तमसिप्रविष्टाः । तवगुणप्रथना परिहायतमः  
पर्यातितेपदमजस्रमनंतसुख 'मितिपैंगिश्रुत्यर्थानुवादरूपस्यास्यश्लोकस्यशब्दतोऽ  
र्थतश्चोदाहृतश्रुतिसरूपत्वेनत्वत्कल्पितकुपाठस्यतदनुरूपतया अयुक्तत्वाच्चद्वि  
रोधव्युत्पादनंकथमभित्तिचित्रायितंनस्यादिति । तस्मादत्रपरोक्तमयुक्तमिति  
सिद्धं ॥ १३ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ अन्नमयादीनांद्वारत्वेनोपदेशोनयुक्तः । तथात्वेद्वार  
त्वेनैवोपदेश्यतयाब्रह्मत्वेनोपदेशायोगादिति ॥ तन्न ॥ शाखाग्रंचंद्रःइयंस्थू  
लताराअरुंधतीत्यादौद्वारभूतानामपिचंद्रारुंधतीत्वादिनोपदेशदर्शनादिति ।  
तदप्यसारं । शाखासदेशेचंद्रःयत्रेयंस्थूलतारातन्निकटवर्तिन्यरुंधतीसूक्ष्मतारे  
त्येवपरीक्षकाणामुपदेशस्यप्रमितत्वेनदृष्टांतस्यैवासंप्रतिपन्नत्वात्पश्चादनिषेधाच्चे  
ति । तस्मादुक्तंयुक्तमिति सिद्धं ॥ १४ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ अन्नब्रह्मेत्यनुवत्त्वाआनेदोब्रह्मेतिवक्तुंनाशक्यं ।  
येनद्वारत्वंस्यादिति ॥ तन्न ॥ चंद्रेबुद्धयारोहसाधनमार्गांतरमत्वेपिशाखाग्रस्य  
चंद्रत्वोक्तिवदत्राप्यन्नब्रह्मत्वेपदेशस्यापिमार्गांतरत्वानपायादिति । तदपिमंदं ।  
चंद्रादेःप्रत्यक्षेणबाधनीयतयाशाखादिकमप्रदर्श्य चंद्रादेःप्रत्यक्षेणपदार्थितंशक्यमि  
तितत्रतस्यद्वारत्वेपिब्रह्मणः शब्दैकगम्यत्वेनमानांतरायोग्यतयासत्यज्ञानादिवा  
क्येनैवशुद्धब्रह्मसिद्धि संभवेनशब्दस्थलेद्वारमप्रतिपाद्यापिप्रकृतार्थबोधनसंभवेनो  
क्तसिद्धयन्तरमन्नब्रह्मेत्युक्तिरयुक्तेत्यत्रास्यानुत्तरत्वत् । नहिप्रकृष्टप्रकाशश्चंद्र  
इत्युक्त्वाशाखाग्रमपिदर्शयंति । पश्चान्नैयमरुंधतीत्यादिवदन्नंनब्रह्मेतिनिषेध  
वचनादर्शनेनतद्वयायानुसरणस्याशक्यत्वात् । युगपदेवस्वरूपलक्षणामिधान  
द्वारोपदेशयोग दर्शनेनस्वरूपलक्षणमुखेनवस्तुप्रदर्शनस्थलेद्वारोपदेशस्यव्यर्थत्वा  
त् स्वरूपपक्षेनैवास्वरूपलक्षणज्ञानेनानुपयोगेनतस्यमार्गांतरत्वोक्तेरयुक्तत्वाच्च ।

किंचकिंपूर्वपूर्ववर्णानुक्तावांतिमवर्णोक्तिरिवान्नमयादेरवचनेब्रह्मवक्तुमशक्यमि  
तितदुपदेशःउतप्रयोजनवशात् । तत्राद्येनचान्नब्रह्मेत्यादिचन्द्रिकायाःप्रवृत्तत्वा  
च्चत्रत्वदीयोक्तप्रलापोऽसंसिद्धएवेति । तस्मादुक्तंयुक्तमितिसिद्धं ॥ १५ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ “सत्यंज्ञानमितिस्वरूपलक्षणेनब्रह्मोपदिश्यतस्यको  
शरूपताभ्रांतिमुत्पाद्यपुनःपुच्छवाक्येनतदुपदेशायोगइति ॥ तन्न ॥ सत्यमि  
त्यादिनाब्रह्मज्ञानेपितस्यकोशाद्याधारत्वेनज्ञानार्थदेहादिरूपतोक्तिपूर्वकतदाधार  
तयोपदेशस्यवश्यकत्वादिति । तदप्यशुद्धं । तथाहि । तस्यद्वारत्वंब्रह्म  
स्वरूपबोधप्रतिवा सत्यज्ञानत्वादिस्वरूपलक्षणज्ञानप्रतिवा । नाद्यः । सत्यंज्ञा  
नमितिस्वरूपलक्षणेनैवब्रह्मज्ञानस्यसिद्धत्वेनान्नमयाद्युपदेशस्यतदर्थत्वानुपपत्तेः ।  
नांत्यः । स्वरूपलक्षणज्ञानोपयोगित्वेतदुक्तेःप्रागेवान्नमयाद्युपदेशापत्यास्वरूप  
लक्षणेनब्रह्मोपदेशानंतरंतदुक्तेरसंगतत्वापातात् । अन्यथाप्रकृष्टप्रकाशश्चंद्र  
इतिस्वरूपलक्षणेनचंद्रमुपदिश्यतस्यान्यरूपताभ्रांतिमुत्पाद्यतद्विलक्षणतयाचंद्र  
स्वबोधनीयत्वापातात् । कोशरूपताभ्रांत्युत्पादनंविनापितदाधारतायाव्युत्पा  
दयितुंशक्यत्वाच्च । नहिकुंडोबदरइत्युक्त्वाकुंडोबदरइतिव्यवहरंतिपरिक्षकाः ।  
ततश्च प्रागष्टचंद्रप्रदर्शनायशाखाद्युपदेशेपिप्रागेवोपदेशेनज्ञातब्रह्मज्ञानेद्वारत्वो  
क्तेर्निष्फलत्वात् विपरीतफलत्वाच्चकोशाधारत्वज्ञापनायकोशरूपतोक्तेरयुक्तत्वा  
च्च । त्वन्मतेनिर्विकल्पकज्ञानस्यैवमोचकत्वेनोक्तविशिष्टज्ञानस्यब्रह्मप्राप्त्यप्रयो  
जकत्वेननिर्विशेषत्वप्रतिकूलत्वाच्चनोक्तकल्पनंयुक्तमिति । तस्मादत्रपरोक्तमयु  
क्तमितिसिद्धं ॥ १६ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ कोशानांपराक्त्वात् तैःप्रत्यग्रूपब्रह्मणिचित्तप्रावण्यसं  
पादनमयुक्तमिति ॥ तन्न ॥ नहिपृथिव्यःपृथिवीलक्ष्यते किंतुतद्विज्ञेनगंधेन ।  
तथापराग्रूपेणप्रत्यगुपलक्षणावश्यकत्वादिति । तदपिन । यतोऽनग्रूपमोवयमन्ना

द्वुपदैशस्यस्वरूपबोधोवा स्वरूपलक्षणबोधोवाफलमिति । येनेक्तदोषः  
स्यात् । किंतुचित्तस्यप्रत्यक्प्रावण्यमेवेतिपक्षएवहि “नचद्वारोपदेशश्चित्तस्य  
प्रत्यक्प्रावण्यार्थःकोशानांपराक्त्वात् । परागुपदेशेनप्रत्यक्प्रावण्येअतिप्रसंगा”  
दित्युक्तंचंद्रिकायां । तथाचतत्समानजातीयस्यैवतत्प्रावण्यार्थमुपदेष्टव्यत्वात्प्र  
त्यगर्थभूतेब्रह्मणिचित्तप्रावण्यार्थं प्रत्यगर्थभूतप्रसिद्धपदार्थांतरस्यैवोपदेष्टव्यतया  
अतथाभूतकोशोपदेशःभावोपदेशेनाभावेचित्तप्रावण्यापत्यानयुक्तइतिचंद्रिकाभि  
प्रेतेऽर्थत्वदीयप्रलापस्यासंबद्धत्वात् । नहिगंधोपदेशः पृथिव्यांचित्तप्रावण्या  
र्थः । किंतुसाक्षदेवेतरव्यावृत्तत्वादिनापृथिवीस्वरूपज्ञानार्थइतिव्यधिकरणत्वा  
त् । गंधस्यपृथिवीत्वसमानदेशत्ववक्तोशानांपराक्त्वसमानदेशत्वाभावाच्च । नच  
शाखाप्रादेशेद्रत्वादिनोपदिष्टस्यचंद्रज्ञानद्वारत्वमिवतेषांकोशानांप्रत्यक्ब्रह्मत्वेन  
ज्ञातानांब्रह्मज्ञानद्वारत्वमितिवाच्यं । आनंदमयेउत्तरानुवाकोक्तान्नादौचब्रह्मश  
ब्दाश्रवणेन“येन्नब्रह्मोपासते” इतिवदुपासनायाअश्रवणाच्चप्रत्यक्त्वेनारोपस्या  
प्यसंभवादिति । तस्मादुक्तदूषणंसुस्थमिति सिद्धं ॥ १७ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ भृगुवल्यांपंचमस्थानेआनंदोब्रह्मेतिव्यजानादित्यस्या  
नंदस्यब्रह्मत्वादत्राप्यानंदमयस्यपंचमस्थानत्वसाम्याद्ब्रह्मत्वमिति ॥ तन्न ॥  
शुद्धिवाक्येपिपंचमस्थानत्वसाम्यादानंदमयस्यब्रह्मत्वापत्तेः । तत्राशुद्धिसंब  
धादब्रह्मत्वेत्वत्रापिप्रियद्यवयवरूपजीवलिंगसंबंधाद्ब्रह्मत्वासंभवादिति । तदेत  
द्वधिरकलहमनुकरोति । चंद्रिकायांपूर्वमुत्तरानुवाकोक्तान्नादिप्व“न्नप्राणं” चक्षु  
रित्यत्रब्रह्मशब्दाश्रवणादन्नादिषुप्रत्यक्त्वारोपोन संभवतीत्युक्तेतदुपर्युत्तरानुवा  
कोक्तानामन्नादीनामन्नमयादित्वात् । अन्नमयादौब्रह्मशब्दश्रवणेमेवान्नदौ  
श्रवणंतयोरेभेददितिशंकितेइदमुदितं । तत्रत्यानामन्नादीनामन्नमयादित्वेच  
तत्रत्यस्त्वयाब्रह्मत्वेनांगीकृतआनंदोप्यानंदमयःस्यात् । यथासंख्याज्ञान

रूपपाठसादिश्यात्मकस्थानप्रमाणात् । तथाचतत्रेवात्राप्यन्नादीनामन्त्रम  
यादीनांचपंचत्वेनयथाख्यमानंदमयस्थानेआनंदस्यपतितत्वेनतयोरैक्यापत्याजं  
दमयवदानंदोप्यब्रह्मस्यादिति चंद्रिकोक्तदूषणस्यानेनापरिहारेणोक्तप्रलापस्यायु  
क्तत्वात् चंद्रिकाशयाबोधविलसितत्वाच्चेति । तस्मादत्रपरोक्तमयुक्तमिति  
सिद्धं ॥ १८ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ अज्ञातब्रह्मतत्वंप्रत्यब्रह्मणामन्त्रमयादीनांब्रह्मत्वमुप  
दिश्यपुच्छवाक्येनवास्तवब्रह्मोपदेशायोगः । अज्ञातधर्मतत्वंप्रतिचैत्यवंदनं  
धर्मइत्युपदिश्यज्योतिष्टोमोर्धर्मइत्युपदेशादर्शनादिति ॥ तन्न ॥ धर्मस्यब्रह्मण  
इवदुर्ज्ञानत्वाभावेनतथापदेशाभावेपिदुर्ज्ञेयस्यब्रह्मणोयथायथोपदेशेविज्ञेयत्वं त  
थातथोपदेशसंभवादिति । तदपिनयुक्तं । धर्मस्यदुर्ज्ञानत्वाभावेपूर्वतं  
त्रेतद्विचारवैफल्यापत्तेः । अन्नब्रह्मेत्युक्त्वान्नादौब्रह्मत्वभ्रांतिमुत्पाद्यानिवार्यैवतां  
भ्रांतिपुच्छब्रह्मोपदेशेयस्यचैत्यवंदनादौधर्मत्वभ्रांतिरुत्पन्नातंप्रतिचैत्यवंदनंधर्मइ  
त्युपदिश्यज्योतिष्टोमोर्धर्मइत्युपदेशःकर्मकांडेपिस्यादिति ग्रंथकृदुक्तदूषणस्याप  
रिहारात् । सत्यंज्ञानमितिलक्षणवाक्येनसिद्धेब्रह्मज्ञानेतदुत्तरकालिनस्य  
कोशेब्रह्मत्वोपदेशस्यानुपायत्वाच्च । अज्ञातधर्मतत्वंप्रतियथायथोपदेशेविज्ञे  
यत्वंतथातथोपदेशस्याप्यावश्यकत्वेसिद्धेकर्मकांडेपितथोपदेशप्रसंगाच्चेति ।  
तस्मादत्रपरोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ १९ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ निरवयवेचित्तप्रावण्यायसावयवोपदेशोनयुक्तइति ॥  
तन्न ॥ निरवयवेनिरवयवोपदेशायोगेनसावयवेनैवतदुपक्षणस्यावश्यकत्वात् ।  
अन्यथाघटेनघटोपलक्षणापत्तेरिति । तदपिनसमंजसं । सजातीयोपदेशस्य  
तत्सजातीयेचित्तप्रावण्यहेतुत्वदर्शनात् निर्विशेषनिदिध्यासनेनैवतत्साक्षात्कार  
संभवेनसविशेषोपदेशस्यनिर्विशेषज्ञानार्थतायादूषितत्वात् घटोपदेशस्यतत्सजा

तयिषटांतरोचित्तप्रावण्यहेतुतायाइष्टत्वाच्च । चंद्रसेदेशशास्त्रादौचंद्रत्वौप  
देशस्यासंमतत्वाच्चेति । यदिचनिरवयवस्यातिसूक्ष्मत्वेनप्रथममेवबुद्धावारोहा  
संभवेननिरवयवस्योपदेष्टव्यत्वासंभवाच्चंद्रादि ज्ञानार्थशास्त्रोपदेशवन्निरवयवज्ञाना  
र्थसावयवोपदेशोयुक्तइतिविभाव्यते तर्हिअपिचनतावदन्नादीनांचेत्यादिनादूष  
णांतरमुच्यतेकृत्वाचितयेतिविभाव्यतामिति । तस्मादत्रपरोक्तमयुक्तमिति  
सिद्धं ॥ २० ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ अन्नादीनांमध्येएकैकस्याप्युपलक्षणत्वसंभवेचतुर्णा  
मुपलक्षणत्वोक्तययोगइति ॥ तन्न ॥ यस्यपुरुषस्यचतुर्भिरेवोपलक्ष्यज्ञानंतंप्रति  
चतुर्णामुपलक्षणत्वम्यावश्यकत्वात् । पुरुषमतिवैचित्र्यस्यसर्वसिद्धत्वादिति ।  
तदप्यचारु । अन्नादीनांप्राणादीन्प्रतिद्वारत्वंवा चतुर्णामपिब्रह्मणिद्वारत्वंवेति  
विकल्पद्वितीयपक्षेअनेकद्वारवैयर्थ्यमित्युक्तं । तत्रैकद्वारिज्ञानार्थयुगपदेनेक  
द्वारोपदेशादर्शनेनशब्दैकसमधिगम्येब्रह्मणिमुमुक्षुतत्वाजिज्ञासुदेवजातित्वेनसंकृ  
देकद्वारमात्रोपदेशेनैवब्रह्मज्ञानसंपादनयोग्यंभृगुं प्रतिष्कद्वारोपदेशेनद्वारिज्ञानसं  
भवेनानेकद्वारवैयर्थ्येऽभिहितेयस्यचतुर्भिरीत्याद्युक्तेरनुचितत्वात् । अन्यथा  
यस्यचतुर्भिरपिद्वारिज्ञानंनजातंतं प्रतिद्वारांतरोपदेशापत्यापुरुषमतिवैचित्र्यानुसं  
रणेशास्त्रापर्यवसानप्रसंगेनपुरुषमतिवैचित्र्यमनुसृत्यशास्त्रप्रवृत्त्यभावाच्चेति ।  
तस्मादत्रपरोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ २१ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ कारणत्वस्यब्रह्मोपलक्षणत्वसंभवेकोशानामप्युपलक्ष  
णत्वोक्तिर्व्यर्थेति ॥ तन्न ॥ यस्यकारणत्वेनब्रह्मोपलक्षणंनजातंतंप्रतिकोशानाम  
पितदुक्तेरावश्यकत्वादिति । तदपिन । यस्यकोशैरपिब्रह्मज्ञानंनजातंतंप्रतिद्वार  
ांतरोपदेशापत्याशास्त्रापर्यवसानप्रसंगस्योक्तत्वात् । त्वन्मतेकारणत्वस्यपूर्व  
वाक्योक्तस्योपलक्षणत्वांगीकारेणतत्रचकोशानांद्वारत्वासंभवात् साक्षाद्द्वारत्व



स्यापिशस्त्रार्थवसानेनयैयर्थ्येनचदूषितत्वाच्चेति । तस्मादत्रपरोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ २२ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ विरोचनस्येवभृगोर“प्यन्नं ब्रह्मेतिव्यजाना”दित्यब्रह्म णिब्रह्मोपदेशेनब्रह्मवेदनेसिद्धेपुनर्गुरूपसत्तिदर्शनं विरुद्धमिति ॥ तन्न ॥ असुर जातेर्विरोचनस्यद्वारत्वज्ञानेपिदेवजातेर्भृगोः पुण्यवशदन्नेद्वारत्वज्ञानात्पुनरुपस त्युपपत्तेरिति । तदप्ययुक्तं । “भृगुर्वरुणोपदिष्टानामन्नादीनांद्वारत्वेन वेत्तिचेन्ना”न्नं ब्रह्मेतिव्यजानात् नान्ना द्ध्येवखल्विमानात्यादि”श्रूयेतेतिचंद्रिकोक्तदूषणस्यानेनापरिहारात् । “अन्नं ब्रह्मेतिव्यजानादि”त्यादेरनुचितान्यार्थतायाद्दूषयिष्यमाणत्वात् पुनरुपसरणादे रन्यथैवोपपन्नतायावक्ष्यमाणत्वाच्चेति । तस्मात्परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ २३ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ अनंदवदन्नादीनांब्रह्मत्वमभ्युपेयं । “भार्गवीवारु णीविद्यापरमेव्योम”न्नितिस्वयमेवश्रुत्यावारुणविद्यायाः ब्रह्मपरत्वेक्तेः । ब्रह्मप्र शोत्तरत्वात् । श्रवणानंतरमाविनिदिध्यासनाख्यतपसाऽपरोक्षीकृतत्वलिंगा त् ब्रह्मशब्दात् ब्रह्मलक्षणभूतजगत्कारणत्वलक्षणकथनाच्चेति ॥ तन्न ॥ अन्ना दिद्वारकानंदस्यब्रह्मत्वेनवारुणविद्यायास्तद्विषयत्वोपपत्तेः । राजागच्छतीत्या दौसपरिवारस्यगंतृत्वप्रतीतिवदधीहि ब्रह्मेत्यत्रद्वाररूपपरिकरोपेतस्याध्यापनीय त्वप्रतीत्याकोशोपदेशस्यापिब्रह्मप्रश्नानुगुणत्वात् । सतपस्तप्त्वेत्यस्यःभृगुः तपःअलोचनंअन्नादेः साक्षाद्ब्रह्मत्वासंभवेनद्वारतयाब्रह्मत्वमित्यालोचनाकारः तादृशालोचनंकृत्वा अन्नंब्रह्मअन्नस्यब्रह्मजन्यत्वात्कार्येणकारणानुमानमितिरी त्याअन्नंब्रह्मप्रतिपत्तिसाधनमितिज्ञानंप्राप्तवानित्यर्थकतयाब्रह्मत्वासाधकत्वात् । ब्रह्मशब्दस्यशाखाग्रंचंद्रइतिवदुपपत्त्यब्रह्मत्वामाधकत्वात् । अन्नाद्ध्येवे”त्युक्त कारणत्वस्य“तत्तेजोऽसृजतेत्या”दावचेतनेतेजआदावुपचोरणसष्टृत्वव्यपदेशवद

न्नेप्युपचारेणनिर्देशोपपत्त्याब्रह्मत्वासिद्धेः । तेजआदिपदस्यांतर्यामिपरत्वेत्वत्राप्यन्नाद्यंतर्यामिपरत्वमापद्येत । नचतदिष्टेमाध्वानां । तेषांरामकृष्णादिवत्साक्षाद्ब्रह्मत्वादिति । तदप्यशोभनं । तथाहि । ब्रह्मवल्गुक्तेऽर्थेसंवादित्वेनहीयमाख्ययिकाप्रवृत्ता । नचान्नमयडश्रवणाद्भिन्नवियत्वंशब्दभेदेचनिमित्तभेदेनाभिधेयभेदेनचमाख्यं । नचान्नादिशब्दाअन्नमयादिपर्यायाइतियुक्तं । प्रत्ययार्थस्याधिकस्यसत्वात् । नचान्नशब्दमात्रमन्नमयस्यवाचकं । प्रत्ययस्यस्वार्थिकत्वप्रसंगात् । प्राचुर्यार्थश्चमयटइत्युक्तं । नह्यन्नमयोयज्ञइतिवक्तव्येअन्नशब्दमात्रंप्रयुज्यते । तस्मात्कथंतत्संवादइतिवाच्यं । तत्राप्ये“तमन्नमयमात्मानमुपसंक्रामती”त्यादा “वेतमानंदमयमात्मानमुपसंक्रामती”त्यंतेमध्येतथा“एतमन्नमयमुपसंक्रम्येत्या”दा“ वेतमानंमयमात्मानमुपसंक्रम्ये”त्यंतेउपसंहारेचप्राप्यत्वेननिर्देशेमयटःस्पष्टोक्तेः । अन्यथायथाभृगुब्रह्मामन्नादेरेवश्रवणंतथाअन्नमयादीन्प्रत्युदाहृतश्लोकेष्वन्नादेरेवश्रवणात्तस्याप्यन्नमयादितोऽन्यत्वप्रसंगः । नचतत्रेष्टापत्तिःसंभवति । तत्रतदुदाहरणस्यासांगत्यापातात् । यस्यान्नदेर्विकारास्तेतत्प्रशंसापरतयासंगतिरितिचेन्न । मनोमयंप्रत्युदाहृतश्लोकेमनःप्रशंसाभावेनतत्कल्पनायोगात् । तर्हिततएवान्नादिशब्दैरन्नमयादयएवोच्यंतइतिकल्प्यतइतिचेत्तर्ह्यत्रापिप्रकरणवशादन्नमयादयएवोच्यंतइत्यंगीकार्यं । “शन्नोमित्रादिभिर्वाक्यैस्तैरेवहरिमस्तुवत् । मुक्तर्गीतावसानैश्चस्तुतस्तेनजनार्दन”इत्यादिस्मृत्यापरब्रह्मपरत्वेननिर्णीतोपनिषद्रूपैकस्थानमध्यपतित्वेनार्थभेदकल्पनम्याशक्यतयामयट्प्रत्ययश्रवणतदभावयोरप्रयोजकत्वात् । ननुमध्येउपसंहारेचमयडंततयाश्रुतानामब्रह्मत्वाक्तथंतदुनुरोधेनान्नादीनामन्नमयादित्वमुक्त्वाब्रह्मत्वमुच्यतइतिचेन्न । तत्राप्यन्नमयादीनामब्रह्मत्वेआत्मशब्दमुक्तप्राप्यत्वयोरयोगात् । उपसंक्रम्येत्यस्यातिक्रम्येत्यर्थस्त्वत्यंतायुक्तः ।

उपपूर्वस्यक्रमेःप्राप्त्यर्थत्वात् । अस्माल्लोकात्पेत्येत्यनेनैवशरिराख्यान्नमयत्याग  
 स्योक्तत्वेनपौनरुक्त्याद्यापाताच्च । अविरोद्धं ह्यन्नादिशब्दैरन्नमयादिप्रत्यायनं ।  
 ज्योतिष्टोमाधिकारे“वसतेवसंतेज्योतिषायजेते”त्यत्रज्योतिःशब्दोयथाज्योतिष्टो  
 मस्यवाचकः । नहितत्रशब्दयोःपर्यायत्वं राजशब्दस्यापिराजपुरुषपदपर्या  
 यत्वापातात् । अतएव न प्रत्येकं वाचकत्वं । किंत्वधिकारबलादेकदेशोक्तीर्त  
 नेनसमग्रशब्दलक्षणामंगीकृत्यनिमित्ताभिधेयैक्यमंगीकरणीयं । एवमत्राप्यन्ना  
 द्येकदेशोक्तीर्तनेनान्नमययादिशब्दलक्षणयान्नादि शब्दानामन्नमयादिशब्दानां  
 चैकरूपत्वमंगीकृत्याभिधेयैक्यमंगीक्रियते । प्राप्यतयोक्तिस्थानेमयट्प्रयोगसाम  
 थ्यात् । नह्यन्यविद्ययाअन्यप्राप्तिर्युज्यते । तथाचभृगुवर्यामानंदपदेना  
 नंदमयस्यैवाभिहितत्वादानंदस्यैवब्रह्मत्वाविधात्रीवारुणीविद्येत्युक्तिस्युक्तैव ।  
 किंचिकिंवाधकवशादित्थमाश्रीयते साधकाभावाद्वा । नाद्यः । अन्नमादीनां ब्र  
 ह्मत्वेवाधकानांपारिहृतत्वात् । नद्वितीयः । साधकसमुदायस्यसमुदितत्वा  
 त् । “तस्माएतत्प्रोवाचअन्नंप्राणमि”त्यादिनान्नादाविवानंदेऽपिब्रह्मत्वोपदेशसा  
 म्येप्यन्नादित्यागेनानंदमात्रविषयकत्वकल्पनेनिमित्ताभवात् । आनंदस्याप्या  
 नंदमयसमानयोगक्षेमत्वात् । वारुणाविद्यायाःब्रह्मवत्युक्तार्थसंवादित्वेनोदा  
 हृततयाभिन्नविषयकत्वेतदयोगाच्चेति । एवमात्मेनपित्रावरुणेनब्रह्मप्रश्नोत्तर  
 त्वेनोक्तत्वमपिब्रह्मत्वेहेतुः । अन्नादिकंब्रह्मभवितुमर्हति ब्रह्मप्रश्नोत्तरत्वेना  
 सेनोक्तत्वात् यदेवंतदेवमिति विवक्षितप्रयोगेराजासौगच्छतीत्यादिनाजल्पितेन  
 कस्यापिदोषस्यानभिहिततयास्यासंबद्धप्रलापत्वात् । कोशोपदेशस्यापिब्रह्मप्र  
 श्वानुगुणत्वेसत्यज्ञानादि वाक्यस्यापिब्रह्मप्रश्नोत्तरत्वेनाखंडार्थत्वसाधनंव्याहृतं  
 स्यात् । किंचनह्यात्पतमेनपित्रादेवत्वादेवसाक्षादुपदेशेनब्रह्मज्ञातुंसमर्थेनवि  
 नीतेनाधीहिभगवोब्रह्मेतिपृष्टेअन्नादिकमब्रह्मैवब्रह्मेत्युपदेष्टुमुक्तं । द्वारमपि

द्वारत्वेनैवोपदेष्टव्यं । नतुसामानाधिकरण्येन । नहिधूमोवद्वितयोपदिश्य  
ते । नचद्वितीयाचंद्रप्रश्नेअचंद्ररूपापिशाखाचंद्रत्वेनोपदिश्यतइतिशङ्क्यं ।  
तथोपदेशस्यैवासिद्धेः । शास्त्रासदेशेचंद्रइत्येवपरीक्षकाणांव्यवहारात् । एवं  
विधकुक्कल्पनायास्सर्वत्रसुलभत्वेनलोकेप्रश्नप्रति वचनयोर्वैयधिकरण्यवार्तायाए  
वोच्छेदप्रसंगाच्च । “द्वासुपर्णेत्यादे”रपियथाकथंचिद्ब्रह्मप्रश्नोत्तरत्वसंभवेन  
त्वदुक्तहेतोरप्रयोजकत्वापत्तेः । साक्षाद्ब्रह्मज्ञानेच्छापूर्वकवाक्यरूपप्रश्नोप  
योगिसंदेहनिवर्तक निर्णयजनकवाक्यत्वरूपस्यब्रह्मप्रश्नोत्तरत्वमित्यनेनविवाक्षि  
ततयातस्याब्रह्मभूतकोशोपदेशे असंभवेनविवाक्षितब्रह्मप्रश्नोत्तरत्वस्यब्रह्मत्वसाध  
कतानिराबाधैवेति । एवंत्वदुक्तालोचनाकारस्त्वयंतंतायुक्तः । ब्रह्मजिज्ञा  
सुपुत्रंसाक्षादुपदेशादेवज्ञानार्हं प्रत्याप्तेनपित्रावरुणेनाब्रह्मणिब्रह्मत्वोपदेशासंभव  
स्योक्तत्वात् । ब्रह्मपदस्यलक्षणाप्रसंगात् । लिंगलिङ्गिभावस्थलेसामाना  
धिकरण्यव्यपदेशादर्शनेनानुमानविधयाज्ञापकत्वोक्तेरयुक्तत्वात् । त्वयापि  
भृगुणाद्वारत्वंज्ञातमित्युक्तत्वेनानुमानब्रह्मेतिव्यजनादि”त्येववक्तुंयुक्तत्वात् ।  
शब्दैकसमधिगम्यब्रह्मसाक्षात्कारस्य निदिध्यासनसाध्यत्वेनतपःपदस्यतत्परत्वं  
स्वारसिकंविहायानुमानपरत्वोक्तेरनुचितत्वात् । लोकरीत्याप्रसिद्धकार्यदर्श  
नेनकारणानुमानसंभवेनतत्रवरुणोपदेशानर्थक्यप्रसंगात् । ब्रह्मणःकेवलानु  
मानागम्यत्वात् । अन्यथा“आनंदोब्रह्मेतिव्यजाना”दित्यत्राप्येवंवक्तुंशक्य  
त्वेनतस्याप्यब्रह्मत्वापाताच्चेति । तथाशाखाग्रंचंद्रइतिप्रामाणिकव्यवहारस्या  
सिद्धतयाब्रह्मशब्दस्यब्रह्मत्वसाधकतायानकाप्यनुपपत्तिः । नहिपुच्छस्यापि  
ब्रह्मत्वेप्रमाणमस्त्यन्यदतोब्रह्मशब्दात् । नचैतद्द्वारतयोपदिष्टं । सामाना  
धिकरण्यायोगादित्यादिनोक्तोत्तरत्वात् । एवंतत्तेजइत्याद्यप्ययुक्तं । तत्रे  
मास्तिस्त्रोदेवता”इत्यादौ देवतापदप्रयोगादिनातेजआदिपदस्यलक्ष्म्यादिचेतनप

रत्नेनसप्रमाणकंसम्यग्ख्याख्यातत्वेनतन्निर्देशेननात्रान्नादौ कारणत्वोपचारोक्तेर  
युक्तत्वात् । अन्नादेर्ब्रह्मणीवकारणत्वेद्वारत्वाभावेनतथानिर्देशेनियामकाभावात् ।  
अचेतनेप्रधानेपिकर्तृत्वोपचारसंभवेन जन्मसूत्रोक्तकारणत्वस्यब्रह्मलक्षणत्वाभा  
वापातात् । द्वारत्वेनोपदिष्टेऽन्नेब्रह्मलक्षणस्योपचारेणकथनेप्रयोजनाभावात् ।  
त्रितयकारणत्वोक्त्याब्रह्मत्वसाधनस्यनिष्प्रत्यूहत्वात् । अन्नेद्वारतायाज्ञातत्वे  
ननान्नाद्ध्येवेत्येवसुवचत्वाच्च । ततश्चनोक्तकुक्कल्पनायुक्तेति । तस्मादत्रपरो  
क्तमयुक्तमितिसिद्धं ॥ २४ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ “असन्नेवसभवती”त्यानंदमयंप्रत्युदाहृतश्लोकोऽन्तम  
यादाविवावयविपरोनतुपुच्छब्रह्मपरइति ॥ तन्न ॥ अन्नमयादिपर्यायेषूदाहृत  
श्लोकेषुतत्तत्पुच्छेषुनिर्दिष्टेदंपदानामभ्यासादर्शनेनतेषां पुच्छपरत्वाभावेप्यन्नम  
यंप्रत्युदाहृतश्लोकेपुच्छे निर्दिष्टब्रह्मशब्दस्याभ्यासदर्शनेनास्यश्लोकस्यपुच्छविष  
यत्वस्यैवस्वीकर्तव्यत्वात् । ब्रह्मशब्दाभ्यासस्यब्रह्मणितात्पर्यलिङ्गत्वादिति ।  
तदप्यविमर्शसुंदरं । अन्नमयादिपर्यायेषूदाहृतश्लोकानामन्नमयादिमाहिमप्र  
तिपादकत्ववदस्याप्यानंदमयमहिमप्रतिपादकत्वस्यन्याय्यत्वात् । ब्रह्मश  
ब्देनपूर्णत्वाभिधानेनब्रह्मशब्दवत्वस्यापितन्माहिमरूपत्वात् । पुच्छेश्रुतेन  
ब्रह्मशब्देनतस्यब्रह्मतायास्साधितत्वेन श्लोकस्थब्रह्मशब्दाभ्यासस्यज्ञातज्ञापकत  
यावैयर्थ्यापातात् । अवयविविषयकत्वेसाधकबाधकसदसद्भावयोरसकृदावेदि  
तत्वात् । अन्यथापुच्छंपक्षीकृत्यब्रह्मशब्दाभ्यासेनब्रह्मत्वसाधनेविज्ञानमयेअ  
ब्रह्मगिव्यभिचारप्रसंगात् । आनंदमयतदवयवयोर्द्वयोरपिपूर्णत्वरूपब्रह्मत्व  
स्यसाधितत्वेनावयविविषयकत्वस्यदुरपहवत्वात् । पुच्छनिष्ठब्रह्मशब्दाभ्या  
सेनपुच्छविषयकत्वेतुच्छ निष्ठासच्छब्दाभ्यासेनतुच्छविषयकत्वस्याप्यंगीकार  
प्रसंगाच्च । पंचरूपस्यब्रह्मणोजीवान्यत्वानन्यत्वज्ञानिनोःसुखदुःखरूपफल

प्रतिपादनपरतयाश्लोकस्यसप्रमाकंसम्यग्व्याख्यातत्वाच्च । अवयवि  
प्रायपाठानुरोधेनास्याप्यवयविपरत्वमेवोचितमिति । यद्यप्यन्नमयादीनप्रत्यु  
दाहृतश्लोकेन्नादिशब्दस्येवात्रश्लोकेआनन्दपदाश्रवणात् । प्रत्युतपुच्छेऽश्रुतब्र  
ह्मशब्दश्रवणाच्चनायंश्लोक आनन्दमयविषयकः किंतुपुच्छपरएवेतिशक्तिंशक्य  
ते । तथाप्यन्नमयादीनांपंचानामपिजीवान्यत्वेनास्तित्वतदभावज्ञानिनोर्मु  
क्तितमैरूपफलप्रतिपादनपरत्वादप्यस्य श्लोकस्यानन्दपदाश्रवणादिकंदनाशय ।  
किंचानन्दे ब्रह्मेतिव्यजानादित्यादिनाऽनन्दस्यब्रह्मत्वे पूर्णानंदरूपानंदमयस्यब्रह्म  
त्वकैमुत्यन्यायसिद्धमित्यानंदमयस्योक्त हेतुभिर्ब्रह्मत्वंसिद्धवकृत्यावयविप्रायपा  
ठानुरोधेनात्रापि श्लोकेब्रह्मशब्देनानंदमयंविद्वत्क्षित्वातन्महिमात्रप्रकाश्यतइत्यु  
क्तौचनकेपिपक्षुद्रेपद्रवइतिनायंश्लोकःपुच्छविषयकः । किंतुपूर्ववदवयविपर  
एवेतियुक्तःपंथाइति । तस्मादत्रपरोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ २५ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ इदंतुबोध्यं ॥ माध्वमतेएवंधर्मानितिश्च्युतनुरोधेना  
न्नमयत्वादीनामन्नत्वादीनांचब्रह्माभिन्नतयात्रोपदेशेनान्नरूपेब्रह्मणि ज्ञातेभृगोर्ब्र  
ह्मोपदेशायपुनरुपसत्ययोगः । धर्मभेदेनशरीरभेदेनवापुनरुपसत्तेर्वक्तुमयुक्त  
त्वादिति । तदपिमोहमूलं । तथाहि । नपुनरुपसरणान्यथानुपपत्त्या  
पूर्वोपदिष्टस्याब्रह्मत्वंकल्पयितुंशक्यं । तस्यान्यथैवोपपन्नत्वात् । वरुणो  
ब्रह्मेशलक्षणाभ्यांब्रह्मोपदिश्योवाच । नश्रवणमात्रेणकृतीभवान् श्रवणमात्रस्य  
ब्रह्मसाक्षात्कारासाधनत्वात् । साक्षात्कारस्यैवमोक्षसाधनत्वात् । तस्मा  
त्स्वयामनननिदिध्यासनरूपंतपःकर्तव्यमिति । सचैवमुपदिष्टारूपोयुगपत्स  
र्वम्यसाक्षात्कर्तुमशक्यत्वान्मनननिदिध्यासनाभ्यामन्नाख्यं भगवद्रूपं साक्षात्कृ  
त्यगुरुप्रसादलब्धमपूर्वधनंतस्मैनिवेदितुं प्राणाख्यरूपांतरसाक्षात्कारायमनननि  
दिध्यासनेचिकीर्षुर्गुरोरनुज्ञामादातुंचपुनरपिवरुणमुपससार । एवंरूपांतरे

पि । सचानुजानीहीतिवक्तव्येयदधीहिभगवोब्रह्मेतिवदतितदहंकारनिरासार्थं  
 विनयातिशयादेव । नन्वेवमस्त्वर्थापत्तिरन्यपथोपत्योपक्षीणा । तथापि किं  
 पूर्वस्याब्रह्मत्वात्पुनरुपसरणं उतोक्तरीत्यानुज्ञामादातुमितिसंदिह्यते । संदेहे  
 चान्नादीनानंब्रह्मत्वावधारणंसंभवतीति । मैवं । “यतोवाइमानिभूतानी”तिब्र  
 ह्मलक्षणयोगात् । तपसैवापरोक्षितत्वलिङ्गाच्चोत्तरपक्षावधारणोपपत्तेः । न  
 हिजातुदेहादाविदंलक्षणंसंभवति । नवातस्यस्वभावसिद्धज्ञानस्यतपोऽपे  
 क्षितं । तपश्चात्रनिदिध्यासनमेव । नत्वन्यदितिप्रागेवावोचाम । एवंब्र  
 ह्मज्ञापकेषुश्रुतेष्वश्रुतमब्रह्मत्वंकल्पयतां श्रुतहानिरश्रुतकल्पनंचस्यादित्यलमत्यं  
 तनिर्दलपक्षप्रतिक्षेपेणेति । सूत्राक्षराणामनानुगुण्यंतुस्वयमेवांगीकृतं ।  
 योहिस्वयमेवस्वकृतव्याख्यानस्यास्वारसिकत्वंमन्यतेतं प्रतितस्यव्युत्पादनंमृत  
 मारणमिवनिराकर्तुरेवलज्जाकरमित्युपरम्यतइति । तस्मादत्रपरोक्तमयुक्तमिति  
 सिद्धं ॥ २६ ॥

यदपि ॥ यत्तु ॥ माध्वास्तु ॥ तैत्तिरीयेश्रुतआनंदमयःकिंविष्णुरुत  
 तदन्योजीवादिरितिसंशयेविकारशब्दादिनाऽन्यएवानंदमयः तस्यच“सोकाम  
 यते”तिकारणत्वश्रवणाद्वतिसामान्योक्तिरयुक्तेतिप्राप्तेराद्धांतः । आनंदम  
 योविष्णुरेव“असन्नेवेति”श्लोकेब्रह्मशब्दाभ्यासात् । ब्रह्मशब्दस्यच“तदेव  
 ब्रह्मे”त्यादिनाविष्णावेवप्रसिद्धत्वात् । नचमयत्प्रत्ययायोगः । तस्यप्राचुर्या  
 र्थत्वात् । अन्नमयादावपिब्रह्मशब्दादिनासर्वेपिमयटःप्राचुर्यार्थाएव । “सशिर  
 इत्यादि”श्रुत्या “अंगांगित्वेनेति”स्मृत्याचविष्णोःपुच्छत्वपुच्छित्वसंभवात् ।  
 सूत्रेचानंदमयपदंअन्नमयादिपंचोपलक्षकं । आनंदमयेपुच्छत्वोक्त्याजिज्ञास्यत्वं  
 नसंभवतीतिपूर्वपक्षसूचनार्थप्राथमिकमन्नमयंपारित्यज्यानंदमयनिर्देशइत्याहुः ॥  
 तन्न ॥ अन्नमये“अन्नात्पुरुष”इतिजन्यत्वोक्त्याजिज्ञास्यत्वमितिपूर्वपक्षोत्थान

संभवात् । तत्सूचनायप्रथमातिक्रमस्यानुपपत्तेः । किंचोपलक्षणत्वेनात्र  
मयादीनामपिपक्षत्वेअभ्यासरूपहेत्वसिद्धिः । तत्रब्रह्मशब्दस्यद्विःश्रवणा  
भावात् । नचाभ्यासस्यात्मशब्दविषयत्वं । ब्रह्मशब्दाभ्यासादितिभव  
द्वाप्यविरोधप्रसंगात् । नचब्रह्मणःशब्दइतिविगृह्यात्मशब्दोपिभाष्याभिमत  
इतिवाच्यं । “ब्रह्मशब्दःपरेविष्णौ ब्रह्मेतिपरमात्मेति” इत्यादिषुतस्मिन्नेव  
प्रसिद्धब्रह्मशब्दाभ्यासादितिभवद्वाप्यपर्यालोचनेवकाररेफादिघटितसमुदाया  
त्मकब्रह्मशब्दस्यैवावगमात् । वस्तुतस्तु । जयतीर्थकृतटीकायामेकप्र  
रासकृदुक्तिरभ्यासइत्युक्तत्वेनासन्नेवेत्यादावसदास्तित्वप्रकारकब्रह्मशब्दाभ्यास  
स्याप्येकप्रकारत्वाभावेनभाष्येब्रह्मशब्दाभ्यासोक्तिरयुक्तेति । तदेतत्तत्त्वज्ञा  
चार्यसस्तिद्धांततत्त्वज्ञानविलसितं । तथाहि । यदुक्तमन्नमयग्रहणेपिज  
न्यत्वहेतुनापूर्वपक्षोत्थानात्प्रथमातिक्रमोनयुक्तइति । तत्रोच्यते । अन्नम  
यादीनांपंचानामप्यब्रह्मत्वेविकारशब्दःसाधारणोपपत्तिः । आनंदमयरूपेतु  
ब्रह्मणःपुच्छत्वोक्त्यासमस्तस्यावयविन आनंदमयस्याब्रह्मत्वप्राप्तिरित्यधिकाप्य  
नुपपत्तिरस्तीत्यतोऽत्रावाहितैर्भवितव्यमितिज्ञापयितुमानंदमयनामगृहीतंहि सूत्र  
कृता । नन्वन्नमयेप्यस्त्यधिकानुपपत्तिः । “औषधीभ्योन्न”मितिजन्यत्वो  
क्तेरितिवाच्यं । जन्मनोपिविकारोपपादकत्वेनतदंतर्भावात् । किंचआप्त  
कामस्यब्रह्मणोजन्मसूत्रोक्तसृष्ट्यादिरयुक्तइतिनशंक्यं । आनंदोद्रेकादेवमत्त  
स्यनृत्तगानादिवदुपपत्तेरितिवक्तुंपूर्वसंगतत्वात् । “यतोवाचोनिर्वर्ततेअप्रा  
प्यमनसासह । आनंदं ब्रह्मणो विद्वा नित्यादिपूर्वनयशंकितश्रुतीनामपारिच्छि  
न्नत्वरूपप्राचुर्यदेवाङ्मनसगोचरत्वं नतुसर्वथेतिपूर्वनयेन तथाभाष्येवक्ष्यमाण  
दिशांतराकाशादिनयैश्चसंगतिमत्वात् । सर्वापेक्षितानंदप्रदोपासनाविषयपू  
र्णानंदत्वरूपमहागुणस्यप्रथमं वाच्यत्वाच्चांनंदमययम्यमुखतोग्रहणमेवसूपपन्न

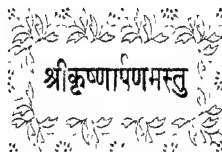


मिति । सूत्रे अभ्यासोक्तिस्त्वेकविषयकासकृदुक्तिरूपमुख्याभ्यासाभावेऽपि  
चप्रकरण्यामाहात्यासकृदुक्तिमात्रमस्तीत्यन्नमयादि विषयत्वेन ब्रह्मशब्दश्रवणा  
भिप्राया विज्ञानमयानन्दमययोः सोप्यस्तीत्यभिप्रायावा । अतएव चन्द्रिकायां  
“अत्र ब्रह्मशब्दाभ्यासो यद्यप्यानन्दमये विज्ञानमये च । तत्र द्विः श्रवणात् ।  
अन्नमयादिषु च ब्रह्मशब्दः सकृदेव श्रुतः । तथापि तन्मात्रेणैव तेषां ब्रह्मता ।  
आनन्दमयविज्ञानमययोः सोप्यस्तीति समूहितः । अतएव “किंतु विष्णुरेव  
ब्रह्मशब्दाभ्यासादि”त्युक्त्वा येन ब्रह्मेत्यादि ब्रह्मशब्दादि”त्येवोक्तं भाष्ये । ८  
कायामप्यानन्दमये ब्रह्मशब्दाभ्यासादित्युक्त्वाऽन्नमयादीन् प्रत्युदाहृतश्लोकेषु त  
द्विषयत्वेन ब्रह्मशब्दश्रवणादित्येवोक्तमित्युक्तं । यद्वा ब्रह्मशब्दवद “न्यो  
तर आत्मेत्यादौ” ब्रह्मशब्दसमानार्थात्मशब्दाभ्याससद्भावाद् अभ्यासोक्तिः । भा  
ष्येतु ब्रह्मशब्दपदेन ब्रह्मवाचकशब्दो विवक्षितः । अतएव भाष्ये “परमात्मे  
त्युदाहृत” इत्यात्मशब्दोपेतस्मृत्युपादानं । यद्यप्यात्मशब्दो गौणात्मन्यपि सं  
भवतीति पूर्वसूत्रे आत्मशब्दाद्गौणात्मनि गमो न युक्तः । तस्या ब्रह्मणि गौणात्म  
न्यन्नमयादौ श्रवणादिति पूर्वपक्षाभिधानात् गौणात्मन्यंगीकृतेनात्मशब्देन कथं  
सिद्धांत इति शंकि तुं शक्यं । तथापि परमात्मन्येवात्मशब्दस्य मुख्यत्वात्  
मुख्यार्थत्यागे कारणाभावात् मयट्प्रत्ययादेः प्राचुर्यार्थत्वादिना बाधकानां निरस्त  
त्वात् साधकानामुपन्यस्तत्वाच्चात्मशब्दस्य ब्रह्मत्वसाधकत्वमक्षुण्णमेव । यद्वो  
त्तरानुवाके “अन्नं ब्रह्मेति व्यजाना”दित्यादौ ब्रह्मशब्दश्रवणात्सर्वत्रापि मुख्य एव ब्र  
ह्मशब्दाभ्यासः । न नूत्तरानुवाके अन्नादिशब्दा एव श्रुताः नान्नमयादिशब्दा  
इति चेन्न । तत्रोपसंहारे “अन्नमयमात्मानमुपसंक्रम्ये”त्यादौ मयटः श्रवणेन पूर्व  
त्रान्नादिशब्देष्वपि तस्यावश्याश्रयणीयत्वात् । अन्यथान्नमयादीन् प्रत्युदाहृत  
श्लोकेष्वपि मयटोऽभावेन तेषामन्यविषयत्वप्रसंगेनोक्तार्थासांगत्यप्रसंगात् ।

भृगुवल्याः ब्रह्मवलयुक्तार्थसमाख्यारूपतायाः साधितत्वाच्च । ततश्चात्रादेरत्र  
मयादेशैकत्वस्यासकृदवेदितत्वाच्चकोपिक्षुद्रोपद्रवइति । एतेनबकाररेफा  
दीत्युक्तमयुक्तं । तत्रैवस्मृतौ ब्रह्मशब्दवदात्मशब्दस्याप्युपात्तत्वात् । टकिा  
यामेकप्रकारासकृदुक्तिरित्यस्यैकविषयकासकृदुक्तिरिति तत्त्वार्थमविद्वान्माष्ये  
अभ्यासोक्तिरयुक्तेतिवदंश्चायमर्वाचीनः श्लाघनीयप्रज्ञोदेवानांप्रियइत्यास्तांवि  
स्तरइति । तस्मादत्रपरोक्तमयुक्तमिनिसिद्धं ॥ २७ ॥

तथाचपरोक्तार्थस्यायुक्तत्वात्पदवाक्यप्रमाणविदामग्रैसैरस्मद्वाप्यका  
रैः सप्रमाणकमुपवर्णितएववसूत्रार्थोतिहृद्योऽनवद्यश्चेतिसर्वमनोरममिति ॥

इतिश्रीमत्तात्पर्यचंद्रिकाप्रकाशप्रसराभिधे चंद्रिकाखंडनाभासस्यखंडन  
रूपेनिबन्धेआनन्दमयाधिकरणं ॥



Date: 28-08-2005

## APPEAL

peals to all publishers, Library Authorities, Institutions and have been preserving the Cultural Heritage through Valuable books/ Palm Leaves, Copper Plates etc; to generously spare them and preserve for the posterity.

care to receive such books and accept for scanning and return copy of the digitized matter will also be presented to such institutions for their record at free of cost. All incidental expenditures are borne by TTD itself in the process of securing such valued books till they are being digitized. You shall not spend even a pie for this activity.

ward to participate in the gigantic task of preserving our cultural heritage for the benefit of our posterity.

This regard will carry our efforts to the generations to come.

by in Srivari Hundi.

things as their humble Submission to Lord.

"Cultural Heritage" without being shared with the needy and those who are deprived of their possessions. Now it is time that such persons should share with us in preserving the valued books/manuscripts/ palm leaves and copper plates through digitalization and thus live long and long.

Administrative Officer  
Library Buildings (TTD)  
University Administrative Buildings  
Bangalore

Coordinator  
TTD Information Centre/ Kalyana  
Mandapam  
Vayavali kaval  
16<sup>th</sup> cross, Malleswaram  
Bangalore  
Ph: 080-23315361, 23445432

## द्वितीयभागे अकारादिवर्णक्रमेण विषयसूची.


आनन्दमयाधिकरणे—		पृ.
परोक्तानुपपत्तिनिरासः	....	१३२
परोक्तसूत्रार्थखण्डनं	....	६९
परप्रक्रियाभङ्गः	....	७१
परप्रजल्पितपरिहारखंडनं	....	९७
ब्रह्मबल्युक्तार्थसंग्रहः	....	७६
ईक्षत्यधिकरणे—		
परोक्तानुपपत्तिखंडनं	....	६७
परोक्तसूत्रार्थखण्डनं	....	९७
परप्रजल्पितपरिहारभङ्गः	....	६१
जन्माधिकरणे—		
परोक्तादिशब्दार्थखण्डनम्	....	१४
परोक्तानुपपत्तिखण्डनम्	....	२२
परोक्ततटस्थलक्षणत्वखण्डनम्	....	१
शास्त्रयोनित्वाधिकरणे—		
परोक्तानुपपत्तिखंडनं	....	४२
परोक्तसार्वज्ञसाधकत्वखंडनं	....	३०
परोक्तसूत्रार्थखंडनम्	....	२८
समन्वयाधिकरणे—		
परोक्तानुपपत्तिखंडनम्	....	९६
परोक्तसूत्रार्थखंडनम्	....	४९
परप्रजल्पितपरिहारभङ्गः	....	४९



द्वितीयभाग शुद्धशुद्धपात्रका.

पृ. प.	अशु.	शु.	पृ. प.	अशु.	शु.
२ ३	त्यादि	आदि	४१ १३	७	श्रु
४ १८	स्थंव	स्थंव	४४ ४	रूपक्र	रूपक्र
५ १	स्यानीर्व	स्थनिर्वि-	,, १४	प्रमा	प्रामा
	शेषे	शेष	४५ १९	पूत्रप	पूर्वप
८ १२	मिद्धा	सिद्धा	४७ २१	रूत्रे	मूत्रे
१२ ७	विष्प्र	निष्प्र	४८ ५	तादशा	तादशा
१३ १२	लक्ष	ललक्ष	४९ ९	रुषेस्या	रुषेयस्या
१७ ११	त्यल	त्यला	,, १९	मामा	प्रामा
१९ १८	नत्व	नन्यत्व	५० १५	कल्प	कल्प
२० २	काणर	कारण	५३ अग्रे	शास्त्रयो-	समन्वया
२५ १	शासुं	ज्ञासुं		नित्वा	
२९ ५	श्यापे	स्यापे	,, २०	र्थक्तृ	र्थवक्तृ
३४ २०	भ्रातन्वं	भ्रांतन्वं	५५ १९	वस्यं	वश्यं
३५ अग्रे	जन्माधि	शास्त्रयो-	५७ १३	५	८
		नित्वा	६५ १२	मोके	मोके
३७ अग्रे	जन्माधि	शास्त्रयो-	,, २२	तिच्यं	तिवाच्यं
		नित्वा	७५ २१	त्तेश्च	पत्तेश्च
,, १३	सिद्ध	षिद्ध	७७ अग्रे	परप्रक्रिया	ब्रह्मवल्यु-
४० ६	याक	पाक		भंगः	कार्थसंग्रहः
४१ १	प्रयेति	व्यतिरे -	,, ४	नित्याभि	नित्याभिव्य
		काभिप्रा-	,, ५	सइ	सह
		येति	,, १७	भूनाभि	भूताभि
,, १०	७	श्रु	७८ १५	दैर्भुख्य	दैर्भुख्य


पृ.	प.	अशु.	शु.	पृ.	प.	अशु.	शु.
७९	अग्रे	परप्रक्रिया	ब्रह्मबल्यु-	१०८	४	तथेक्तो	तथोक्ते
		भङ्गः	कार्थसंग्रहः	१११	२	स्सुधा	सुधा
॥	९	सहत्	संहत्	॥	१०	वल्प	वाल्प
॥	६	विरितुं	विवरितुं	११२	१४		तैत
८१	१६	मुख्य	मुख्य	॥	२२	दिदि	दि
८७	७	विउ	तिउ	११३	१९	निस्तो	निरस्तो
॥	१३	भवन्म	भगवन्म	११६	१९	विनी	नी
८८	१२	नुष्पो	नुष्यो	॥	२२	प्रलात्वा	प्रलापत्वा
९१	३	दात्प	दाप्त	११८	२	निमिभे	निमित्तभे
॥	९	स्तत्पा	स्तप्ता	१२०	११	यायांप्र	यां
९९	२१	विरू	विरु	॥	१७	देन	दानेन
९६	७	क्षण	क्षणा	१२२	३	सद्ध	बद्ध
९८	१८	तत्ताप्त	तत्तत्प	१२४	१९	दुपक्ष	दुपलक्ष
१००	४	त्वैक्ति	त्वोक्ति	१२७	४	वियत्वं	विषयत्वं
१०१	१०	चार	चारा	१२८	३	वसते	वसंते
॥	११	कारत्वा	जगत्कार	१२९	१३	वेन	त्वेन
			णत्वा	१३१	१	प्रमाकं	प्रमाणं
१०२	१९	स्येत	स्यैत	१३२	२	पत्यो	पपत्यो
१०३	१९	योत्कर्ष	योत्कर्ष	१३३	अग्रे	परप्रजल्पि	परोक्तानुपप
१०९	॥	गंथ	ग्रंथ			तपरिहारखंडनं	त्तिनिरासः
१०७	१	दिति	नादिति	॥	२०	देवा	देवावा
॥	१९	पड्य	पठ्य	१३९	अग्रे	परप्रजल्पि	परोक्तानुपप
॥	२०	वोदा	योदा			तपरिहारखंडनं	त्तिपरिहारः



---

## तृतीयो भागः

---





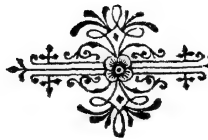


॥ श्रीमध्वेशोविजयते ॥

## श्रीमत्तात्पर्य

### चं द्रि का प्र का श प्र स र :

श्रीमदित्याद्यनेकविरुदांकितश्रीमच्चन्द्रिकाचार्यवर्याधिष्ठितं दिव्यविद्यसिंहा  
सनमधिरूढैरनवरततपःप्रवचनपूजावैराग्यौदार्यादिपयोनिधिभिः, श्रीम  
द्विद्यावारिधित्तिर्यश्रीमत्पूज्यपादैराज्ञाप्तेन, विद्वत्कुलतिलकमहीधर  
कुलोत्पन्न वासुदेवाचार्यात्मजेन गौडगेरिक्केटरमणाचार्येण,  
विरचितः अर्वाचीनोत्तानदृक् रामसुब्बशास्त्रिविरचितस्य,  
मध्वचन्द्रिकाखण्डनापदेशस्य, निबन्धाभासस्य  
खण्डनरूपोऽयं निबन्धः ।



बेंगळूरु नगरे

“वि. वि. सुब्बय्य अण्ड सन्स्” इत्येतैः स्वीयग्रन्थालये मुद्रितोऽयं ग्रन्थः

शकाब्दाः १८४३.



## तृतीयभागे विषयसूची.

अन्तस्थःत्वाधिकरणे—	पृ.
परोक्तसूत्रार्थखण्डनम्	.... १
परप्रजल्पितपरिहारभङ्गः	.... ७
परोक्तानुपपत्तिखंडनं	.... ३७
आकाशाधिकरणे—	
परोक्तसूत्रार्थखंडनं	.... ४४
परप्रजल्पितपरिहारभङ्गः	.... ४७
परोक्तानुपपत्तिखंडनं	.... ९०
प्राणाधिकरणे—	
परोक्तसूत्रार्थखंडनं	.... ९४
परप्रजल्पितपरिहारभङ्गः	.... १६
परोक्तानुपपत्तिनिरासः	.... ६२
ज्योतिरधिकरणे—	
परोक्तसूत्रार्थखंडनं	.... ६३
परप्रजल्पितपरिहारभङ्गः	.... ६५
परोक्तानुपपत्तिखंडनं	.... ६९
पादांत्यप्राणाधिकरणे—	
परोक्तसूत्रार्थखण्डनम्	.... ८०
परप्रजल्पितपरिहारभङ्गः	.... ८१
परोक्तानुपपत्तिखंडनं	.... ८९
तत्त्ववादिमते परप्रजल्पितदूषणाभासः	.... ९३

(अत्राऽनेके विषया विचारिताः)

Director,  
Employees Training Academy  
Central Library and Research Centre  
Digital Library

0877 – 2249402 (O)  
0877 – 2240040 (R)  
Cell: 98493 74666  
E-mail: dirsddl@gmail.com

Date: 28-08-2005

## APPEAL

appeals to all publishers, Library Authorities, Institutions and have been preserving the Cultural Heritage through Valuable Manuscripts/ Palm Leaves, Copper Plates etc; to generously spare them to preserve for the posterity.

are to receive such books and accept for scanning and return copy of the digitized matter will also be presented to such persons for their record at free of cost. All incidental expenditures incurred by TTD itself in the process of securing such valued books till they are being digitized. You shall not spend even a pie for this activity.

and to participate in the gigantic task of preserving our cultural heritage for our posterity.

Our regards will carry our efforts to the generations to come.

Y. N. Srivari Hundi.  
Submitted as their humble Submission to Lord.

"Cultural Heritage" without being shared with the needy and with their possessions. Now it is time that such persons who are with us in preserving the valued books/manuscripts/ palm leaves through digitalization and thus live long and long.

Executive Officer  
Buildings (TTD)  
Library Administrative Buildings

Coordinator  
TTD Information Centre/ Kalyana  
Mandapam  
Vayavali kaval  
16<sup>th</sup> cross, Malleswaram  
Bangalore  
Ph: 080-23315361 23445422

॥ श्रीनिवासायनमः ॥

## श्रीमत्तात्पर्य

### च द्रि का प्र का श प्र सरः

॥ अथ अंतःस्थत्वाधिकरणं ॥

॥ “ॐ अंतस्तद्धर्मोपदेशात्” ॐ ॥ यदत्रोक्तमर्वाचीनेन ॥  
अत्रादैतिनः ॥ “य एषोतरादित्येहिरण्मयः पुरुषोद्वयते हिरण्यश्मश्रुर्हिर  
ण्यकेशस्तत्त्वोदितिनाम स एष सर्वेभ्यः पपेभ्योऽदित” इति छांदोग्येश्रूयते ।  
तत्रादित्यांतस्थआदित्यदेवताविशेषरूपो जीव उत परमात्मेतिसंशयः । हिर  
ण्यश्मश्रुत्वादिरूपवत्त्वरूपमिति श्रुतिसिद्धपरमात्मन्यसंभवेन देवताविशेषरू  
पो जीव एवेति पूर्वपक्षः । उन्नामप्रवृत्तिनिमित्तसर्वपापोदितत्वस्य ब्रह्मा  
साधारणधर्मत्वात् । आदित्यस्थः परमात्मैव । उपक्रमागतस्य रूपवत्त्वस्य  
जीवेश्वरसाधारणत्वात् । तन्न जीवपक्षसाधकं । “परमात्मनोपि माया  
ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं मैवं मां ज्ञातुम  
र्हसी” ति मोक्षधर्मवचनप्रामाण्यात्सशरीरत्वमावश्यकं । एतावांस्तु विशे  
षः । भगवच्छरीरं साक्षान्मायापरिणामः । स्वेच्छया गृहीतं । जीवा  
नां तु मायावंश्य भूतपरिणामः ॥ कर्मायत्तं ॥ सुखादिभोगार्थमारब्ध

मिति प्राहुरिति । तदेतद्बालजनमनोरजनं तथाहि । तत्र तावद्विचार्यवा  
 क्योदाहरणमेवायुक्तं । अस्मदीत्याज्जन्दमयाधिकरणाक्षेपेण पूर्वपक्षोत्थाना  
 यादृश्यत्वादिगुणयुक्तस्य स्वप्रकरणस्यभेदव्यपदेशवतश्च वाक्यस्योदाहरणत्व  
 संभवे तद्रहितस्य तदयोगात् । स्वप्रकरणे भेदव्यपदेशाभावस्य “य आदि  
 त्यमंतरो यमयतीति” श्रुत्यंतरे भेदव्यपदेशादिति वदता त्वयैवांग्रीकृतत्वाच्च ।  
 ततश्च श्रुत्यधिकरणसंगत्योरभावादयुक्तोयं विचारः स्यादिति । नापि पूर्वः  
 पक्षो युक्तः । हिरण्यश्मश्रुत्वादिविशिष्टशरीरवत्त्वलक्षणरूपत्वस्य त्वयैव  
 जीवेश्वरोभयसाधारण्यस्योक्तत्वेन तेन जीव एवेत्यवधारणानुपपत्तेः । साधा  
 रत्वैश्वर्यमर्यादोक्तयोरपि कल्पिते मायापरिच्छिन्ने सविशेषेण्युपपत्तेश्च ।  
 तथा सिद्धांतोप्ययुक्तः । एकस्मिन्नेव चैतन्ये तत्तदुपाध्यवच्छेदेन विरुद्ध  
 नानाधर्मसांकर्यमंगीकुर्वतस्तवमते चैतन्ये अंतःकरणावच्छेदेन रूपवत्वादेः  
 मायावच्छेदेन स्वरूपेणवा पापराहित्यस्यच संभवेन जीवपक्षनिराकरणानुप  
 पत्तेश्च । अतात्त्विकस्य तात्त्विककार्याविघातकत्वेनादित्यदेवतारूपजीवस्य ब्रह्म  
 णश्च भेदस्य कल्पितत्वेनाभेदस्य तात्त्विकतयातत्कार्यभूतपापराहित्यादेस्तत्त्वतो  
 ब्रह्माभिन्नादित्यजीवे अक्षुण्णत्वाच्चेति । भगवच्छरीरस्य मायामयत्ववचनं  
 त्वत्यंतयुक्तं । त्वदुदाहृतमोक्षधर्मवचनस्याविरुद्धान्यार्थपरत्वात् । तथाहि॥  
 तत्र तावन्मायानाम न त्वद्विवक्षितानाद्यनिर्वाच्याज्ञानविशेषः । किंतु  
 त्रिगुणात्मकप्रकृतिविकृतकार्यसमुदायः । “त्रिगुणा प्रकृतिर्माया तज्जत्वा  
 द्विधमीदृशं । अनाद्यनंतकालेषु मायेत्याहुर्विपश्चित्”इतिस्मृतेः । तथा  
 च यत् यत्र स्थितं मां पश्यसि एषा माया प्राकृता मानुषदेहवद्दृश्यमाना  
 मूर्तिर्मया सृष्टा प्रदर्शिता । “तदात्मानंसृजाम्यह”मित्यादौ तत्सर्जनस्य  
 प्रदर्शनरूपत्वात् । “प्रत्यक्षत्वं हरेर्जन्म नाधिकारः कथंचन । क्रियाप्रव

तत्कृत्वेन प्रादुर्भावो हरेर्जनिरित्या”दिसरणात् । “मानुषीं तनुमाश्रितमि”  
 त्यत्र पूर्वोत्तराविरोधाय मनुष्यशरीरवद्दृश्यमानामित्यर्थाश्रयणात् । सर्वभू-  
 तगुणैः पृथिव्यादिनिष्ठधारकत्वादिगुणसदृशगुणैर्युक्तं मां एवं वस्तुतो मानुषदे-  
 हवंतं ज्ञातुं नार्हसि - किंतु स्वशक्त्या भक्तानुग्रहार्थं प्रकटीकृतमानुषशरीर-  
 वद्दृश्यमानाप्रकृतदिव्यविग्रहवंतं ज्ञातुमर्हसीति । वस्तुतस्तु । “सर्व-  
 भूतगुणैर्युक्तं नैवं त्वं ज्ञातुमर्हसि । सर्वभूतगुणैर्युक्तं दैवं मां ज्ञातुमर्हसीत्ये-  
 व” मोक्षधर्मवचनं मूलकोशस्थं । तत्रैवं भूतवत्परतंत्रत्वादिना मां ज्ञातुं  
 नार्हसि । किंतु दैवं देवोत्तमं ज्ञातुमर्हसीत्यर्थः । त्वदुक्तपाठेऽपि यत्  
 यस्मात्कारणात् माया प्रकृतिर्मया सृष्टा जगत्सृष्टावभिमुखीकृता “यतः प्रसू-  
 ता जगतः प्रसूतीति”श्रुतेः । तत् तस्मात् मां सर्वभूतगुणैर्युक्तं पश्यसि ।  
 तथापि एवं भूतवत्परतंत्रत्वादिना ज्ञातुं नार्हसीति तदर्थप्रतीत्या भगवतो माया-  
 परिणामभूतदेहसद्भावः न कथमप्यनेन वचनेन लभ्यत इत्युक्तार्थं तदुदाहरणं  
 परस्यैव भ्रांत्यादिमूलमित्यावेदयतीत्येव युक्तमिति । किंच मायाशब्दः  
 क्वचित्प्रकृतिपरः क्वचिच्चवित्तेश्वरशक्तिर्मन्त्रौषधशस्त्रादिपरः । न क्वाप्य-  
 ज्ञानं मायाशब्दार्थः । तथासति मायिनो ब्रह्मणोऽज्ञत्वप्रसंगेन सर्वज्ञत्वानिर-  
 वद्यत्वादिश्रुतिविरोधप्रसंगात् । मायाशब्दस्य “भयज्ञान” इति धातुजत्वाच्च ।  
 वेदनिघंटौ “माया वयुनं ज्ञान” मिति पाठाच्च । मायाविशब्दस्य विचित्रश-  
 क्तियुक्तइवाज्ञानिन्यप्रयोगाच्च । “योगमायांसमादिश” इति भागवते -  
 “ऋते मायां विशालार्क्षी” इति रामायणे च चेतने दुर्गायां - “जलं संस्तभ्य  
 माययेति” भारते जलस्तंभनशक्तौ च प्रयोगाच्च । हरिवंशे - “भयश्च शंवरं  
 श्वैव महामाया धरौ तथा । पार्जन्यवास्णीमाये व्यधत्तां वारिपिक्षर” इति  
 पार्जन्य वाष्णास्त्रयोः प्रयोगाच्च । तत्रैव “मायाभास्याय शुभ्यस्ये” त्यत्र



प्रकृतमायायां “आस्थाय तामसीं विद्या”मिति विद्यापदप्रयोगाच्च । “एकस्त्वमेव भगवानिदमात्मशक्त्या मायाख्ययेति” भागवते शक्तिर्मयैति व्यख्यातत्वाच्च । नच तस्याः सत्यत्वे निवर्त्यत्वाभावः शङ्क्यः । सत्यस्यैव निवर्त्यत्वात् । “दैवीह्येषा गुणमयी मम माया दुरत्ययेया”दौ त्रिगुणात्मकत्वोक्तिस्सत्यत्वानुगुणैव । तथाचैषेत्यत्रत्यमायानाम नानाद्यनिर्वाच्याज्ञानविशेषः किंतु प्रकृत्यादिरैवेति मायाशब्दित प्रकृतिपरिणामभूतानित्यशरीराङ्गीकारो प्रामाणिकः प्रमाणविरुद्धश्चेति सिद्धं । किंच न भगवच्छरीरस्य प्राकृतत्वादिकं शक्यशङ्कं । “न तस्य प्राकृता भूर्तिर्मांसमेदोस्थिसंभवा । पश्यंत्यदोरूपमदभ्रचक्षुषः सहस्रपादोरुभुजाननाद्भुत”मित्यारभ्य “एतन्नानावताराणां निधानं बीजमव्ययं । सर्वे नित्याः शाश्वताश्च देहास्तस्य महात्मनः । परमानंदसंदोहाज्ञानमात्राश्चसर्वशः । यदेतद्दृश्यतेमूर्तमेतज्ज्ञानात्मनस्तव । भ्रांतिज्ञानेन पश्यन्ति जगद्रूपमयोगिनः । ज्ञानस्वरूपमखिलं जगद्रूपमबुद्धयः । अर्थस्वरूपं पश्यन्ती”त्यादि विष्णुपुराणादि स्मृतौ साक्षान्नित्यत्वाप्राकृतत्वाद्युक्तेः । किंच भगवद्विग्रहस्य महत्वविशिष्टरूपवत्त्वकरचरणाद्यवयवोपेतत्वादिमत्त्वेऽप्यप्राकृतत्वेन श्रुत्यादिसिद्धत्वान्नित्यत्वोपपत्तिः । भगवच्छरीरस्यानित्यत्वे “नित्योनित्यानामिति” विशेषोक्त्ययोगात् - प्रकृतेः साक्षाद्भगवच्छरीरात्मना परिणामे प्रमाणाभावात् - “एको नारायण आसीदिति” प्रलयेऽप्यनुवर्तमानभगवच्छरीरस्य तदानीं प्रधानशक्तेः सुप्तत्वेन तत्परिणामत्वासंभवात् - प्रलये विग्रहरहितचेतनमात्रस्यापि सत्त्वेन विग्रहान्नित्यत्वे “एको नारायण आसीदि”त्यसाधारण्येन सत्वोक्त्ययोगात् । नियामकतया प्राकृतदेहस्थितौ विवादाभावाच्च । किंच प्रकृतेः स्वाधीनत्वे तथा स्वस्य देहसंपाद्य तेन परिच्छिन्नत्वादि संपादने अप्रेक्षावत्त्वापातः । स्वानधीनत्वे

ईश्वरत्वायोगः । स्वरूपसामर्थ्यादेव सर्वकार्यनिर्वाहे प्राकृतदेहस्वीकारो निष्फलश्च । परिच्छिन्नत्वबाध्यत्वादिना महापर्वर्पापादकव्यापारस्य लीला त्वायोगान्नलीलया तद्ग्रहणं । नहि लीला स्वापकर्षहेतुर्दृष्टेत्यलमतिदुर्बलवि शसनेनेति । किंच “भौतिकानि हि रूपाणि भूतेभ्योसौ परो यतः । अरूपवानतः प्रोक्तः क तदव्यक्ततः परे” इति स्मृतौ भूतपरत्वेन प्रकृतिपर त्वेनच हेतुना भौतिकप्राकृतदेहशून्यत्वोक्तेः - “आनंदरूपममृतं यद्विभातीति” भुङ्क्ते श्रुतावानंदरूपमानंदशरीरमतएवामृतं देहतोपि नाशरहितमिति तद्देहस्या नंदात्मकत्वोक्तेः । “ते सर्वेपि गुणाः पूर्णाः तच्छरीरः परः स्मृतः । आनंदज्ञानशक्त्यादिदेहं विष्णुं तु ये जनाः । अदेहं भूतदेहं वा विदुस्ते चाधरं तमः । तथा प्राकृतदेहज्ञाः कर्मदेहविदोपि वा । तस्मादानंदचि देहं चिदानंदशिरोमुखं । चिदानंदमुजं ज्ञानसुखैकपरमांगुलिं । आदे हादानखाग्रेभ्यः पूर्णचित्सुखशक्तिकं । ज्ञात्वा विमुच्यते विष्णोः प्रसादा न्मानुषोपि सन्” । इत्यादि पैंगिश्रुतेः । “सज्ज्ञानानंदशीर्षोसौ सज्ज्ञा नानंदबाहुकः । सज्ज्ञानानंददेहस्तु सज्ज्ञानानंदपादवा” निति महोपनिषच्छ्रु तेश्च । “ब्रह्मोवाच ॥ स्त्रीपुंमलाभियोगात्मा देहो विष्णोर्नजायते । किंतु निर्दोषचैतन्यसुखां नित्यां स्वकां तनुं । प्रकाशयति चैवेयं जनिर्विष्णो र्न चापरेति” ब्रह्मांडे नारदं प्रति ब्रह्मवचनाच्च । प्रादुर्भावाहरेर्विष्णोर्नैव प्राकृतदेहिनः । निर्दोषगुणसंपूर्णाः दर्शयत्यन्यथैव तु । दुष्टानां मोह नार्थायेति” स्मृतेश्च । गीतायां - नच मस्थानिभूतानि नचाहं तेष्ववस्थित” इति पूर्वमेवोक्तत्वेनोत्तरत्र “भूतभृन्नचभूतस्थोममात्मे” त्यत्र पुनरुक्तिपरिहारा यात्मशब्दोत्र देहपरः सच भूताधारत्वादिब्रह्मलक्षणयोगाद्ब्रह्मस्वरूप इति नि र्णीतत्वाच्च । ननु “अवजानंती” त्यत्र भगवतो मानुषशरीरोक्तेस्तद्विरोधो

त्रेति शङ्क्यं । यतोऽत्र भगवद्देहस्य न मानुषत्वमुच्यते । येन विरोधः  
 स्यात् । किंतु मूढानामवज्ञानकारणतया मानुषशरीरवत्प्रतीयमानत्वमेवेति ।  
 “तन्वाविष्णुरनन्योपि स्वाधीनत्वात्तदाश्रितः । ब्रह्मरुद्रमादीनां साम्यदृ  
 ष्टिरनन्यता । प्रादुर्भावगतस्यापि दोषदृष्टिरपूर्णता । धर्मदेहावतारादेर्भे  
 ददृष्टिश्च संकरः । अवतारेऽपि ज्ञेयमदज्ञानं जनार्दने । सर्वं मोघं  
 शुभं तस्य योजयानाति केशवं । अधरं याति च तमःप्रादुर्भावगतोऽप्यतः ।  
 ज्ञेयः केवलचिदेहो निर्दोषः पूर्णसद्गुणः”इति भविष्यत्पूर्ववचनाच्च । “माहा  
 त्म्यशरीरेति”मोक्षधर्मवचनाच्च । “मय्यनंतगुणेनंतेगुणतोऽनंतविग्रहइति”  
 भागवतोक्तेश्च । “सदेहःसुखगंधश्चेति”श्रुतेश्च । “ज्ञातुं द्रष्टुं च तत्त्वेन  
 प्रवेष्टुं च परं तपेति”भगवद्रूपस्य ज्ञानिप्राप्यत्वोक्तेश्च । “आदित्यवर्णतम  
 सःपरस्तादिति”तमःपरत्वोक्तेश्च । “सहस्रशीर्षांपुरुष”इत्याद्युक्त्वा “तमेवं  
 विदित्वातिमृत्युमेती”त्यनेन मोक्षजनकज्ञानविषयत्वोक्तेश्च । “देहोऽयं मे  
 सदानंदः”इत्यादिस्मृतेश्च भगवच्छरीरस्याभौतिकत्वाप्राकृतत्वनित्यत्वतात्त्विकत्व  
 ज्ञानानंदाद्यात्मकत्वब्रह्मस्वरूपानन्यत्वादीनां स्पष्टमवगम्यमानत्वान्नप्रकृतिपरि  
 णामत्वं - पराभिमतानाद्यनिर्वाच्याज्ञानपरिणामत्वंवेति सिद्धमिस्यास्तांविस्तरः॥  
 एवं जीवानां कर्मायत्तमित्यप्यसत् । शरीरसंबंधविना कर्मकरणायोगात् -  
 कर्मकरणविना कर्माजितशरीरसंबंधायोगाच्चान्योन्याश्रयापत्तेः । यज्ञदत्त  
 स्यैवेदं देवदत्तस्यैवेदं कर्मेति कर्मभेदसिद्धौ तत्तत्कर्मकृतत्वेनायं यज्ञदत्तस्योपा  
 धिर्देहइत्युपाधिभिन्नता स्यात् - स्वरूपाभेदेन निमित्तांतराभावात् । उपाधि  
 भेदसिद्धावेव कर्मभेदसिद्धिरुक्तादेवहेतोः । ततश्चान्योन्याश्रयान्नैकस्यापि  
 सिद्धिः । कर्माण्युपाधयश्च भिन्ना इतिचेत् तथाप्यनवस्थायाअपरिहारादि  
 ति । तथा भोगार्थमित्यप्यसारं । जीदब्रह्मणोर्वास्तवाभेदांगीकारेण ब्रह्म

णोपि दुःखादिभोगप्रसंगास्यानिवार्यत्वादिति । यत्तु अत्रेत्यादिनाऽविमर्शसुंदरकक्ष्याक्रमप्रदर्शनं । तच्चन्द्रिकासंस्पर्शहीनत्वात् - उदेतीत्यत्रोपसर्गसमभिव्याहृतप्रकृत्यैवाभावबोधनसंभवे तत्र लक्षणाद्याश्रयणेनस्फुटदोषत्वाच्चोपेक्षितमिति । तस्मादत्र परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ १ ॥

यदपि - यत्तु - नीरूपे ब्रह्माण्युपासनार्थं रूपकल्पनवत् जीवेऽप्युपासनार्थमपहृतपाप्मत्वादिकल्पनसंभवेन न तस्य ब्रह्मासाधारणधर्मत्वमिति । तन्न ॥ जीवे व्यावहारिकस्य पापस्य सत्त्वेन तद्राहित्यं प्रातिभासिकं । ब्रह्मणि तु व्यावहारिकपापाभावात्तद्राहित्यंव्यावहारिकं । ततश्च “एष” इति श्रुतेर्व्यावहारिकप्रामाण्यसंभवे प्रातिभासिकविषयकत्वेनाप्रामाण्यापत्त्या तदसंभवेनव्यावहारिकपापराहित्यस्य ब्रह्मासाधारणधर्मत्वात् । नच “नाम ब्रह्मेत्युपासीते”त्यत्र नास्ति ब्रह्मत्वस्य प्रातिभासिकत्वेनोपासनायाः सर्वत्र प्रातिभासिकविषयकत्वमिति पापराहित्यमपि प्रातिभासिकमिति शङ्क्यं । नास्ति व्यावहारिकब्रह्मत्वासंभवेन तत्र तस्य प्रातिभासिकत्वेऽपि “एषात्मा अपहृतपाप्मेत्यादि”श्रुत्यंतरबलाद्ब्रह्मणि व्यावहारिकपापराहित्यं संभवति । सतिसंभवे नामुख्यग्रहणमर्हतीतिन्यायात्प्रातिभासिकस्योक्त्यामप्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावात् । नचोपासनायास्तत्कर्तव्यतापरत्वेन तद्वाक्येनोपासनाया व्यावहारिकत्वसिद्धावपि न पापराहित्यादेर्व्यावहारिकतासिद्धिरितिवाच्यं । दहरविद्यायां“सत्यकामःसत्यसंकल्पःसत्याःकामा”इत्यादिना काम्यमानापहृतपाप्मत्वादीनानुपास्यधर्माणां सत्यत्वोक्तेः । नच तर्हि सत्यशब्देन पारमार्थिकमेव सत्यत्वं स्यादिति शङ्क्यं । “सत्यस्यसत्यं - प्राणावैसत्यंतेषामेषसत्य”मितिबृहदारण्यकश्रुत्या षष्ठ्यंतसत्यपदनिर्दिष्टान्यसत्त्वापेक्षया प्रथमांतपदनिर्दिष्टब्रह्मसत्त्वस्योत्कर्षप्रतीत्या ब्रह्मसत्त्वापेक्षया धर्मसत्त्वस्यापकर्षस्यावश्यकतया पाप

## चंद्रिकाप्रकाशप्रसरः

राहित्यादिनिष्ठसत्त्वस्य व्यावहारिकसत्यतारूपत्वावश्यकत्वात् । अपकृष्टं सत्यत्वं व्यवहारिकसत्यत्वमेव । उत्कृष्टं च पारमार्थिकसत्यत्वं ॥ पारमार्थिकत्वं च कालत्रयाबाध्यत्वं । व्यवहारकालमात्राबाध्यत्वं व्यावहारिकसत्यत्वं । प्रातिभासिकत्वं तु प्रतीतत्वे सति व्यवहारकालबाध्यत्वमिति व्यवस्थेति । तदेतन् न्यायामृते बहुधादूषितत्वान्मृतमारणमेव । तथाहि ॥ यत्तावदुक्तं त्रिविधं सत्वमिति । तत्र ॥ स्वप्नशुक्तावध्यस्तरूप्यादेरुपसंग्रहाय प्रातिभासिकादपि निष्कृष्टसत्त्वस्याप्यंगीकार्यत्वात् । अत्र स्वप्ने बाधाभावेनेदमंशस्य तत्राध्यस्तरूप्यादुत्कृष्टत्वात् । स्वप्नशुक्तिरदध्यस्तरूप्ययोः स्वप्ने बाधाबाध्यामुक्तर्पापकर्षौ । एवं पंचमप्रकारस्याव्यावहारिकस्याज्ञानध्वंसस्योपसंग्रहायापारमार्थिकस्य व्यावहारिकादप्युत्कृष्टस्य सत्त्वस्यांगीकार्यत्वे न त्रैविध्यायोगात् । न च संसारकाले सत्त्वस्यायं विभाग इति वाच्यं । मुक्तिदशानुगतब्रह्मसत्त्वासंग्रहप्रसंगात् । किंचायं विभागो न तावत्तात्त्विकः ब्रह्मैव तात्त्विकमित्यस्य संगत् । नाप्यतात्त्विकः । तात्त्विकस्य ब्रह्मणोऽतात्त्विकत्वापातात् । ब्रह्मणः शुक्तिरूप्याद्विभागस्यातात्त्विकत्वे ब्रह्मणोऽप्यतात्त्विकत्वस्य दुर्निवारत्वात् । तदुक्तं । “अयं विभागः सत्यश्चेदपि सद्भावेन आपतेत् । मिथ्या चेत्कृतकृत्योऽहं त्वयैव स्वोक्तदूषणात् । व्यावहारिकसत्योऽपि बाध्योऽबाध्योऽयं वा भवेत् । उक्तो दोषश्चोभयत्र सर्वमेतेन दूषितः”मिति । अपिच । किमत्र परमार्थसदेव सत् । इतरद्वयं सद्विलक्षणमेव सत्त्वेन भ्रान्तिबाधविह्वलाविलंबाभ्यां तद्भेद इत्यभिप्रेतं । किंवा सत्ये वावांतरभेद इति । नाद्यः ॥ त्वन्मते रूप्याभावे रूप्यधियद्वयं सत्त्वाभावे सत्त्वबुद्धेरयोगात् । व्यावहारिके प्रातिभासिकादर्थगतविशेषाभावे तत्रार्थक्रियादेः व्यावहारिकविषयकत्वेन श्रुतीनां प्रामाण्यस्य चायोगात् । दीर्घ

भ्रांतिहेतुत्वे नभोनैल्यभ्रमहेतोरिव रज्जुसर्पादिज्ञानादप्यप्रामाण्यातिशयापा-  
तात् । नान्यः ॥ व्यावहारिकस्यानारोपितविशेषत्वेऽसदभिमतसिद्धेः ।  
एवंच व्यावहारिकं किमारोपितकोटावुक्तं उतानारोपितकोटौ । आद्ये  
श्रुत्यादेरुत्कृष्टभ्रांतिहेतुत्वेनोत्कृष्टमप्राण्यं । द्वितीयेत्वव्यावहारिकत्वमेव ।  
उभयबहिर्भावेच विरोधइति भावः । किंच पारमार्थिकापारमार्थिकयोर्नताव-  
द्वाधाबाधाभ्यांभेदः । मिथ्यात्वभंगोक्तरीत्याऽध्यस्तेपि स्वरूपाबाधस्य ब्रह्म-  
ण्यप्याकारबाधस्य सत्वात् । जगद्बाधकस्य सप्रकारकत्वे तस्यैव प्रकारस्य  
बाधकज्ञानविषयीभूतस्याबाध्यत्वेन पारमार्थिकत्वापातात् । निष्प्रकारकत्वे  
च बाधकत्वायोगात् । एतेन त्रिकालाबाध्यत्वं पारमार्थिकत्वमिति निरस्तं ।  
“कश्चायं बाधोद्विष्ट” इत्याद्युक्तरीत्या अन्यस्यानिरूप्यतया त्रैकालिकनिषेधप्रति-  
योगित्वाभावएवाबाध्यत्वं वाच्यं । ततश्च स्वरूपेण निषेधे निःस्वरूपत्वेन  
तुच्छत्वापत्त्या तात्त्विकत्वेन निषेधप्रतियोगितया जगतोबाध्यत्वं वाच्ये निर्ध-  
र्मकब्रह्मणोपि तादृशव्यधिकरणधर्मावच्छिन्ननिषेधप्रतियोगित्वप्राप्त्या तदभाव-  
रूपाबाध्यत्वाभावेन पारमार्थिकत्वाभावप्रसंगात् ॥ पारमार्थिकत्वस्यापि  
व्यावहारिकतया स्वरूपेण निषेधायोगेन तस्यापि पारमार्थिकत्वाकारेण निषेधः  
तत्राप्येवं तत्राप्येवमित्यनवस्थापातात् । अबाध्यत्वस्य बाध्यत्वघटितत्वेन  
बाध्यत्वस्याप्यबाध्यत्वरूपपारमार्थिकत्वघटितमूर्तिकत्वेनान्योन्याश्रयाच्च ।  
प्रपंचस्यापि ब्रह्मवत्परमार्थसद्रूपत्वापत्तेश्च । एवं व्यवहारकालमात्राबाध्यत्वं  
नाम व्यवहारकालेतरकालबाध्यत्वेसतिव्यवहारकालाबाध्यत्वं ततश्च बाध्यत्वे  
सति व्यवहारकालाबाध्यत्वं व्यावहारिकत्वमिति पर्यवसितं । तथाच  
व्यावहारिकत्वं तात्त्विकत्वादिना निषेधप्रतियोगित्वरूपबाध्यत्वेसति कालत्रया-  
बाध्यतया व्यवहारकालाबाध्यत्वस्यापि सत्त्वेन ब्रह्मणोपि व्यावहारिकत्वापा-

तः । असंजातबाधभ्रमविषयस्य पि व्यावहारिकत्वापातश्च । नापि  
 विक्लवणीत्या ज्ञानत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्वं बाध्यत्वं । ध्वंसस्य स्वतुल्यसत्ताक  
 प्रतियोगिसापेक्षतया मिथ्याभूते त्रैकालिकनिषेधप्रतियोगिनि रूप्यादौ जीव  
 न्मुक्तानुवृत्ताविद्यासंस्कारे - अनादिभारूपे जीवब्रह्मविभागादौच तस्यायो  
 गात् । सत्यभूते सेतुदर्शननिवर्त्ये पापादावपि तस्य सत्त्वेन सत्यत्वाविरो  
 धित्वात् । तस्यानित्यत्वपर्यवसायित्वेपि पराभिमतकल्पितत्वरूपमृषात्वापर्य  
 वसायित्वाच्चेतिसंक्षेपः । एवं प्रतीतत्वेऽस्मिन् व्यवहारकालबाध्यत्वमित्यत्र  
 बाध्यत्वस्यनिवर्त्यत्वरूपत्वे तस्योक्तरीत्या रूप्यादावसंभवः । निषेध्यत्वरू  
 पत्वे स्वरूपेणानिषेधस्य तत्राप्यभावात् । व्यधिकरणरूपांतरेण निषेधस्यच  
 प्रपञ्चसाधारण्येन तस्यापि प्रातिभासिकत्वापातः - तुच्छसाधारण्येन तुच्छत्वा  
 पातश्च । नच प्रतीतत्वं तत्र नास्तीति वाच्यं । “असदेवेदमग्रआसी  
 दि”ति श्रुत्याऽसतोपि सत्वप्रतीतेः । इदंरजतमित्यादौ रूप्येप्रतीतस्यसत्व  
 स्यासतोप्यपरोक्षप्रतीतिविषयताया आकरे समर्थितत्वाच्च । असंजातबाध  
 भ्रमविषयस्याप्रातिभासिकत्वापाताच्च ततश्च नोक्तविभागोयुक्तइति । एतेन “य  
 एषइति”श्रुतेर्व्यावहारिकविषयकत्वमेव युक्तमित्युक्तमपास्तं । अप्राण्याति  
 शयापातात् । “उदेतिहवै”इत्यनेनोपासकस्याप्यपहतपाप्मत्वोक्त्या तस्य  
 ब्रह्मासाधारणताया एव दुर्निरूपत्वाच्चेति । यदपि - सत्यशब्देनात्रापकृष्टं  
 व्यावहारिकंसत्वमुच्यतइति । तदपि ॥ बृहदारण्यके - “तस्योपनिष  
 त्सत्यस्यसत्यमिति । प्राणवैपत्यं - तेषामेषसत्य”मित्यस्यायमर्थः । तस्य  
 हृदिस्थस्य हरेरुपनिषत् रहस्यं नाम सत्यस्यसत्यमिति । तदर्थं स्वयमेव  
 व्यनक्ति । प्रागुक्तप्राणलोकदेवभूतानि प्राणंतीति व्युत्पत्त्या प्राणपदेन  
 ग्राह्याणि । ते सत्यंअबाध्याः । तेषामेषहरिः सत्यं सत्यः । सद्भा

वरूपजन्मप्रापकं । सत् सद्भावं जन्म यापयतीति व्युत्पत्त्या सत्यमिति । किंच राजराजः देवदेवः पवित्राणां पवित्रं यो - भंगलानां भंगलमित्यादिवं दुभयत्रावाध्यत्वरूपसत्यत्वस्य तुल्यत्वेऽपि अन्याधीनं तद् गवाभ्यामपकर्षोत्कर्षवत्त्वमात्रेण सत्यस्य सत्यं सत्यतानियामकमित्यभिप्रायेण षष्ठ्यन्तं - प्रथमान्तं - प्रयोगोपपत्त्या तादृशश्रुतेस्त्वदभिमतान्यताप्रामाण्यापादकव्यावहारिकसत्यत्वपरत्वासंभवात् । “प्राणानां चैवलोकानां देवानां प्राणिनामपि । सत्यसत्यो हरिः रूपापाताविलयकृत्तथा । नियन्ता मोक्षदश्चैव विष्णुरेव सनातनः” इति नारायणश्रुतौ तस्याः सम्यग्व्याख्यातत्वाच्चेति । तस्मादत्र परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ २ ॥

यदपि - यत्तु ॥ स्वर्णे कटकत्वादेरिव कटकेऽपि स्वर्णत्वव्यवहारदर्शनेन कारणधर्मेणापि कार्यनिर्देशसंभवान् - “कार्यधर्मैरेव हिरण्यश्मश्रुत्वादिभिः कारणस्य ब्रह्मणो निर्देशः” इति भामत्युक्तमयुक्तमिति । तत्र । कारणतावच्छेदकातिरिक्तकारणधर्मेण कार्यव्यपदेशो घटः शराव इति व्यपदेशापत्तेः । शरावत्वस्य कार्यधर्मस्य कारणमृद्गतत्वादिति । तदप्यशोभनं ॥ कार्यतावच्छेदकातिरिक्तकार्यधर्मेण कारणव्यपदेशो जलाहरणार्थक्रियाकारित्वपृथुबुधोदराकारवत्त्वादिनापि मृत्पिण्डव्यपदेशापत्तेः । ततश्चावाधितानामेव कार्यकारणधर्माणां मिथो व्यपदेशइति वाच्यतया कार्यभूतजीवगतहिरण्यश्मश्रुत्वादीनां कारणभूतब्रह्मगतापहतपाप्मत्वादीनां चैकस्मिन् चैतन्ये अंतःकरणावच्छेदेन रूपवत्त्वस्य स्वरूपेण पापराहित्यस्य च त्वयांगीकृतत्वेन विरोधाभावेन कार्यधर्मेण रूपवत्त्वादिना कारणब्रह्मव्यपदेशवत्कारणधर्मेण पापराहित्यादिना कार्यव्यपदेशस्याप्यबाधितत्वात् । कार्येऽपि कटके सुवर्णगतस्वर्णत्वातिरिक्तनैमित्तिकद्रवत्वसंजातीयपीतिमाश्रयत्वादिधर्मैरपि व्यपदेशदर्शनाच्च नोक्तकुक्कुप



ना युक्ता । किंच न ह्येतदधिकरणप्रतिपाद्यं सविशेषं ब्रह्म शरीरादिभ्रमाधिष्ठानं - येन “समारोप्यस्यधर्मेणविषयो रूपवान् भवेत् । विषयस्यतु रूपेण समारोप्यं न रूपवदि”त्युक्तरीत्याऽभिष्टान एवारोप्यधर्मव्यवहारो नतु विपर्ययेणेति शङ्कयेतेति । तस्मादत्र परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ ३ ॥

यदपि । यत्तु ॥ सविशेषनिरूपणं निर्विशेषज्ञानार्थमिति भामत्युक्तमयुक्तं । “उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्योऽय एव वेदेति” श्रुतफलहाना श्रुतफलकल्पनयोरापत्तेरिति । तत्र ॥ निर्विशेषज्ञानाविरोधिसर्वपापनिवृत्तिफलकस्योपासनस्य निर्विशेषज्ञानार्थत्वसंभवात् । श्रुतहान्याद्यभावाच्चेति । तदपिन युक्तं ॥ निर्विशेषज्ञानार्थत्वस्याश्रुतत्वेनाश्रुतकल्पनाया अपरिहार्यत्वात् । किंच सविशेषनिरूपणस्य साक्षादेव निर्विशेषज्ञान - पापराहित्यरूपफलद्वयहेतुत्वाच्छ्रुतपरित्यागो नास्तीत्युच्यते । अथ निर्विशेषज्ञानद्वारा पापराहित्यहेतुत्वादिति । नाद्यः ॥ निर्विशेषज्ञानस्यैव त्वन्मते सर्वपापराहित्यरूपमुक्तिहेतुत्वात् । न द्वितीयः ॥ तस्य निर्विशेषज्ञानार्थताया एव दूषयिष्यमाणत्वात् । वस्तुतस्तु ॥ त्वन्मते सविशेषनिरूपणस्य निर्विशेषज्ञानद्वारैव पापराहित्यफलकत्वांगीकारेण साक्षात्तद्धेतुत्वाभावात् । श्रुतौ च साक्षात्फलत्वश्रवणात् - श्रुतस्य साक्षात्फलत्वस्य त्यागो दुरपन्हव एवेति । तस्मादत्र परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ ४ ॥

यदपि - यत्तु ॥ निर्विशेषज्ञानार्थत्वमित्यत्र निर्विशेषत्वस्य विशेषाभावविशिष्टत्वरूपत्वे तादृशज्ञानस्य विशिष्टज्ञानत्वेन मोक्षहेतुत्वायोगः । विशेषाभावोपलक्षितत्वरूपत्वे काकेनोत्तृणत्वस्यैवोपलक्ष्यमाणाकारांतरस्य ब्रह्मणि कल्पनापत्तिः । न च विशेष्यमेवोपलक्ष्यमिति शङ्कं । विशिष्टज्ञानेन विशेष्यस्यापि ज्ञातत्वादिति । तत्र ॥ भावाद्वैतपक्षे विशेषाभावविशि

ष्टज्ञानस्य मोक्षहेतुत्वाविरोधात् । सर्वाद्वैतपक्षे विशेषत्वावच्छिन्नाभावद्वद्वा  
 हेत्याकारक ज्ञानजन्यविशेषतदभाव निष्टप्रकारत्वानिरूपित ब्रह्मनिष्टविषयता  
 निरूपकं यज्ज्ञानं निर्विकल्पकतत्त्वैव मोक्षहेतुत्वात् । निर्विशेषत्वं चेतरविष  
 यता निरूपितविषयता शून्यत्वे सति विषयतावत्वं । इदमेव विशेषाभावोपल  
 क्षित शब्देन व्यवहियत इति । तदेतद्बालभाषणं । ज्ञेयनिष्टनिर्विशेषत्वस्व  
 रूपे पृष्ठे ज्ञाननिष्टतन्निरूपणस्य व्यधिकरणत्वात् । अयुक्तं चेदं प्रलपनं ।  
 भावाद्वैतपक्षस्य न्यायामृते दूषितत्वात् । तथाहि ॥ अभावे अभावत्वादे  
 स्तदाश्रये चाभावाश्रयत्वादेश्च स्वसमानसत्ताकस्य भावस्यावश्यकत्वात् । प्रवृ  
 त्तिनिमित्तसंभवेना द्वितीयादि शब्दवाच्यत्वापातात् । अखंडार्थेन वेदांतेन  
 ब्रह्माभावयोर्द्वयोरसिद्धेश्च । अन्यस्य च तत्त्वावेदकस्याभावात् । श्रौताद्वि  
 तीयादि पदस्याभावरूप द्वितीयनिषेधइव भावरूप द्वितीयनिषेधेऽपि मानांतरेणाप्र  
 इति स्वपदेन च विरोधाविशेषे भावरूप द्वितीयनिषेधपरत्वेनैव संकोचो न त्वाभावरू  
 प द्वितीयनिषेध परत्वेनेत्यत्र हेत्वभावाच्च । भेदस्याप्यन्योन्याभावत्वेन तत्स  
 त्यतापाताच्च । दृश्यत्वादेरभाव एव व्यभिचारप्रसंगाच्च नाभावसत्यतायुक्तेति  
 न भावाद्वैतपक्षो युक्त इति । किंच विशिष्टज्ञानस्य मोक्षहेतुत्वे अखंडार्थनि  
 ष्टवेदांतजन्य निष्प्रकारक ब्रह्मप्रमाया एव त्वन्मते प्रपञ्च निवर्तकत्वांगीकारेणाप  
 सिद्धांतः । अन्योन्याभावरूप सत्यमूत भेदविशिष्टब्रह्मज्ञानस्यापि मोक्षहे  
 तुत्वापातः । सर्वज्ञत्वादेरपि स्वाभावाभावरूपत्वेन सत्यतापत्या सविशेषज्ञान  
 स्यापि मोक्षहेतुत्वापत्तश्चेति । वस्तुस्तु ॥ “मुक्तिः सगुणवेदनादि”  
 त्यादौ सगुणज्ञानदेव मोक्षस्य समर्थितत्वेन सर्वविशेषविनिर्मुक्त विषयकज्ञानस्या  
 सन्मुक्तिं कारणत्वेऽपि पुरुषाकांक्षितसन्मुक्ति हेतुत्वमभित्तिचित्रायितमेव ।  
 एवं सर्वाद्वैतपक्षोऽप्ययुक्तः । ब्रह्मणिसर्व विशेषराहित्य ज्ञानानंतरं तादृशाभाव

विशिष्टज्ञानेन निर्विकल्पकरूप विशेष्यस्वरूप विषयकज्ञान जननस्य त्वदनुभवै  
क वेद्यत्वेनाप्रामाणिकत्वात् । घटाभाववद्भूतलमिति ज्ञानानंतरं तेन ज्ञाने  
नभूतलस्वरूप विषयक निर्विकल्पक बोधोदयस्य सर्वानुभवबाधितत्वात् ।  
विशिष्टज्ञानेनैव विशेष्यस्यापिज्ञातत्वेन तदज्ञानादि निवृत्तिदर्शनाच्च । अन्य  
थादंडविशिष्टज्ञानेन दंडतदभाव निष्ठप्रकारत्वानिरूपित देवदत्तविषयताकज्ञा  
नोदयापाताच्च । तादृशाभावविशिष्ट ज्ञानस्य विशेष्यविषयकनिर्विकल्पकज्ञा  
नंप्रति कयापि विधया कारणत्वासंभवाच्चेति । एवं ज्ञाने निर्विशेषत्वनिर्व  
चनमप्यशुद्धं । निष्प्रकारकज्ञानस्य भ्रमविरोधिविषयकत्वाभावेन भ्रमानि  
वर्तकत्वात् । भ्रमकालीनापरोक्षज्ञानानधिकविषयकस्य कारणांतरजन्यस्या  
पि भ्रमानिवर्तकत्वस्योपपादितत्वाच्च । स्वप्रकाशतयावाऽधिष्ठानतयावा  
ब्रह्मणः प्रकाशमानत्वेन जीवब्रह्माद्वैताज्ञानकल्पितस्य प्रपञ्चभ्रमस्याद्वैतनिष्ठप्रका  
रतानिरूपितब्रह्मनिष्ठविषयतानिरूपकज्ञाननिवर्त्यत्वेपि जीवेश्वरानुपपत्तकेवलै  
क्यविषयकनिर्विकल्पकेनवा - भ्रमकालेऽप्यधिष्ठानतयाभासमानचिन्मात्रविषयक  
निर्विकल्पकेनवा अनिवर्त्यत्वाच्च । ब्रह्मणि निर्विशेषत्वं विकल्पासहमित्यस्या  
नुत्तरितत्वात् । ग्रंथकृदुक्तदूषणार्थविकल्पेषु यं कंचनकल्पमवलंब्य तत्रोक्त  
दूषणापरिहारात् । निर्दोषकल्पांतरानुपन्यासाच्चेति । तस्माद्व्यकृदुक्तं  
दूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ९ ॥

यद्यपि । यत्तु ॥ सविशेषज्ञानस्य निर्विशेषापरोक्षहेतुचित्तैकाग्र्यं  
प्रति संपादकत्वमयुक्तं । निर्विशेषपरोक्षज्ञानाधीनतन्निदिध्यासनेनैव तदप  
रोक्षोपपत्तेरिति । तन्न ॥ उपायस्योपायांतरादूषकत्वात् । अन्यथा  
ब्रीहिभिर्जतेत्यनेनावगतसाधनभावब्रीहिणामेव पुरोडाशयागसाधनत्वसंभवे य  
वैर्यजेतेत्यनेनावगतसाधनभावानां यवानां पुरोडाशयागसाधनत्वानुपपत्तेरिति ।

तदप्युक्तं । तथाहि । चित्तवशीकरणोपयुक्ततया सविशेषनिदिध्या-  
सनं नतु साक्षान्निर्विशेषज्ञानायेति चेत् - तत्किं - शाब्दज्ञाने अपरोक्ष  
ज्ञाने वेतिविकल्प्याद्ये दशमस्त्वमसीत्यादाविव शाब्दे ज्ञाने चित्तवशीकरणा-  
नपेक्षणादितिदूषणमभिधाय द्वितीयकल्पदूषणायेदमुदितं चन्द्रिकायां । “आपरो-  
क्ष्यहेतुचित्तैकाग्र्यादेश्चनिर्विशेषपरोक्षज्ञानाधीनतन्निदिध्यासनंनैवासिद्धे”रिति ।  
ततःपरं चित्तैकाग्र्यादिकंप्रति निर्विशेषनिदिध्यासनमपि हेतुर्भवतीति न तद्वैय-  
र्थ्यमिति शंकायां “चित्तवशीकरणाभावे सविशेषविदिध्यासनस्यैवायोगाच्च”  
त्युक्तं । तथाच चित्तैकाग्र्यादेः सविशेषनिदिध्यासनात्प्रागेव सिद्धत्वान्नत-  
त्साध्यत्वमिति दूषणेऽभिहिते त्वदुक्तप्रलापोऽसंबद्धएव । एतेनान्यथेत्यादिप्रला-  
पोप्यपास्तः । प्रकृतेउक्तरीत्यातयोश्चित्तैकाग्र्यसविशेषनिदिध्यसनयोः साध्य-  
साधनभावस्यैवायोगेनासंबद्धत्वादिति । तस्मादुक्तदूषणं सुस्थमिति सिद्धं ॥ ६ ॥

यदपि । यत्तु ॥ “दशमस्त्वमसी”त्यादिवच्छाब्दे ज्ञाने चित्त-  
वशीकरणमनपेक्षितमिति । तन्न ॥ तत्र विपरीतभावनारूपप्रतिबंधकाभा-  
वेन चित्तैकाग्र्यानपेक्षणेपि “तत्त्वमसी”त्यादौ तादृशप्रतिबंधकसत्त्वेन चित्तैका-  
ग्र्यमपेक्षितमिति । तदप्यसत् ॥ अखंडार्थनिष्ठा “तत्सत्यंज्ञानमितिवाक्या-  
“तत्त्वमसीत्यादिवाक्या”द्वा लक्षणया चिन्मात्रविषयकनिर्विकल्पकबोधोत्प-  
त्तौ विपरीतभावनाया अप्रतिबंधकत्वात् । कथंचित्प्रतिबंधकत्वकल्पनेपिनि-  
र्विकल्पकबोधस्य तदनिवर्तकत्वेन तस्याः कदाप्यनिवृत्त्यापातात् । चित्तैका-  
ग्र्यस्य तन्निवर्तकत्वे दशमस्त्वमसीत्यादावपि नैवैव कथं नदशमोस्तीति विपरीत-  
भावनायाः सत्त्वेन तत्रापि चित्तैकाग्र्यस्यावश्यकतया तत्र तदभावोक्तेरयुक्त-  
त्वाच्च । अन्यथा त्वमेव दशम इति परोपदेशस्यैवाभावप्रसंगादिति ।  
तस्मादत्रपरोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ ७ ॥

यदपि । यत्तु ॥ सविशेषज्ञानं निर्विशेषज्ञानंप्रति नदृष्टद्वारा हेतुः विशिष्टज्ञानजन्येनाज्ञानध्वंसेन - चित्तवशीकरणेनवा निर्विशेषज्ञानंप्रति सविशेषज्ञानस्य कापि हेतुत्वादर्शनादिति । तत्र ॥ चित्तवशीकरणस्य विपरीतभावनानिवृत्तिद्वारा विज्ञानहेतुत्वस्य प्रतिबंधकसत्त्वस्थले सर्वत्र दृष्टत्वेन तज्जनकसविशेषध्यानस्य दृष्टविषयैव निर्विशेषज्ञानहेतुत्वाविरोधात् । एतेन किंचेत्यादिः श्रुतहान्यापातादित्यंतश्चंद्रिकाग्रन्थः परस्तः । अनुक्तोपालंभत्वादिति । तदप्ययुक्तं । तथाहि ॥ चंद्रिकायां सविशेषज्ञानं निर्विशेषज्ञानार्थमित्ययुक्तमित्यभिधाय - अस्तुवा तत् - तथापि सविशेषज्ञानं दृष्टद्वारा वा - अदृष्टद्वारावा निर्विशेषज्ञानहेतुः प्रतिबंधकदुरितनिवृत्तिद्वारावे”ति विकल्प्याद्येपि “किंदृष्टमज्ञानध्वंसश्चित्तवशीकरणंवेति” विकल्प्येदमुदितं । सविशेषज्ञानं न तावत् दृष्टद्वारा निर्विशेषज्ञानहेतुः - तद्विशिष्टज्ञानजन्येनाज्ञानध्वंसेन चित्तवशीकरणेनवा तदभावविशिष्टज्ञानरूपस्य तदभावोपलक्षितज्ञानरूपस्यवा तद्विशेषणाज्ञानरूपस्यवा निर्विशेषज्ञानस्य काप्यदर्शनाददृष्टकल्पनाप्रसंग”इति । हिरण्यश्मश्रुत्वादिरूपादियुक्तपरागभूतसविशेषज्ञानेन तद्विपरीतनिर्विशेषज्ञानायोगाच्चे”तिच । तथाचानेनैतयोः परस्परं विरुद्धत्वान्नकार्यकारणभावः संभवतीति निष्टं कितं भवति । ततश्चोक्तदोषपरिहाराक्षमत्वादुक्तः प्रलापस्त्वत्यंतासंबद्ध एव । अन्यथा दंडविशिष्टज्ञानस्यापि निर्विकल्पकविशेष्यमात्रविषयकज्ञानहेतुत्वं - तद्विशिष्टविषयकचित्तवशीकरणस्य तद्विशेषणाद्यविषयकज्ञानशेतुत्वं दंडज्ञानस्यादंडिज्ञानहेतुत्वंच कल्पनीयं प्रसज्येत । ततश्च निषेधोपयोगिनो बुद्धिपूर्वकारोपस्य शब्दप्रमाणानपेक्षत्वात् - ब्रह्म निर्विशेषमिति वक्तुं रूपादिकथनस्यायुक्तत्वाच्च रूपादिविशिष्टज्ञानं स्वजन्यचित्तवशीकरणद्वारा रूपादिशून्यविषयकज्ञानहेतुरित्युक्तमयुक्तमेव । नह्यत्र यतोस्तीत्यु

क्त्वा त्र स नास्तीति वक्तव्यं । एवं एतेनेत्युक्तमप्युक्तं । संभावित  
विकल्पमुखेन दूषणोपक्रमेणानुक्तोपादेयमानवकाशस्यासकृदावेदितत्वात् ।  
तस्यच कथाक्रम शिक्षणार्थत्वादिति । तस्मादत्रपरोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ ८ ॥

यदपि । यत्तु ॥ भगवति रूपं तात्त्विकमेव । तात्त्विकं भग-  
वतोरूपमित्यन्यत्रोक्तत्वात् । “हिरण्मयः पुरुषो दृश्यत” इति हिरण्मयत्वस्या  
परोक्षत्वोक्तेः । नहि योषित्यग्नित्वं दृश्यत इत्युच्यत इति । तन्न ॥  
तात्त्विकं भगवतोरूपमित्यन्यत्रोक्तत्वादित्यस्य वाक्यस्यासंगतत्वात् । प्रसि-  
द्धश्रुतिस्मृत्यादिषु भगवतस्तात्त्विकं रूपमिति वाक्यादर्शनात् । दृश्यत इत्यत्र  
सर्वमतेपि वर्तमानक्षणे तद्रूपदर्शनस्याभावेन दृशिधातोर्लक्षणया शास्त्रजैन्यज्ञा-  
नपरतया व्यावहारिकस्यापि तादृशज्ञानविषयत्वाविरोधादिति । तदप्यशु-  
द्धं । पूर्वं सविशेषध्यानं निर्विशेषज्ञानार्थमिति पक्षे इह “य एवं वेदे” ति  
ज्ञानार्थकविदधातुश्रवणाच्च ध्यानं प्रकृतमित्युक्तं । तदुपरि हिरण्मय इत्या-  
द्युक्तस्य रूपस्य मिथ्यात्वात्तद्विषयकं ध्यानं कथं ज्ञानं स्यात् । अविद्यमा-  
नस्य ज्ञानायोगेपि योषितमग्निर्ध्यायीति” तिवत् ध्यानस्योपपत्तेरिति शंकायामि-  
दमुदितं चंद्रिकायां । “भगवति रूपं तात्त्विकमित्यन्यत्रोक्तत्वात् । हिर-  
ण्मयः पुरुषो दृश्यत इत्यपरोक्षज्ञानविषयत्वोक्तेश्च । नहि योषित्यग्नित्वं दृश्य-  
त इत्युच्यत” इति । तथाच न्यायामृते द्वितीयपरिच्छेदे ब्रह्मणो निराका-  
रत्वभंगे ब्रह्मणोरूपं तात्त्विकमिति समर्थितत्वात् - अत्रैव विषयवाक्ये अपरो-  
क्षज्ञानविषयत्वोक्तेश्च न ध्येयत्वेन रूपस्यातात्त्विकत्वं संतव्यमिति विवक्षितवा-  
क्यार्थे त्वदीयप्रलापस्यासंबद्धत्वात् । उदाहृतचंद्रिकावाक्यस्योक्तरीत्यात्यंत-  
संगतार्थत्वाच्च । न्यायामृतोक्त भगवद्रूपतात्त्विकत्वसमर्थनप्रकारश्च प्रसंगा-  
द्देशतोत्र दर्शयिष्यते । तथाहि ॥ तैत्तिरीयारण्यके “सहस्रशीर्षेत्य 'नु

वाक्ये “वेदाहमेतंपुरुषंमहांतमादित्यवर्णं तमसस्तुषार” इति - तत्रैवाद्भ्यः संभूत इत्यनुवाक “आदित्यवर्णं तमसः परस्तादिति” भगवद्रूपस्य प्रकृत्याख्यतमः पर त्वोक्तेः तत्रैव “यदेकमव्यक्तमनंतरूपमादित्यवर्णं तमसः परस्तात् - तदैवर्ततदु सत्यमाहुस्तदेवब्रह्मपरमंकवीना” मिति अप्राकृतत्वसत्यत्वाद्युक्तेः । सहस्रशी पंत्यत्र “तमेवंविद्वानमृतइहभवति” तमेवं सहस्रशीर्षत्वादिना जानन् मुक्तो भवतीति मोक्षजनकज्ञानविषयत्वोक्तेः । “नामानिकृत्वाभिवदन्यदास्त” इति नामरूपसष्टत्वोक्तेः । “यदापरय” इत्यत्र “तदाविद्वान्पुण्यपापेविधू ये” ति काटके - श्वेताश्वतरेच “नसंदृशेतिष्ठतिरूपमस्ये” त्यत्र “य एनं विदुरमृ तास्तेमवंतीति” तज्ज्ञानस्य मोक्षजनकत्वोक्तेश्च । भगवतोरूपं तात्त्विकमि ति । एवं “ऋतंसत्यं पर” मित्यत्र सत्यज्ञानादिवाक्योक्तब्रह्मस्वरूपलक्षणान्य पि पिङ्गलरूपाण्यभिहितानि । “विश्वतश्चक्षुरि” त्यत्र जगत्कारणत्वैकत्वा दीनि ब्रह्मलक्षणान्युदितानि । ततश्चोदाहृतश्रुतिषु प्राकृतत्वातात्त्विकत्वादि विरोधिवहुधर्मकथनात् “देवाअप्यस्यरूपस्ये” तिमुक्तगम्यत्वाद्युक्तेः । “ना भ्याआसीदंतरिक्ष” मित्यादौ भूतकारणत्वस्य - “तमसः परस्ता” दित्यादौ तमः प रत्वस्य - “सर्वतः पाणिपादंत” दित्यादिस्मृतौ “नसत्तन्नासदुच्यत” इति पूर्वत्रा भौतिकत्वस्य - “तमसः परमुच्यत” इत्युत्तरत्र चाप्राकृतत्वस्योक्तेः । “यए ष” इत्यत्र हिरण्मयपुरुषस्यापरोक्षज्ञानविषयतया वर्तमानत्वोक्तेश्च न भगवद्रूपस्या तात्त्विकता । ननु क्रियायामेव वर्तमानत्वान्वयो न कर्मणीति चेन्न । क्रिया द्वारा कर्मण्यन्वयात् । यद्यपि धातुमात्रेवा - दृशिधातौवा नोक्तनियमः । पूरेण वृष्टिरनुमीयते - शुक्तौ रूप्यं दृश्यत इत्यादौ तदभावात् । तथापि प्रमाणवाक्यस्थले अननुवादके तथानियमो निष्प्रत्यूह एव । अत्रायं प्रयोगः ॥ हिरण्मयत्वादिकं नोपास्यमात्रं - वर्तमानत्वेनापरोक्षज्ञानविषयादित्यवर्णत्वादि तु

ल्यत्वात् - व्यतिरेकव्याप्तौ योषितिध्येयानित्वादिवदिति । ननु प्रतीकोपासने उपाख्यसाक्षात्कारविषयाभावेपि सगुणोपासने सोप्तीति चेत् । तत्किमुपास्ये सति उपाख्यसाक्षात्कार उच्यते - असतिवा । आद्ये इष्टापत्तिः । द्वितीये तस्य भ्रांतित्वापातः । एवं “एतमितःप्रेत्याभिसंभावितास्मी”त्यादि श्रुतिविरोधश्च । उपाख्यरूपाभावे तत्प्राप्तेरयुक्तत्वात् । “दिव्यं ददामि ते चक्षुरि”त्युक्तरीत्या विश्वरूपदर्शनवदादित्यस्थस्यापि दिव्यदृष्ट्यादर्शनस्याबाधितत्वान्मांसचक्षुष्कैरसदादिभिरदर्शनेपि योगिनां तद्दर्शनं सूपपन्नमेव । तथा शास्त्रजन्यज्ञाने लक्षणाकथनमप्ययुक्तं । घटो दृश्यते चक्षुषा पश्यतीत्यादौ तदसंभवात् । “दृश्यते त्वग्रयाबुध्ये”त्यत्र धातोरपरोक्षज्ञानपरतायास्त्वयापि स्वीकृतत्वाच्चेति । तस्मादत्र परोक्तमयुक्तमितिसिद्धं ॥ ९ ॥

यदपि । यत्तु ॥ निर्विशेषब्रह्मण्येव हिरण्यश्मश्रुत्वादीनामध्याससंभवेन सविशेषब्रह्मणः साधकानुग्रहार्थमैच्छिकरूपकल्पनमयुक्तमिति । तन्न ॥ “मायाह्येषामयास्तृष्टायन्मां पश्यसिनारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं नैवं मां ज्ञातुमर्हसीत्या”दिमोक्षधर्मवचनरीत्या मायापरिणामरूपस्य “यदायदाहिधर्मस्ये”त्यादिवचनैरैच्छिकत्वेन निरूपितस्य शरीरस्य मायोपाधिरहिते निर्विशेषे अध्यासायोगेन सगुणमायोपहितब्रह्मण्येव तस्यावश्यकत्वात् । नचौचित्यं विनाध्यासः । पाषाणेपि रज्ज्ताध्यासप्रसंगात् । ब्रह्मण्यध्यासं विनैव शरीरवत्त्वलक्षणरूपसंभवे निर्विशेषे तदध्यासकल्पनानुपपत्तेश्चेति । तदेतत्पिष्टपेषणं । मायापरिणामशरीरस्य दूषितत्वात् । सर्वारोपाधिष्ठाने ब्रह्मणि शरीराध्यासे बाधकाभावात् । ऐच्छिकरूपकल्पनेपि तस्याकल्पितत्वे ब्रह्मज्ञानाबाध्यत्वेनानिवृत्त्यापातात् । अन्यथा चैतन्यातिरिक्तसर्वमिध्यात्वासिद्धिप्रसंगाच्च । किंच ब्रह्मणो मायापरिणामरूपं शरीरमंगीकृत्य



तस्यानध्यस्तत्ववचनमत्यंतायुक्तं । सजातीयविजातीयस्वगतनानात्वरहितं  
निर्विशेषचैतन्यमेवाज्ञानवशाज्जगदीश्वरजीवरूपेरूपेण प्रतीयतइतित्वत्सिद्धांतात् ।  
ब्रह्मणः स्वप्रपन्नमायानिरसनसमर्थस्य सर्वज्ञस्येश्वरस्य मायायां स्वस्मिन्परि  
च्छिन्नत्ववाध्यत्वाद्यपकर्षसाधनतां जानतः स्वापकर्षहेतुभूत परिच्छिन्नत्वादिमं  
पादक तादृशमायापरिणामरूपशरीरस्वीकारे अप्रेक्षवत्वापातेनेच्छायाएवायो  
गाच्च । मायायाः स्वानधीनत्वेतस्येश्वरत्स्यैवासंभवाच्च । रक्तःस्फटि  
कः पीतःशंखइत्यादौ अधिष्ठानप्रधानसादृश्यरूपौचित्याभावेपि भ्रमवज्जगद्भ्रमो  
पि ब्रह्मणि युक्तइतिवदनाचेतनाचेतनात्मकानेकविरुद्धाध्यासाधिष्ठाने तस्मिन्श  
रीराध्यासाधिष्ठानत्वस्यात्यंतोचितत्वाच्च । द्रव्यत्वादिनासादृश्यरूपौचित्य  
स्यात्रापि संभवाच्च । ऐच्छिकरूपस्याकल्पितत्वे पारमार्थिकत्वापत्तेश्च ।  
“तदात्मानं सृजाम्यह”मितिगीतायाश्चत्मानं पूर्णचिदानंदस्वरूपमव्यक्तमपि  
मां व्यक्तरूपेणाचिंत्याद्भुतशक्त्या दर्शयिष्यामीत्यर्थकृत्वेन त्वदभिमतमायाप  
रिणामरूपशरीरपरत्वाभावाच्च । “तस्यैष आत्माविवृणुतेतनूंस्वा”मितिश्रुतेः ।  
प्रत्यक्षत्वंहरेर्जन्मनविकारःकथंचन । क्रियाप्रवर्तकत्वेनप्रादुर्भावोहरेर्जनि’  
रित्यादिप्रमाणबलेन ब्रह्मणस्संभवस्य प्रादुर्भावरूपतायाःस्पष्टमवगतत्वाच्च ।  
“मायाह्येषे”तिश्लोकस्तु पूर्वमेव व्याख्यातः । किंच मायोपाधिः स्वशक्त्या  
परमात्मानं विच्छिद्य तदंशस्य सविशेषस्य परिच्छिन्नत्व - ब्रह्मज्ञानवाध्यत्वादि  
दोषान्करोतीति तावन्नयुज्यते । परमात्मनः सर्वशक्ति - स्वातंत्र्य - सार्व  
ज्ञादि हानिप्रसंगात् । अतः परमात्मैव सर्वशक्तिः स्वाधीनया मायया  
स्वात्मानं विच्छिद्य स्वांशं सविशेषमुक्तदोषयोगिनं करोतीति वक्तव्यं ।  
तच्चायुक्ततरं ॥ नहि कश्चित्प्रेक्षावानात्मानमात्माधीनैरहिकंटादिभिरनर्थ  
भाजं कुर्वीणोदूढः । नचाविद्यादेरनादितात्र समाधानं । अनादिनोपि

तत्प्रवाहस्य तदधीनत्वात् । नच लीलामात्रमेतदिति सांप्रतं । स्वाधुर  
पर्यहेतोर्लीलायाः प्रेक्षापूर्वकारिभिरनुपादनात् । तस्मात्परमपुरुषस्य न के  
नापि रूपेण मायादिदोषसंसर्गोयुक्तइति । तस्मादत्रपरोक्तमयुक्तमिति  
सिद्धं ॥ १० ॥

यदपि । यत्तु ॥ “बृहंतोह्यस्मिन्गुणा” इत्यादिश्रुत्या “ब्रह्मेशाना  
दिभिर्देवैः” रिति स्मृत्या - ब्रह्म स्वसमानसत्ताकधर्मवत् - पदार्थत्वात् - षट्वादित्य  
नुमानेनच ब्रह्म सविशेषमेव न निर्विशेषमिति । तन्न ॥ भवदुक्तश्रुतिस्मृत्योः  
प्रसिद्धकोशेष्वदर्शनात् । व्यावहारिकसगुणविषयकत्वेन तयोनिर्विशेषब्रह्म  
नास्तीत्यदर्शनेन निर्विशेषब्रह्मनिराकरणासंभवाच्च । अनुमानस्य “केवलो  
निर्गुणः” - “नात्रकाचनभिदास्ती” इत्यादिश्रुतिभिः - “तेजोवारिमृदांययावि  
विमयोयत्र तिसर्गोमृषा - द्वैतिनोऽतथ्यदर्शिनः - अरूपवदेवहितत्प्रधानत्वादि”  
इत्यादि” श्रुतिस्मृतिसूत्रादिभिश्च विरोधेन नरशिरःकपालशुचित्वानुमानव  
दागमबाधिततयापरमार्थधर्मासाधकत्वादिति । तदेतदपि स्मृतमारणमेव ।  
सर्वज्ञतमैर्भाष्यकारैरुदाहृतस्य श्रुतिस्मृत्यादेरर्वाचीनेनाल्पज्ञेनापलपितुमशक्य  
त्वादित्यसकृदावेदितत्वात् । “नतस्वकार्यकरणंचविद्यते - नतत्समश्चाभ्य  
धिकश्चदृश्यते । परास्यशक्तिर्विविधैवश्रूयतेस्वाभाविकीज्ञानबलक्रियाच ।  
सत्यकामःसत्यसंकल्पः” इत्यादिप्रसिद्धश्रुतीनां - “मय्यनंतगुणेनंतगुणतो नंतविप्र  
ह” इत्यादिप्रसिद्धस्मृतीनां - “सर्वधर्मोपपत्तेश्चे” इत्यादिप्रसिद्धसूत्राणांचोदाहृत  
त्वाच्च । नच श्रुतिव्यावहारिकसगुणब्रह्मपरा - नतु परब्रह्मपरेति वाच्यं ।  
सगुणातिरिक्तस्य परस्याद्याप्यसिद्धेः । निर्गुणब्रह्मसिद्धौ गुणवचनस्य सगु  
णब्रह्मपरत्वेन निर्गुणाबाधकत्वं - सगुणवाक्यस्याबाधकत्वे सिद्धे निर्गुणब्रह्मसि  
द्धिरित्यादिदोषेण सगुणातिरिक्तब्रह्मसिध्यसंभवाच्च । नच “केवलोनिर्गुण

श्वे"त्यादिनानिर्गुणसिद्धिः । निर्गुणत्वरूपगुणसत्त्वासत्त्वाभ्यां व्याहृत्यात्त्व  
 दभिमतस्य निर्गुणस्य निर्गुणश्रुत्याप्यसिद्धेः । त्वत्पक्षे तात्त्विकगुणवद्ब्र  
 ह्मत्वंतराभावाच्च । पारमार्थिकसगुणब्रह्मसत्त्वेहि सगुणश्रुतिस्तद्विषया सती  
 प्रमाणपदवीमश्नुवीत - तदसत्त्वेच सानिर्विषयैवस्यात् । श्रुतेस्तात्त्विकार्थवि  
 षयत्वात् । यदिचातात्त्विकार्थमादाय श्रुतिःप्रवर्तेत - तर्हिप्रस्तरश्रुतिरप्यता  
 त्विकार्थयजमानाभेदमादाय प्रवृत्तेति न तत्र गौण्यादिकं कल्प्येत ।  
 व्यावहारिकविषयकत्वेचोक्तरीत्या त्यंताप्रामाण्यप्रसंगात् । "परःपराणा"  
 मितिस्मृतौ - "तेजोबलैश्वर्येति"श्लोकेच सगुणस्य परात्परत्वोक्तेश्च । नचे  
 दानींसगुणं - दशांतरेतु निर्गुणमिति युक्तं । "ज्ञानं नित्यं क्रियानित्याबलं नि  
 त्यंपरात्मनः । एष नित्यो महिमा ब्राह्मणस्ये"त्यादिश्रुतेः । नचात्र ब्रह्म  
 णः प्रकृतत्वेपि न गुणे तात्पर्यं । किंतु ब्रह्माभेदइति वाच्यं ॥ दहरा  
 काशस्थेन परमात्मनैक्योक्तावपि जीवब्रह्माभेदे सर्वस्ववशीत्यादिश्रुतेस्तात्पर्यं  
 स्याशक्यकल्पनत्वात् । गुणेष्वतात्पर्यसिद्धौ विरोधाभावादैक्येतात्पर्यसिद्धिः  
 तत्सिद्धौचैव तत्सिद्धिरित्यन्योश्रयात् । "योमामशेषदोषोऽङ्गुणसर्वस्वबृंहि  
 तं । जानात्यसैप्रसन्नोहं दद्यां मुक्तिं न चान्यथा । भोक्तारं यज्ञतपसां सर्वभूत  
 महेश्वरं । सुहृदंसर्वभावानां ज्ञात्वा मां शान्तिमृच्छति । तमेवं विद्वानमृत इह  
 भवति - तमेवं विदित्वा तिमृत्युमेती"त्यादिस्मृतिश्रुतिषु सगुणज्ञानादेव मोक्षोक्ते  
 श्च । तस्य तथोपासनाकर्तव्यतापरत्वे निर्गुणज्ञानान्मुक्तिश्रुतिरपि तथा  
 स्यात् । एतेन "सत्यकाम"इत्यादेस्तथोपासनाकर्तव्यतापरत्वं निरस्तं ।  
 श्रूयतेच निर्गुणज्ञानस्यापि फलांतरं । "सयोह्वैतत्परमं ब्रह्म वेदना स्या ब्रह्म वि  
 त्कुले भवति । य एवं वेदाहं ब्रह्मास्मी"ति - "तस्य ह न देवाश्च नाभूत्या"इत्यादौ ।  
 तत्र निर्गुणज्ञानस्य मुक्तिरपि फलंचेत - सगुणज्ञानस्यापि तथास्तु । मचेयं

मुक्तिरवांतरा । “पुण्यपापेविधूये”ति सर्वकर्मनिवृत्त्युक्तेः । “सर्गेऽपि नो  
पजायंतं प्रलये न व्ययंति वे”त्युक्तेश्च । अन्यथा निर्गुणज्ञानाच्छ्रुतामुक्तिर-  
प्यवांतरा । असत्त्वेऽसम्भवतीति श्रुत्युक्तशून्यतापत्तिः परममुक्तिरिति स्यात् ।  
“आनंदादयः प्रधानस्ये”त्यत्रानंदादीनां - “व्यतिहार”इति सूत्रे “तद्योह”मिति  
श्रुत्युक्तं जीवस्येश्वरत्वं - ईश्वरस्य जीवत्वं चोपास्यमिति प्रागेवोक्तत्वाच्च । त-  
था उत्तरसिंस्तापनीये शैव्यप्रश्नेयकाटके । माण्डूकादौ च सर्वत्र निर्गुणोपास्ति-  
रीरिते”ति निर्गुणब्रह्माप्युपास्यमिति त्वद्भाष्योक्तेश्च । एवं चोपास्यत्वेऽप्या-  
दादेरिवैक्यस्येव सत्यकामत्वादेरपि तात्त्विकतास्तु । न चानंदादिवाक्य -  
सत्यकामत्वादिवाक्ययोर्मानांतराविरोधे - तदप्राप्तौ - उपासनाविध्यश्रवणे -  
निर्गुणश्रुतिविरोधे च तुल्येऽप्यानंदादयो वास्तवाः सत्यकामत्वादयो व्यावहारिका-  
इति युक्तं । यदि चानंदादयः स्वरूपभूता इति न निर्गुणश्रुतिविरोधस्तर्हि  
बलशक्त्यादयोपि तथैव । “बलात्मको भगवानि”त्यादिश्रुतेः । न चैक्या-  
द्युपासनं परोक्षप्रमाप्रवाहरूपं - न तु वाचंधेनुमुपासीतेत्यादाविव ज्ञानविजाती-  
यवृत्त्यंतरं - बुद्धिपूर्वकारोपोवेति चेत् - समं प्रकृतेः । न चैक्यादिकं ध्येयं  
ज्ञेयं च - सर्वज्ञादिकं तु ध्येयमेवेति युक्तं । “तत्त्वमसीत्या”देरिव “यः सर्व-  
ज्ञ”इत्यादेरविधिरूपस्य सत्त्वेन विशेषहेत्वभावात् । “य आत्मे”त्यारभ्य स-  
त्यकामत्वादीनामपहतपाप्मत्वादिभिः सह जिज्ञास्यत्वश्रवणाच्च । न चातात्वि-  
कागुणाः - श्रुत्यागुणमात्रोक्त्या तेषां तात्त्विकत्वानुक्तेरिति वाच्यं । नित्य-  
त्वोक्तिसामर्थ्यात् - विषयाबाधलक्षणप्रामाण्यस्यैतस्मिन्निष्कर्षात् । अन्य-  
था “सत्यं ज्ञान”मिति श्रुतं ब्रह्मसत्त्वमप्यतात्त्विकं स्यात् । “तत्त्वमसी”त्यु-  
क्तमद्वैतमपि तथा स्यात् । न चौपाधिकाधर्माः । औपाधिकत्वस्य सो-  
पाधिकाध्यस्तत्त्वरूपत्वे श्रुत्यप्रामाण्यापातात् । तत्सत्यत्वश्रुतिविरोधाच्च ।

उपाधिकृतत्वरूपत्वे नित्यत्वश्रुतिविरोधात् । “स्वाभाविकी”त्यादिश्रुतेश्च ।  
 इयं श्रुतिर्व्यावहारिकसत्त्वपराचेत् - ब्रह्मसत्त्वश्रुतिरपि प्रातिभासिकसत्त्वपरास्तु ।  
 नचात्र मानान्तरप्राप्तिरस्ति । निर्गुणवाक्यमात्रं बाधकं चेत् - तत्राप्यसद्वा  
 इत्यादिवाक्यं बाधकं । तदव्यक्तत्वाद्यभिप्रायंचेत् - इदमपि त्रैगुण्यराहि  
 त्याद्यभिप्रायं । यदिच भ्रमाधिष्ठानत्वात्तत्सत् । तर्हि ततएव सविशेषं ।  
 नच निर्गुणस्यारोपरूपोपासनाविषयत्वे तज्ज्ञानान्मोक्षयोगः । धर्मिज्ञाना  
 धीनसंदेहसपेक्षवेदान्तविचारजन्यसप्रकारकज्ञानस्यैव मोचकत्वोक्तेः । नचा  
 त्र निर्गुणवाक्यंबाधकं । सावकाशस्य तस्यैव सगुणवाक्येन निरवकाशेन  
 बाध्यत्वात् । निर्विशेषत्वरूपविशेषभावाभावाभ्यां मूकोहमितिवत्स्वव्याघा  
 तात् । यदि निर्विशेषत्वरूपविशेषोप्यनेनैव निषिध्यते - तर्हीयमपि वचन  
 क्रिया मूकइत्यनेनैव निषिध्यतइति समं । “साक्षीचेताकेवलोनिर्गुणश्चेति”  
 वाक्यात्पूर्वत्रोत्तरत्रच गुणोक्तेस्तन्मध्यपतितं निर्गुणवाक्यमुपांशुयाजन्यायेन  
 तदनुगुणं नेयं । तत्रोक्तसाक्षित्वादेरतात्त्विकत्वादेविरोधइतितु निरस्तं ।  
 यतः पूर्वोत्तरवाक्येषु “अनाद्यनंतसलिलस्यमध्येविश्वस्यस्रष्टारमनेकरूपं ।  
 विश्वस्यैकंपरिवेष्टितारंज्ञात्वादेवंमुच्यतेसर्वपाशैरिति - एकोवशीनिष्क्रियाणांबहू  
 नामेकरूपंबहुधायःकरोति । तमात्मस्थंयेनुपश्यंतिधीरास्तेषांसुखंशश्वतंनेतरे  
 षा”मितिच - श्वेताश्वतरोपनिषदि बहवो गुणास्तज्ज्ञानान्मोक्षश्चोक्तः ।  
 एवं “सर्वोक्तपेदेवदेवस्यविष्णो”रित्यादिश्रुत्या - “वेदैश्चसर्वैरहमेववेद्य”इत्या  
 दिस्मृत्याचाशेषवेदस्यापि सगुणपरत्वावगमात् । निर्गुणवाक्यस्यापि स्वव्या  
 घातेनाशेषविशेषविनिर्मुक्तवस्तुपरत्वासंभवस्यासकृदावेदितत्वात् । निर्गुणे  
 प्रमाणभंगोक्तरीत्या त्वदभिमतं निर्गुणे कस्यापि प्रमाणस्याप्रवृत्त्या साधका  
 भावादेव निर्गुणब्रह्मासिद्ध्या तन्निराकरणस्यातिसुलभत्वाच्च । त्वद्ब्रह्मत

श्रुत्यादीनामबाधितान्यार्थकत्वेन सगुणत्वसाधकानुमानाबाधकत्वस्योपपादितत्वात् । निरवकाशत्वादिना प्रबलसगुणश्रुत्यनुगृहीतत्वाच्चातिदृढान्यनुमानानि तात्त्विकगुणसाधनसमर्थान्येव । त्वदुदाहृतवचनार्थस्तु । केवलोजडा मिश्रः । निर्गुणः सत्त्वादिगुणशून्यः । अत्र ब्रह्मणि काचन भिदा स्वगुणक्रियावतारादिभिर्भेदो नास्ति । इह ब्रह्मणि नाना नानात्वभेदं - इव भेदाभेदं च यः पश्यति सः मृत्योर्मृत्युं दुःखादुःखतरं तम आप्नोति । “इवोभयेचसादृश्य” इति शब्दनिर्णयकोशात् । एकैव स्वगुणक्रियादिभिरेकधैकैकत्वेनैवाभिन्नत्वेनैव ज्ञातव्यं ब्रह्म । यत्र यस्यामवस्थायां द्वैतमिव मिथ्याभूतोपि भेदो भवति । तत्रेतर इतरं पश्यतीत्यादि युज्यते । यत्र निवृत्ताविद्यावस्थायां सोपि नास्ति तदा केन कं पश्येत् । ततश्चांवादेरिवातिदुःखं मोक्षे स्यादित्यतिप्रसंगोत्राभिमतः । यद्वा इवशब्दोल्पत्वार्थः । यत्र यदा द्वैतमिव पराधीनोभेदोभवतीत्यर्थः । पूर्वकल्पे द्वैतस्य परमते मिथ्यात्वात् - पररीत्याचापादनीयत्वादिवशब्दोपपत्तिः । अत्र तु परतंत्रत्वरूपालपत्वविवक्षया तदुपपत्तिः । “इवोपमायांस्वलपत्व” इत्यमरोक्तेः । यत्र यस्मिन्भगवति तेजोवारिमृदां विनिमयो यथा तथा त्रिसर्गो जीवेश्वरजडानांसर्गो मृषा व्यर्थः । अप्राप्तफलप्रापको न भवति । “मिथ्यैवव्यवसायस्त” इत्यादाविवमृषाशब्दस्य व्यर्थार्थत्वात् । यद्वा अमृषेति छेदात् सत्यइत्यर्थः । द्वैतिनः भगवद्गुणकर्मादौ भेददर्शिनः अतथ्यदर्शिनः मिथ्याज्ञानिनः । ब्रह्म अरूपवदेव - प्राकृतरूपहीनमिति । उक्तवचना नामर्थोत्तरे बाधकं - उक्तार्थे साधकं च न्यायामृते व्यक्तं । नरशिरःकपालशुचित्वानुमानंतूपजीव्यागमविरुद्धत्वात् - निरवकाशागमाद्यननुगृहीतत्वाच्चा मानमिति विषमोयमुपन्यास इति । यद्यप्येतत्परोक्तं चंद्रिकासंस्पर्शीहीनं

तथापि न्यायामृतोक्तत्वादत्र तद्वीत्या विचार्यदूषितमिति नासंगतिरिति ।  
तस्मादत्रपरोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ ११ ॥

यदपि । यत्तु ॥ श्रुतिप्राप्तस्य श्रुत्यानिषेधे “अग्नीषोमीय” मि  
त्युक्तहिंसायाः “नहिंस्यादि”त्यनेन निषेधापत्तिरिति । तत्र ॥ गुण  
निषेधश्रुतेः पारमार्थिकब्रह्मविषयकत्वेन गुणश्रुतेर्व्यावहारिकब्रह्मविषयकत्वेन  
भिन्नविषयकतया हिंसातन्निषेधशास्त्रयोरिवैकविषयकत्वाभावेन तन्नचायस्य  
प्रकृते आपादनायोगात् । ब्रह्मणो द्वैविध्यं च - “द्वैरूपे ब्रह्मणस्तत्त्वमूर्तं चासू  
र्तमेव च । क्षराक्षरस्वरूपं ते सर्वभूते ध्रुवस्थिते । सद्भाव एव भवतो मयोक्तो  
ज्ञानं यथा सत्यमसत्यमन्यत् । एतत्तु यत्संव्यवहारभूतं तन्नापि चोक्तं भुवनाश्रि  
तं ते” । इत्यादि विष्णुपुराणवचनैः पौराणिकैरप्यंगीकृतं । “यस्य ब्रह्म  
चक्षत्रं चोभे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र स” इति श्रुतिः स  
र्वसंहर्तृसगुणब्रह्मणस्तदधिष्ठानभूतनिर्विशेषब्रह्मणो यत्र तत्रेति शब्दोक्तस्य तदीयदु  
ज्ञेयत्वस्य च प्रतिपादिका सती ब्रह्मण उक्तद्वैविध्ये मानमित्यवगंतव्यमिति ।  
तदप्ययुक्तं ॥ त्वदभिप्रेतपारमार्थिकव्यावहारिकभेदेन ब्रह्मद्वैविध्यस्यैवाप्रा  
माणिकत्वेनाभिचिचित्रायितत्वात् । तथाहि ॥ गीतयां - “अनादि  
मत्परं ब्रह्म न सत्तन्नासदुच्यते” इत्यत्र “मूर्तसदितिसंप्रोक्तममूर्तमसदुच्यते । मू  
र्तामूर्तेतरब्रह्मे”त्यादिप्रमाणवलात् सदसच्छब्दितमूर्तामूर्तेतरत्वोक्त्या ब्रह्मद्वैवि  
ध्यमंगीकृत्य तयोर्मूर्तामूर्तरूपत्वोक्तौ तद्विरोधः । एवं तयोः क्षराक्षरस्वरूप  
त्वे - “यस्मात्क्षरमतीतो ह मक्षरादपि चोत्तम” इत्यादिविरोधः । “एको देवः  
सर्वभूतेषु गूढ” इति श्रुतौ - “सर्वेषु भूतेष्वेतमेव ब्रह्मेत्याचक्षत” इति श्रुतौ च द्वयोः स  
र्वभूतस्थत्वनिषेधेनैकस्यैव तदवगमात् तयोर्द्वयोः सर्वभूतस्थत्वे तद्विरोधश्च । एवं  
“मत्तः परतरं नान्यत्किंच दस्ति धनं जय । मामेकं शरणं ब्रज । मामेवैष्यस्यसं

शयः । वेदैश्चसर्वैरहमेववेद्यः । ज्ञातुंद्रष्टुंचतत्त्वेनप्रवेष्टुंचपरंतप । ईश्व  
रःसर्वभूतानांहृद्देशेर्जुनतिष्ठति । तमेवशरणंगच्छसर्वभावेनभारत । तत्प्र  
सादात्परांशांतिस्थानंप्राप्स्यसिशाश्वतं । मामेवयेप्रपद्यंतेमयामेतांतरंतिते ।  
सर्गेऽपिनोपजायंतेप्रलयेनव्ययंतिच । सर्वतःसृष्टिमल्लोकेसर्वमावृत्यतिष्ठति ।  
सर्वेन्द्रियगुणाभासंसर्वेन्द्रियविवर्जितं । असक्तंभूतभृच्चैवनिर्गुणंगुणभोक्तृच ।  
बहिरंतश्चभूतानामचरंचरमेवच । सूक्ष्मत्वात्तद्विज्ञेयंदूरस्थंचांतिकेचनत् ।  
अविभक्तंविभक्तेषुविभक्तमिवचस्थितं । ज्ञानंज्ञेयंज्ञानगम्यंहृदिसर्वस्यविष्टितं ।  
मद्भक्तएतद्विज्ञायमद्भावायोपपद्यते । आत्मांतरात्मेतिहसिरेकएवद्विधास्थि  
तः । नचात्रकाचनभिदास्ति - एकवैवानुदष्टव्य”मित्याद्यनेकप्रमाणविरोधा  
न्नब्रह्मद्वैविध्यं सगुणस्य व्यावहारिकत्वंवा शक्यकल्पनं । त्वदभिमतनिर्गुण  
स्याप्रामाणिकतायाः - सगुणस्यैवब्रह्मणस्तात्त्विकतायाःश्रोपपादितत्वाच्च । त्व  
दुदाहृतपुराणवचनानित्वन्यार्थानीतिक्ष्यते । नापि कठश्रुतिस्तत्र मानं ।  
यतो भगवतस्सर्वसंहारकत्वरूपमाहात्म्यं वदंतीतस्य दुज्ञेयत्वमाह श्रुतिः ।  
ततश्च यस्य भगवतः ब्रह्मच क्षत्रंच तत्तद्वर्णाभिमानिनौ स्वयं ब्राह्मणश्चत्रियौ  
ब्रह्मवायू - ओदनः अशने भवतः - मृत्युः मारणान्मृत्युनामा रुद्रः यस्योपसेच  
नं व्यंजनं - तं भगवंतं इत्था उक्तप्रकारेण को वेद न कोपि - यत्र वैकुण्ठादौ  
स तिष्ठति तच्च कोवेद । अथवा किंशब्दो यच्छब्दार्थः यःइत्था वेद सः  
यत्र भगवांस्तिष्ठति तत्रतिष्ठतीतिश्रुत्यर्थः । तथाच “अजोनित्यःशाश्वतोयंपु  
राणोनहन्यतेहन्यमानेपिदेहे । अणोरणीयान्महतोमहीयानात्माख्यजंतोर्निहितो  
गुहायां । आसीनोदूरंव्रजतिशयानोयातिसर्वतः । अशरीरंशरीरेषुअन  
वस्थेष्ववस्थितं । महान्तंविभुमात्मानंमत्वाधीरोनशोचति । नायमात्मा  
प्रवचनेनलभ्योगमेधयानबहुनाश्रुतेन । यमेवैषवृणुतेतेनलभ्यस्तस्यैषआत्मा



विवृणुतेतन्मूल्यां । नाशांतमनसोवापिप्रज्ञानेनैनमाप्नुया"दितिपूर्ववैकस्यैव  
 ब्रह्मणोऽचिंत्यशक्तिनिर्वाह्यानन्यसाधारणमहिमोक्तयास्य ब्रह्मद्वैविध्यप्रदर्शनपरत्व  
 स्योन्मत्तेनापिकल्पयितुमशक्यत्वात् । एवं - "द्वेवावब्रह्मणोरूपे आत्माचै  
 वानात्माचेति"तलवकारब्राह्मणानुरोधेनात्मानात्मभेदेनापि ब्रह्मणोद्वैविध्यापत्तेः  
 "ब्रह्माणिजीवाःसर्वेपि - सर्वैखल्विदं ब्रह्मे"त्यादिश्रुत्याब्रह्मणोबहुरूपत्वोक्त्याद्वैवि  
 ध्यायोगात् । "तस्यैतत्स्वपरमस्यत्रीणिरूपाणि चत्वारिरूपाणि - सएक  
 धा - सदशधेति" श्रुत्यानेकरूपत्वोक्तेश्च । नोक्तरूपं द्वैविध्यं युक्तं ।  
 उक्तवचनानामन्यार्थत्वेच त्वदुदाहृतवचनानामप्यन्यार्थत्वं दुर्निवारं । एवं  
 सगुणनिर्गुणवाक्यानुरोधेन ब्रह्मद्वैविध्यांगीकारे भेदाभेदवाक्यानुरोधेन भिन्ना  
 मिन्नजीवद्वैविध्यस्य - सत्यासत्यवाक्यानुरोधेन सत्यासत्यभेदेन जगतोपि द्वैविध्य  
 स्य - "असद्वाइदमग्रआसीत् - सदेवसोम्येदमग्रआसी"दितिश्रुत्यनुरोधेन सद  
 सद्भेदेनापि ब्रह्मणो द्वैविध्यस्यच कल्पनापातः । "तदेवर्ततदुसत्यमाहुस्तदे  
 वब्रह्मपरमं कवीनां । सर्वभूतेषु येनैकं भावमव्ययमीक्षते । अविभक्तं विभ  
 क्तेषु तज्ज्ञानं विद्विषात्किं"मित्यादिवहुप्रमाणेषु ब्रह्मद्वैविध्यनिषेधाच्च नोक्तक  
 ल्पना युक्तेः । किंच त्वदभिप्रेतेनिर्गुणे किं प्रमाणं । नच तत्स्वतः  
 सिद्धं । अज्ञानाविरोधिन्याः स्वतःसिद्धेर्घटादावपि सुवचत्वात् । शा  
 खवैयर्थ्यापाताच्च । नच तत्र प्रत्यक्षं प्रमाणं । अपसिद्धांतापातात् ।  
 नेंद्रियाणीतिश्रुतेः । नाप्यनुमानं । तस्य व्यापकतावच्छेदकपक्षसंसृष्ट  
 त्वादिविशिष्टसाधकत्वेन तेन निर्दिशेषासिद्धेः । तदयोग्यत्वाच्च । "ना  
 नुमान"मितिश्रुतेः । नापि पदरूपशब्दस्तत्रमानं । गुणक्रियाजात्यादि  
 निमित्ताभावे मुख्यवृत्तेरयोगात् । आरोपितनिमित्तविशिष्टविषयकप्रती  
 तेश्च निर्दिशेषे प्रामाण्यायोगाच्च । गौण्याश्च मुख्यार्थगुणयुक्ततयै

व स्वार्थोपस्थापकत्वात् । लक्षणायाश्च शक्यार्थसंबंधितावच्छेदकरूपेणैवा  
 र्थोपस्थापकत्वेन निर्विशेषे वृत्तिमात्रायोगाच्च । अतएव नोपनिषद्रूपःशब्द  
 स्तत्रमानं । ब्रह्मणोऽसंसर्गरूपत्वात् । धर्मिज्ञानाधीनं विचारजन्यं नि  
 र्धारितैककोट्यवलंबिज्ञानं प्रत्येव तस्य हेतुत्वाच्च । निर्विशेषविषयकज्ञान  
 स्य निष्प्रकारकत्वे निर्विशेषत्वासिद्धेश्च । निर्गुणादिश्रुतीनां निर्गुण  
 त्वादिविशेषभावाभावान्यां व्याघातेन मूकोहमितिवद्विशेषसामान्यनिषेधायोमे  
 न त्वदभिमतनिर्गुणसाधकत्वायोगात् । सगुणश्रुतीनां स्वयमेव निर्गुणविषय  
 कत्वानंगीकाराच्च सगुणमेकमेव ब्रह्म प्रामाणिकं । तच्च न त्वदभिमतं मा  
 याशबलं । तस्यापि निर्गुणसमानयोगक्षेमत्वात् । किंतु - तात्त्विकान  
 वद्यानंतस्वाभिज्ञानानंदबलैश्वर्यादिकल्याणगुणपूर्णं सकलश्रुतिस्मृतीतिहासपुरा  
 णमहातात्पर्यविषयीभूतं मोक्षप्रदं नारायणाख्यं परंब्रह्मैवेत्यक्रामेनाप्युदाहृतस्वप्  
 राभिमतबाधकसाधकप्रमाणपाषाणप्रतिहतशिरस्केनांगीकर्तव्यं । किंचोक्त  
 रीत्या ब्रह्मणोद्वैरूप्यमप्रामाणिकमेव । “यतः सर्वाण्यपि वेदांतवाक्यानि  
 असंख्येयगुणाकरं सकलदोषगंधविधुरमेकरूपमेव ब्रह्म नारायणाख्यं प्रतिपादयं  
 ति । किंतु - कानिचित् - सर्वज्ञत्वसर्वेश्वरत्वसर्वातीर्यामित्वसौंदर्यौदार्यगुण  
 विशिष्टतया - कानिचिदपहतपाप्मत्वनिर्दुःखत्वप्राकृतभौतिकविग्रहरहितत्वादि  
 दोषाभावविशिष्टतया - कानिचिदतिगहनताज्ञापनाय वाङ्मनसागोचरत्वाद्याका  
 रेण - कानिचित्सर्वपरित्यागेनतस्यैवोपादानायाद्वितीयत्वादिना - कानिचित्सर्व  
 सत्ताप्रतीतिप्रवृत्तिनिमित्तताप्रतिपत्त्यर्थसर्वात्मकत्वेत्येवमाद्यनेकप्रकारैः परमपुरु  
 षं बोधयंति । ततो व्याकुलबुद्धयो गुरुसंप्रदायविकला अश्रुतवेदव्याख्या  
 तारः सर्वत्राप्येकरूपतामननुसंधाना वेदं छिंदंतीति” श्रीमन्नचायसुधायामेवा  
 स्याः शंकायानिराकृतत्वादिति । एवं त्वदुदाहृतपुराणवचनान्यपि न

स्वोक्तार्थसाधकानि । तेषां मानान्तराबाधितान्यार्थपरत्वात् । तथाह्य-  
यमुक्तवचनार्थः । तेजोबल्लक्षणमूर्त - प्रकृत्याख्यममूर्त - वाय्वाकाशरू-  
पंवा । ततश्च - ब्रह्मणस्तत्तच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वात् - तत्तच्छब्दप्र-  
वृत्तिनिमित्तपरिच्छिन्नापरिच्छिन्नपरिमाणाधिकरणत्वात् - तत्तदंतर्यामित्वात् -  
सर्वनामवत्वप्रयोजकबहुधर्मवत्वाच्च तेजोबल्लक्ष्यं भगवद्रूपं मूर्त - प्रकृत्यादिस्थं  
त्वमूर्तसंज्ञकं । क्षराक्षरयोः स्वरूपंययोस्तेइति रमाब्रह्मादिनियामकतयात-  
त्त्ये - सर्वभूतस्थिते आकाशादिपंचमहाभूतनियामकतया तत्त्ये - यद्वा मूर्ता  
मूर्तशब्दौ भारतीमुख्यप्राणपरौ । एवंच मूर्तचामूर्तचेतिद्वे ब्रह्मणोरूपे प्रति-  
मास्थानीये इति तदर्थः । अथवा भूतशब्दः प्राणिपरः ततश्च क्षरा-  
क्षरस्वरूपेइत्यस्य विवरणंसर्वभूतस्थेइति । स्वस्य रूपंस्वरूपं - क्षराक्षर-  
योःसर्वचेतनेषु स्वरूपंनियामकतयास्तिययोरात्मांतरात्माख्यभगवद्रूपयोस्तेइति  
तदर्थः । स्वरूपशब्दःप्रतिमापरइतिवा । सद्भावः जगतः सत्यत्वं म-  
योक्तं - तथापि ज्ञानरूपं परंब्रह्म यथा सत्यं जगत्सद्भावयापकं - मुक्तामुक्तनि-  
यामकंवा तथा यत् संव्यवहारभूतमर्थक्रियांसमर्थमेतत् जगत् न सत्यं किंत्वस-  
त्यं - जगत्सद्भावादियापकंनेत्यर्थः । भुवनमाश्रितंयस्मिन्निति सर्वाधारभूतं  
सर्वगतंवा तत् ज्ञानरूपंब्रह्मतत्रापि सर्वत्रापि नियामकतयास्तीतिच प्रोक्तमिति ।  
किंच अग्नीषोमीयवाक्यं सविशेषधर्मपरं अहिंसावाक्यंतु निर्विशेषधर्मपरमिति  
सुवचत्वादप्रामाणिकत्वाविशेषेणकर्मणोपि द्वैविध्यं स्यादिति । तस्मादत्र  
परोक्तमयुक्तमितिद्धं ॥ १२ ॥

यदपि । यत्तु ॥ श्रुत्योर्विरोधे एकस्यास्तात्त्विकविषयकत्वम-  
परस्याः व्यावहारिकविषयकत्वमिति कल्पनमयुक्तं । “कोहिमीमांसको  
ब्रूतेविरोधेशास्त्रयोर्मिथः । एकंप्रमाणमितरत्वप्रमाणमितिस्थिति”रिति ।

तत्र । विरुद्धार्थकभवदभिमतश्रुत्यव्यावहारिकपरमार्थकविषयकतया व्यवस्थाकथनेन कोहीति भवदुक्तेरुदाहृतविष्णुपुराणादिविरुद्धत्वात् । “सत्यस्यसत्य”मितिसत्यद्वयबोधकश्रुतिविरुद्धत्वाच्चेति । तदेतदुक्तोत्तरं ॥ ब्रह्म द्वैविध्यस्य निरस्तत्वात् । त्वदुदाहृतविष्णुपुराणादिवचनानां - सत्यस्यसत्यमित्यादेश्चाविरुद्धान्यार्थताया उपदर्शितत्वाच्चेति । तस्मादत्रपरोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ १३ ॥

यदपि । यत्तु ॥ हिरण्मयः पुरुषोद्दृश्यत इति रूपस्य वर्तमानत्वं निर्देशादनारोपितत्वमिति । तत्र ॥ लडर्थवर्तमानत्वस्य क्रियान्वयित्वेन रूपान्वयायोगात् । तथापि व्यावहारिकत्वेन वर्तमानत्वोपपत्तेः । आरोपितत्वं - अधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्कारजन्यध्वंसप्रतियोग्यज्ञानतत्प्रयुक्ता न्यतरत्वं । तच्च न वर्तमानत्वविरुद्धमिति । तदप्यसारं ॥ लडर्थस्य क्रियाद्वारा कर्मान्वयस्याबाधितत्वात् । श्रुतेरव्यावहारिकपरत्वे चात्यन्ताप्रागप्यापातस्यासकृदावेदितत्वात् । आरोपितस्य स्वाभाववत्येव प्रतीयमानत्वरूपकल्पितत्वनियमेन तादृशमिथ्यात्ववतो ध्वंसासंभवस्योक्तत्वात् । अनादिभावे त्वदुत्प्रेक्षितारोपितत्वासंभवेन तस्य सत्यत्वापातात् । शुक्त्याद्यज्ञानस्य तत्कार्यभ्रान्तिश्च सत्यत्वेन सत्यस्यैव ज्ञाननिवर्त्यतयोक्तध्वंसप्रतियोगित्वघटितस्यानारोपितत्वव्याप्यतया विरोधात् । त्रैकालिकनिषेधप्रतियोगिनोरूप्यादेश्च रूप्यं नष्टमित्यप्रतीत्या निर्वाच्याविद्याकार्यत्वानुपपत्त्या तदसंग्रहापातात् । उपादानकारणतया प्रयोजकत्वासंभवस्योक्तत्वेन निमित्ततया अज्ञानस्य प्रयोजकत्वे चाच्ये तस्यारोपितत्वासंपादकत्वात् - अज्ञानसत्यतायाः साधितत्वेन तत्कार्यस्यापि सत्यत्वावश्यंभावात् । ज्ञानत्वेन वा - ज्ञानत्वव्याप्यरूपेण वा - अनुभवत्वव्याप्याकारेण वा ज्ञानजन्यध्वंसविवक्षायां दोषस्य न्याया

मृतएवोक्तत्वात् । अज्ञानसंस्कारादावुक्तारोपितत्वाभावेन तत्सत्यताप्रसं  
गात् । तस्यानित्यत्वरूपत्वेन तन्नारोपितत्वस्य पारभाषिकत्वेनेष्टाविघाता  
त् । त्वदभिमतज्ञानस्वरूपस्थैवदुर्वचत्वेनोक्तपरिष्कारासंभवाच्चेति । तस्मा  
दत्रपरोक्तमयुक्तमितिसिद्धं ॥ १४ ॥

यदपि । यत्तु ॥ “आद्यसूत्रेधर्मशब्दात् द्वितीयेभेदशब्दतः ।  
निर्वर्मकत्वमैक्यंचनिरस्तंपरवस्तुनः । धर्मोभेदश्चमिथ्याचेच्छ्रुतिसूत्राप्रमा  
णता । व्याख्याव्याजेनचोक्तास्यात्वव्यासौगतसौहृदा”दिति । तन्न ॥  
लघुचंद्रिकायां “ब्रह्मभिन्नत्वावच्छेदेन विनाशित्वरूपमिथ्यात्वपर्यवसितविना  
श्यवृत्तिधर्मत्वमेव साध्यत”इत्यादिना अनित्यत्वस्य मिथ्यात्वरूपत्वोक्त्या सर्वैर  
प्यनित्यत्वबोधकवाक्याप्रामाण्यस्यानंगीकारात् । संसारावस्थायां जीवेश्वर  
योर्भेदस्यौपाधिकस्याद्वैतिभिरंगीकारात् । मुक्तस्य निर्विशेषचिदैक्येऽप्यापे  
क्षिकमोक्षदशायां जीवसगुणब्रह्मणोर्भेदस्यांगीकृतत्वात् । यादृशेन ब्रह्मणा  
सगुणेन जीवस्य भेदो भवद्विरंगीकृतस्तादृशेन ब्रह्मणाऽवस्थाद्वयेऽपि जीवस्य  
भेदस्वीकारात् । एतावांस्तुविशेषः ॥ सभेदोऽस्माकं व्यावहारिकः भव  
तांत्वव्यावहारिकइति । तस्मात्“दंतस्तद्धर्मोपदेशा”दित्यादिसूत्रस्य तद्विषय  
श्रुतेश्चानित्यव्यावहारिकभेदविषयकत्वांगीकारिणंप्रतिसौगतसौहृदत्वकथनस्यस्वप  
रसिद्धांताज्ञानविरजंभितत्वमेव । प्रत्युत - मध्वमते ब्रह्मणि जीवभेदस्य निरू  
पयितुमशक्यत्वात्तन्मतप्रविष्टाएव प्रच्छन्नसौगताइति वक्तुं शक्यं । तथा  
हि ॥ स भेदः ब्रह्मधर्मोवा - तत्स्वरूपोवा - नाद्यः । “एवंधर्मानि”  
तिश्रुतिविरोधात् । नद्वितीयः ॥ सप्रतियोगिकस्यभेदस्यनिष्प्रतियोगि  
कब्रह्मरूपत्वासंभवात् । नच ब्रह्मत्वभेदत्वाभ्यां निष्प्रतियोगिकत्व - सप्र  
तियोगिकत्वसंभवः । मध्वमते ब्रह्मत्वभेदत्वयोरपि भेदाभावात् । वि

शेषबलाच्चिर्वाहइति तु निरस्तं । विशेषस्यैव दूषितत्वात् । तस्मान्मध्वम  
 ते भेदस्य ब्रह्मण्यसिद्ध्या सर्वसंकरप्रसंगेन सौगतमतप्रवेशः संपादितः स्वनैवेत्य  
 छमिति । तदिदमुन्मादमूलं प्रलपनं । तथाहि ॥ यदुक्तमनित्यत्व  
 मेव मिथ्यात्वमिति । तदयुक्तं ॥ तत्त्ववादिभिर्ब्रह्मणएव चतुर्विधनाश  
 हीनत्वेन मुख्यनित्यतया तदन्यस्य सर्वस्यापि यथाकथंचिदनित्यत्वस्वीकारेण  
 महताप्रबंधेनाद्वैतमते तत्र मिथ्यात्वसाधनप्रयासवैकल्यापातात् । दृक्दृश्य  
 योराध्यासिकसंबंधमंगीकृत्य दृगध्यस्तत्त्वरूपदृश्यत्वसमर्थनेन यथाश्रुतदृश्यत्व  
 हेतोरप्रयोजकताशंकानिवारणप्रयत्नैरर्थ्यप्रसंगाच्च । “सृष्टिर्नामब्रह्मरूपस  
 च्चिदानंदवस्तुनि । अब्धौफेनादिवत्सर्वनामरूपप्रकल्पन”मित्यादित्वदीय  
 भाष्यकारीयोक्तिविरोधाच्च । प्रपंचस्थानारोपितत्वे सर्वखल्विदमिति नित्यस्य  
 ब्रह्मणोऽतित्यसर्वतादात्म्यबोधनस्य बाधितत्वप्रसंगात् । सर्वेषामपि मिथ्या  
 त्वपक्षाण द्वैतवादनभिमतकल्पितत्वपर्ववसानसिद्धांतभंगप्रसंगात् । “नेहना  
 नासीति स्वरूपेणैव निषेधोक्त्या तद्विरोधात् । स्वरूपेण ध्वंसः पारमा  
 र्थिकत्वाकारेणात्यंताभाव इत्यादित्वप्राचीनाचार्यवचनाप्रामाण्यापातात् ।  
 रूप्यंनष्टमित्यप्रतीत्या शुक्तिरूप्यादावुक्तमिथ्यात्वासिद्धिप्रसंगात् । ख्या  
 तिबाधान्यथानुपपत्त्या जगतः सदसद्विलक्षणत्वसाधनासंगतेः । मृत्पिण्डमुपा  
 दानीकृत्य कुलालेन घटस्येव प्रधानमुपादानीकृत्येश्वरेण जगत्उत्पत्तिसंभवेनजग  
 दारोपस्यतदर्थमनाद्यनिर्वाच्याविद्याकल्पनायाश्चायुक्तत्वात् । नित्यत्वानित्य  
 त्वाभ्यां जगद्ब्रह्मणोर्वैलक्षण्यसंभवे सत्त्वैविध्यकल्पनायोगाच्च । अनित्ये  
 मिथ्याशब्दाव्यवहाराच्च । अनादिभावस्य विनाशयोगेन तस्योक्तमिथ्यत्वा  
 भावप्रसंगात् । सर्वज्ञत्वादिब्रह्माधर्माणां नित्यताया उपपादितत्वात् ।  
 सत्यख्येन विनाश्यत्वेन मिथ्यागूते विनाशायोगात् । नित्येवपहतपाप्म

त्वादिष्कन्तिस्त्रताबोधकत्वाक्याप्रामाण्यस्य सर्वैरंगीकार्यत्वाच्च । आद्यसूत्रे  
विषयार्थं प्रयोजनार्थं चाध्यासवर्णनस्यासांगत्यापाताच्च । किंच अध्यासभा  
ष्ये “तथाप्यन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकतामन्योन्यधर्माश्चाध्यस्येतरेतराविवेके  
नात्यंतविविक्तयोर्वर्मधर्मिणोर्मिथ्याज्ञाननिमित्तः सत्यानृतेभियुनीकृत्याहंममेदमि  
तिनैसर्गिकोव्ययहारः । आह ॥ कोयमध्यासेनामेति । उच्यते ।  
स्मृतिरूपः परत्रपूर्वदृष्टावभासः ॥ सर्वथापित्वन्यस्यान्यधर्मतां नव्यभिचरति ।  
तथाचलोके अनुभवः । शुक्तिकाहिरज्जतवदवभासते । एकश्चंद्रस्सद्वितीय  
वदिति । नचायप्रतिनियमः । पुरोवस्थितएवविषयेविषयांतरमध्यसि  
तव्यमिति । अप्रत्यक्षेपिह्यकारोवालाखलमलिनताद्यव्यस्यंति । एवमवि  
रुद्धः प्रत्यगात्मन्यनात्माध्यास’ इत्युक्तं । भामत्यांतु ॥ “सत्यं चिदात्मा ।  
अनृतं बुद्धिं द्वित्रदेहादि ॥ तद्वेधर्मिणीमियुनीकृत्ययुगलीकृत्येत्यर्थः । नैसर्गि  
कइति ॥ ततश्च पूर्वपूर्वमिथ्याज्ञानोपदर्शितस्य बुद्धिं द्वित्रशरीरादेरुत्तरोत्तराध्या  
सोपयोगइत्यनादित्वात् । बीजांकुरवन्नपरस्परश्रयत्वमित्यर्थः । पूर्वदृष्टा  
वभासः - अवमवो अवमतो वा भास अवभासः - प्रत्ययांतरबाधश्चावसादोऽवमा  
नो वा । एवं च देहेंद्रियादिप्रपंचोप्यनिर्वाच्यः । अपूर्वोपि पूर्वमिथ्याप्रत्य  
योपदर्शितइव परब्रह्मिदात्मन्यध्यस्यतइति उपपन्नं । अध्यासलक्षणयोगात् ॥  
चिदात्मा तु सत्त्वेनैव निर्वाच्यः । सचायमेवंलक्षणकोऽध्यासोऽनिर्वचनीयः  
सर्वेषामेव संमतः परीक्षकाणां । अन्यस्यान्यधर्मकल्पना अनृतता । साचा  
निर्वचनीया । अथ च तद्वालाः परदर्शितदर्शिनः कदाचित्पार्थिववच्छायां श्याम  
तानारोप्य रुदाचित्तैजसं शुक्लत्वमारोप्य नीलोत्पलश्याममिति राजहंसमालाधव  
लमिति च वर्णयंति । एव तदेवाकाशंतलमध्यस्यंति । अवाङ्मुखीभूतं भहें  
द्रनीलमणिप्रथमहाकटाहकल्पमित्यर्थ’ इति - प्रकृत्यधिकरणे - “इयंचोपादान

परिणामादिभाषानविकाराभिप्रायेण - अपितु - यथासर्पस्थोपादानंरज्जुरेवंब्रह्म  
जगदुपादानंद्रष्टव्यं । नचगुदःशरावादयोभिद्यन्ते । नचाभिन्नाः ॥ नवा  
भिन्नाभिन्नाः । किंत्वनिर्वचनीयाएवे'ति । ईक्षत्यधिकरणे - “ब्रह्मेवे  
क्षित्रनाद्यनिर्वान्याविद्यासचिवंजगदुपादानं - शुक्तिरिक्समभरोपितस्वरजतस्य -  
मरीचयइवजलस्य - एकश्चंद्रमाइवद्वितीयचंद्रमस'इत्युक्तं । तदनन्यत्वभा  
ष्येपि - “तस्माद्यथाघटकरकाद्याकाशानांमहाकाशानन्यत्वं । एवमस्यमो  
ग्यभोक्त्रादिप्रपंचजातस्यब्रह्मव्यतिरेकेणाभावइतिद्रष्टव्य'मिति - वाचारंभणश  
ब्देनचविकारजातस्यानृतत्वाभिधानात् । तत्स्त्वमितिपरमकारणस्यैकस्यैवस  
त्यत्वावधारणात् । ननुमृदादिदृष्टान्तप्रणयनान्परिणामवद्ब्रह्मशास्त्रस्याभिमत  
मितिगम्यते - नेत्युच्यते । ब्रह्मणःकृतस्थत्वाभिधाना'दितिचोक्तं ।  
तत्रैवभामत्यां - “एतदुक्तंभवति । नतात्त्विकमैश्वर्यसर्वज्ञत्वंच - ब्रह्मणः -  
किंत्वविद्योपाधिकमितितदाश्रयंप्रतिज्ञासूत्रं - तत्वाश्रयंतु तदनन्यत्वसूत्र'मि  
त्युक्तं । तथाच सतिचैवमद्वैताकरग्रंथसंदर्भे अनात्मनः प्रपंचस्यानित्यत्वं  
विनाशयतारूपमेव मिथ्यात्वं - नत्वरोपितत्वलक्षणकल्पितत्वरूपमिति वदन्ब्रह्मा  
नंदस्वामी - तथानुवदन्भवान्वाकथमद्वैततत्त्ववंदीश्रद्धेयवचनः - किंतु देवानां  
प्रियः श्लाघनीयप्रज्ञएवेति यत्किंचिदेतदितिदिक् । यदपि व्यावहारिकोभे  
दइत्यादि । तदसत् ॥ सगुणातिरिक्तस्य निर्गुणस्य - सगुणमोक्षान्यस्य  
परममोक्षस्यच प्रागेव दूषितत्वेन मोक्षदशायां सतो जीवेश्वरभेदस्याबाध्यस्य  
तात्त्विकताया अवर्जनीयत्वात् । व्यावहारिकस्याबाध्यत्वे इष्टापत्तेः ।  
अनित्यत्वे कल्पितस्य नाशयोगात् । नित्यत्वश्रुतिविरोधात् । अध्या  
सभाष्यादिविरोधाच्च । अद्वैतिभिर्वेदस्य व्यावहारिकार्थपरत्वमिवेण वेदोक्त  
स्य मिथ्यात्वांगीकारात् - श्लोक्तं विवाधानिरिक्तानानाण्याभावेन वेदाश्रमा



ण्यवादितया तेषामेव तादृशसौगतमतप्रवेशस्यात्यंतोचितत्वेन कृत्स्नस्यापि वेदस्याविरुद्धार्थीतरे परमप्रामाण्यवादिनां तत्त्ववादिनामनीदृशसौगतमतप्रवेशस्य सचेतसाशंकितुमप्यशक्यत्वाच्चेति । यदपि मध्वमतइत्यादि । तदप्यसूयादिविजृम्भितं । तथाहि ॥ त्वन्मते अज्ञानहानिरैक्यंच किं ब्रह्मस्वरूपमुत तद्धर्मः । नद्वितीयः - अनङ्गीकारात् । तस्य सत्त्वे अद्वैतहानेः । असत्त्वे महावाक्यस्यातत्त्वावेदकत्वापत्तेः । ऐक्यस्य मिथ्यात्वे भेदस्य सत्यत्वापाताच्च । प्रपञ्चितचैतन्यायामृते । ब्रह्मस्वरूपत्वेतु कथं सापेक्षस्य तस्य निरपेक्षब्रह्मस्वरूपत्वं । तदुक्तं - “भेदःस्वरूपधर्मोर्वेत्यादिरूपाविभीषिका । अकारमात्रप्रश्लेषेस्यादभेदविभीषिके”ति । भेदाभावादन्यदैक्यं नास्तीतिचेत् ऐक्याभावादन्योभेदोनास्तीतिसमं । भेददूषणेनैक्यसिद्धिश्चेदभेददूषणेनैव भेदसिद्धिः स्यात् । भेदएव दूष्योऽस्माकं नत्वभेदः साद्धय इतिचेत् - अभेदएव दूष्योऽस्माकं नतु भेदः साद्धय इतिसमं । किंच त्वया प्यनृतजडदुःखपरिच्छिन्नाद्यनात्मके ब्रह्मण्यनृतादिव्यावृतिर्ब्रह्मज्ञानाबाद्धचेतिवाच्यं । शून्याद्यनात्मके घटादौस्वज्ञानाबाद्धयभेददर्शनात् । अन्यथाअनृतादिव्यावृत्तिबोधनेन तद्भ्रांतिनिवारकस्यसत्यज्ञानादिवाक्यस्य पुनः अनृतव्यावृत्तिभ्रांतिरूपभ्रांत्यंतरहेतुत्वं स्यात् । ब्रह्मण्यनृतत्वादेरधिष्ठानज्ञानाबाध्यात्यंताभावप्रतियोगित्वरूपं मिथ्यात्वंच न स्यात् । एवमात्मनि देहादावात्मज्ञानाबाध्यभेदाभावे देहात्मैक्यस्य मिथ्यात्वं न स्यात् । देहात्मभेदस्य देहात्मैक्यात्यंताभावरूपत्वात् । ततश्चत्वदीया तदैक्याध्यासोक्तिरयुक्ता स्यात् । एवमभेदस्यभेदात्तात्त्विकभेदाभावे तयोरभेदस्तात्त्विकः स्यात् । ततश्च भेददोषैरभेदबाधनमभेदप्रमाणैर्भेदसाधनंच स्यात् । नच तात्त्विकभेदाभावेपि तात्त्विकाभेदाभावमात्रेण व्यवस्येति वाच्यं । अभेदाभावे भेदस्य ध्रौव्यात् ।

नच व्यावहारिकभेदाद्वच्यवस्था । कल्पितेनाकल्पितकार्याप्रतिबन्धादित्युक्त  
त्वात् । तदुक्तं ॥ “ब्रह्मण्यनृततोभेदःसत्यश्चेद्भेदखंडनं । व्याहृतं  
स्यादसत्यश्चेद्ब्रह्मण्यनृततामवेत् । भेदाभेदभिदाचेत्स्यात्कथंभेदोनिवार्यते ।  
भेदाभेदभिदानोचेत्कथंभेदोनिवार्यत”इति । ऐक्यस्य निरपेक्षत्वे तत्त्वंपदा-  
र्थपराणां “सत्यंज्ञानंविज्ञानघन”इत्यादीनांमहावाक्यैकवाक्यत्वाभावेन वैयर्थ्यं  
स्यात् । तदुक्तं ॥ “अज्ञानहानिवद्ब्रह्मस्वरूपधीवद्भेदवत् । स्वरूपत्वे  
पिभेदस्यासापेक्षत्वंहियुज्यते”इति । नन्वविद्यानिवृत्तिब्रह्मैक्ययोरतात्त्विकं  
सापेक्षत्वं तात्त्विकनिरपेक्षब्रह्मस्वरूपत्वाविरोधीतिचेत् । मैवं ॥ अतात्त्विकसा-  
पेक्षस्य भेदस्य तात्त्विकनिरपेक्षब्रह्मस्वरूपत्वोपपत्तेः । ननु मममते काल्प-  
निकं सापेक्षत्वं - तवतु सापेक्षत्वनिरपेक्षत्वे द्वे अपि तात्त्विके इति वैषम्यं ।  
न ॥ भेदस्यापि ब्रह्मस्वरूपत्वेन तत्र सापेक्षत्वं काल्पनिकमिति सुवचत्वा-  
त् । नच भेदस्य ब्रह्मस्वरूपत्वे मानाभावः । ऐक्येपि साम्यात् ॥  
अंगीकृत्येदमुदितं । वस्तुतस्तु ब्रह्मणा सविशेषाभिन्नएव जीवभेदः । ततश्च  
भेदब्रह्मणोरभेदेपि भेदप्रतिनिधिना विशेषेणैव सर्वभेदकार्यनिर्वाहइति ।  
समर्थितश्चासौ विशेषइत्यलंत्यक्तकणवुसोत्प्लवनायासेनेतिसंक्षेपः । तथाच  
व्यावहारिकविषयकत्वमिषेण वेदाप्रामाण्यवादिनस्तवेव कस्यापिवेदवाक्यस्य  
बाध्यार्थत्वमनंगीकुर्वतः सर्वप्रकारेण सावकाशत्वनिरवकाशत्वाभ्यामर्थविशेषे  
सर्वस्यापि तस्य तात्त्विकप्रामाण्यं समर्थयमानस्यच ममवेदाप्रामाण्यवादिःसौग-  
तमतब्रवेशप्रलापस्य तत्वविद्वेषादिमूलत्वाद्धेयमेवेदंप्रलपनमिति । तस्मादत्र  
परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ १९ ॥

यत्तु । माध्वास्तु ॥ तैत्तिरीयाःसमामनन्ति । अंतःप्रवि-  
ष्टंकारमेतमिति । तत्रब्रह्मशब्दाद्यथानंदमयोब्रह्म - तथातस्तथ्यइंद्राद्यन्यतमः

स्यात् । तस्मिंश्चिदादिश्रुतेरितिप्राप्ते - सिद्धांतस्तु । विष्णुरेकतःस्यः  
 ब्रह्मांडवीर्यत्वादिरूपतद्धर्मोपदेशात् । नर्नेद्रादिश्रुतिभिरतद्वाचः - निरवका  
 शलिङ्गेन सावकाशश्रुतेरेव बाधात् । तदधीनत्वन्यायेन - महायोगेन -  
 विद्वद्ब्रह्मर्नेद्रादिशब्दानांविष्णोसावकाशत्वात् । न च श्रुतेः स्वतःप्रबलत्वा  
 च्छ्रुतिर्लिङ्गोभयानुरोधेर्नेद्रादिभिरभेदोत्रविवक्षितः । “इंद्रस्यात्मे”तिभेदोपदे  
 शेन विष्णोरिंद्राद्यन्यत्वनिर्णयोपपत्तेरित्याहुः । तत्र ॥ समुद्रशायित्वा  
 दिर्लिंगवत् सप्ताश्रत्वादिसूर्खलिङ्गास्यापि श्रवणेनांतःस्थस्य सूर्यत्वनिर्णयोपपत्तेः ।  
 न च विनिगमनाविरहः । सूर्ये सवित्रादिश्रुतिसहितलिङ्गश्रवणेन विशेषात् ।  
 न च विष्णावपि यज्ञश्रुतिसाहित्यमस्तीतिवाच्यं । यज्ञशब्दस्य यज्ञेनदानेने  
 त्यादौवैदिकक्रियाविशेषे प्रयोगप्राचुर्येण रूढत्वात् । न च यज्ञोवैविष्णुरिति  
 श्रुत्या विष्णोरपि यज्ञशब्दवाच्यत्वमितिशङ्क्यं । वैशब्देन प्रथमंश्रुतत्वंनच  
 यज्ञस्योद्देश्यत्वप्रतीत्या यज्ञस्य विधेयविष्णुशब्दवाच्यत्वाकामेपि विष्णोर्यज्ञश  
 ब्दवाच्यत्वानवगमात् । अन्यथा पर्वतोवन्दिमानित्यादौ बन्दिमतोमहान  
 सादेः पर्वतशब्दवाच्यत्वापातात् । यज्ञेनयज्ञमित्यादौ यज्ञसंबन्धाल्लक्षणथा  
 तस्य विष्णुपरत्वात् । काचित्प्रयोगमात्रेण रूढ्यंगीकारे गंगायांघोषइत्य  
 त्रापि गंगाशब्दस्य तीरे रूढ्यापत्तेः । न च विष्णुलिङ्गस्य बहुत्वात्प्राबल्यं ।  
 सूर्यलिङ्गस्यापिबहुत्वात् । प्रविष्टश्रुतिसाहित्येनच विष्णुलिङ्गापेक्षया प्रबल  
 त्वात् । नचांतरादित्यइत्यंतस्थस्य सूर्याद्भिन्नत्वमेवेतिशङ्क्यं । स्वेमहि  
 म्नीत्यादाविवाभेदेप्याधाराधेयभावसंभवात् । अन्योन्येतरआत्माप्राणभयइत्या  
 दौ साक्षाद्भेदोवक्रशब्दसत्वेप्यभेदस्वीकारेण भेदगमकशब्दमात्रेणाभेदासिद्धि  
 कथनस्यानुचितत्वात् । नचांत्यप्राणाधिकरणन्यायेन सूर्यलिङ्गस्यांतर्त्यामि  
 निष्टत्वंशङ्क्यं । तत्रेवात्र प्रकरणन्योपक्रमादिभिर्विष्णुपरत्वासिद्धेः ।

असद्वृत्तप्रमाणैः सूर्यनिष्ठत्वस्यैव सिद्ध्यातन्नचायाविषयत्वात् । नच सवि  
त्रादिशब्दानां महायोगेन विद्वद्ब्रूयाच्च - तदधीनत्वन्यायेनवा विष्णुपरत्वंशं  
दयं । तथासति पूर्वपक्षस्यैवानुत्थानात् । नच विद्वद्ब्रूयादिक्रमादाय  
पूर्वपक्षः । तर्हि सिद्धांतपि विद्वद्ब्रूयादेरेव साधकतया वक्तव्यत्वेन तद्ध  
र्मोपदेशोक्त्ययोगात् । रूढिद्वैविध्यं महायोगश्चाप्रामाणिकः । प्रमा  
णादर्शनात् । नचंद्रं “मिन्नं वल्गुमाहु” रिति प्रयोगाद्विद्वद्ब्रूहिर्विष्णाविति शक्यं ।  
तर्हि “तत्त्वमसि - अहंब्रह्मास्मी” त्यादिप्रयोगात् ब्रह्मशब्दस्यैव जीवे विद्व  
द्ब्रूयापत्तेः । नचोक्तवाक्ये सामानाधिकरण्यानिर्देशेन जीवशब्दादेर्ब्रह्मणि  
विद्वद्ब्रूदिरिति वैपरीत्यं । असि - अस्मिपदबलेन त्वंपदार्थजीवस्यैव विशे  
ष्याभेदार्थं विशेष्यपरतया नेयत्वेन जीव एव ब्रह्मशब्दस्य विद्वद्ब्रूदेरावश्यक  
त्वात् । तदधीनत्वन्यायोपि न शक्तिग्राहकः । “यदधीनो गुणो यत्रे”  
तिवचनस्यानुपलब्धिपराहतत्वात् । शिष्यत्वस्य गुर्वधीनतया गुरुः शिष्य इति  
निर्देशापत्तेश्च । यत्तु - श्येनादिशब्दानां “यथावैश्येन” इति वाक्यशेषव  
लेनान्यत्ररूढानामपि श्येनपदशयागनामत्ववर्दिद्रादिपदानामप्यं “तः समुद्रे”  
इत्यादिवाक्यशेषबलाद्विष्णुनामत्वमिति । तन्न ॥ “सप्तयुंजंतीति”  
वाक्यशेषात् सवितृश्रुतिसहितात् - इंद्रादिशब्दानां सूर्यनामत्वस्यैव न्याय्यत्वा  
दित्यलमिति प्रसंगेनेति । तदिदमविमर्शसुंदरं परस्य साहसमात्रं । तथा  
हि ॥ यत्तावदुक्तं । सवितृश्रुतिसहितादित्यर्लिंगादंतस्यः सूर्य एवेति ।  
तन्न युक्तं ॥ सवितृशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य विष्णावनन्यायत्तस्य निरवधिक  
स्य सत्वात् । सवितृगतस्थापितदधीनत्वेन स्वातंत्र्यतद्गतत्याभ्यां निमित्ता  
भ्यां महायोगेन - “इंद्रमिन्नं वल्गुं यमाहु” रित्यादिश्रुत्या विद्वद्ब्रूयाच्च सप्ताश्र  
त्वादिश्रुतित्वाच्च शास्त्रदृष्टेः” तिवक्ष्यमाणन्यायेन विष्णावपि प्रवृत्तिर्भावेन त

च्छुतिलिंगानां सावकाशत्वात् । ब्रह्मांडवीर्यत्वादिविष्णुलिंगानामन्यत्रान-  
 वकाशेन बहुत्व - निरवकाशत्वादिना प्रबलत्वेनांतस्यो विष्णुरेवेति निर्णयस्यैवो-  
 पपन्नत्वादिति । यदपि ॥ यज्ञशब्दो न विष्णुवाचक इति । तच्च  
 द्विकासंस्पर्शहीनत्वान्न प्रकृते विचारार्हं । तथापि - परस्याप्रबुद्धताप्रकटना-  
 य तदप्यनूद्य दूष्यते । तथाहि ॥ यदुक्तमत्रोद्देश्यविधेयभाव इति ।  
 तदयुक्तं ॥ “यज्ञो यज्ञपुमांश्चैव यज्ञेशो यज्ञभावनः । यज्ञभूक्चेति पंचा-  
 त्मा यज्ञेष्विज्यो हरिः स्वयं । यज्ञेशत्वात्स्वयं विष्णुर्यज्ञोरुचिसुतः स्मृतः” इत्या-  
 दिप्रमाणेन “यज्ञो वै विष्णुर्देवता - यज्ञेन यज्ञमयं जंत देवा” इत्यादि श्रुत्याच आका-  
 शो विष्णुरेवेत्यादाविव यज्ञशब्दवाच्यत्वस्यैवावगमात् । उद्देश्यविधेयभाव-  
 विवक्षायामपि यज्ञस्य विष्णुशब्दवाच्यत्वावगमेपीत्युक्तिरसमं जसैव । न हि  
 वन्हिमानित्युक्ते शक्त्यापर्वतः प्रतीयते । वन्हिमतः पर्वतपदावाच्यत्वात्  
 किंच वैशब्दो हि यज्ञस्य विष्णुत्वं - विष्णोर्यज्ञनामत्वं च प्रसिद्धमित्यर्थकः ।  
 न तु यज्ञस्योद्देश्यत्वसमर्पकः । प्रथमतः तु - वन्हिमान्यपर्वत इत्यपि व्यव-  
 हारान्न यज्ञस्योद्देश्यत्वकल्पकं । अन्यथा घटवद्भूतलं - नीलो घट इत्यादाव-  
 पि घटवतो नीलादेश्चोद्देश्यत्वप्रसंगः । पिकः को किल इत्यादावप्येवं विधकु-  
 ल्पनासंभवेन तत्रापि परस्परशब्दावाच्यत्वप्रसंगोपि दुर्निवारः स्यादिति ।  
 वस्तुतस्तु ॥ तादृशविवक्षायामपि विधेयस्योद्देश्यासाधारणधर्मतायामुद्दे-  
 श्यतावच्छेदकविधेययोः समव्याप्तौ वा सत्यां - यथार्थप्रमाणं - गंधवद्द्रव्यं पृथि-  
 वी - शब्दाश्रय आकाश इत्यादाविव परस्परशब्दवाच्यत्वं युक्तमेव । प्रकृ-  
 ते विष्णुत्वस्यासाधारणत्वात् । किंच कोसावुद्देश्यो यज्ञः । यदि  
 वैदिकक्रियाविशेषस्तर्हि तत्र विष्णुत्वविधानं बाधितं स्यात् । यदि यज्ञ-  
 नामाहरिस्तर्हि परस्परशब्दवाच्यत्वं सिद्धमेव । पर्वतो वन्हिमानित्युदाहर-

णत्वसंगतमेव । असाधारणत्वायोगात् “यथाहिपौरुषेसूक्तेविष्णुरेवाभिधीयते” इत्यादिप्रमाणेन विष्णुपरत्वेन निर्णीतपुरुषसूक्तगतयज्ञशब्दस्योक्तप्रयोगबलात् “रसोहमप्सुकौतेये” त्यादाविव यज्ञभोक्तृत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तसंभवात् । ज्ञं जीवं याति प्राप्नोति नियामकतयेति व्युत्पत्त्यंतरसंभवाच्च । “यज्ञोयज्ञपुमांश्चे” त्याद्युदाहृतप्रमाणे यज्ञनाम्नो यज्ञेष्विज्यइत्यनेन यज्ञभोक्तृत्वस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वोक्तेश्च परमसुख्यवृत्त्या विष्णुपरत्वसंभवे लक्षणाकल्पनाया अत्यन्तानुचिन्तत्वाच्चेति । एवं गंगापदस्येत्येतदप्यसत् । प्रयोगप्राचुर्यस्योपदर्शितत्वात् । तत्रेवात्र शक्तिग्राहककोशादिविरोधाभावात् । गंगयांघोषइत्युक्ते तीरे घोषइतिवक्तव्ये एवमुक्तिः घोषे शैत्यपावनत्वादिज्ञापनार्थमित्यासप्ततिवचनेन तत्र रूढित्यागेपि प्रकृते तत्कल्पकाभावात् । बहुभिः प्रकारैर्वैषम्यस्योपपादितत्वाच्चेति । यदपि “स्वेमहिम्नी” त्यादि तदपि मंदं भगवति अर्चित्यैश्वर्यबलेन सर्वाधारतया विशेषबलात्स्वाधारत्वेपि परिमितशक्तिके ब्रह्मभिन्नत्वेन बहुप्रमाणप्रमिते आदित्ये स्वाधारत्वज्ञापकप्रमाणाभावेन तदसंभवात् । अन्यथा घटेघटइतिप्रतीत्यापत्तेः । त्वयैवाभेदे आधारधेयभावस्य दूषितत्वाच्च । तथाप्यादित्ये अंतस्थे श्रूयमाणनिरवकाशविष्णुलिंगबाधेनांतःप्रविष्टत्वस्यदुरुपपादत्वाच्च । “अन्योतरआत्मे” त्यत्र प्राणमयादीनांब्रह्मत्वस्यबहुमानसिद्धत्वेन तत्रान्यशब्दस्य भेदबाधे भेदप्रतिनिधिपरत्वेपि अत्रादित्यब्रह्मणोर्भेदस्य “भीषोदेतिसूर्यः । यदादित्यगतं तेजः यदादित्येतिष्ठन्नादित्यादंतरं” इत्यादिबहुप्रमाणसिद्धत्वेनाभेदग्राहकप्रमाणाभावेन तत्र भेदकधर्मोक्त्या भेदव्यवस्थाया निष्प्रत्यूहत्वादिति । यच्च अत्रप्रकरणेत्यादि । तदप्यसाधु ॥ अंतःप्रविष्टवाक्ये कर्तारमिति “नविजानंतिदेवा” इतिव जगत्कारणत्वमर्वाविज्ञेयत्वादिविष्णुलिंगादिभ्रवणैर्नोपक्रमस्य वैष्णवावत्वे

सिद्धे तदादिमप्रकरणस्यापि विष्णूपक्रमवत्त्वेन वैष्णवत्वसिद्ध्या तत्रत्य सूर्यलिं  
गादीनां शास्त्रदृष्ट्येतिन्यायेन विष्णौ सावकाशताया अवर्जनीयत्वात् ।  
यदपि पूर्वपक्षोऽनुपपन्नइत्यादि तदपि न । पूर्वपक्षिणस्सूर्यलिंगेषु सवितृश्रुता  
वपि निरवकारात्वनिश्चयदशायां पूर्वपक्षोत्थानस्य निर्वाधत्वात् । विद्वद्ब्रू  
ह्यादिना विष्णौ मुख्यत्वस्यागृहीतत्वाच्च । विद्वद्ब्रूदेरेवेत्यादिक्रमपि नचा  
रु । चंद्रिकाप्रकाशेन “नन्वेवमिन्द्रादिश्रुतीनांविष्णावेवमहायोगविद्वद्ब्रूहि  
भ्यांमुख्यत्वं मुख्यामुख्ययोर्मुख्येसंप्रत्ययइतिन्यायेनेन्द्रादिश्रुतिभिर्विष्णोरेवग्रह  
णसिद्धौ निरवकारालिङ्गाक्तिसूत्रेव्यर्थेतिचेत्सत्यं । सतिचैवमभ्युपगमवादे  
नैव तद्धर्मोपदेशादित्युक्तमितिन्यायविवरणटीकायामेवोक्त्या अभ्युपगमवादेन  
वा मुख्येसंप्रत्ययइत्युत्सर्गस्येन्द्रस्यात्मेत्यादाविवाप्यादकं नास्ति । प्रत्युतत  
त्साधकमेवास्तीतिवक्तुंवा तदुक्ति”रित्युक्तत्वात् । यदपि रूढिद्वैविध्यखंड  
नं तदप्युक्तं । अमुख्यत्वाविशेषेपि गौणलक्षणावृत्योः प्राभाकरमते  
गौण्याः मतांतरे लक्षणायाः ज्यायस्त्ववत् - लक्षणात्वाविशेषेपि प्रोद्गातृणा  
मित्यत्र बहिरंगषोडशर्त्विग्लक्षणातोतरंगप्रस्तोत्रादिचतुष्टयलक्षणाया ज्यायस्त्व  
वत् - लक्षणाभावात् निरूढलक्षणायाज्यायस्त्ववत् मुख्यत्वाविशेषेपि योगा  
द्रूदेर्ज्यायस्त्ववत् रूढित्वाविशेषेपि विद्वद्ब्रूदेरेवासंभाविताज्ञानादिमूलायाः बली  
यस्त्वोपपत्तेः । प्राज्ञप्रयोगप्राचुर्यज्ञाप्यरूढेरेव विद्वद्ब्रूदित्वात् । अज्ञान  
नकर्तृकप्रयोगज्ञाप्यरूढेरज्ञरूढित्वाच्च । विद्वद्ब्रूदश्च यवादिशब्दानां प्रियंवदा  
दिषु म्लेच्छप्रसिद्धितोपि दीर्घशूकेष्वार्यप्रसिद्धेरिव बालानां चित्रलिखितसिंहे  
सिंहशब्दप्रसिद्धिवत् दुर्बलातां अविद्वद्ब्रूदितो बलीयस्त्वात् । पिकादिश  
ब्दानां चार्यप्रसिद्धचविरोधएव म्लेच्छप्रसिद्धितः कोकिलाद्यर्थत्वमुक्तं पिकनेमा  
धिकरणे । एवंच यत्र शब्दप्रवृत्तिनिमित्तभूतोधर्मः स्वल्प अन्याधीनश्च

तत्र योगः । यत्रतु अनवधिको अनन्यायस्य तत्र महायोग इति प्रमे  
दस्य अल्पधनिके धनिकशब्दापेक्षया महाधनिके नियामके धनिकशब्दस्य  
मुख्यतायाः सर्वैरङ्गीकृतत्वेन प्रमाणिकत्वात् । स्वल्पधनिकापेक्षया महाध  
निके धनिकशब्दो मुख्य इति प्रामाणिक प्रयोगप्रत्यययोरेव योगद्वैविध्ये मान  
त्वाच्चनोक्तं युक्तमिति । एवं “तत्त्वमसी”त्यादिप्रतिबन्दीत्वस्य तादृशता । तस्य  
जीवब्रह्माभेदपरत्वासंभवासाकृदावेदितत्वात् । शङ्खनिसूत्रादिदृष्टान्तानुरोधे  
न अतत्त्वमसीति विच्छेदस्योक्तत्वाच्च । “अहं ब्रह्मास्मी”त्यादेर्ब्रह्मवाक्यत  
या तेनैक्यासिद्धेरर्थोत्तरत्वस्यैक्यार्थकत्वे बाधकस्य च न्यायामृते उक्तत्वाच्चेति ।  
यदपि तदधीनत्वन्यायो न शक्तिग्राहक इति । तत्र ॥ यतो भवत्येव स्वा  
तन्त्र्यशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं । गुरुः शिष्य इति प्रयोगाभावस्तु प्रतिबन्धकनिमित्त  
कः तथा प्रयोगेहि संशयो भवति किं गुरुः शिष्यगतशिष्यत्वस्वामित्वेनैव मुच्य  
ते । उत स्वस्यैव शिष्यत्वादिति । आकांक्षायोग्यतासंनिधीनानुभयत्र  
सद्भावेनार्थद्वयप्रतीतेरवर्जनीयत्वात् । न च संशयो माभूदिति निवृत्तः प्रयोगो  
अकारणत्वं स्वातन्त्र्यस्य गमयति । नहि मणिमन्त्रादिप्रतिबद्धोऽग्निर्नाधाक्षीदि  
ति न तत्कारणमिति । किंच न केवलं संशयप्राप्तेः प्रयोगाभावः किंतु संश  
यनिमित्ताप्रीतिहेतुकानर्थशङ्कयैव । न पुनः स्वातन्त्र्यस्याकारणत्वादिति ।  
किंच स्वाम्यनिमित्तकाः शब्दाः यदि शुभाभिवायिनः नतु पाक्षिकमप्यमंगलं  
प्रत्याययन्ति । तर्हि ते अखिला अपि प्रयुज्यन्ते । यथाजितं राज्ञेत्याद  
यः एवं च प्राप्ताप्राप्तविवेकेनानर्थशङ्कैव प्रयोगाभावकारणं । नतु स्वातन्त्र्य  
स्यानिमित्तत्वमिति निश्चीयते । ततश्च तदधीनत्वन्यायः औत्सर्गिकः सति  
बाधके त्यज्यते । त्वदुक्तस्थले संशयानर्थशङ्काद्यपवादकसद्भावेन तथा प्रयो  
गाभावेपि राजाजयीत्यादाविव विष्णौ परममुख्यवृत्त्या प्रयोगेपि बाधकसद्भाव



स्थले अपरमनुख्यवृत्त्या अन्यत्रापि प्रयोगांगीकारेण न काप्यनुपपत्तिरिति स्थितं । यदपि ॥ श्येनादिशब्दानामिति । तदपि नशोभनं । श्येनशब्दस्य वाक्यशेषोक्तनिरवकाशश्येनसादृश्यलिङ्गेन यागपरत्वसंभवेऽपि प्रकृतेर्वाक्यशेषोक्तसूर्यादिलिङ्गानामन्तर्यामिपरत्वेन सावकाशतया वाक्यशेषोक्तनिरवकाशलिङ्गाभावेनैन्द्रादिशब्दानां सूर्यनामत्वापादनस्यात्यन्तासंबद्धत्वादिति । तस्मात्परोक्तमयुक्तमिति पदवाक्यप्रमाणविदामग्रेसरैस्मद्भाष्यकारैरुक्तं सूत्रार्थ इति स्थितं ॥ १६ ॥

॥ इति श्रीमत्तात्पर्यं चंद्रिकाप्रकाशप्रसरे अंतःस्थत्वाधिकरणं ॥

## ❀ अथ आकाशाधिकरणं ❀

ॐ आकाशस्तर्हिगात् ॐ । यदत्रोक्तं ॥ अत्रद्वैतिनः । “आकाशइतिहोवाच” इतिश्रुत आकाशनिर्बुद्धप्रथमानुपसंजातविरोध्याकाशपदानुरोधेन बहून्यपि चरमाणि सर्वकारणत्व ज्यायस्त्वादिलिङ्गानि भूताकाशे कथंचिद्योज्यानीति पूर्वपक्षं प्रापय्य यद्यप्याकाशपदं “सर्वाणिहवा” इत्यदितः प्रथमं । तथापि परिहारवाक्यस्थाकाशपदादपि प्रथमानुपसंजातविरोधि “अस्यलोकस्यकागति” रितिप्रश्नवाक्यानुसारेण चरमस्योत्तरवाक्यस्य योज्यत्वात् । प्रश्नस्यच दृश्यमानसर्वप्रपंचकारणविषयत्वात् । सर्वकारणमेवाकाशपदेन प्रतिपत्तव्यं । नतु लोकांतर्गतोभूताकाशः सर्वलोकगतिः । किंच निरवकाशबहुलिङ्गानुग्रहार्थमेकमाकाशपदं जघन्यवृत्त्या ब्रह्मणि नेयं । “त्यजेदेकंकुलस्थार्थे” इतिन्यायात् । “नचात्माथेष्टृथिवीत्यजेत्” इतिन्यायात् आका

शपदरूढेर्बलित्वं । यत्रोपक्रमगतरूढशब्दानुसारेणोपसंहारो नेतुमशक्यः  
तत्रोपसंहारानुरोधेन “यजमानःप्रस्तरः” इत्यत्रेवोपक्रमगतरूढस्यापि नेयत्वात् ।  
तदुक्तंभाष्ये, “अग्निरधीतेनुवादमितिबहुपक्रमगत आकाशपदस्यैवजन्यवृ  
त्त्याब्रह्मपरत्वौचित्यादित्यौपसंहारिकंकारणत्वं न भूते नेतुं योग्यमिति” तस्मा  
त्सोपाधिकं ब्रह्मैवोपास्यत्वेनाकाशपदेनोपक्षिप्तमिति सिद्धांत इत्याहुरिति । तत्र ॥  
अत्र पूर्वोत्तरपक्षानौचित्यादिदोषाणां चंद्रिकामेवव्यक्तत्वात् । अनुपदमेव  
लेशतोत्र प्रदर्शयिष्यमाणत्वाच्चेति । यदपि, यत्तु; प्रथमानुसारेण चरम  
स्य नयने पूर्वाधिकरणेपि प्रथमहिरण्यश्मश्रुत्वाद्यनुरोधेन चरमपापराहित्यं  
जीवएवनीयतामिति । तत्र ॥ हिरण्यश्मश्रुत्वादेर्जीवासाधारणधर्मत्वा  
भावेन तेन जीवइति निर्णयासंभवात् । पापराहित्यस्य ब्रह्मासाधारणधर्मस्य  
जीवे उभयसाधारणहिरण्यश्मश्रुत्वादिना नयनासंभवादिति । तदापातमुं  
दं । तथाहि ॥ चंद्रिकायां । अत्र प्रश्नानुसारेण प्रतिवचनस्य  
नयने किं प्राथम्यं हेतुत्वेन विवक्षितं प्रश्नप्रतिवचनयोरेकविषयकत्वं? वेति  
पिकल्प्याद्यक्लपेहीदमुदितं प्रथमानुसारेणेति । द्वितीयेतु ॥ प्रश्नोत्त  
रयोरेकविषयकत्वस्योत्तरानुसारेणप्रश्नव्याख्यानेपिसिद्धेरितिदूषणमुक्तं । ततः  
अथ हिरण्यश्मश्रुवाक्येप्यत्र प्रश्नानुसारेण प्रतिवचनस्य नयने हेतुत्वेन विवक्षि  
तस्य प्राथम्यस्य जागरूकत्वेन पूर्वाधिकरणसिद्धांतभंगापत्त्या त्र प्रथमानुसरण  
मवलंब्य सिद्धांतोऽयुक्तइति चेद्विकोक्तदूषणस्यानेनासंबद्धप्रलापेनापरिहारात् ।  
हिरण्यश्मश्रुत्वस्य जीवासाधारणत्वाभावे पूर्वाधिकरणे तेन लिङ्गेनादित्यरूपोजी  
वएवेति पूर्वपक्षानुदयप्रसंगात् । सर्वपाप्मोदितत्वस्यैव बहूनां सर्वभूतकार  
णत्वज्यायस्त्वानंतत्वादिर्लिङ्गानामपि ब्रह्मासाधारणधर्मतया तेषामन्यत्र नयन  
योगात् । कथंचिन्नयस्य पापराहित्येपि संभवाच्चेति । यदपि ॥

प्रश्नस्य सर्वलोकगतिविषयत्वात्तदनुरोधेनोत्तरं नेयमिति । तदप्ययुक्तं ॥  
 “प्रकृतां पृथिवीं वक्ति प्रश्नस्थं सर्वनामयत् । तस्मात्तदनुरोधे तस्माद्विश्वतया  
 भवेत्” इत्यादिना चंद्रिकायामेवास्य चोदस्य बहुधा दूषितत्वात् । कारि  
 कायां तथा भवेदित्यस्य पृथिवीवाचित्वेन भूताकाशपरएव भवेदित्यर्थः ।  
 तथाहि ॥ “असौ लोक इत्यादिना दाल्भ्योक्तं स्वर्गलोकस्य सामाश्रयत्वं  
 शालावत्यः “अप्रतिष्ठितैकिले” त्यादिना दूषयित्वा अयं लोक” इत्यादिना पृथि  
 वीलोकः सामाश्रय इत्यूचे । प्रवाहणस्तु तं “अंतवद्वैकिले” त्यादिना  
 अदूषयत् । तर्ह्य“स्य लोकस्य कागति” रिति शालावत्येन प्रवृत्तपृथिवीगतिरेव  
 पृष्टा नतु सर्वगतिः अत्येति सर्वनाम्नः “प्रास्मादग्नि” मित्यादौ प्रास्मादिति श  
 ब्दस्य प्रकृताजादिपरत्ववत् प्रकृतपरत्वात् । पूर्वम“सौ लोक अयं लोक” इत्या  
 दौ सर्वत्रासावित्यादेः प्रकृततल्लोकपरत्वाच्च । तथाच प्रश्नानुसारेणोत्तरव्या  
 ख्याने “सर्वाणिहवा” इत्यत्र सर्वशब्दः पृथिवीमात्रपरः स्यात् पार्थिवकार्यबहु  
 त्वाद्बहुवचनाद्युपपत्तेः । नच पृथिवीकारणस्यापां प्रसिद्धत्वात्प्रश्नवैयर्थ्यं ।  
 वेदात्प्रसिद्धिविविक्षायां सर्वलोककारणस्यापि “स इमान् लोकान् सृजते” त्यादिवा  
 क्यांतरतः प्रसिद्धेः । लोकतस्तु अपां पृथिवीकारणत्वस्याप्यप्रसिद्धेः ।  
 नच पृथिवीमात्रकारणप्रश्ने “अद्भ्यः पृथिवीति” वचनात् आपइति वक्तव्यत्वात्  
 प्रतिवचने आकाशपदं सर्वाणीति सर्वपदं आकाशादेवेत्यवधारणं चायुक्तं ।  
 पृथिवीकारणमात्रात्सर्वोत्पत्तेरभावात् । अन्यस्यापि जगत्कारणत्वाच्च ।  
 तस्मात् प्रश्नोपि सर्वलोकगतिविषय इति वाच्यं । भामत्यां “प्रश्नानुरोधेनो  
 त्तरव्याख्याना” दियुक्तत्वेनात्र तस्मादित्युक्तरीत्योत्तरानुसारेण प्रश्नव्याख्याने  
 अन्योन्याश्रयात् । अपां पृथिवीगतित्वेपि मूलकारणाभिप्रायेणाकाशोक्ति  
 संभवात् । मूलकारणतोपपादनार्थमेव सर्वाणीत्यादेरुपपत्तेः । सर्वपदस्य

स्वयतिरिक्तसर्वपरत्वोपपत्तेः । नच तद्वात्मा भूलकाणं वाच्यमिति शङ्क्यं । भूतविषयविचारे वियतएव वाच्यत्वात् । परंपरयाभूतोपादानस्थापरस्थाभावे नावधारणोपपत्तेश्चेति । तस्मात्परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ १ ॥

यदपि । यत्तु ॥ “त्यजेदेककुलस्यार्थे” इति न्यायेन सर्वलोककारणत्वादिबहुतुग्रहार्थमेकत्वाकाशपदस्य जघन्यवृत्याश्रयणमयुक्तं । आकाशश्रुतेः प्रधानत्वात् । प्रधानानुसारेणाप्रधानानेकलिङ्गबाधस्या“त्मात्थेष्टु धिर्वीत्यजेदिति” न्यायसिद्धत्वादिति । तन्न । सर्वलोकगतित्वलिङ्गस्य प्रश्नस्थत्वनिमित्तकप्राबल्यस्य सत्त्वेन तस्य नैमित्तिकप्राबल्यस्य स्वाभाविकप्राबल्यापेक्षया प्रबलतया सर्वलोकगतित्वस्यैवात्मार्थेति न्यायघटकात्मस्थानीयत्वात् । अतएव यादृशल्लिङ्गस्य नैमित्तिकप्राबल्यं नास्ति तादृशस्यैव श्रुतिर्तो दौर्बल्यमिति । तदपि नसारं ॥ “द्विविधंबलवत्त्वं बहुत्वाच्चस्वभावतः । तयोः स्वभावो बलवानुपजीव्यादिकश्च स इति” ब्रह्मतर्कस्मृतिविरोधापत्तेः । एकेन निरवकाशेन बहूनामपि बाधोक्त्यसांगत्यापातात् । बहुत्वकृतप्राबल्यस्यापि नैमित्तिकत्वात् । प्रश्नस्थत्वमात्रेण प्राबल्ये सगुणब्रह्म किं विरुद्धधर्मयोर्जीविश्वरयोः कथमैक्यमित्यादि प्रश्नस्थत्वेन सगुणत्वविरुद्धधर्मयोगित्वादिल्लिङ्गस्य निर्गुणश्रुति ऐक्यश्रुतिबाधकत्वस्याप्यङ्गीकार्यत्वात् । हिरण्यश्मश्रुत्वादीनामुपक्रमस्थत्वेन प्रबलतया तेनैव पापराहित्यादेर्बाधापातात् प्रश्नस्थत्वस्य निरवकाशत्वोपजीव्यत्वबहुत्वादिवत् प्राबल्यप्रयोजकत्वे नियामकाभावात् । अन्यथा परिहारस्थत्वेन स्वतश्चाकाशशब्दस्य प्रबलत्वेन प्रधानतया तद्वाधयोगात् । “शब्दादेव प्रमित” इत्यत्र जात्याप्रबलया वामनश्रुत्या बहूनां प्राणव्यवस्थापकत्वमव्ययत्वमर्बुदेवोपास्यत्वादिल्लिङ्गानां बहुत्वकृतनैमित्तिकप्राबल्यापेक्षानां बाधस्य वक्ष्यमाणत्वेन नैमित्तिकप्राबल्यस्य स्वभावप्राबल्यापेक्ष

या दुर्बलत्वाच्च । वस्तुतस्तु ॥ उक्तरीत्या प्रश्नस्य पृथिवीकारणमात्र  
विषयकत्वेन सर्वलोकागतित्वस्य प्रश्नस्थत्वाभावात् । प्रश्नस्थस्यत्वाकाशे  
अविरुद्धत्वेनाकाशशब्दस्यैव प्रधानतया तेनैव लिंगबाधानसिद्धांतोत्थिति  
रिति । तस्मात्परोक्तमयुक्तमितिसिद्धं ॥ २ ॥

यदपि । यत्तु ॥ कार्यकारणयोरनन्यत्वेन कारणगतजगत्कारण  
त्वादीनां भूतेसंभवात् आकाशपदं भूतपरमेवास्त्विति । तन्न ॥ मृद्रूप  
कारणगतशरावत्कदेः मृत्कार्यघटादावपि प्रसक्त्या शरावोघटइति प्रतीत्यापत्तेरि  
ति ॥ पूर्वमेवोक्तत्वादिति । तदपि मृतमारणमेव ॥ दत्तोत्तरत्वात् ।  
तथाहि ॥ पूर्वाधिकरणे कार्यगतस्य हिरण्यश्मश्रुत्वादेः कारणे व्यपदेश  
इव प्रकृतेपि कारणब्रह्मधर्माणां सर्वकारणत्वादीनां भूताकाशेव्यपदेशोस्तु तयो  
रभेदाविशेषात् । चंद्रिकायांतु यदिकार्यकारणयोरभेदात्कार्यधर्माश्रयत्वव्य  
पदेशः कारणेस्यात्तर्हि आपादकयुक्तितौल्यात्कारणधर्मवक्त्या कार्यव्यपदेशः  
स्यादित्यापादनमभिमतं । ततश्च शरीरधर्मेण ब्रह्मव्यपदेशांगीकारे ब्रह्मध  
र्मेणाकाशव्यपदेशापादनं युक्तमेव । आपादनेचापाद्यानिष्टत्वस्यभूषणत्वा  
त् । कारणधर्मपदेन कारणगतस्वाभाविकधर्माणां विवक्षिततयामृदिशराव  
त्वादेः कार्याभेदनिमित्तकत्वेन स्वाभाविकत्वाभावादुक्तापादनस्यासंगतत्वात् ।  
मृच्छरावइति प्रतीत्यापत्योपादानोपादेययोर्भेदाभेदेनमृदिशरावत्वस्यैवाभावाच्च ।  
अन्यथा विरुद्धसर्वधर्मसांकर्यापातात् । कटके स्वर्णगतस्वर्णत्वनैमित्तिकद्रव  
त्वपीतिमगुरुत्वाश्रयत्वादिप्रतीत्या कार्यकारणतावच्छेदकातिरिक्त धर्मव्यपदेश  
स्यापि सत्वात् । मृदि जलाहरणशक्तत्वपृथुबुधोदराकारवत्त्वादिकार्यधर्मा  
णामव्यपदेशाच्च । ततश्च यदि कारणे कार्यधर्मव्यपदेशः स्यात्तर्हि कार्ये  
कारणधर्मव्यपदेशः स्यात् । नचात्तामिष्टः तस्मात्कारणेपि कार्यधर्मव्य

पदेशासंभवात् पूर्वाधिकरणसिद्धांतानुन्मेषइति । तस्मात्परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ ३ ॥

यत् ॥ एतेनाकाशपदस्य ब्रह्मपरत्वे तद्ब्रह्म किं सविशेषमुत निर्विशेषं । नाद्यः तत्रानंतत्वाद्यसंभवात् । नद्वितीयः तत्र जायस्त्वाद्य संभवात् । निर्विशेषे ज्यायस्त्वाद्यारोपस्वीकारे सविशेषनिर्विशेषविद्ययोरधि कारिभेदः फलभेदो विद्याभेदः पादभेदश्च न स्यादिति चंद्रिकाग्रंथः परास्तः । भाष्यादौ सविशेषस्यैवात्र प्रतिपाद्यत्वोक्तयोक्तविकल्पानवकाशात् । सवि शेषे मायोपहिते विनाशशून्यत्वरूपानंतत्वस्य द्रव्यत्वव्यपकसंयोग प्रतियोगि त्वरूपज्यायस्त्वस्यच मुख्यतः संभवाविरोधात् । धर्माणांसविशेषमात्रवृत्ति तथा विद्याभेदाद्युपपत्तेरिति । तदप्यज्ञानमूलं ॥ अद्वैतमते इदं विषय वाक्यमत्यंतयुक्तमिति वक्तुमिदंप्रवृत्तं । “विशिष्टविषयत्वं चेदनेतत्त्वाद्यसंभ वः । विशुद्धविषयत्वं चेत्ज्यायस्त्वादेरसंभवइति” । यद्यप्यत्र परेणेदं सूत्रमुपहितपरमित्युक्तं । तथापि तत्र ग्रंथकृदुक्तदूषणपाषणोन्मथितशिराः यदि कश्चित्परो वैयात्यान्निर्विशेषपरमिदमिति ब्रूयात्तर्हि तत्रापिदूषणोद्भावना यवा पक्षद्वयेपि दुष्टत्वात्नेदमुदाहरणमितिज्ञापनार्थं वा विकल्पमुखेन दोषकथनम बाधितमेव । संभावितत्वात् ॥ मायोषाधिके उपाधिविनिर्भोकेण विना शस्यावश्यकतया अविनाशित्वरूपानंतत्वस्य तत्र बाधितत्वात् - सविशेषस्य व्यावहारिकताया स्त्वयैवोक्तत्वेनाधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्कारनिवर्त्यत्वस्यावर्जनीय त्वात् । तस्य नित्यत्वे सर्वज्ञत्वादीनां नित्यत्वापत्त्या जीवेश्वरैक्यप्रत्यशापरा हतिप्रसंगाच्च । ज्यायस्त्वस्योक्तरूपस्याकाशेपि सत्त्वात् । एतावतापि गुणक्रियाजात्यभावादिभिः संयोगसंबंधाप्रसिद्ध्या ज्यायस्त्वस्योक्तरूपत्वासंभ वाच्च । देशाद्यपरिच्छेदवाच्यनंतपदेन पौनरुक्त्यापाताच्च । तस्मान् आका

शापेक्षयाप्यधिकपरिमाणरूपेण गुणाधिक्यरूपेण व्यायस्त्वं वाच्यं । ततश्च तत्रोक्तोदोषोदुरुद्धरएव । किंच निर्विशेषे इदमनुपपन्नमित्युक्ते सविशेषे मुख्यत्वकथनं व्यधिकरणमेव ॥ सर्वधर्माणां सविशेषब्रह्मनिष्ठत्वे प्रपंचारोपाधिष्ठानत्वनिर्विशेषत्वानंदरूपत्वद्वितीयाभावसर्वोपाधिविनिर्मुक्तत्वदीनामपि सविशेषनिष्ठत्वापत्त्या “द्विरूपं ब्रह्मावगम्यते वेदांतेष्वि”त्यादित्वद्वाप्यविरोधश्च । तथाच वस्तुतो निर्विशेषे आरोपितविशेषो न विरुद्ध इति शुद्धेऽपि व्यायस्त्वादिस्वीकारे सगुणवाक्यस्याप्यारोपितगुणवत्तया तत्त्वतः शुद्धविषयकत्वसंभवेन सविशेषनिर्विशेषविद्याभेदः मंदामंदरूपाधिकारिभेदः निर्विशेषज्ञानमोक्षरूपफलभेदश्च न स्यादितिटूपणं वज्रलेपायितमिति । किंच परमते सूत्रंचायुक्तं । सूत्रोक्तलिंगस्य ब्रह्मणि तत्त्वतोऽभावात् । तदुक्तं चंद्रिकायां “यदिचारोऽपित्तिं तत्सा व्यावृत्ततादिहि” । आरोपितास्यादेवंचपूर्वः पक्षः स्थिरो भवे”दिति ततश्चाकाशशब्दस्वयोगेन ब्रह्मणि प्रवृत्तिसंभवेन सावकाशत्वात् - सावकाशस्य निरवकाशानं कलिलैर्बाधसंभवात् परपक्षे पूर्वपक्षायोगः अस्य लोकस्येत्यस्य पृथिवीमात्रपरत्वात् सर्वकारणत्वविवक्षायां भूतपदोपादानवैयर्थ्यात् । आकाशपक्षापरिहारेण सिद्धांतायोगः सूत्राक्षरास्वारस्य उदाहरणासांगत्यं च ग्रंथकृदुक्तं स्थिरमेवेति न परपक्षोक्तमधिकरणशरीरं युक्तमिति । तस्मात्परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ ४ ॥

यत्तु । माध्वास्तु ॥ आधिभौतिकाकाशादिनामसमन्वय उच्यते तस्य भूतेषु प्राधान्येनाकाशस्यान्योपलक्षणत्वेन सूत्रे उपादानं । अनंतरसं गतिस्तु ॥ “को ह्येवान्या” इत्यत्रानंदमयत्वे लोकचेष्टकत्वं हेतुतयोक्तं । तच्चेहाकाशस्य श्रूयते स यदि विष्णोरन्यः स्यात्तर्ह्यानंदमयोऽप्यन्यः स्यादिति अनंशमयनपादाक्षेपकीर्तनः । तत्राकाशशब्दोरुद्ध्याभूताकाशे असिद्धः

नयोगमात्रेण ब्रह्मणि वर्तितुं शक्यः । यद्यप्यवकाशोप्ययं रूढः तथापि पृथिवी लोकातिवोपपादनायोक्तकारणत्वस्य भूताकाशएव श्रवणात् स एवात्र विवक्षितः न च वैपरीत्यं । रूढेर्बलवत्वात् ॥ विद्वद्ब्रूव्याद्यसिद्धेरिति प्राप्तेपरोवरीयस्त्वादिनिरवकाशलिंगात् आकाशो विष्णुरेव । न चाकाशश्रुतेरपि निरवकाशत्वं योगादिना परमात्मन्यपि वृत्तिसंभवात् । “नामानिसर्वाणीति” सर्वनाम्नां विष्णुपरत्वाच्च । न चामुख्यत्वं दोषः योगरूढ्योस्तत्रैव सत्त्वादिति सिद्धांत इत्याहुः । तत्र ॥ रूढ्यनुग्रहरूपपूर्वपक्षहेतोः निरवकाशलिंगबाध्यत्वरूपसिद्धांतहेतोश्च भौतिकमात्रविषयत्वे नियामकाभावात् । न चाधिदैविकेन्द्रादिनामसमन्वयानंतरं बुद्धिस्थत्वादाधिभौतिकनिरूपणमिति युक्तं । तर्हि तत्र चायेनैव गतार्थत्वं दुर्वारं । तत्रापि निरवकाशलिंगेन श्रुतिबाधात् । न च पूर्वन्यायातिदेश एवामिति युक्तं । तथासति “अतएवप्राण” इतिवत् अतएवाकाशइति सूत्रनिर्देशापत्तेः । किंचान्यवहितपूर्वसंगतिरेव वक्तव्या तथैव पूर्वतन्त्रे दर्शनात् । इह एकांतरितानंदमयाधिकरणसंगत्युक्तिरयुक्ता । किंच “नामानिसर्वाणियमाविशंतीति” श्रुतेरनुपलब्धत्वेन संदिग्धप्रामाण्यकतया सर्वनाम्नां विष्णुपरत्वोक्तिरप्ययुक्तेति । तदिदमध्यात्मविदर्शनाज्ञानविजृम्भितं । तथाहि ॥ यत्तावदुक्तं तच्चेहाकाशस्य श्रूयते इति । तदयुक्तं छांदोग्यस्थाकाशे लोकचेष्टकत्वस्याश्रवणात् । अस्मद्भाष्ये तथानुक्तत्वाच्च । किंतु “कोह्येवान्यादि” त्यत्राकाशस्यानंदमयत्वे हेतुरुक्तः स एवाकाशशब्दः छांदोग्ये पठ्यते । स यदि विष्णोरन्यः तदा प्रागुक्तोपि स एवेत्यानंदमयोप्यन्य इत्येवानंदमयाधिकरणाक्षेपोऽस्मद्भाष्येऽग्रदर्शित इति । यदप्युक्तं रूढ्यनुग्रहरूपेत्यादि । तदप्यसत् ॥ आकाशशब्दस्यावकाशरूपाव्याकृताकाशोपि रूढत्वात् अत्र भूताकाशग्रहणे कोहेतुरित्याशंक्य पृथिवीग



इतिवोपपादनाय सर्वाणिहवाइत्यादिना आकाशस्य स्वेतरसर्वभूतकारणत्वल्याधि  
 करणत्वादेरुक्तत्वात् तस्यचाकाशाद्वायुरित्यादिना भूताकाशएव प्रसिद्धत्वात्  
 भूताकाशएवायमिति टीकायां परिहारस्योक्तत्वेन । प्राक्श्रुताकाशस्य भूता  
 काशात्वे तत्रोत्तरत्र श्रूयमाणसिद्धांतलिङ्गानामपि भूताकाशमात्र विषयकत्वेन  
 च तदज्ञानमूलत्वादुक्तप्रलापस्येति । नचेत्याद्यप्ययुक्तं ॥ चंद्रिकायामेव  
 मनुक्तत्वेनानुक्तोपालंभत्वात् । अस्तुवा ॥ तथापि न मतार्थता ।  
 चंद्रिकायामेव “यद्यपिनिर्वकाशलिङ्गैर्लोकप्रसिद्धिबाधः इहपूर्वत्रचाविशिष्टः  
 ततश्चनानस्योत्थितिः । तथाप्यभ्यधिकशंकागिरासादपौनरुक्त्यं । शंकाच  
 “चेष्टाहिचेतनानांयासाभवेत्तत्प्रसादतः । अचेतनस्वभावस्तुविवरादिःकथं  
 त”इत्यनुव्याख्याने दर्शिता । तत्राकाशशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य विवरत्वादे  
 भगवदधीनत्वे अचेतनगतत्वं स्वभावत्वंचेतिहेतुद्वयं विवक्षितं ॥ तत्राद्ये  
 भूत्यगतस्य जयस्य राजाधीनत्वेन राजाजयीति प्रयोगस्येवाचेतनगतप्रवृ  
 त्तिनिमित्तस्य चेतनाधीनत्वेन चेतने जडवाचिशब्दप्रयोगादर्शनेन तत्प्रसादल  
 ष्यत्परूपं तदधीनत्वं शब्दप्रवृत्तिनिमित्तं । नतु यथेष्टविनियोगार्हत्वरूपं  
 नचाचेतने भगवतः प्रसादोस्ति । द्वितीयेतु इंद्रादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तानामै  
 श्वर्यादीनामिव विवरत्वादीनां स्वभावत्वाच्चेतनाधीनता । अन्याधीनत्वे  
 स्वभावत्वहानेः भूत्यादिगतस्वाभाविकाभिरूप्यादिना राज्ञि अभिरूपादिशब्दा  
 प्रयोगात् । ततश्चैश्वर्यं हि वर्षणशासनपालनादिरूपा चेतनसंबंधिनी  
 चेष्टा तस्याश्चांगंतुकज्ञानेच्छारूपकारणाधीनत्वात्स्वयमांगंतुकत्वाच्च कारणद्वारा  
 स्वरूपतश्च परमेश्वराधीनत्वेन इंद्रादिगतैश्वर्यादेरीश्वरप्रसादलष्यत्वेन तदधीन  
 त्वादितिन्यायेनेन्द्रादिशब्दानामीशवाचित्वेप्यचेतने तत्प्रसादाभावेनाकाशपदप्र  
 वृत्तिहेतोर्विवरत्वस्यातदधीनत्वादतद्गुणत्वाच्चेत्यभ्यधिकाशंका प्रवृत्तिनिमित्तरूप

प्रमेयाश्रिता । वाचकशब्दरूपप्रमाणाश्रिता वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वविरोधिनी  
शंकातु युक्तः पूर्वत्र श्रुतित्वमात्रप्रयुक्तप्राबल्याच्चिरवकाशत्वकृतप्राबल्यस्य  
बलवत्वात् निरवकाशलिंगेन श्रुतिबाधः । अत्रत्वाकाशश्रुतेः बहुकृत्वः  
श्रुतत्वात् श्रुतित्वबहुत्वोभयकृतप्राबल्यात् निरवकाशत्वमात्रप्रयुक्तप्राबल्यस्य  
दुर्बलत्वाच्चिरवकाशस्यापिलिंगस्य बाध इत्यादिरूपे”त्यादिना बहुधा अभ्यधि  
काशंकाप्रकारप्रदर्शनेनास्योत्थानस्य समर्थितत्वेन पूर्वेणगतार्थत्वशंकायाः गर्भश्चा  
वेणैवगतत्वात् । नच पूर्वन्यायेत्यादिकमप्यस्तत् । अधिकाशंकां कृत्वा  
पूर्वन्याय एवातिदिश्यते इत्यत्र पूर्वन्यायोनाम पूर्वसिद्धांतस्योपरि तदनिवर्त्यो  
शंकां कृत्वा तदुपमर्दनपूर्वकं निरवकाशलिंगेन सावकाशश्रुतिबधरूपोन्यायः  
ततश्च यत्र पूर्वाधिकरणस्थमेव लिंगमुत्तरसूत्रेपिविवक्षितं तत्र अतएवेत्या  
दिनिदर्शः यत्रतु निरवकाशं लिंगातरं तत्र पदांतरेण लिंगोपादानमि  
ति विचारशास्त्रे व्यवस्थाश्रयणात् । आकाशाधिकरणस्यपरोवरीयस्त्व  
रूपश्रीलक्ष्मीपतित्वस्य प्राणाधिकरणेपि विवक्षितत्वात् अतएवेत्युक्तिः ।  
एवं ज्योतिःसूत्रेपि पूर्वन्यायातिदेशो विवक्षितः तथापि निरवकाशलिंगा  
नां भिन्नभिन्नत्वात्तल्लिंगादिति चरणाभिधानादितिच पदांतरेणलिंगोपादानं ।  
इदंच विचारशास्त्रविद्भिर्विदितमेवेति । किंचेत्याद्यप्ययुक्तं । “कृत्वा  
त्वभ्यधिकाशंकांपूर्वमेवातिदिश्यते । तत्रातिदेशिकीप्रोक्ते”त्युक्तातिदेशि  
कीसंगतिं पूर्वाधिकरणेन दर्शयित्वा पूर्ववैषम्येण पूर्वपक्षप्रवृत्तेः “पूर्व  
न्यायात्ययोयत्रप्रत्युदाहरणातुसे” त्युक्तप्रत्युदाहरणरूपसंगतेश्च प्रदर्शित  
त्वात् । आनंदमयाधिकरणाक्षेप संगतिपरिभाष्यंतु नसंगतिपरं । किंतु  
“आकाशइतिहोवाचे”त्यत्राकाशस्यान्यत्वे “यदेषआकाश” इत्यत्राप्यन्यः  
स्यादित्यानंदमयोप्यन्यः स्वादिति पूर्वपक्षेआनंदमयाक्षेपात् सिद्धांतेश्च तत्समा

धानात्सफलोर्थेविचार इतिफलमात्रपरं । यद्वा ॥ अव्यवहितपूर्वाधिकर  
णसंगतिः स्फुटत्वा च्छिद्यैरेवोह्येति भावेनभाष्येतदनुक्तिः । किंच नामा  
नीत्यादिक्रमप्यभद्रं । अल्पज्ञेनार्वाचीनेन सर्वज्ञशिराभणिभिस्ताहृतवचना  
पलापोक्तेरयुक्तताया असकृदावेदितत्वात् । “विष्णुःसर्वत्रगीयते । वेदै  
श्चसर्वैरहमेववेद्यः । सर्वेवेदाःसर्वेवोषाएकैवव्याहृतिः । सर्वेवेदायत्पदमा  
मनन्ती”त्यादिस्पष्टश्रुतिस्मृत्यादीनामुदाहृतत्वाच्चेति । तस्मादज्ञानमूलंविद्वेष  
मूलं वेदमदूष्येदूषणाभासप्रदर्शनमिति । तस्मात्परोक्तंसर्वमप्ययुक्तमित्यस्म  
द्भाष्यकारैरुपवर्णितएवसूत्रार्थः सर्वैरपिसुमनोभिःशिरसाआदर्तव्येनवद्यश्चेति  
स्थितं ॥ ९ ॥

॥ इति श्रीमच्चंद्रिकाप्रकाशप्रसरे आकाशधिकरणं ॥

## ❀ अथ प्राणाधिकरणम् ❀

ॐ अतएवप्राणः ॐ । यदत्रोक्तंपरेण ॥ अत्राद्वैतिनः “प्रस्तो  
तर्यादेवता प्रस्तावमन्वायत्ता”इत्युपक्रम्यश्रूयते । कतमासादेवताप्राणइति  
होवाच सर्वाणिहवाइमानिभूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जुहुते”इति  
वाक्ये प्राणशब्दः प्रसिद्धप्राणपरः तत्र तस्यरूढत्वादितिप्राप्ते ब्रह्मपरएवायं  
सर्वभूतसंवेशनादि ब्रह्मलिङ्गादितिसिद्धांतः । नचैवं पूर्वैर्णगतार्थता । यदा  
वैपुरुषः स्वपितिप्राणं तर्हित्रागप्येति “प्राणंचक्षुः प्राणंश्रोत्र”मित्यादिश्रुतेः  
स्वापकाले प्रसिद्धप्राणे सर्वभूतसारेन्द्रियलयाद्युक्तिद्वारा सर्वभूतल्यादिपरायाः  
प्रत्यक्षरूपमानांतत्संवादिभ्येन बलवत्त्वात् । ब्रह्मणि भूतलयादि बोधिकाया

“यतोवाइत्यादि” श्रुतेर्मानांतरसंवादरहिततया दुर्बलत्वात् प्रस्ताववाक्यं प्रसिद्धप्राणपरं यद्वा प्रसिद्धप्राणवाक्यानुसारेण प्रस्ताववाक्यमपि प्रसिद्धप्राणे इन्द्रियलयादिमात्रपरं - आकाशवाक्यं न मानांतरानुगृहीतं व्यादिकारणताया आकाशे मानांतरेणाग्रहणादित्यधिकाशङ्कया प्रवृत्तत्वेनागतार्थतेत्याहुरिति । तदेतदयुक्तं ॥ संशयपूर्वपक्षयोर्योगात् । तथाहि वायुविकारे चेतनवाचि देवताशब्दस्य प्रस्तावमंत्राधिष्ठातृत्व तत्प्रतिपाद्यत्वादिरूप प्रस्तावान्वायतत्वस्य चासंभवेन चेतनवर्माभ्यामाभ्यां विपरीतनिश्चयस्यैव संभवेन संशयायोगः स्पष्ट एव एवमत्र भूतानां संवेशनमुद्गमनं च पारमेश्वरं कर्म प्रतीयते तेनाकाशाधिकरण इव ब्रह्मग्रहणमेव युक्तमिति । कुतः पूर्वपक्षस्यावकाश इति । ननु कथमिदं पारमेश्वरं लिङ्गमिति चेत्तद्वाक्यं प्रलयसृष्टिकालीन लयादिपरमुत्सृजिजागरणकालीनलयादिपरं । नाद्यः ॥ यतः “यतोवाइमानिभूतानीति” श्रुतिः सर्वप्राणिनिकायस्य ब्रह्मण्येव सन्निवेशनं तत एवोद्गमनं च श्रावयति न द्वितीयः । सुप्तिजागरयोरपि “सतासोम्यतदासंपन्नोभवतीति” ब्रह्मण्येव तयोः श्रूयमाणत्वात् । ननु मुख्यप्राणेऽपि संवेशोद्गमने दृश्यते “यदावैपुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हिवागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं मनः प्राणं श्रोत्रं यदाप्रतिबुध्यते प्राणा देवाधिपुनर्जायंत इति” एवं तर्हि संशयः स्यात् न पूर्वपक्षः । किंच यदावैपुरुष इति स्थापवाक्यं मुख्यप्राणविषयमिति कुतो वगतं, इन्द्रियाणामतीन्द्रियाणां मुख्यप्राणे संवेशोद्गमनयोरप्रत्यक्षत्वेन तत्र प्रत्यक्षप्रमाणानवतारात् । इन्द्रियाणि प्राणे लीयंते प्राणवृत्तौ सत्यामर्पीन्द्रियवृत्तीनां परिलुप्यमानत्वात् यस्मिन् सव्यापारे सति यन्निर्व्यापारं तत्तत्र लीयते यथा संप्रतिपन्नमिति वा प्राणः इन्द्रियलोद्गमनाधारः, स्वापकाये इन्द्रियशेषेभ्यः परिलुप्यमानतयावस्थानात्, सामान्यव्याप्तौ यथा गृहिणो वल्गुस्थेति वा अनुमानगमि न तत्र मानतामाप्नोति । कुटारे

सव्यापारे सति निर्व्यापारस्वङ्गादेस्तत्र लयाद्यभावेन सुप्तौ परमात्मनोपि  
 तथाविधस्य सत्त्वेन तत्र लयाद्यनङ्गीकारेणच व्यभिचारात् । किंचैन्द्रियाणां  
 मुख्यप्रवृत्ते संवेशोद्गमनयोः श्रुत्यनुमानसिद्धत्वेपि किमायातं सर्वभूतसंबन्धिनो  
 स्तयोः । इन्द्रियसारत्वात् भूतानांसंगतिरितिचेत् किमेतदनुमानं संभानावा  
 न्नाद्यः । प्राणः भूतसंवेशोद्गमनवान् तत्सारभूतैर्द्रियसंवेशोद्गमनवत्त्वात्  
 योयत्सारसंवेशनादिमान् सतत्संवेशनादिमानिति सामान्यव्यप्तिमूलकानुमानस्य  
 ऊर्णनामेः स्वसारभूततनु संवेशनादिमत्वेपि स्वसंवेशनादिमत्वामावेन व्यभिचा  
 रित्वात् । द्वितीयेतु श्रुत्यनुमानाभासमूलसंभावनामात्रेण श्रुतिबाधया पूर्वप  
 क्षइति सुभाषितं । नन्वादित्योन्नचोद्गीयप्रतिहारदेवते तावद्ब्रह्मणोन्ये,  
 तत्समभिज्याहारात्प्राणस्यापि न ब्रह्मत्वमिति पूर्वपक्षोस्त्वितिचेन्न ।  
 निर्णायकाभावएतत्प्रायपाटस्यानुसरणीयत्वात्, स्फष्टंचात्रपारमेश्वरंक्रमेत्युक्तं ।  
 अन्यथा छत्रचामराद्यसाधारणलिंगसद्भावेपि सामंतसन्निधिमात्रेणराजा न  
 राजास्यात् । कथंचावधारितमादित्योन्नचनब्रह्मेति, श्रूयतेहितत्रापि“सर्वाणि  
 हवाइमानिभूतान्यादित्यमुच्चैःसतंगायंती”त्यादिब्रह्मलिंगं । “अन्नमेवप्रतिह  
 रमाणानीति”तुप्रायपाटादुपजीवनाद्यर्थग्राह्यं । तस्मात्संशयपूर्वपक्षयोरभावा  
 न्नेदमुदाहरणं; किंतु न्यायविदामग्रेसरेणानंतवेदविदाश्रीमद्भाष्यकृतोपात्तमेवे  
 तिसिद्धं ॥ १ ॥

यदपि । यत्तु । पूर्वपक्षे प्राणस्य जडवायुत्वे प्रश्ने कतमासादेव  
 तेति प्रतिवचने सैषादेवतेतिच देवताशब्दस्य चेतनवाचिनो निर्देशायोगः तदभि  
 मानिचेतनत्वे “वायुविकारस्य पंचवृत्तेः प्राणस्योपादानं युक्तं”मिति त्वद्भा  
 ष्यविरोधइति । तन्न ॥ “हंताहमिमास्तिस्त्रोदेवता”इत्यादावस्यामेवोप  
 निषदि अचेतनेदेवतशब्दस्यासकृदुक्तत्वेन न चेतनैकांतत्वमिति मन्थमान

पुरुषरीत्या पंचवृत्तिवायुरत्र प्राणशब्देन ग्राह्यइति पूर्वपक्षकरणादिति । तदे  
तद्बालभाषणं । “सर्वोत्तमत्वात्सन्नामाहरिर्नारायणः प्रभुः । सोऽसृजत्प्र  
थमं देवीं तेजआख्यां श्रियं सतीं । ततोऽस्थितेन रूपेण सौजैव हियतः सदा ।  
तेज इत्युच्यते तस्मात् जनेर्वा तत एव तु । यदस्याः सृष्टिः कद्रूपं विद्याख्यं जायते हरेः ।  
मन्वाख्यं प्राण एवाख्या अस्मात्मा जायते यच्च । ब्राह्मणादिचतुर्वर्णस्ततः अन्नाभि  
घोहरः । तेजः संस्था च सा देवी प्राणेष्मु स्थित एव च । ततस्तेजस एवापो जा  
यंते न स्थितो हरः । जायते तोद्भ्य एवाक्षं गृयिवी त्वन्न रूपिणी । सृष्टेः वेतेषु भ  
गवानीं सां चक्रे स केशवः । जीवाख्ये नैव रूपेण योगिनि रुद्ध इति स्मृतः । तेन रू  
पेण लक्ष्म्या दीन प्रविष्टो रूपनामनी” त्यादिसामसंहिता स्मृत्यनुरोधेन “तत्तेजोऽ  
सृजते” त्यादौ अभिप्रान्यधिकरणन्यायेन तेजः प्रभृतिशब्दानां तेज आद्यभि  
मानिचेतनपरत्वस्यापि तद्भाष्ये सप्रमाणकमुपपादितत्वेन तत्र देवताशब्दस्था  
चेतनपरत्वाभावात् । तत्र हि अभिमानि सहिततेजोवन्नोत्पत्तिरभिहिता ।  
सेयं “सदेवेत्यत्रोक्ता तेजोवन्नसष्टी विष्णवाख्यदेवता इमास्त्रिस्तोदेवताः साभि  
न्यमानाः तेजोवन्नाख्याः पूर्वोक्ताः देवताः अनेनानिरुद्धात्मकजीवाख्यरूपे  
णानुप्रविश्येति श्रुत्यर्थस्य व्यवस्थापितत्वात् । एतेन “कतमा सा देवते  
ति” अन्नमिति होवाचेत्यादावचेतने अन्ने देवताशब्दः श्रूयत इति निरस्तं ।  
तत्रापि “आदित्यसंस्थितो विष्णुर्यः सदा सर्वगीतभाक् । अन्नस्थेनैव जीवंति  
भूतानीमानि विष्णुने” त्यादिप्रमाणानुसारेणादित्यान्नादेरपि ब्रह्मत्वं नाचेतने देव  
ताशब्दस्य कुत्राप्यसंमतत्वादिति । किंच प्रस्तावमंत्राधिष्ठातृत्वतत्प्रतिपाद्य  
त्वादिरूपं प्रस्तावान्यायत्तत्वमपि न वायुविकारे जडे संभवति तस्य चेतनधर्म  
त्वात् - न चान्वायत्तस्य स्यानुगत्यर्थकत्वाद्बोधोपइति वाच्यं । प्रज्ञाणकेण  
धनेष्मया यत्तशास्त्रायां ग्रन्थिने राज्ञानस्थापनाय तन्नातिज्यं कुर्वतां ज्ञाना

रीक्षणायच प्रस्तोतया देवताप्रस्तावमन्वायतातांब्रूहीत्यतिरहस्यस्यृ-त्वात्, उत्तरत्र मंत्राधिष्ठातृ प्रतिपाद्याद्यज्ञाने दोषकथनाच्च ; प्रश्नस्याधिष्ठातृदेवताभि प्रायकृत्वावधारणेन सैषादेवता प्रस्तावमन्वायतेति परिहारस्यापि प्रश्नानुगुण्ये नाधिष्ठातृदेवतापरत्वस्यैव न्याय्यत्वात्, धातूनां संभवदनेकार्थकत्वेनात्रौचित्या नुरोधेनाधिष्ठातृत्वस्यान्वायतेत्यनेन लाभसंभवादिति । तस्मात्परोक्तमशुक्त मितिसिद्धं ॥ २ ॥

यदपि । यत्तु ॥ स्वापकाले वायुविकारे भूतल्यस्याप्रत्यक्षत्वा दिन्द्रियाणामतीन्द्रियत्वेन तल्लयस्याप्यप्रत्यक्षत्वात् । यस्मिन्सव्यापारे सति यन्निर्व्यापारं तत्तत्रलीयते इति व्याप्तेरभावेनानुमानेनतदनवगमात् । पूर्वद्युर्गे न चक्षुषा दृष्टं तेनैवेदानीं पश्यामीत्यनुभवविरोधेन स्वापकाले इन्द्रियलोक्त्यसंग तेश्च । “यथासोम्यव्यासिवासोवृक्षं संप्रतिष्टंते एवहैवैतत्सर्वपरमात्मनिसंप्र तिष्टंते” इत्युपक्रम्य “चक्षुश्च द्रष्टव्यं चेति” सुप्तौ चक्षुरादीनामनाशस्य श्रवणेनना शासंभाच्च । तस्माद्भूतानामिन्द्रियाणांवा स्वापकाले लयस्य प्रत्यक्षादिप्र माणांतरसिद्धत्वोक्तिरयुक्तेति । तन्न ॥ सुप्तोत्थितस्य एतावंतकालं किम पिभूतं नादर्शमिति प्रत्यवमर्शरूपप्रमाणेन सुप्तिकाले भूतादर्शनादेः सिद्धतया तन्नि मित्तं किं । तदाभूतस्य लीनतया तदभावः । उत भूतदर्शनजनकौन्द्रियस्य लयेन तदभावोवेति विमर्शे नियामकाभावात् भूतैन्द्रियोभयलयस्यच प्राणवृत्तिमा ब्रप्रधाने स्वापकाले प्रमाणांतरसिद्धत्वोक्त्यविरोधात् । यस्मिन्गंगाप्रवाहे पूर्वेंद्युर्मया स्नानं कृतं तस्मिन्नेवाहं स्नास्यामीत्यादाविन साजात्यमात्रेण चक्षुरै क्यव्यपदेशोपपत्त्या चक्षुर्लोक्त्यविरोधात् । वयसां संचारकालीनसव्यापा रपक्षद्वयवृत्तिस्थावस्थायाः कोटरावस्थानदशायां विनाशवत् चक्षुरादीनां सूक्ष्मरू पेण ब्रह्मण्यवस्थानेपि स्थूलावस्थानाशस्य स्वापकालानुभूतयैव यथासोम्यव

यांसीति श्रुत्युक्ततया तथा चक्षुर्गादिव्यानावाप्रतीतेरिति । तदेतदशक्येयं परस्य साहसमात्रं तथाहि ॥ यत्तावदुक्तं सुप्तोत्थितस्येति । तदसंभवं सं ॥ सुप्तिकालीन भूताद्यदर्शनस्य तदागृहीतं चक्षुः"रित्यादिना सर्वेन्द्रियाणां सुपरततया ज्ञानजननसामर्थ्याभावेन दर्शनसाध्यभावनिमित्तत्वनिश्चयसंभवेन इन्द्रियाभावादिनिमित्तत्वकल्पनोक्तयोगात् । तेषां स्वापकालेऽप्यलीनानामेवानुभवेन सुप्तौ भूतादि लयस्यानुभवसंवादात् । अदर्शनानुभवस्त्वन्यथा सिद्धः । ततश्च स्वापे भूतलयग्राहक प्रमाणाभावाच्च तेषां लयः इन्द्रियाणां चातीन्द्रियत्वेन तल्लये न प्रत्यक्षसंवादः; नाप्यनुमानसंवादः तत्साधकलिङ्गाभावात् । इन्द्रियाणि प्राणे लीयन्ते प्राणवृत्तौ सत्यामर्पीन्द्रियवृत्तीनां परिलुप्यमानत्वात् । यस्मिन् सव्यापारे सति यन्निर्व्यापारं तत्तत्र लीयते यथासंमतमित्यनुमानस्य व्याप्त्यभावेन दुष्टत्वात् । आगमस्तु नास्त्येव ॥ स्वापश्रुतिगताप्ययशब्दस्य निर्व्यापारार्थत्वेन सावकाशतया स्पष्टवचनाभावात् । “नहि स्वापे पृथिव्यादेरक्षाणां वा विनाशधीः । प्रत्यक्षादनुमानाद्वा देवतायां जडेपि वा” इत्युक्तदोषस्य स्वपक्षसाधक प्रमाणानुपन्यासेन तावताप्यपरिहाराच्च । ततश्च ॥ स्वापवाक्यस्य मानान्तरसंवादोक्तिरयुक्तेति । तेनैव चक्षुषेत्यादि प्रत्यभिज्ञायाः सादृश्यनिमित्तकत्वेन भ्रान्तिवचनमप्ययुक्तमेव । गंगाप्रवाहे पूर्वोत्तरदिवसीय प्रवाहभेदस्य प्रत्यक्षादिसिद्धत्वेन तद्विरोधात्तत्र तथाप्रत्यभिज्ञायाः भ्रान्तिवेषि प्रकृते स्वापपूर्वोत्तरकालीन चक्षुरादीन्द्रियभेदे प्रमाणाभावेन प्रमाणविरोधाभावात् । एतेन वागप्येतीत्यादि श्रुतिविरोधात्प्रत्यभिज्ञाभ्रान्तिरिति निरस्तं । प्रत्यक्षस्य बलत्वेन श्रुतिगताप्ययशब्दस्य निर्व्यापारत्वाद्यर्थान्तरपरत्वेन सावकाशत्वात् । स्वापे भूतादिलयस्य “यथासोम्येत्यादि श्रुतिविरोधाच्च । “वासोवृक्षसंप्रतिष्ठते” इत्यत्र संप्रति



छितिशब्दस्यापि ल्यार्थत्वे पक्षिणामावासवृक्षाश्रयत्वदृष्टान्तानुपपत्तेः, “कस्मिन्सर्वेप्रतिष्ठिता” इतिगार्गिकृतप्रश्नप्रति परिहारत्वानुपपत्तेः कोटरावस्थानदशायां पक्षव्यापाराभावेन निर्व्यापारत्वेनावस्थिते व्यापाराभावमात्रसंपादकत्वेन तदासव्यापारत्वावस्थानाशेष्यवस्थावतः पक्षिणो नाशाभावेन निर्व्यापारत्वमात्रेण वस्तुनः स्थूलरूपनाशस्य केवलकुटारादावदर्शनाच्च । यथासौम्येत्यस्य पक्षिस्थूलरूपावस्थानाशवाचकत्वोक्तिरत्यन्तायुक्तैव । अन्यथागच्छन्देवदत्तस्तिष्ठतीत्यादौ देवदत्तनाशप्रतीत्यापत्तेः । ततश्च ॥ स्वापकाले इंद्रियाणां निर्व्यापारत्वेन ब्रह्मण्यवस्थानं प्रमितमिति न स्वापवाक्यं मानांतरसंवादीति तदनुसारेण प्रस्ताववाक्यं न प्राणपरं । प्रत्युत जन्माधिकरणे त्वदुक्तदिशा “यतोवेत्यादि” वाक्यमेव मानांतरसंवादीति तदनुसारेण ब्रह्मपरमेवेति नाभ्यधिकाशंकावकाश इति । तस्मात्परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ ३ ॥

यदपि । यत्तु ॥ “आकाशाद्वायुरिति” श्रुतेरपि मानांतरानुगृहीतत्वं वक्तुं शक्यं । आकाशात्पवनस्य पवनाच्चफूत्कारादेरुष्मणः स्वेदस्य स्वेदाच्च जलान्मशकादि पार्थिवस्योत्पत्तेः प्रत्यक्षतोदर्शनात् नाकाशवाक्यात्प्राणवक्त्र्येऽधिकाशंकायुक्तेति । तत्र ॥ यथा संचिकाधारितवस्त्रं प्रति संचिकाया आधारत्वमात्रं नतु वस्त्रं प्रति जनकत्वं तथा आकाशावस्थितपवनं प्रति आकाशस्य प्रत्यक्षादिनाधारत्वमात्रावगमेपि तज्जनकत्वानवगमेनाकाशवाक्यस्य मानांतरानुगृहीतत्वासंभवादिति । तत्र ॥ अन्यथानुवादात् । असंबद्धत्वाच्च ॥ सत्यवकाशो पवनदर्शनात् अवकाशाभावे पवनादर्शनाच्चाकाशस्य पवनजनकत्वमेवयुक्तं । संचिकाभावेऽप्यन्यत्र वस्त्रदर्शनेनान्वयव्यतिरेकहीनत्वात्संचिकायाः कदचिदाधारत्वमात्रं । एवं पवनाच्चफूत्कारादेर्दहनस्योत्पत्तिदर्शनात् । दहनाच्चोद्भूतः स्वेदस्य जलस्योत्पत्तेर्दर्शनात् । वृष्टि

तश्च पार्थिवपदार्थानामुत्पत्तेर्दर्शनाच्चेति नाकाशवाक्यात्प्राणवाक्येभ्यधिकशं  
केति । तस्मात्परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ ४ ॥

यदपि । यत्तु ॥ उद्गीथप्रतिहारदेवतयोरब्रह्मणोःसमभिव्याह  
रात् प्रस्तावदेवतायाः प्राणस्या ब्रह्मत्वंयुक्तमित्यधिकाशंकापिनयुक्ता । पूर्वा  
धिकरणेपि अपां का गतिः असौलोक इति होवाचेति अब्रह्मापां गतित्वोक्ति  
समभिव्याहारात् अस्यलोकस्यकागतिः आकाशइति होवाचेत्यत्राप्य ब्रह्मणए  
वाकाशत्वशंकायाः सत्वेनाधिकाशंकात्वासंभवादिति । तत्र ॥ अंतव  
द्वैकिउतेदाल्भ्यसामेत्यादिना अंतवद्भूतिरूपाब्रह्मात्मकलोकानांनिदापूर्वकं अस्य  
लोकस्यकागतिरिति आकाशइति होवाचेति प्रश्नप्रतिवचनयोः प्रवृत्तत्वेन  
निदिताब्रह्मसन्निधानस्याकाशाब्रह्मत्वाप्रयोजकत्वात् । प्रत्युत अंतवत्वशु  
न्यं ब्रह्मैवाकाश इत्यत्रैव प्रयोजकत्वाच्च । आकाशप्राणवाक्ययोस्तौल्या  
भावादिति । तत्र । चंद्रिकाप्रकाशएव “नन्वसौलोकइत्यादौ ब्रह्मलिंगा  
भावात् अप्रतिष्ठितंकिलेति तस्य दूषितत्वाच्च स्वर्गादेरब्रह्मत्वेपि आकाशे सर्व  
भूतकारणत्वादि ब्रह्मलिंगसत्वात् परोवरीयो हास्यभवतीति फलश्रवणाच्च ब्रह्म  
त्वमेव । प्रायपाठस्य संशये सत्येव निर्णायकत्वेनेह संदेहाभावादितिचेत्  
हंत तर्हि इहापि भूतसंवेशनादि ब्रह्मलिंगादनिदितत्वाच्च ब्रह्मपरमस्तु ।  
भूतसंवेशनादेः सावकाशत्वे सर्वभूतकारणत्वादेस्तथात्वं । नचादित्यादाबु  
च्चैःसंतगायंतीत्यादि ब्रह्मलिंगावभासाब्रह्मस्वर्गादि वाक्यतौल्यमितिवाच्यं । एवं  
तर्हि तस्य तत एव ब्रह्मपरत्वावसंभावेना ब्रह्मसन्निधानमसिद्धमिति नाभ्यधि  
काशंकायुक्ते”त्यादिनास्य दूषितत्वात् । एवमभ्यधिकाशंकाप्रकारं निरस्य  
सिद्धांतप्रकारोपि चंद्रिकायामेवनिरस्तः । तथाहि ॥ यच्चोक्तंपुंवाक्यस्ये  
त्यादि तत्र ब्रह्मः । “अपुंवाक्यद्वयेऽप्येकेनान्यानुसरणेधृवं । कर्तव्येस

तिः क्लृप्तत्वात्संवाद्येवानुस्यूतां” । तथाहि । प्रमाणभूतेषु वाक्यैः प्रत्यक्षा  
 दौ च संवादिन एवानुसरणीयत्वं क्लृप्तमिति इहापि तथैव युक्तं । अर्थाबाधरू  
 पप्रामाण्यस्य संवादेन तत्रानाश्वासशंका निरासेन दाढ्यात् । अनपेक्षत्वस्य च  
 दैवात्संवादेनाहनेः उक्तं च वाचस्पत्ये । “यत्र तु प्रमाणांतरसंवादस्तत्र प्रमा  
 णांतरादिवार्थवादादपिसौर्थः सिध्यति । द्वयोः परास्परनपेक्षयोः प्रत्यक्षानुमान  
 योरिवैकत्रार्थे प्रवृत्ते, ’रिति । ब्रह्मपरत्व एवापूर्वत्वं न तु प्राणपरत्वे इति सप्रयो  
 जनत्वाय च प्रस्ताववाक्यस्यापूर्वार्थत्वे स्वापवाक्येऽप्यपूर्वार्थत्वप्रसंगात् । स्वाप  
 वाक्यस्याप्यभिमानिदेवतापरत्वे अपूर्वार्थत्वसंभवाच्च । एवं च स्वापवाक्यगत  
 प्राणपदस्य तदभिमानि देवतापरत्वेन तदनुसारेण प्रस्ताववाक्यस्यापि देवतापर  
 त्वे अपूर्वतालाभात् न ब्रह्मपरत्वसिद्धिः । अनाशंकितदोषत्वात्तु द्वयोरपि  
 प्रामाण्यं न त्वन्योन्यमननुसरणं । अन्यथा श्रुत्याश्रुत्यंतरसंवादः उपक्रमा  
 दानुगुण्यंचाननुसरणीयं स्यात् । उक्तं च भामत्यामपि ॥ “यद्यपि  
 श्रुतयः स्वतः प्रमाणतयानपेक्षाः । तथापि मानांतरोपनीतार्थवशेन व्यव  
 स्थाप्यंत, ’इति । तस्मात्परोक्तमधिकरणमयुक्त” मित्यादिना दूषितइति ।  
 तस्मादत्र परोक्तं सर्वमप्ययुक्तमिति सिद्धं ॥ २ ॥

यत्तु ॥ माध्वास्तु प्राणशब्दप्रवृत्तिनिमित्तजीवनहेतुत्वस्य वायावे  
 वान्वयव्यतिरेकौ न तु ब्रह्मणि आकाशशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्यावकाशहेतुत्वस्य  
 नाकाशे अन्वयव्यतिरेकौ परिच्छिन्नस्य तस्याभावेऽप्यवकाशदर्शनादिति शंका  
 यामतिदेशः अतएव प्राणइति । तद्वैत्वमित्यत्र प्राणो वायुरेव । सर्वग  
 ते ब्रह्मणि व्यतिरेकाभावेनोक्तान्वयव्यतिरेकयोरभावात् । न च निरवकाश  
 ल्लिगैर्बाधः तददर्शनादिति पूर्वपक्षः श्रीश्चतेलक्ष्मीश्चपत्न्यौ इति निरवकाशल्लि  
 गेन प्राणो विष्णुरेव । प्राणशब्दस्य महायोगविद्वद्भूत परमात्मनि संभ

वतइति सिद्धांतइत्याहुः । तत्र ॥ तद्वैत्वंप्राणइतिवाक्ये उक्तलिङ्गादर्शनात् । पूर्ववाक्येहीश्वतेइति पाठसत्त्वेपि श्रीश्वतेइत्यस्याभावेन तदुदाहरणमसंगतमेव । शाखांतरे तादृशपाठसत्त्वेपि तस्य तद्वैत्वमिति तैत्तिरीयवाक्यस्थ प्राणनिर्णयकत्वासंभवादिति । तदप्यज्ञानमूलं ॥ तत्रपूर्वानुवाकेहीश्वतेइति युष्मच्छब्देनोक्तस्यात्रभर्तासन्नित्यनुवाकेपितद्वैत्वंप्राणइति युष्मच्छब्देन प्रत्यभिज्ञानेन तयोरनुवाकयोर्भिन्नार्थत्वशङ्कानुदयात् श्रीश्वतेलक्ष्मीश्चपत्न्याविति श्रुत्यंतरबलादत्रहीः श्रीरेवंतिनिर्णयाय भाष्येशाखांतरस्थश्रुत्युदाहरणात् तत्समाख्यावशादत्र पूर्वानुवाकोक्तश्रीलक्ष्मीपतित्वादिलिङ्गैः प्राणस्य विष्णुत्वसमर्थनस्योचितत्वात् । अत्रत्यहीशब्दस्य श्रीपरत्वज्ञापनार्थं श्रीलक्ष्मीपतित्वलिङ्गस्य वैष्णवत्वज्ञापनार्थं च भाष्येतदुदाहरणस्ययुक्तत्वाच्चेति । तस्मात्परोक्तमयुक्तमिति पदवाक्यप्रमाणं विदामग्रेसरैरसद्भाष्यकारैरुक्तं सूनृथोहृद्यो नवद्यश्चेतिसिद्धं ॥ ६ ॥

॥ इति श्रीमच्छंदिकाप्रकाशप्रसरे प्राणाधिकरणम् ॥

## ❀ अथ ज्योतिरधिकरणं ❀

ॐ ज्योतिश्चरणाभिधानत् ॐ । यदत्रोक्तंपरेण ॥ अत्राद्वैतिनः । “अथयदतःपरोदिवो ज्योतिर्दीप्यतेविश्वतःपृष्ठेपुसर्वतःपृष्ठेऽप्यिति,’ वाक्येज्योतिःपदं भूतज्योतिःपरमेव तत्र तस्य रूढत्वात् । पूर्वाधिकरणवत् स्ववाक्ये ब्रह्मलिङ्गादर्शनाच्चेति पूर्वपक्षः । ज्योतिर्ब्रह्मैव अथयदतः परो

दिवोज्योतिर्दीप्यतइति ज्योतिःपदसमानाधिकरणतया ज्योतिःपदापेक्षया पूर्वं  
 तथा श्रुतेन यदिति सर्वनाम्ना पूर्वग्रंथोपस्थितपरामर्शित्वावेन “तावानस्यम  
 हिमाततो ज्ययायांश्च पुरुषः पादोऽस्य विश्वाभूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवीति” पूर्ववाक्य  
 प्रतिपादितत्रिपाद्ब्रह्मणोभिधानात् तादृशयत्पदसमानाधिकृतज्योतिःपदस्य त्रिपा  
 द्ब्रह्माभिधायकत्वावश्यकत्वादितिसिद्धांतइत्याहुरिति । तदेतदविमर्शमूलं ।  
 अस्मद्रीत्या “हृदयमहितं यदि” तिगुहानिहितत्वयुक्त ज्योतिर्वाक्योदाहरणेना  
 नंदमयाधिकरणाक्षेपेण पूर्वपक्षसंभवे तदनाक्षेपेण “अययदत्” इति वाक्योदाह  
 रणस्यायुक्तत्वात् । ननु तत्रापि “योयमंतर्हृदय” इति “अंतःपुरुषेज्योति  
 रिति च हृदयनिहितत्वरूपंगुहानिहितत्वं श्रुतमिति चेन्न । ज्योतिःसन्निधाने  
 अश्रवणादिति वा द्वयोर्गुहानिहितत्वयुक्तत्वेऽपि सूक्तस्थस्य चरणयुक्तत्वेन सूत्रा  
 नुगुण्यादिति वा तात्पर्यात् । एवं पूर्वपक्षोप्ययुक्तः ॥ भूतज्योतिषः कौक्षे  
 यकज्योतिषात्यंतसाम्येऽप्यचेतनत्वेना सत्यत्वेन च तदेतत् दृष्टं च श्रुतं चेत्युपासीते  
 त्यत्र श्रूयमाणदर्शनीय रूपवत्त्वं दिव्यचक्षुष्मत्ता कीर्तिमत्वादि फलकोपासना  
 विषयत्वासंभवात् - अचेतनोपासनायाः संकर्मणसूत्रे निर्दिष्टत्वाच्च । परं  
 ज्योतिषः कौक्षेयकज्योतिषैक्यस्य “यदिदमस्मिन्नंतःपुरुषे ज्योतिः” इति वाक्ये  
 न प्रतीतत्वेऽपि तयोरध्यस्ताधिष्ठानभावस्याप्रतीत्या “परंज्योतिःकौक्षेयके  
 ज्योतिष्यज्यस्यमानंददयत” इति त्वदीयभाष्याद्युक्तेरनुक्तत्वाच्च । किंच  
 सूत्रार्थोप्यनुपपन्नः चरणाभिधानादित्यस्य पादभिधानादित्यर्थकत्वे चरणशब्द  
 स्य भक्षणगमनाचारपादाद्यनेकार्थोपस्थापकत्वेन पादशब्दवत् झडिति अवय  
 वस्वरूपान्यतरार्थोपस्थापकत्वाभावेन प्रतीतिगौरवपरिहारार्थं श्रुत्यनुगमार्थं च  
 पादाभिधानादित्येव सूत्रत्रिन्यासापत्तेः । किंच त्वदीयभाष्ये “पूर्वस्मिन्वा  
 क्ये तावानस्यमहिमेति चतुष्पाद्ब्रह्म निर्दिष्टं तत्र यच्चतुष्पदो ब्रह्मणः त्रिपाद

स्यामृतं दिवीति द्युसंबन्धिरूपं निर्दिष्टं तदेवेह द्युसंबन्धात्प्रत्यभिज्ञायते । तत्परित्यज्य प्राकृतं ज्योतिः प्रकल्पयतः प्रकृतहाना प्रकृतप्रक्रिये प्रसज्येयातामि त्यत्राभिप्रेयते । तत्रतु भूतादिपादव्यपदेशबलेन प्रकृतस्य ब्रह्मत्वोपपादनं” मिति ज्योतिःसूत्रभूतादिसूत्रयोस्तात्पर्यभेदोक्तः । ततश्चैवं व्याकुर्वता प्रकृतप्रत्यभिज्ञानं ज्योतिवोब्रह्मत्वे हेतुः उत्तरातु त्रिसूत्री प्रकृतस्य ब्रह्मत्वोपपादिकेत्युक्तं स्यात् । तथाच श्रुतहानाश्रुतकल्पने स्यातां, अन्यथा ज्योतिःप्रत्यभिज्ञानादिति सूत्रं स्यात् । लघुचैवं स्पष्टं च सूत्रं स्यादिति । तस्मात्परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥ १ ॥

यदपि । यत्तु ॥ सूत्रस्य चरणशब्देन मंत्रस्य त्रिपात्पदार्थग्रहणवत् “सैषा चतुष्पादा षड्विधा गायत्रीति” ब्राह्मणवाक्यस्य चतुष्पाच्छब्दित भूतपृथिव्यादीनामपि ग्रहणसंभवेन तत्ग्रहणार्थं भूतादिसूत्रं व्यर्थमिति । तन्न ॥ ब्रह्मपरज्योतिःशब्दसमानाधिकरणयदिति सर्वनामपद परामर्शयोग्यस्यैव त्रिपादब्रह्मणः चरणशब्देन गृहीतव्यतया भूतपृथिव्यादीनां बहूनामेकवचनांतयदिति सर्वनामशब्दग्रहणायोग्यतया च चरणशब्देन तद्ग्रहणायोगात् । तद्ग्रहणार्थं भूतादिसूत्रस्यावश्यकत्वादिति । तदेतदविचाररमणीयं ॥ अत्र चंद्रिकायां “पादोऽस्य सर्वा भूतानीति, पूर्ववाक्यस्य पादाभिधानादन्यस्य ज्योतिर्वाक्ये पादाभिधानस्याभावात्, तस्य च भूतादिसूत्रेणैवोक्तत्वात् चरणाभिधानादित्यस्य भूतसूत्रेण पौनरुक्त्यं । अथ चरणाभिधानादित्यनेन मंत्रवाक्यस्य भूतानामेकपादत्वं अमृतस्य त्रिपात्त्वं चोच्यते । भूतादिपादेत्यनेन तु ब्राह्मणवाक्यस्य भूतपृथिवीशरीरहृदयानां पादत्वमुच्यते ततो न पौनरुक्त्यमिति चेन्न । चरणाभिधानादित्यनेन “पादोऽस्य सर्वा भूतानीति त्रिपादस्यामृतं दिवीति” मंत्रस्य पादाभिधानद्वयस्येव ततो धिकार्यस्य ब्राह्मणस्य पादाभिधानस्यापि वक्तुं

शक्यत्वेन भूतादिसूत्रवैयर्थ्यादिति चरणसूत्रेण भूतसूत्रस्य पौनरुक्त्य"मुक्तं । ततश्च "सैषाचतुष्पदाष्टद्विधागायत्री तदेतद्वचामुक्त"मिति ब्राह्मणवाक्येन पूरुषसूक्तोक्तस्य गायत्रीपदोक्तस्य चैकत्वावगमेन "चतुष्प"देत्युक्तगायत्र्याः मंत्रोक्तद्युसंबंधप्राप्त्या द्युसंबंधितया पूर्वप्रकृतपरामर्शियच्छब्देन मंत्रस्यपादस्येव ब्राह्मणस्यपादस्यापि ग्रहणयोग्यतया तद्ग्रहणार्थं भूतसूत्रवैयर्थ्यं दुर्वारमेव । मंत्रब्राह्मणयोर्भिन्नार्थत्वे ब्राह्मणोक्ते मंत्रसंमत्यनुपपत्त्या ब्राह्मणोक्तगायत्र्याः मंत्रोक्तद्युस्थत्वे सिद्धेद्युस्थस्यदिवःपरस्यच द्युप्रातिपदिकार्थसंबंधितयैकत्वेन प्रत्यभिज्ञायमानत्वस्योपदेशसूत्रे त्वद्भाष्यकारेणसिद्धांतितत्वेन गायत्रीज्योतिषोरैक्यसिद्धौमंत्रस्यपादस्येव ब्राह्मणस्यपादानामपि श्रुतिस्थयदिति सर्वनामपदपरामर्शयोग्यतया सूत्रस्यचरणशब्देन ग्रहणसंभवात् । श्रुतिस्थयदिति सर्वनाम्ना मंत्रस्य द्युसंबंधिरूपमेवेह द्युसंबंधात्प्रभिज्ञायतइति त्वदीयभाष्यानुरोधेन तादृशयत्पदसमानाधिकृतज्योतिःपदस्य ब्रह्माभिधायकत्वादिति त्वद्वचनानुसारेणच श्रौतयच्छब्दबलेन ज्योतिषः ब्रह्मत्वसिद्धिरितिप्राप्त्या तदर्थस्य प्रत्यभिज्ञानस्यैव हेतुत्वावश्यकतया ज्योतिःप्रत्यभिज्ञानादिति सूत्रविन्यसापत्त्या चरणाभिधानादित्यस्य व्यर्थत्वात् विरुद्धार्थत्वाच्च । किंच ज्योतिःशब्दस्य त्रिपाद्ब्रह्माभिधायकत्वे चरणशब्दस्यापि त्रिपाद्ब्रह्माभिधायकत्वोक्तया ज्योतिःत्रिपाद्ब्रह्म त्रिपाद्ब्रह्माभिधानादिति सूत्रार्थः संपन्नः । नचासौ युक्तः ज्योतिः पक्षीकृत्य त्रिपाद्ब्रह्माभिधानेन त्रिपाद्ब्रह्मत्वसाधनस्य स्वरूपासिद्धत्वं संदिग्धासिद्धत्वादिना दुष्करत्वात् "ज्योतिः ब्रह्म चरणाभिधानात् पादाभिधानादि"ति त्वदीयभाष्यविरोधाच्च । ततश्च, "अथयदत"इत्यत्रत्यं ज्योतिः परंब्रह्मैव पूर्वं "सैषाचतुष्पदे"त्यत्रब्राह्मणे ब्राह्मणोक्तार्थसंमतित्वेनोदाहृते मंत्रे च भूतादिपादत्वप्रतिपादनात् तस्यचान्यत्रासंभवादित्येव सूत्रार्थो वक्तव्यइति

तेन भूनादिसूत्रवैयर्थ्यं दुर्वारमेव । किंच अत्र पादशब्देन किंतदात्मकत्वं विवक्ष्यते किंवापासनार्थं चरणत्वारोपः । आद्ये त्वत्पक्षेहि ब्रह्मणस्तत्तत्पादत्वं तत्तदात्मकत्वं तथाच सर्वात्मकत्वं चरणाभिधानादित्यनेनैवोक्तमिति किं तदेकदेशभूतभूताद्यात्मकत्वप्रतिपादकेन भूतादिसूत्रेण ततश्च “पादोऽस्य सर्वाभूतानी”ति असंकुचितसर्वपदेन कृत्स्नतादात्म्यलाभेन भूतपृथिवीशरीरहृदयरूप तदेकदेशचतुष्टयतादात्म्यपरस्य भूतादिसूत्रस्यैवैयर्थ्यमेव । अभ्युपेत्य मंत्रब्राह्मणयोः पादाभिधानभेदं दूषणद्वयमभ्यधायि । वस्तुतस्तु नास्त्येवतत्रभेदः ॥ तथात्वे संवादित्वेन मंत्रोदाहरणयोगात् । तथाच सुस्थं पौनरुक्त्यं ॥ “सैषाचतुष्पदाषड्विधे”ति ब्राह्मणगतस्य पादोऽस्येति मंत्रगतस्यच पादाभिधानस्यैकत्वात् । तथाहि ॥ चतुष्पदेत्यत्र चतुःशब्दो न भूतशरीरहृदयपरः पूर्ववाक्ये भूतादिवत् वाग्वैगायत्री वाग्वाङ्दं सर्वमिति वाचः, अस्मिन् हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिता इति प्राणानां चोक्त्या वाक्प्राणयोरपि प्रकृतत्वेन भूतादीनां वाग्भूतपृथिवीशरीरप्राणहृदयभेदेन षट्त्वेन चतुष्टयायोगात् । अतएव श्रुतौ षड्विधेत्युक्तं । नचवाच्यं भूतादीनां वाक्प्राणरहितानां चतुर्णां पादत्वं । तत्सहितानां तु षण्णां विधात्वमिति । पादशब्देन तदात्मकत्वविशेषायां वाक्प्राणयोरपि तदात्मकत्वात् विधाषट्कांतर्गतस्य भूतादिचतुष्टयस्य पृथक्कृत्य पादत्वोक्तेर्निष्फलत्वात् । ब्रह्मणि भूतपृथिवीशरीरहृदयरूप चतुष्टयात्मकत्वोपासनार्थं भूतादीनां चरणत्वारोपश्चेत् गायत्र्याख्यच्छंदस्येव स आरोपः स्यादिति गायत्री ब्रह्मेति सिद्धांतासिद्धिः । असदुपासनाया अविशिष्टत्वात् । एतेन द्वितीयपक्षोप्यपास्तइति । तस्मादनुवादायोगात् ॥ सैषेत्यत्र न पूर्ववाक्यस्थानां भूतादीनां पादत्वमुच्यते । किंतु षड्विधत्वमनूद्य चतुष्पदत्वं विधाय के ते चत्वारः पादा इति जिज्ञासायां यथा “ब्रह्मविदा



प्रोतिपर”मित्यत्र किं तद्वद्भवेति जिज्ञासायां तन्निवर्तये “सत्यंज्ञानमनंतब्रह्मे”  
 त्यादिका ऋगुदाहृता तथा तादृशजिज्ञासानिवृत्तये तद्विवरणाय “पादोऽस्ये  
 ति”ऋगुदाहृता । अन्यथा भूतपृथिव्यादेरेव चतुष्पदत्वोक्तौ मंत्रब्राह्मणयो  
 र्भिन्नार्थत्वात् ब्राह्मणोक्ते “तदेतदृचाभ्युक्त”मिति मंत्रसंमतिर्न स्यात् । “त्रि  
 पादस्यामृतं दिवि पादोऽस्ये”ति पादशब्दनिर्दिष्टे चतुष्टये सति पादशब्दानिर्दिष्ट  
 स्य भूतपृथिव्यादेः पादचतुष्टयत्वायोगाच्च । दिवि दिवइति विरुद्ध विभक्ति  
 सहितद्युप्रातिपदकार्यसंबद्धस्यैक्यं तद्रहितचतुःसंख्यासंबद्धानां तु मंत्रब्राह्मणस्य  
 पादानां भेदइत्यस्यात्यंतायुक्तत्वाच्च । अस्माकं मते षाड्विध्यंतु, “गायत्र्यां  
 संस्थितो विष्णुः स्त्रीरूपः सूर्यसंभ्रमः । द्वितीयश्चैव मत्स्यादिर्भूतनामावतारगः ।  
 तृतीयो वाचिसंस्थः सः स्त्रीरूपो हयरीर्षकः । चतुर्थः पृथिवीसंस्थः स्त्रीरूपः पीत  
 वर्णकः । जीवस्यांतर्गतो व्याप्यः शरीरमिति नामकः । पंचमस्तद्धृदिस्थस्तु  
 षष्ठो हृदयनामकः । गायत्रीनामको विष्णुरेवं षड्विध उच्यते” इत्यादिमाध्योदा  
 हृतप्रमाणानुसारादवगतव्यं । “पादोऽस्य सर्वा भूतानी”ति भूतशब्दितनीवानां  
 चतुष्पादांतर्भावपि भूतं यदिदं किंचेति” षड्विधांतर्गतं भूतं मत्स्याद्यवताररूप  
 मिति ज्ञेयं । तस्मान्मात्रवर्णिकादन्यस्य पादाभिधानस्याभावात् तस्य च  
 चरणाभिधानादित्येनेनैवोक्तत्वात्परमते भूतादिसूत्रवैयर्थ्यं सुस्यमित्याद्यसूत्रं  
 तृतीयसूत्रं च परमतेनोपपन्नमिति सिद्धं ॥ २ ॥

यत्तु चेतोर्षणनिगदादिति द्वितीयसूत्रस्य परकीयं व्याख्यानं; गायत्र्य  
 धिष्ठाने ब्रह्मणि च्छंदोद्वारा चित्तसमाधानाय “गायत्रीवा इदं सर्वं”मिति ब्राह्म  
 णवाक्येन सर्वात्मकत्वं निगद्यते इति । तत्तु तत्र तत्र ब्रह्मण आरोपाधिष्ठानत्वा  
 दि निरासकन्यायेनैव निरस्तं । यदपि” तथाहि दर्शन”मित्यस्योभयोर्व्याख्यानं,  
 अन्यत्रापीत्थं दर्शनमिति । तद्य ॥ अस्मद्रीत्या विषयवाक्यगत हेतुक्तिपरत्वं सं

भवे अन्यथाव्याख्यानायोगात् । यच्च “उभयस्मिन्निति” सूत्रस्य परकीय व्याख्यानं, यथावृक्षाग्रसंबद्धोपि श्येनो वृक्षाग्रे श्येनो वृक्षाग्रात्परत्र श्येन इतिच व्यपदिश्यते, तथा दिव्येव सद्ब्रह्मदिवःपरमित्यप्युच्यतेइति । तदपि न, दृष्टान्तासिद्धेः एकत्रैकार्थनिरूपिताधारत्वावधित्वयोर्द्वयोरपि मुख्यत्वासंभवात् । अत्र भामत्यामुक्तं ॥ “यदात्ववधित्वं मुख्यंतदाग्रइत्यत्र सप्तमी सामीप्यं लक्षयति । एवं दार्ष्टान्तिकेपि ज्योतिःशब्दोवा दिवइत्यत्रद्युप्रातिपदिकंवा दिवीत्यत्र सप्तमीवा लाक्षणीक्री”ति । तत्र ॥ ज्योतिषो ब्रह्मणोनिरवयवत्वात् । लक्षणादिप्रसंगात् । “धृतिव्याघ्रौर्महामेरु” रित्यादिस्मृतिविरोधाच्चेति । यत्तु । अत्र माध्वाः “ज्योतिश्चरणाभिधाना”दित्यादि चतुःसूत्र्या एकाधिकरणत्वमंगीकृत्य अग्निसूक्तच्छांदोग्यवाक्यद्वयं विषयं कृत्वा पूर्वपक्षसिद्धांतौ वक्तव्याविति, ज्योतिःसूत्रस्याग्निसूक्तस्य वाक्यं विषयं कृत्वा त्रिसूत्र्याः छांदोग्यवाक्यं विषयं कृत्वा पूर्वपक्षसिद्धांतौ वक्तव्याविति पक्षद्वयं, गुहानिहितत्वस्यान्यनिष्ठत्वशंक्या आनंदमयाधिकरणाक्षेपादाक्षेपिकी संगतिः ; ज्योतिरग्निरेव, ज्योतिःशब्दस्य तत्र रूढत्वात्, अग्निसूक्तस्थत्वाच्चेति प्राप्ते अग्निसूक्तस्य ज्योतिर्विष्णुरेव कर्णादिविचारणाभिधानादिति सिद्धांतंचाहुः । तत्र ॥ संगतिस्तावदयुक्ता ; हृदयाहितत्वगुहानिहितत्वयोर्भेदेन हृदयअहितत्वेन गुहानिहितत्वस्य प्रत्यभिज्ञायोगात् । छांदोग्ये सुतरां तदभावाच्च । “यदिदमंतःपुरुषे ज्योति”रिति जाठरज्योतिरैक्योपदेशेन तदभावस्यैव ज्ञापनाच्च । “योयमंतर्हृदय”इति गायत्र्यां श्रवणेपि पूर्वपक्षे गायत्रीज्योतिषोर्भिन्नत्वेन ज्योतिर्द्वारातदाक्षेपायोगाच्च । व्यवहिताधिकरणेन संगतिकथनस्यानुपयुक्तत्वाच्च । ऐकाधिकरण्येनाग्निसूत्वावयोदाहरणमयुक्तं तत्र छंदोभिधानभूतादिपादव्यपदेशोपदेशभेदानाम

भावात् । नचाग्निसूक्तस्य छांदोग्यस्य ज्योतिषोरैक्यात्सर्वं संभवतीति वाच्यं  
 दिवःपरविश्वोत्तीर्णप्रदेशवृत्तित्वेन श्रुतस्य ज्योतिषः हृदयाहितत्वेन श्रुतस्य  
 ज्योतिषश्चैक्यासंभवात् । कर्णादिविदूरत्वदृष्टत्वश्रुतत्वादिविरुद्धधर्मशालिनो  
 भेदावस्यंभावेन नाभैक्यस्य वस्तुवैक्याप्रयोजकत्वात् । नचाकारभेदेनोपपत्ति  
 रिति शङ्क्यं ; निश्चिते ज्योतिषोरैक्ये आकारभेदनिश्चयः आकारभेदे च  
 निश्चिते तदैक्यनिश्चय इत्यन्योन्याश्रयात् । नच “तेजोवैब्रह्मवर्चसमिति”  
 गायत्र्यां तेजोरूपताश्रवणात् तेजःशब्दाग्निशब्दयोरनति भिन्नार्थतया अग्नौ गाय  
 त्रीपदस्य गायत्र्यामग्निपदस्य च प्रयोगो न विरुद्ध इति द्वयोरैकार्थ्येति शङ्क्यं ।  
 गायत्र्यां तेजःशब्दस्यायुर्वृतमितिवद्गौणव्यपदेशोपि तस्य तेजसोऽग्निरूपताभावा  
 त् । अन्यथा यजमानः प्रस्तर इति निर्देशात् सूक्तवाकेन प्रस्तरं प्रहरतीत्युक्त  
 प्रहरणं यजमानस्य स्यात् । ऐकाधिकरण्ये छांदोग्यवाक्योदाहरणमप्ययु  
 क्तं तत्र विचरणाभिधानाभावात् । तथोर्ज्योतिषोरैक्यस्यानुपदमेव  
 निराकृतत्वात् । किंच सूत्रे चरणशब्दस्य विचरणार्थत्वं ब्राह्मणार्थत्ववत्  
 क्लृष्टमितीति । तदेतत्तत्त्ववादिसिद्धांताज्ञानविलसितं । तथाहि ॥  
 अत्रेत्यं चंद्रिकावाक्यानि । “अत्र त्रीणि दर्शनानि ॥ ज्योतिरित्यादि  
 चतुःसूत्री एकमधिकरणं । विषयवाक्यं तु, अग्निसूक्तस्य ज्योतिर्हृदय आ  
 हितं” इति वाक्यमेवेत्येकमतं । मतांतरं तु ज्योतिःसूत्रमेकाधिकांशं छंद  
 इत्यादि त्रिसूत्री त्वधिकरणांतरमिति । नचाद्यपक्षे अग्निसूक्ते गायत्रीरूपं छं  
 दोभिधानभूतादिपादव्यपदेशोपदेशमेदानामभावेन छंदोभिधानादित्यादेरयोग  
 इति वाच्यं ; “ज्योतिर्हृदय अहितं” इति अग्निसूक्तस्यैव ज्योतिषः छांदो  
 ग्येपि “अथ यदत” इति ज्योतिःश्रुत्या “यो यमंतर्हृदय” इति हृदयनिहितत्वधर्मे  
 ण च शास्त्रांतराधिकरणन्यायेन वेदभेदेपि शब्दैक्यात् ; धर्मैक्याच्च प्रत्यभिज्ञा

यमानत्वेन तयोर्ज्योतिषोरैकत्वात् । तथाच छंदोभिधानादित्यस्यायमर्थः,  
अग्निसूक्तस्यं ज्योतिर्न विष्णुः अस्यैव ज्योतिषः छांदोग्ये गायत्रीत्वाभिधा  
नादिति । एवं भूतादिपादव्यपदेशादावपि द्रष्टव्यं । नच पूर्वपक्षे अग्नि  
सूक्तस्याग्निपरत्वात् छांदोग्यस्यच छंदःपरत्वात्प्रत्यभिज्ञायोग इतिशङ्क्यं ;  
अस्मिन्मते “तेजोवैब्रह्मवर्चसंगात्रयीति” श्रुतावग्निशब्दानतिभिन्नार्थतेजःशब्द  
गायत्रीशब्दयोः सामानाधिकरण्यदर्शनेनाग्नौगायत्रीशब्दस्य गायत्र्यां चाग्निश  
ब्दस्य संभवेन अग्निसूक्तवत् छांदोग्यस्याग्निपरतायाः छांदोग्यवदग्निसूक्तस्या  
पि गायत्रीपरतयाश्च संभवेन द्वयोरप्येकार्थत्वात् । नचाग्निसूक्तस्येन कर्णा  
दिविदूरत्वेन छांदोग्यस्यं दृष्टत्वादिकं विरुद्धमितिशङ्क्यं ; आकारभेदेनाविरो  
धात् । एकाधिकरणत्वादेवहि समन्वेतव्यशब्दानुक्तिः छंदःसूत्रे, “विका  
रशब्दान्नेतिचेन्ने”त्यादाविव पूर्वसूत्रोक्त समन्वयबाधकमात्रमुद्धृतं । द्विती  
यमतेपि छांदोग्ये चरणाभिधानाभावेप्युक्तरीत्या वाक्यद्वयोक्तज्योतिषैकत्वा  
त् चरणाभिधानादित्येतन्नव्यधिकरणं ? तथाच चरणाभिधानादित्यस्यायमर्थः  
छांदोग्यस्यं ज्योतिर्विष्णुः ; अस्यैव ज्योतिषोऽग्निसूक्ते चरणाभिधानादिति  
यद्यपि छांदोग्ये यद्वैतद्वैत्यादि श्रुतिलिंगानि स्ववाक्यस्थानि संति ; तथापि  
तत्तत्सूक्तस्थविरवकाशविष्णुलिंगैः सावकाशश्रुतिसूक्तबाधेन भिक्षुकपादप्रसरण  
न्यायेन सर्ववेदानां विष्णौ समन्वयं दर्शयितुं सूत्रकारेणाग्निसूक्तस्यंलिंगमु  
क्तं । यद्वा मतद्वयेपि वाक्यद्वयमुदाहरणं यथाह्यग्निसूक्तस्थवाक्ये प्रकर  
णानुगृहीतश्रुत्या पूर्वपक्षः तथा छांदोग्येपि “गायत्रीवाइदंसर्वमि”त्युपक्रमा  
त् “सैवाचतुष्पदाषड्विधागायत्रीति”चोपसंहारात्तस्य गायत्रीप्रकरणत्वेन  
तदनुगृहीतज्योतिःश्रुत्या पूर्वपक्षइति पूर्वपक्षयुक्तिसाधारण्यात् । तथाग्निसू  
क्ते निरतिशयवैभवलक्षणचरणेन सिद्धांतवत् छांदोग्येपि“एतामेवनातिशीयं

त"इतिनिरतिशयवैभवरूपेण चरणेन सिद्धांतइति सिद्धांतयुक्तिसाधारण्याच्च ।  
एकाधिकरणता ॥ छंदःसूत्रे तु छंदःशब्दोऽग्नेरप्युपलक्षकः अतएव अग्निगा  
यत्र्यादीतिभाष्ये अग्निपदप्रयोगः । उपदेशभेदादिति पूर्वपक्षयुक्तिः भूता  
दिपादेतिसिद्धांतयुक्तिश्च छांदोग्यवाक्यमात्रासाधारणी । एवंचार्थवादनेयेय  
थाभट्टमते एकोविचारः अर्थवादमंत्रादिसाधारणः अन्यस्त्वर्थवादमात्रासाधार  
ण इति द्विर्वाविचारः तथात्राप्युक्तरीत्या द्विर्वा विचारः । तृतीयेपि  
कंपनादित्यादाविवाधिकरणांतरत्वेपि समन्वेतव्यशब्दांतरस्य साक्षादनुक्तिर्नाविह  
द्धेति" । व्याख्यातानिचैतानिवाक्यानि प्रकाशे । "तथाहि ॥  
तत्त्वप्रदीपपक्षे" "विमैकर्णापतयत" इत्यग्निसूक्तगतस्यैव सर्वत्र विषयवाक्यत्वे  
अनुपपत्तिमाशङ्क्यसमाधत्ते, नचेति शाखांतरेति । फलसंयोगादिसाधारण  
धर्मकृतप्रत्यभिज्ञारूपेण न्यायेन यथा शाखाभेदेऽप्यग्निहोत्रज्योतिष्टोमादिकर्मा  
भेदस्तथा वेदभेदेपि शब्दैक्यात् धर्मैक्यात् ज्योतिरभेदइत्यर्थः । अस्त्वेक  
त्वंज्योतिषः किं तत इत्यतः प्रगुक्तानुपपत्तिनिरासप्रकारमाह । तथाचेति  
नत्वेवंपूर्वपक्षे अग्निसूक्तस्य ज्योतिर्नविष्णुः, अन्यत्र निरूढज्योतिःश्रुतेरिति  
स्वप्रकरणगतज्योतिः श्रुतिरूपपूर्वपक्षयुक्त्यभिधानसंभवेन प्रकरणांतरगत ज्यो  
तिर्पैक्यं प्रसाध्य तत्रत्यज्जंदस्त्वादियुक्त्यभिधानमसंगतं । नच ज्योतिःश्रुते  
रधिदैवशब्दत्वे अभिभूतशब्दत्वेवा पूर्वन्यायेन विष्णुपरतया सावकाशत्वेन न  
निरवकाशविष्णुर्लिङ्गात्प्राबल्यमिति न सैव पूर्वपक्षप्रापिकेति वाच्यं ।  
भाष्याद्युक्तदिशा सूक्तरूपनिरवकाशप्रकरणानुगृहीततया प्राबल्यादितिचेन्न ।  
वक्ष्यमाणरीत्या प्रकरणांतरगतज्योतिषोपि विष्णुत्वं निर्णेतुं एतत्प्रकरणगतप्रा  
पकापरित्यागेन प्रकरणांतरगत तत्तत्प्रापकाभिधानमुखेनैदंजातीयक सर्वगतज्यो  
तिषो विष्णुत्वाक्षेपाभिप्रायेणान्यगतप्रापकाभिधानात् । नचैवञ्छांदोग्यवाक्य

मेव सर्वत्रोदाहृत्य तत्रत्यज्योतिषो विष्णुत्वनिर्णये कृते तदैक्यादग्निसूक्तगत  
ज्योतिषोपि निर्णयः सेतस्यतीतिवाच्यं । अस्मिन्पक्षेपि सिद्धांते छांदोग्य  
स्थं ज्योतिर्विष्णुः अस्त्यैव ज्योतिषो ग्निमूक्ते चरणाभिधानादिति वक्राश्रय  
णस्य तुल्यत्वात् । नन्वस्मिन्पक्षे केवलंसिद्धांते चरणरूपैकयुक्त्यभिधानाय  
प्रकरणांतरानुसरणे तदर्थं सूत्रंचैकं तत्त्वप्रदीपपक्षेच पूर्वोत्तरपक्षयोरनेकयुक्त्यभि  
धानायान्यप्रकरणानुसरणं तदर्थं सूत्राणि त्रीणीति गौरवमिति चेन्न । प्रकर  
णांतरानुसरणे समाने युक्त्यादिगतैकत्वानेकत्वादेरप्रयोजकत्वात् । प्रधान  
सूत्रे प्रकरणांतरानुसरणापेक्षया गुणसूत्रेष्वेव तदनुसरणस्यन्याय्यत्वाच्च ।  
चरणेनज्योतिषो विष्णुत्वे पूर्वमभिहिते अन्यप्रकरणगतप्रापकांतरावष्टंभेन  
पूर्वोक्ताक्षेपरूपशंकाया अनंतरमेवोदयाच्चेतितात्पर्यात् । एवमिति ॥ अग्नि  
सूक्तस्यं ज्योतिर्विष्णुरेव । अस्त्यैव ज्योतिषः छांदोग्ये भूतादिपादव्यपदे  
शात् उपदेशभेदेज्यविरोधादिति द्रष्टव्यमित्यर्थः । ननु भवेदेवमनुपपत्तिप  
रिहारः यद्युभयगतज्योतिषोरेकत्वं स्यात् ; नचैवं वाक्यद्वयस्यापि भिन्नार्थत्वा  
त् । अन्यथा “वागेवास्यज्योतिः अथैषज्योतिः” रित्यादावपि ज्योतिःश्रु  
त्यैकत्वं स्यादित्याशंक्याह । नचेति ॥ नन्वेवमपि अग्निमूक्तस्थस्य कर्णा  
द्यगोचरत्वमुच्यते छांदोग्ये दृष्टत्वादिकं ततो नैकार्थ्यमित्याशंक्याह ।  
नचेति ॥ आकारेति । कात्स्न्येनादृष्टत्वैकदेशेनदृष्टत्वादीत्यर्थः ।  
ननु कुतएवं कर्णादिविदूरत्वदृष्टत्वादेराकारभेदेनाविरोधं व्युत्पाद्याग्निपर्यायते  
जःशब्दस्य गायत्र्यां श्रवणेनाग्निमूक्तस्य छांदोग्यस्थवाक्ययोरैकार्थ्यं चापाद्य  
ज्योतिःश्रुत्यागुहानिहितत्वधर्मेणचानेकत्र श्रुतज्योतिषएकत्वव्युत्पादनेनैकाधि  
करण्यहेतुः । भिन्नविषयतयाधिकरणद्वयमेवास्त्वित्यतएकाधिकरण्ये सूत्रे  
भाव्येचज्ञापकमाह । एकाधिकरणत्वादेवेति । अनुत्तवंति । अन्य

था आकाशस्तल्लिङ्गादित्यादाविव समन्वेतव्यशब्दोपादानं स्यादितिभावः ।  
अग्नीति ॥ अन्यथा गायत्रीपदमेव प्रयुंजीतेतिभावः । नन्वेवमपि  
सन्यायरत्नावलीकृन्मते छांदोग्यवाक्यस्यैव ज्योतिरादिसूत्रचतुष्टयेपि विषयत्वा  
त् तत्र छंदोभिधानादिसंभवेपि चरणशब्दित कर्णादिविदूरत्वादेरभावेन चरणा  
भिधानादित्युक्तमित्यतआह । द्वितीयेपीति ॥ उक्तरित्येति ॥  
“ज्योतिर्हृदयआहितंयदि”ति अग्निसूक्तस्यस्यैव ज्योतिषः छांदोग्ये ज्योतिः  
श्रुत्या “योयमंतर्हृदय”इति हृदयनिहितत्वधर्मेणच शाखांतराधिकरणन्यायेन  
प्रत्यभिज्ञायमानत्वेनैकत्वादित्युक्तरित्येत्यर्थः । नन्वयुक्तमेतत् ॥ छांदो  
ग्यगतज्योतिषो विष्णुत्वे तत्रत्यानां “ततोऽज्यायांश्चपुरुषः”, “यद्वैतद्ब्रह्म”  
“एतामेवनातिशीयंत”इतिसर्वोत्तमत्वगानत्राणकर्तृत्वं भूतादिपादत्वादि लिङ्गा  
नां, पुरुषब्रह्मादिश्रुतीनांच त्यागेनान्यगत लिङ्गोदाहरणे प्रयोजनाभावादित्या  
शङ्क्याह । यच्चपीति ॥ एवं मतद्वये एकैकं वाक्यमुदाहरणमुपेत्य सूत्रा  
णां सामंजस्यमुक्तं । अधुना मतद्वयेपि वाक्यद्वयमप्युदाहरणं पूर्वोत्तरपक्ष  
न्यायसाम्याच्चैकाधिकरणता, नहि विषयभेदमात्रेणाधिकरणभेदः अतो नवैयधि  
करण्यमित्याह । यद्वेति ॥ एतेनैतदपिनिरस्तं । ननु “तेजोवैब्रह्मव  
र्चसंगायत्रीति”श्रुतेः लक्षणादिना प्रवृत्तेः कथं तद्वलात्, गायत्रीज्योतिषोर  
भेदः स्यात् ; तथासति ब्रह्मवर्चसशब्दसामानाधिकरण्यात् । ब्रह्मवर्चसाभे  
दोपि गायत्र्या अंगीकार्यः स्यात् ; किंच प्रमेयभेदे शब्दैक्यमात्रेण कथमधि  
करणैक्यमिति । मतद्वयेपि वाक्यद्वयस्य विषयवाक्यत्वात् ; पूर्वोत्तरतंत्रयोः  
पूर्वोत्तरपक्षयुक्तिभेदस्यैवाधिकरणभेदप्रयोजकत्वदर्शनेन विषयवाक्यभेदमात्रस्या  
धिकरणभेदाप्रयोजकत्वादिति । ननु वाक्यद्वयेपि ज्योतिषएव विषयत्वेन  
ज्योतिःसूत्रे ज्योतिर्मात्रग्रहणेपि छंदःसूत्रे छंदोमात्रग्रहणं न युक्तं ; नह्यभ्य

त्र छंदइत्येव पूर्वपक्षः किंतु सूक्ते अग्निरिति छांदोग्ये छंद इति अतआह ।  
 छंदःसूत्रइति ॥ गायत्रीरूपछंदसि उपदेशभेदादिरूपानुपपत्यंतरमुद्भाव्य  
 समाधातुं तस्य सुखतः कीर्तनमितिभावः । उपलक्षत्वे ज्ञापकं अतएवेति  
 नन्वादसूत्रद्वयस्य कथंचिद्वाक्यद्वय साधारण्यसंभवेपि उत्तरसूत्रद्वयस्य न तत्सं  
 भवति । सूक्ते भूतादिपादव्यपदेशादेरभावादित्यतआह । उपदेशेति ॥  
 यथाआनंदमयाधिकरणे तद्धेतुव्यपदेशादित्यानंदमयमात्रासाधारणं तद्वदितिभा  
 वः । द्विर्वाविचारइति ॥ विध्यतिरिक्तवेदस्या क्रियार्थत्वादप्रामाण्ये  
 प्राप्ते विध्येकवाक्यत्वेन प्रामाण्यमिति साधारणः । अर्थवादानां अभूतार्थ  
 त्वेन क्रियार्थत्वं स्तावकत्वेन प्राशस्त्यलक्षणया एकवाक्यत्वमित्यर्थवादमात्रा  
 साधारणइति द्विप्रकारको विचारो यथा तथेहापि वाक्यद्वयगतज्योतिः  
 शब्दार्थो विष्णुरन्योवेतिसंशये अग्निछंदस्त्वाभिधानादप्रसिद्धज्योतिर्गायत्री  
 पदप्रयोगे प्रयोजनाभावान्नविष्णुः किंत्वन्य इतिप्राप्ते उभयत्र चरणश  
 विदतापरिच्छिन्नवैभवत्वस्याभिधानात् तथोपासनार्थं अप्रसिद्धपदप्रयोगस्यापि  
 संभवात् विष्णुरिति सिद्धांतइत्येकोविचारः । पुनः छांदोग्यस्थज्योतिर्न  
 ब्रह्म उपदेशभेदादिति प्राप्ते भूतादिपादव्यपदेशादिनासिद्धांतइत्यन्योविचार  
 इति द्विर्वा विचारइत्यर्थः । अतएव साधारणासाधारणद्विरूपविचारत्वादे  
 वेत्यर्थः अनुव्याख्यानोक्तपूर्वोत्तरपक्षयुक्तयोर्भूतादिपादव्यपदेशादिवत् गायत्री  
 वाक्यमात्रासाधारण्यान्नानुपपत्तिः । नन्वत्रापि ज्योतिःसूत्रे इदमग्निसूक्त  
 मेव नविष्णुसूक्तमित्यव्यापकप्रसिद्धेरज्ञानमूलत्वादिरूपोन्यायोव्युत्पाद्यः उत्तर  
 त्रिसूत्र्यामनादिनित्यस्यापीशाधीनात्वादि व्युत्पादकन्यायइति न्यायस्य व्यव  
 स्थितत्वात् ; विषयस्यापि व्यवस्था अधिकरणभेदश्चावश्यंवाच्य इतिचेन्न ।  
 अंतरागर्भिणीन्यायेनोपपत्तेः । अतएवांतर्भेदाधिकरणत्वमुक्तं”प्रित्युक्तमिति ।



ततश्चोदाहृतचंद्रिकातत्प्रकाशाभ्यामेवोक्तशंकापंकस्य संक्षालितत्वात्पुनस्तन्निराकरणं मृतमारणमेवेत्युपेक्षितं । यदत्रोक्तं संगतिस्तावदयुक्ता ; गुहानिहितत्वहृदयाहितत्वयोर्भेदादिति । तन्मंदं गुहाशब्दस्य हृदयगुहापरत्वेन सर्वैर्व्याख्यातत्वेन गिरिदर्यादिपरत्वानुपपत्त्याच तयोरेकरूपत्वस्य सर्वपरीक्षकसंमतत्वात् ; “योवेदनिहितगुहाया”मित्यत्र गुहाशब्दस्य हृदयगुहातिरिक्तगुहार्थत्वस्य त्वदन्येन सचेतसा केनापि वक्तुमशक्यत्वाच्च । त्वद्भाष्यकारादिभिरपि तथैव व्याख्यातत्वाच्चेति । एवं छांदोग्ये तदभावादित्यप्ययुक्तं ; “यदि दमंतःपुरुषेज्योतिरिति, “योयमंतर्हृदये”इतिचतच्छ्रवणात् । एवं तदभावस्यैव ज्ञापनाच्चेत्युक्तमप्यसारं । “त्रिपादस्यामृतंदिवीति”द्युस्थस्य “योयमंतर्हृदय आकाश”इत्युक्तहृदयगतस्य च भेदधीनिरासाय “इयंवाएतदि”त्यादिना ऐक्यं वक्तुं द्युस्थतया प्रागुक्तानुवादार्थं “अथयदत”इत्यादेः प्रवृत्तत्वेन जाटरज्योतिषैक्ये सुतरां हृदयाहितत्वस्यैव लाभात् । यदपि पूर्वपक्षे गायत्रीज्योतिषोर्भेदेनेति । तदप्यज्ञानमूलं । पूर्वपक्षप्रदर्शनपरं चंद्रिकायामेवास्याः शंकायाः निरस्तत्वात् । तथाहि ॥ तत्रत्य चंद्रिकावाक्यानि, “छंदः सूत्रे अथयदतइति छांदोग्यस्थज्योतिर्वाक्यं विषय इत्येकंमतं । मतांतरंतु, गायत्रीवाइदंसर्वमिति तत्स्थंगायत्रीवाक्यमिति । अत्राद्येमते ज्योतिरधिकरणे अग्निसूक्तस्थज्योतिषोऽग्नित्वनिरासः ; अत्रतु छांदोग्यस्थज्योतिषः छंदस्त्वनिरासः । द्वितीयेतु ज्योतिरधिकरणे अग्निसूक्तस्थस्य ज्योतिषोऽग्नित्वनिरासः ; अत्रतु छांदोग्यस्थायाः गायत्र्याः छंदस्त्वनिरास इतिभेदः । आद्येपि छांदोग्यस्थज्योतिषो गायत्रीवेत्युपक्रमेण गायत्रीत्वात्, अग्निसूक्तस्थमपि गायत्रीत्येकः पूर्वपक्षः अपरस्तु अस्त्वग्निसूक्तस्थं ज्योतिःकर्णादिविदूरत्वाद्विष्णुः छांदोग्यस्थंतु तद्विरुद्धदृष्टत्वादिश्रवणाद्विष्णुरिति ।

नचैवंसति पूर्वपक्षे पूर्वसिद्धांतानाक्षेपादरुच्यंविता ; ज्योतिषोगायत्रीत्वे  
 “इयंवावसायेयंपृथिवी”तिगायत्र्यभिन्नत्वेनोक्तायां पृथिव्यां “अस्यांहीदंमर्वं  
 प्रतिष्ठित”मित्युक्तस्य स्थितिहेतुत्वादेरपितद्धर्मत्वापत्त्या जन्मादिसूत्राक्षेपात् ।  
 पूर्वाधिकरणाक्षेपस्यापि व्यवहितजिज्ञासासूत्राक्षेपपर्यंतत्वात् । “योयमंतर्हृद  
 य”इतिछांदोग्यस्थे ज्योतिषि आनंदमयधर्मभूत हृदयनिहितत्वश्रवणेन ज्यो  
 तिरधिकरणमनाक्षिप्यैवानंदमयाधिकरणाक्षेपाच्च । द्वितीयेपि, गायत्र्याः  
 छंदस्त्वे तामुपक्रम्य छांदोग्ये उक्तस्य ज्योतिषोपि छंदस्त्वादग्निसूक्तस्थमपि  
 छंदइत्येकः पूर्वपक्षः अन्यस्तूक्तरीत्याग्निसूक्तस्थस्य विष्णुत्वेपि छांदोग्यस्थंछंद  
 एवेति । अपरस्तु छांदोग्यस्थस्यापि ज्योतिषो ज्योतिरधिकरणे विष्णौ  
 निर्णीतज्योतिःश्रुत्या विष्णुत्वेपि गायत्री न विष्णुः तत्र तच्छ्रुतेरभावादिति ।  
 अत्र ज्योतिःश्रुतिश्चोपदेशभेदेन भिन्नप्रकरणत्वान्नगायत्र्यां श्रुतेतिभावः ।  
 अत्रापि “अथयदत्”इति छांदोग्यस्थं विषयवाक्यमिति प्रथमपक्षस्य यथाह्यः  
 छांदोग्यस्थस्य ज्योतिषो “गायत्रीवे”त्युपक्रमेण गायत्रीत्वादग्निसूक्तस्थमपि  
 गायत्रीति पूर्वपक्षः सः “इयंच गायत्रीयदि विष्णोरन्या स्यात् तदेदं ज्योति  
 श्च सा स्यादिति गायत्रीनिर्णयोवस्यापेक्षित” इतिटीकायामुक्तः । “गाय  
 त्रीवाइदंसर्व”मितिविषयवाक्यमितिद्वितीयमतस्य योयमाद्यः गायत्र्याःछंदस्त्वा  
 त् तामुपक्रम्य छांदोग्ये उक्तस्य ज्योतिषोपि छंदस्त्वादग्निसूक्तस्थमपि छंद  
 इति पूर्वपक्षः सः “तस्माद्गायत्री न विष्णुः तथाचेदं ज्योतिरानंदमयश्च नासा  
 विति” टीकोक्तः । “अथयदत्”इतिविषयवाक्यमितिमते अस्त्वग्निसूक्त  
 स्थं ज्योतिः कर्णादिविदूरत्वाद्विष्णुरित्यादिनोक्तः प्रथमे द्वितीयः “गायत्री”  
 वेत्येतद्विषयवाक्यमितिद्वितीये । द्वितीयतृतीयौ । कर्णादिविदूरत्वलिङ्ग  
 सद्भावादग्निसूक्तस्थस्य ज्योतिषो विष्णुत्वेपि छांदोग्ये श्रुतत्वादि ध्रुवणात्

छांदोग्यस्थं छंदएवेति द्वितीयः ; छांदोग्यस्थस्यापि ज्योतिषो विष्णौ निर्णीत  
ज्योतिःश्रुत्या विष्णुत्वेषि गायत्री न विष्णुरिति तृतीयश्च सुधोक्त” इति ।  
ततश्च गायत्रीज्योतिषोरेकप्रकरणस्यत्वेनैक्यमवलंब्य पूर्वपक्षप्रवृत्त्या चंद्रिको  
क्ताद्यद्वितीयमतयोष्टीकोक्ताद्यपूर्वपक्षद्वयेपि तयोर्गायत्रीज्योतिषोः भिन्नत्वासंभ  
तेः उपदेशभेदेन छांदोग्यस्थगायत्रीज्योतिषोर्भिन्नप्रकरणस्यत्वेन भेदमवलंब्य  
पूर्वपक्षे गायत्र्याः विष्णुत्वाक्षेपेपि ज्योतिषः तदाक्षेपाभावेन ज्योतिर्नविष्णुरि  
ति पूर्वपक्षे गायत्रीज्योतिषोरेकप्रकरणस्यत्वेनैकत्वविवक्षाया अत्यावश्यकत्वात् ।  
“यदिदमंतःपुरुष” इत्यनेन हृदयहितत्वलाभाच्च न गायत्रीज्योतिषोर्भिन्नत्वशं  
कायुक्तेति । यच्च संगतिकथनस्थानुपयुक्तत्वादिति । तदप्यज्ञादिनिबंधनं ॥  
चंद्रिकायामेव “प्राणाधिकरणन्यायागोचरत्वप्रदर्शनेन पूर्वपक्षोत्थानादनंतरसंग  
ति” रित्युक्तत्वात् । अत्रोक्तं प्रकाशे ॥ “संगतिरिति प्रत्युदाहरणरूपे  
त्यर्थः । उक्तं च ॥ “पूर्वन्यायात्ययोयत्र प्रत्युदाहरणतुसेति” । “योवे  
दनिहितंगुहायामित्युक्त” मिति भाव्यंतु - यद्यग्निसूक्तगतं ज्योतिर्विष्णोरन्यत्त  
र्हि तन्निष्ठगुहानिहितत्वयुक्तानंदमयोप्यन्यः प्रसज्येतेति पूर्वपक्षे आनंदमया  
धिकरणाक्षेपात् सिद्धांते च तत्समाधानात्सकलौघेविचारइति प्रयोजनमात्रपरमि  
ति भाव” इति । नचेत्यादिकमप्ययुक्तं । श्रुत्यैक्येन धर्मैक्येन च तयो  
र्ज्योतिषोरैक्यस्य पूर्वमुक्तत्वात् । “अणोरणीयान्महतोमहीयानित्यादि”  
श्रुत्या व्योमदृष्टांतेन च सूत्रकृतैकव्यासस्य ब्रह्मणः हृदयाहितत्वस्य स्पष्टमुक्त  
त्वात् हृदयगुहानिहितत्वविश्वोत्तीर्णप्रदेशवृत्तित्वयोरपि अणुत्वमहत्वादियुक्ते  
हरौ व्योमत्रदुपपन्नत्वाच्च ; ब्रह्मणोपि व्यासत्वेन सर्वत्रावस्थिततया लपालपत  
रादिप्रदेशेष्वप्यवस्थानस्यावर्जनीयतायाः पूर्वोपपादितत्वाच्चेति । अन्योन्या  
श्रयइत्यप्यस्य तासंबद्धं । कर्णादित्रिरूत्व पुरुषब्रह्मादिश्रुतिसर्वोत्तमत्व भूता

पादत्वाशेषवेदोच्चारणाख्यगानत्राणकर्तृत्वादिभिः तयोज्योतिषोर्ब्रह्मत्वेनैक्ये सिद्धे उपदेशभेदरूपबाधकमात्रस्याकारभेदेन परिहारेणान्योन्याश्रयस्यानवकाशात् । उपदेशाविरोधस्याकारभेदाधीनत्वेऽपि ज्योतिषोर्ब्रह्मत्वेनैक्यस्य मानान्तरसिद्धतया तदधीनत्वाभावात् । यद्यपि अग्निसूक्तस्थछांदोग्यस्थज्योतिषोर्नैकार्थत्वं दृष्टत्वादृष्टत्वाद्युपदेशभेदादिति चेन्न ; आकारभेदेनाविरोधादिति वा, अग्निसूक्तस्थज्योतिर्विष्णुरेव उपदेशभेदेऽप्यविरोधादित्युपदेशसूत्रव्याख्यानेनाकारभेदः ज्योतिषोरैक्यसाधक इत्यवगम्यते ; तथापि आकारभेदस्य साकल्येनादृष्टत्वैकदेशेन दृष्टत्वादेः “यन्मनसानमनुते यद्वाचानभ्युदितं” ; “यतोवाचो निवर्तते” “सर्वे वेदात्पदमामनन्ति” “दृश्यते त्वप्रयाबुध्या मनसैवेदमाप्तव्य” मित्यादिप्रमाणांतरसिद्धतया ज्योतिषोरैक्यसिध्यधीनसिद्धिकत्वाभावाच्चान्योन्याश्रयः वस्तुतस्तु अग्निशब्दपर्यायतेजःशब्दस्य गायत्र्याश्रवणेनाग्निसूक्तस्थछांदोग्यस्थ वाक्ययोरेकार्थत्वासिद्धानुपदेशभेदरूपबाधकमात्रमाकारभेदेनोद्धृतमिति कार्यसिद्धेः प्रतिबंधकाभावाधीनत्वेऽपि बाधकाभावस्य कार्यसिध्यधीनत्वाभावाच्चान्योन्याश्रय इति । एतेन नामैक्यस्य वस्तुत्वैक्याप्रयोजकत्वादित्यादिकमपास्तं । अस्मिन्मते “तेजोवैब्रह्मवर्चसंगावत्री”ति श्रुतौ अग्निशब्दानतिभिन्नार्थतेजःशब्दगावत्रीशब्दयोः सामानाधिकरण्यदर्शनेनाग्निसूक्तछांदोग्यवाक्ययोरेकार्थत्वस्योक्तत्वात् । यद्यपि तेजःशब्दो गौण इति । तदपि ॥ गानत्राणकर्तरि प्रकाशत्वरूपप्रवृत्तिनिमित्तसंभवेन गायत्रीशब्दतात्पर्यविषये तेजोरूपत्वस्याबाधितत्वेन कार्यकारणभावेनाभेदोपचारकल्पनायां मानाभावत् । यजमानप्रस्तरयोः प्रबलप्रत्यक्षादित्याभेदावगमेन तत्र गौणव्यपदेशेऽपि अशेषवेदोच्चारणरूपगान सर्वरक्षणरूपप्राणकर्तारि गायत्रीशब्दार्थतेजोरूपतायाः मानान्तराविरुद्धतया तथाकल्पकाभावात् । गायत्रीशब्दस्य पूर्वपक्षे छंदःपरत्वेऽपि सिद्धां

ते तत्परत्वाभावात् । अस्यच सिद्धांतग्रंथे प्रसक्तत्वादात् । वस्तुतस्तु ;  
 मतद्वयेपि वाक्यद्वयमुदाहरणमिति यद्वेतिकल्पे अग्निमूक्तं द्वांदोग्यवाक्ययोर्भि  
 न्नार्थत्वेपि पूर्वपक्षोत्तरपक्षन्यायसाम्यघात्रेणैकाधिकरण्यस्य समर्थितत्वेनैतच्छं  
 कागर्भश्चावेणैवगतेत्यलंप्रपंचेन । निराकृतत्वादित्यप्यशुद्धं । शब्दैक्यध  
 र्मेक्यादिभिः तयोर्ज्योतिषोरैक्यसाधनस्यादूप्यत्वात् । किंचेत्याद्यप्ययुक्तं ।  
 धातोरेवविशिष्टार्थत्वं उपसर्गाणामुपसंदानत्वरूपद्योतकत्वमात्रमिति वैयाकरणम  
 तातुसारेण श्रुत्यनुगमार्थं सूत्रेचरणाभिधानादित्युक्तत्वेन तस्यविचरणार्थतायाः  
 साधुत्वस्यग्रंथकृद्भिरेवोक्तत्वादिति । ब्राह्मणार्थत्ववदित्यादिकमसंबद्धमित्यु  
 पेक्षितं । तस्मात्परोक्तार्थस्यायुक्तत्वात् ॥ पदवाक्यप्रमाणं विदामग्रेसरैर  
 नंतशाखाविद्भिः सर्वज्ञशिखामणिभिरस्मद्भाष्यकारैरुक्तएवसूत्रार्थो हृद्योनवद्य  
 श्चेतिसिद्धं ॥ ३ ॥

॥ इति श्रीमच्चंद्रिकाप्रकाशप्रसरे ज्योतिरधिकरणं ॥

## ✽ अथ पादान्त्यप्राणाधिकरणम् ✽

ॐ प्राणस्तथानुगमात् ॐ । यदन्नोक्तंपरेण । अत्राद्वैतिनः प्रत  
 र्दनं प्रतीद्रेण प्रयुक्तं “प्राणोस्मि प्रज्ञात्मा तं मासायुरमृतमुपास्व”त्यादिवा  
 क्यं श्रूयते तत्रमासेव विजानाहीति इंद्रालिंगात् इन्द्रशरीरं परिगृह्योत्थापयतीति  
 वायुलिंगात् वक्तांरविद्यादिति जीवलिंगात् इंद्रादिरेवप्राणइति प्राप्ते, “यत्वंम  
 नुध्यायहिततमं मन्यसे” इत्युपक्रमे हिततमत्वरूपं ब्रह्मलिंगानुगमात् प्राणोब्राह्मै

व ; जीवसुख्यप्राणलिंगंतु, “प्राणोस्मि प्रज्ञात्मा अनंतोजर” इत्युपक्रमोप  
संहारैकार्थ्यावगमेन उपांशुयाजाधिकरण न्यायेन कृत्स्नसैकवाक्यतयाब्रह्मरू  
पैकार्थपरत्वेनिश्चिते सार्वान्याभिप्रायेण ब्रह्मणियोज्यमिति प्राहुरिति ।  
तदेतद्वक्ष्यमाणरीत्या सूत्राक्षरार्थानुपपत्त्या सिद्धांतन्यायानुपपत्त्या अभेदप्रति  
कूलत्वादिना चानुपपन्नमित्यनुपदभेव व्यक्तीभविष्यति ॥ १ ॥

यदपि । यत्तु ॥ अत्रप्राणस्य ब्रह्मत्वसाधकतयोपन्यस्तंहिततम  
त्वं किंपरमपुरुषार्थसाधनत्वं ; परमपुरुषार्थत्वंवा, नाद्यः । ब्रह्मज्ञानस्य  
पुरुषार्थसाधनत्वेपि ब्रह्मणितदभावात् ; नद्वितीयः त्वन्मते निर्विशेषस्य हित  
तमत्वं वाच्यं, तस्यैवमोक्षदशायामनुस्यूतत्वात् । तस्यहिततमत्वं नविशिष्टं  
प्रति तस्यमोक्षदशायामभावात् । नापिशुद्धं प्रति, तस्याखंडत्वेनास्पेदमिति  
विभागायोगादिति । तन्न ॥ त्रैवर्णिकंप्रति सोमयागसाध्य स्वर्गस्य  
भोग्यत्वेपि स्वर्गभोगदशायां त्रैवर्णिकत्वाभावेपि विशेष्यांशमादाय स्वर्गस्य  
त्रैवर्णिक निरूपितभोग्यत्ववत् अंतःकरणविशिष्ट चैतन्यस्य मोक्षदशायां विशेष  
णाभवेनाभावेपि चैतन्यरूपविशेष्यांशस्य सत्त्वेनतमादाय विशिष्टचैतन्यनिरू  
पितहिततमत्वस्य शुद्धेसंभवाविरोधात् । यज्ज्ञानान्मोक्षः तत्त्वं हिततमपुरु  
षार्थत्वमित्युक्तौ भवत्कल्पित विकल्पदोषस्यानवकाशाच्चेति । तदेतदविम  
र्शविलसितं । तथाहि ॥ चंद्रिकाप्रकाशे यथाश्रुतभाष्यानुरोधेनेत्यं ;  
परकीयसूत्रचतुष्टयार्थःसंगृहीतः । “कौषीतकिब्राह्मणे तृतीयेऽध्यायेइंद्रप्र  
तर्दनाख्यायिकायां, प्रतर्दनंप्रति इंद्रउवाच “मामेवविजानीही”त्युक्रम्यश्रुत  
मिदंवाक्यं“प्राणोस्मि प्रज्ञात्मेति” । तत्रप्राणःकिं वायुःकिंवा इंद्रः उत जीवः,  
अथ ब्रह्मेति संशये प्राणशब्दस्यान्यत्रप्रसिद्धेः प्राणोवायुरेवेति प्राप्ते“यत्वंमनु  
ष्यायहिततमंमन्यसे योमांवेद नस्तेयेन भ्रूणहत्यया सण्प्राणएवप्रज्ञात्मानंमोऽ

जरोऽमृत” इति हिततमत्वं निखिलस्तेयभ्रूणहत्यादिपापालेप प्रज्ञात्मत्वानन्दत्वादेः  
 ब्रह्मण्येवानुगमात्, वायौ च तदयोगात् ब्रह्मैवायं प्राण इत्याद्येनोक्त्वा वक्तुरूपदे  
 छुः इंद्रस्य “प्राणोस्मी”ति प्राणत्वेन स्वात्मोपदेशात् इंद्र एव प्राणो न ब्रह्मेति पुन  
 राक्षिप्य अस्मिन् प्रकरणे “यावदस्मिन् शरीरे प्राणो वसति तावदायुरिति” आयु  
 रवधित्वस्य प्रज्ञानंदोऽजर इति प्रज्ञात्मत्वादेश्चोक्त्याभ्यात्मशब्दित प्रत्यगात्मसंबंध  
 बाहुल्यसत्त्वात् ; तस्य च परागभूते इंद्रे अयोगात् “मामेव विजानीहि प्राणोस्मीति  
 स्वात्मोपदेशस्य च “अहं ब्रह्मास्मी”त्यादि शास्त्राधीनदृष्ट्या “अहं मनुरभव”मि  
 ति वामदेवस्य मनुत्वादिना स्वत्मोपदेशवदुपपत्तेः ब्रह्मैव प्राण इति द्वितीयतृती  
 याभ्यामुक्त्वा “नवाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्या”दिति वक्तृत्वरूपजीवलिंगा  
 त् ; “अथ प्राण एव प्रज्ञात्मा इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयतीति” प्राणलिंगात् ;  
 हिततमत्वादि ब्रह्मलिंगाच्च ; त्रयाणामप्युपास्यत्वं. नतु ब्रह्मण एवेत्याक्षिप्य  
 तयात्वे उपासात्रैविध्यप्रसंगात् अन्यत्र “प्राणस्य प्राण”मित्यदौ वाक्यान्तरे ब्रह्म  
 लिंगैः प्राणशब्दे ब्रह्मत्वस्याश्रितत्वात् इहापि हिततमत्वादिलिंगयोगात् ;  
 “मामेव विजानीहि”त्युपक्रम्य “प्राणोऽसि प्रज्ञात्मे”त्युक्त्वा अन्ते “स एष  
 प्राण एव प्रज्ञात्मानंदोऽजरोऽमृत” इत्युपसंहारेण ब्रह्मण्येकवाक्यत्वावगतै तन्म  
 ध्यगतान्यलिंगानि ब्रह्मण्येव नेयानीति । भामत्यांतु, “शरीरधारणरूपलि  
 गस्य वायुशतत्वेऽपि वायुव्यापारस्य परमात्मायत्तत्वात् ; वक्तृत्वस्य च वाक्कर  
 णक व्यापारवत्वरूपस्य “येन वागभ्युद्यते” इति श्रुतेर्जीवरूपेणोपपत्तेः अनेकब्रह्म  
 लिंगानुरोधेनैद्रलिंगानामन्यथा सिद्धेः न पूर्वपक्षोदय” इत्याक्षिप्य “यो वै प्राणः सः  
 प्रज्ञा, यावा प्रज्ञा सः प्राणः स ह्येतावस्मिन् शरीरे वसतः सहोत्क्रामत” इतियस्य  
 प्राणस्य प्रज्ञात्मनोपास्यत्वमुक्तं ; तस्यैव प्राणस्य प्रज्ञात्मना सहोत्क्रमणक  
 थनात् निर्भेदे ब्रह्मणि द्विवचनसहभावोत्क्रमणानामयोगात् यथायोगं वाग्वाद्ययो

त्रोपास्याएव, वाक्यभेदस्य सद्यत्वा”दिति पूर्वपक्षयित्वा प्रागुक्तैकवाक्यतामाश्रित्यसिद्धांतितं । उक्तंच ॥ “तस्मादनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गानुसारतः । ऐकवाक्यबलत्प्राणजीवलिङ्गोपपादनमिति” । तथाच यदुक्तं हिततमत्वं लिङ्गमिति । तत्किं भामत्युक्तरीत्यापुमर्थहेतुत्वं उत पुरुषार्थत्वरूपं नाद्यः । त्वन्मते अज्ञानोच्छेदस्यैव परमपुरुषार्थत्वात् - तस्यचज्ञानादेवसिद्धेः । उक्तंच ॥ “परमपुरुषार्थस्यापवर्गस्य परमात्मज्ञानादन्यतो नवाप्ते”रिति । परंपर्यातद्वेतुत्वस्य जीवेपि संभवात् ; नचमुक्ति हेतुज्ञानविषयत्वं तदितिवाच्यं । अशब्दार्थत्वात् ; वस्तुतस्तु ॥ ज्ञानं सविशेषविषयकं नमोक्षसाधनं, निर्विशेषविषयकं तु निष्प्रकारकत्वान्नाज्ञाननिवर्तकं स्वरूपमात्र ज्ञानस्य भ्रमकालेपिसत्त्वेन सप्रकारकज्ञानस्यैवाज्ञानादिविरोधिताया लोकेदृष्टत्वात् । विशिष्टज्ञाने विशेष्यभाननियमेन विशिष्टविषयक घटादिज्ञानस्याप्यज्ञाननिवर्तकत्वापातात् ; चैतन्यमात्रज्ञानस्य भ्रमकालीनापरोक्षज्ञानानधिकविषयकत्वाच्च नमोक्षजनकज्ञानविषयत्वं परमतेशुद्धस्ययुक्तमिति । अस्मन्मतेतु “बंधकोभवपाशेन भवपाशाच्चमोचक” इत्यादिमानानुरोधेन प्रसन्नस्य ब्रह्मणएवमोचकत्वाद्युक्तं पुरुषार्थहेतुत्वं ; त्वन्मतेतु तस्योदासीनत्वान्नतद्वेतुत्वं शुद्धस्यसाक्षातज्ञानद्वारा वेति नतस्य ब्रह्मलिङ्गत्यं । किंच त्वन्मते एकत्रैवचैतन्ये तत्तदुपाध्यवच्छेदभेदेन जीवलिङ्गाद्युपपत्तेस्त्वयैवोपपादितत्वात्पूर्वपक्षाद्यसंभवोपि ध्येयः एतेनयज्ज्ञानान्मोक्षइति प्रत्युक्तं । तस्याशब्दार्थत्वात्, उक्तरीत्या तज्ज्ञानस्य मोक्षहेतुत्वानुपपत्तेश्चेति । किंचात्रप्राणः किंविशिष्टब्रह्मेतिसिद्धांत्यते, शुद्धमितिवा ; आद्ये असिद्धिः द्वितीये एषह्येवसाधुर्कमेत्युक्त पुण्यपापकर्तृत्वाद्य योगइति । द्वितीयेपि ॥ हिततमत्वं परमपुरुषार्थत्वरूपं किंविशिष्टस्य शुद्धस्यवालिङ्गं नाद्यः तस्याज्ञानाद्युपप्लवतः,



तदयोगात् । द्वितीयेपि किंविशिष्टं संसारिणंप्रति हिततमं शुद्धंप्रतिवा,  
 नाद्यः तस्यमोक्षदशायामभावात् । नापिशुद्धंप्रति तस्याखंडत्वेनास्येदं  
 हितमिति विभागायोगादिति । यदपि त्रैवर्णिकं प्रतीत्यादि तदसत् ।  
 त्रैवर्णिकानां सोमयागादिनास्वर्गभोगइवशुद्धाणां त्रिवर्णपरिचर्यादिनापि स्वर्गभो  
 गदर्शनात् ; नत्रैवर्णिकत्वं स्वर्गभोगप्रयोजकं ; अपितु स्वर्गसाधनानुष्टातृत्वं  
 तच्चास्मन्मते जीवस्यस्वतः कर्तृत्वांगीकारेण त्वन्मतइवांतःकरणोपाधिकत्वाभावा  
 जीवर्लिंगं ब्राह्मणादिशरीरस्यच यागाद्यनुकूलप्रयत्नावच्छेदकमात्रत्वेनैतद्देहाव  
 ळ्लेदेन स्वाभाविक साधनानुष्टातुरेव जीवस्यापूर्वद्वारा स्वर्गे देहांतरावच्छेदेन  
 भोगोनिष्प्रत्यूहएव ; इहजन्मनि साधनानुष्ठानेन जन्मांतरे फलानुभवस्य  
 प्रायेण सर्वसंमतत्वात् ; यद्यप्यत्युत्कटपुण्यपापैरिहैवफलं दृश्यते, तथापि प्रा  
 येणोक्तैवरीतिः सर्वत्राश्रयणीया - ततश्च जीवस्यैवस्वतएवकर्तृत्वं भोक्तृत्वादि  
 धर्मांगीकारात् इहकर्तुरेव स्वर्गभोक्तृत्वमिति नतत्रानुपपत्तिः । प्रवृत्तेषु  
 त्वन्मते चिदचित्संवलनात्मकाहंकारस्यैव कर्तृत्वाद्याश्रयत्वेन जीवेतदध्यासात् ;  
 तदुक्तं ॥ अहंकारस्यतादात्म्यंछिब्ध्यादेहसाक्षिभिरिति । अंतःक  
 रणनाशेनचतद्विशिष्टनाशात् - साधनभोगकालीनांतःकरणयोर्भेदेन कृतनाशा  
 कृतान्यागमप्रसंगाच्चेयंरीतिरुपपद्यते । किंच त्वन्प्रते “जीवईशोविशुद्धाचि”  
 दित्यादिनाविशिष्टशुद्धयोर्भेदांगीकारात् ; विशिष्टस्यचमिथ्यात्वात् ; चैतन्यरू  
 पविशेष्यांशस्य सत्त्वेपि तस्यशुद्धात्मतयाशुद्धंप्रतीतिद्वितीयकल्पांगीकारप्राप्त्या  
 तत्रोक्तस्याखंडे षष्ठ्यर्थस्य भेदघटितत्वात् ; तदाकल्पितभेदस्याप्यभावात्तस्ये  
 दं हितमिति विभागायोगइति दोषस्यापरिहारात् । स्वर्गेतत्साधनानुष्टातृभो  
 ग्यत्वसत्त्वेपि त्रैवर्णिकानिरूपितत्वनियमस्यासंमतत्वात् ; मोक्षदशानुस्यूतचिदंशं  
 प्रतिहिततमत्वस्य विशिष्टचैतन्यनिरूपितत्वस्यानुपपन्नत्वात् । अखंडेशुद्धेनिः

सामान्ये निर्विशेषे च हितत्वसामान्यस्य हिततमत्वविशेषन्यवाभावात् कल्पितस्तुतस्यान्यत्रापि भावाच्चनोक्तं युक्तमिति । अन्यथा चैतन्यरूप विशेष्यांश निरूपित मोक्षदशासद्भावस्य विशिष्टनिरूपितत्वप्राप्त्या विशिष्टस्यापि मोक्षानुस्यूततापत्तेः । मोक्षदशायां चैतन्यांशसद्भावमात्रेण विशिष्टं संसारिणं प्रतिहिततमत्वस्याशक्य साधनत्वाच्च । वस्तुतस्तु ॥ भामत्यां “अहमनुभवो नात्मतत्त्वगोचर” इत्युक्तत्वात् । नाहमर्थस्य मोक्षदशानुस्यूतत्वमिति । तस्मान्नहिततमत्वं ब्रह्मलिंगं - नापि अमृतत्वोपासनकर्मत्वं च ब्रह्मलिंगं, त्वन्मते उपासनाविषयस्यासत्त्वस्वीकारात् - अविद्यमान तदुपासनकर्मत्वस्यैव द्रादावपि संभवेन पूर्वपक्षानिरासात् । नापि स्वज्ञानेन सर्वकर्मलेपो ब्रह्मलिंगः ; सर्वकर्मलेप हेतुज्ञानविषयत्वं शुद्धस्यांगीकृत्य शुद्धब्रह्मैवात्र प्रकरणे गीयत इत्यंगीकारे शुद्धेऽपह्येवसाधु कर्मकारयति एष लोकाधिपतिरित्यादेरयोगात् ; विशिष्टस्यैव तदुपेत्य तदेवात्रोच्यते इत्यंगीकारे विशिष्टज्ञानेन त्वन्मते सर्वकर्मलेपाभावाभावात् । नापि ज्ञानात्मत्वं ॥ जीवेषु संभवात्, नाप्यजरत्वामृतत्वलोकपालत्वादीनि इंद्रादिदेवे तदुपपत्तेः । किंचैतानि प्रज्ञात्मत्वादीनि शुद्धे चेदेष ह्येवसाधु कर्मत्वाद्ययोगः । विशिष्टे चेदसिद्धिरिति न परपक्षे सिद्धांतलिंगसंभव इति । किंचेदमधिकरणं जीवत्वनिषेधेन ब्रह्मत्वविधानात्तदभेदप्रतिकूलं परेषामनारंभणीयमेवेति । यदपि ॥ शास्त्रदृष्टेत्यस्य परकीयं व्याख्यानं इंद्रः स्वात्मनं यथा शास्त्रमार्गेण ज्ञानेन “हं ब्रह्मेति पश्यन् मामेव जानीही” त्युपदिदेश वामदेववदिति । किमत्र दार्ष्टान्तिके इंद्रे दृष्टांतं वामदेवे चाहमर्थे विशिष्ट एव प्राणशब्दित ब्रह्मत्वस्य मन्वादित्वस्य च ज्ञानं मामेव जानीहीत्यादिव्यपदेशहेतुरुच्यते उतलक्षितस्य चिन्मात्रस्य चिन्मात्रेणैक्यज्ञानं तस्य हेतुः नाद्यः । चिदचित्संवलनात्मकाहंशग्राह्ये ब्रह्मत्वस्य मन्वादित्वस्य वा अभावेन “मामेव

विजानीहि अहंमनुरि"त्यादि व्यपदेशहेतोरहेन्द्रत्वेत्यादि दृष्टेः भ्रांतिदृष्टित्वेन शास्त्रदृष्टित्वाभावात् । नद्वितीयः ॥ चिन्मात्रैक्यदृष्टेश्चभिन्नविषयत्वेन मांविजानीहीत्यादि व्यपदेशहेतुत्वात् । ततश्चचिन्मात्रंविजानीहि चिन्मात्रमन्वादीत्येवस्यात् ननुमामिति अहमितिच नहिचैत्रंविजानीहीति वक्तव्ये मामिति व्यपदेशोयुज्यते । मामित्यादौ चिन्मात्रलक्षणायांच"मांविजानीहियोमांवेदे"तिचविभक्त्याकर्मत्वोक्तिरयुक्ता तस्योदासीनस्य सकलकारकशक्तिविधुरस्य कर्मत्वायोगात् । ननुल्लेख्यत्वमात्रेण मामित्युक्तिर्नतु कर्मत्वेनेतिचेन्न । कर्मणिद्वितीयेति कर्मत्वार्थकद्वितीयाश्रयणात् लक्षणापत्तेश्चेति । सिद्धांतैच स्वप्रयुक्तास्मच्छब्दस्य स्वांतर्यामिण्येव मुख्यत्वोक्तेर्नकोपिदोषः । किंचशास्त्रशब्दस्य हिताहितशास्त्ररिवेदादौ शास्त्रानुशिष्टाव्रित्यतः घृन्प्रत्यये शास्त्रमितियोगेनैवोपपत्तेर्नरूढिः । नचैवं रूढिमात्रपरिलोपः सर्वत्रयोगेनैवोपपत्तेरितिवाच्यं, यत्रयोगासंभवस्तत्ररूढिरित्यंगीकारात् । नामधेयपादे प्रोक्ष्यधिकरणे वार्तिककारेणोक्तंच । "भवेतांयदिवृक्षस्य वाजिकर्णौकथंचन । अदृष्टांसमुदायस्यकःशक्तिंजातुकल्पयेदि"ति । अत्रचावयवार्थस्वसत्त्वात् । नन्वस्तूभयत्रयोगस्तथाप्यंतर्यामिग्रहणे कोहेतुरितिचेदुक्तानुपपत्तिगणादेवेतिब्रूमः । हेत्वंतरंच "एकःशास्ता नद्वितीयोस्ति शास्तेत्यादि"श्रुत्याशाश्रुत्वस्य ब्रह्मण्येवमुख्यत्वात् मुख्यसंभवेचामुख्यस्यायुक्तत्वात् । प्रवृत्तिनिमित्तपौक्कल्यस्य ब्रह्मण्येवभावात् । "संविच्छस्त्रंपरंपद"मितिवैदिकप्रयोग बाहुल्यरूपरूढेर्भाष्यकृता दर्शितत्वाच्च; एतेनभवन्मते, शास्त्रशब्दस्यांतर्यामिणि यौगिकत्वात् वेदादिशास्त्रे रूढत्वात् रूढेश्चयोगापेक्षयामुख्यत्वस्य रथकारनयेत्यतत्त्वात्; शास्त्रशब्दो मुख्यामुख्यन्यायेन वेदादिपरोनांतर्यामिपरइत्यपास्तं । अंतर्यामिण्योक्तीत्यामुख्यत्वादिति । तस्मादुक्तंरूपणं सुस्थमिति सिद्धं ॥२॥

अदपि । यत्तु ॥ “जीवमुख्यप्राणलिंगा”दिति सूत्रस्य जीवसु  
 र्व्यप्राणादि लिंगानुग्रहार्थं किञ्चित्जीववाक्यं किञ्चित्ब्रह्मवाक्यं, किञ्चित्प्रा  
 णवाक्यमिति स्वीकर्तव्यतया नसर्वं ब्रह्मवाक्यमितिचेन्न. उपासात्रैविध्यप्रसं  
 गत् ; अन्यत्र“प्राणस्यप्राणमि”त्यत्र ब्रह्मलिंगैः प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरताया  
 आश्रितत्वात् इहापि हिततमत्वादि ब्रह्मलिंगयोगादिति अद्वैतिव्याख्यानमयु  
 क्तं । “अपीतौतद्वत्प्रसंगादि”तिवदत्र प्रसंगपदाभावात् । त्रैविध्यादि  
 त्वनेन त्रैविध्यस्य स्वरसतःप्रतीतेश्च ; आश्रितत्वादित्यत्र प्रकृतत्रैविध्यस्या  
 न्वयसंभवे ब्रह्मपरताया इत्यध्याहारोनयुक्तः । तद्योगादिति सर्वनाम्नः सन्नि  
 कृष्ट त्रैविध्यपरत्वसंभवेविप्रकृष्ट ब्रह्मलिंगपरत्वमयुक्तं । तद्योगादित्यस्यानुग  
 मादित्यनेन पुनरुक्तिश्चेति । तत्र ॥ उपासात्रैविध्यादित्यस्य प्राणोस्मिप्रज्ञात्मे”  
 त्यादि विषयवाक्यकस्योपासनस्यत्रित्वादित्यर्थपरत्वे “प्राणोस्मिप्रज्ञात्मे”त्युप  
 क्रमस्थ “प्राणएवप्रज्ञात्मे”त्युपसंहारैकरूप्यावगतैकार्थविषयकत्वादगमितैकवा  
 क्यपञ्चानां तन्मध्यगतजीवप्राणलिंगवाक्यानां प्रत्येकं प्रत्येकं तत्तदुपासनावि  
 धानेनोपासनात्रयपरत्वे वाक्यभेदापत्तेरेकवाक्यत्व निर्वाहार्थं त्रैविध्यादित्यस्य  
 त्रैविध्यप्रसंगादित्यर्थकत्वस्याकामेनापि स्वीकर्तव्यत्वात् । अन्यथोपक्रमोप  
 संहारैकरूप्यावगमितैकवाक्यस्थलेपि मध्येविधानभेदाङ्गीकारे उपांशुयाजाधिक  
 रण विरोधापत्तेः । एवं आश्रितत्वादित्यत्रेत्यप्यसत् त्रैविध्यप्रसंगादित्यर्थ  
 तायाः साधितत्वेनत्रैविध्यस्यैवाप्रकृतत्वात् । तद्योगादित्याद्यप्यसत् ।  
 पर्वतोवन्हिमान् धूमादितिप्रतिज्ञादिसिद्धस्य तस्माद्वन्हिमानिति निगमनेप्यपौ  
 नरुक्त्यवत् अनुगमादित्युक्तस्य तद्योगादिति निगमनेप्यपौनरुक्त्यादिति । तद  
 प्यसारं ॥ चन्द्रिकायामेव “ननुपक्रमोपसंहारैकरूप्यादेकवाक्यतावगता ।  
 अतएवभामत्यां भाष्यमुद्ध्यं त्रिविधोपासनापरत्वेनवाक्य भेदेनपूर्वपक्षंप्रापय

तदेकवाक्यताप्रतीते ब्रह्ममात्रपरत्वमितिसिद्धांतितमिति चेदुच्यते । “बु  
 ध्यादिपरमत्रैव साप्रज्ञेत्यादिकंयथा । मासुपास्वेत्यादि वाक्यं तथास्त्वित्वा  
 दिगोचरं” । अत्रैवब्रह्मपरवाक्यसमुदाये यथा“योवैप्राणः साप्रज्ञा याप्र  
 ज्ञा सःप्राणः सहस्रेतावसिन्शरीरेवसतः सहोत्त्रगमत” इत्येकदेशः किंचिद्वाक्यं  
 ज्ञानशक्त्याश्रयबुद्धेः क्रियाशक्त्याश्रय प्राणस्यच प्रतिपादकं, सिद्धांतेपि  
 प्रज्ञाप्राणशब्दयोस्तत्क्रमणादिलिंगैर्बुद्धिवायुपरत्वात् । तथापूर्वपक्षेपि इंद्रा  
 दिलिंगस्त्वारस्यार्थं तत्तद्वाक्यमिन्द्रादि परमस्त्वित्वा”त्यादिना ग्रंथे नास्यचोद्यस्यनि  
 राकृतत्वात् । मामेवविजानीहीति इंद्रलिंगस्यापि सत्त्वेनचातुर्विध्यादिति  
 वक्तव्यत्वात् । नन्विन्द्रलिंगं शास्त्रदृष्ट्येत्यनेनैव परिहृतंनपुनरत्रशंकाहर्मि  
 ति चेत्तर्हिजीवमुख्यप्राणलिंगानामपि ब्रह्मैक्यांगीकारेणापि समाधातुं शक्य  
 त्वेनसाम्यात् । तयोपास्यत्वेनपुनःशंकेत्यस्यापि साम्याच्च । पूर्वपक्षि  
 णात्रिविधोपासनाया अंगीकृतत्वेन त्रैविध्यप्रसंगादित्यस्य पूर्ववादिनंप्रतीष्टापत्ते  
 श्च । ननु नायंदोषःउपासा त्रैविध्यस्य पूर्वपक्षयुक्तित्वेनसिद्धांते तत्प्रसंग  
 स्यानापाद्यत्वात् ; “किंतुमामेवविजानीही”त्युपक्रम्य “प्राणोस्मिप्रज्ञात्मे”  
 त्युक्त्वा “सएपप्राण” इत्युपसंहारेण ब्रह्मण्यवगतेनैकवाक्यत्वेनेति वाचस्पति  
 मतसिद्धत्वादितिचेन्न । एकाक्यत्वावगमेपि पूर्वपक्षानुपमर्दा”दिति ।  
 एतेनोपांशुयाजाधिकरण विरोधइत्यप्यपास्तं । त्वयैवात्रैव ब्रह्मपरवाक्यस  
 मुदाये किंचिद्वाक्यस्य बुध्यादिपरत्यांगीकारेण मध्येविधानभेदप्राप्त्यास्वव्या  
 घातकत्वात् । इत्थंचेष्टापत्यादिदोषेण प्रसंगादित्यस्या नध्याहारे ब्रह्मपर  
 तायाः अन्यत्रेत्यादि पदाध्याहारो नयुक्तइति दोषोदुरुद्धरएव । एवंचविप्र  
 कृष्टलिंगपरत्वमपि नयुक्तमित्युक्तमपि युक्तमेव । यदपि । नपौनरु  
 क्यमिति । तदप्यसन् ॥ विशिष्योक्तस्य सर्वस्यैकबुध्यारोहार्थं निगम

नस्यावश्यकत्वेन तत्रत्यस्य तस्मादित्यस्य सपरिकरलिंगपरत्वात् ; धूमादिति हेतुपदस्य च लिंगमात्रपरत्वेन तदर्थमात्रपरत्वाभावाच्च तत्रपौनरुक्त्यस्य ज्ञात मात्रज्ञापकत्वाभावेनादोषत्वेपि इहतद्योगादित्यस्य हिततमत्वादिलिंगपर्यालोचनया ब्रह्मत्वावगमादिति व्याख्यातत्वेन ज्ञातमात्रज्ञापकत्वात् । विक्षिप्तस्यै कबुध्यारोहादेरप्रकृतत्वात् सर्वाविवादस्थले पुनरुक्तेरदोषत्वेपि प्रकृते निर्णाय के सूत्रेऽल्पाक्षरे पदांतरेणोपात्तस्यैव पदांतरेण कथनस्यानुचितत्वाच्चेति । अन्यथा क्वापिपौनरुक्त्यस्य दोषत्वं न स्यात् । अनुगमादित्यस्येव तद्योगा दित्यस्यापि हिततमत्वादि लिंगमात्रपरत्वेन निगमनरूपत्वासंभवाच्च । वस्तुतस्तु ॥ भवेदेषाविभीषिकाऽवयवनियमवादिनां ; वयं तु अनियताव यववादिन इति नेदंप्रति बंदीग्रहणंयुक्तं । सिद्धांते विशिष्टप्रतिज्ञादिना विवक्षि तार्थसिद्धिस्थले निगमनादेर्व्यर्थत्वस्येष्टत्वात् । ततश्च तद्योगादिति व्यर्थमा पन्नमिति । तस्मात्परोक्तार्थस्यायुक्तत्वात्तद्भाष्यकारीय व्याख्यानमग्राह्य मितिसिद्धं ॥ ३ ॥

यत्तु । माध्वास्तु ॥ “तावाएता” इत्यत्र प्राणोविष्णोरन्यः इन्द्रि यैः सहाभिधानात् अतः प्रागुक्तानंदमयोप्यन्यएवेति प्राप्ते प्राणोयं विष्णुरेव । “तेदेवाः प्राणयंते” त्यादिना प्राणस्य देवोपास्यत्वमुच्यते । एवं ॥ अथ देहरथइत्यादिना शरीररथत्वादिगुणा अस्मायंते अतोविष्णुलिंगानां बाहुल्या त् । “विष्णुमेवानयन् देवा विष्णुं भूतिमुपासते । स एव सर्ववेदोक्तस्त द्रथो देह उच्यते” इतिपुराणवचनेन स्वभावबलवत्त्वरूपनिरवकाशत्वाच्च एकं लिंगमन्यथा नेयमित्याहुः । तत्र ॥ अनुगमादितिसौत्रहेतोर्बाहुल्य निरवकाशत्वरूपार्थे स्वरसतोवृत्त्यभावात् । आवृत्तेरभ्यासादिति वा वक्तव्ये अनुगमादिन्युक्ते रमांगत्यापाताच्च । न च तद्वैत्वमित्यत्र श्रुतानामप्यत्रानु

गमादिति हेत्वर्थ इति वाच्यं । तदधिकरणे प्रधानहेतुत्वेनोक्तस्य लक्ष्मीप  
 तित्वस्याश्रवणेन तदनुगमासंभवात् ; अनुगमादित्यस्यैव तत्रत्यहेत्वनुगमार्थत्वे  
 तथाशब्दवैयर्थ्यापाताच्च । “विष्णुमेवानयन् देवा” इत्युदाहरणमप्ययुक्तं ।  
 तद्वाक्यस्येदानीं काप्यनुपलंभादिति । तदेतत्तत्त्ववादिसिद्धांताज्ञानविजृम्भितं ।  
 तथाहि ॥ तंत्रदीपिकायामिदं सूत्रमित्थं व्याख्यातं । “अत्रनये  
 अन्यप्रापकबहुलिंगयुतनामसमन्वयउच्यते । ऐतरेये “तावाएता” इत्यार  
 भ्य श्रुतः प्राणः यथातद्वैतं प्राण इत्ययं ब्रह्म तथा अयं च तत्तु ब्रह्मैव ।  
 अनुगमात् अनुवृ  
 त्तेः अभ्यासादित्यर्थः । तथेत्युक्तिस्तत्रोक्त जीवनहेतुत्वरूपप्राणपदप्रवृत्ति  
 निमित्त सत्वसारणार्था । तथा प्राणाः “तथान्यत्प्रतिषेधादि” त्यादिवत् ।  
 यद्वास्यान्यत्वे प्राचीनोप्यन्य इति नशक्यं । सचायं च ब्रह्मैवेति वक्तुं  
 तथेत्युक्तिः । अनुगमादित्युक्तिरेतत्प्रकरणस्य वैष्णवत्वोक्तयर्थे”ति ।  
 न्यायमुक्ताकल्यां चेत्यंमधिकरणशरीरं प्रदर्शितं । “अत्र श्रुतिर्लिङ्ग बाहु  
 ल्येन पूर्वसिद्धांतन्यायेन पूर्वपक्षप्रवृत्तेरापवादकीसंगतिः ऐतरेये “तावाएता”  
 इत्यादि बहुस्थलेषु श्रुतः प्राणः किं मुख्यवाय्वादिः उत विष्णुरिति  
 संदेहः । वार्यिवद्रजीवा इति पूर्वपक्षः तच्छ्रुतिर्लिङ्गानां बाहुल्यात् ।  
 तथाहि ॥ चक्षुः श्रोत्रादिभिः सहपाठः “ता अहिंसते” त्यादिनोक्तप्राणवि  
 वादः देहादुत्क्रमणप्रवेशौ ततो देहपातोत्थाने प्राणसंवादश्चेत्यादीनि मुख्य  
 प्राणलिङ्गानि - तत्सहचरितप्राणश्रुतिश्च । “तथातंयच्छतंवर्षाण्यभ्यार्च”दि  
 ति श्रुतशतायुष्टं तत्सहपाटितपुरुषश्रुतिः । “प्राणोवंश” इति चक्षुरादीन्  
 प्रति वंशत्वमित्यादीनि जीवलिङ्गानि, “इंद्रोवैवृत्रंहत्वे” त्याद्युक्तवृत्रहननमहा  
 व्रत याजित्वादींद्रलिङ्गानि ; “तमिंद्रउवाचप्राणोवे”तींद्रप्रयुक्तगहं श्रुतिश्चेति

श्रुतिलिङ्गबाहुल्यं श्रूयते तच्चैतानि विष्णौ संभवंतीति । सिद्धांतस्तु ॥  
 “एतद्ब्रह्मैतत्सत्यं तं प्रपादाभ्यां प्रापद्यत ब्रह्मेमं पुरुषं अ इति ब्रह्मे”त्यादिश्रु-  
 तीनां ; “तदेवाःप्राणयंतं तं भूतिरिति देवा उपासांचक्रिरे सर्वे वेदा इति,”  
 “प्राणोक्षेप य एष तपतिप्राणस्त्वंप्राणः सर्वाणि भूतानि अपिपीलिकाभ्यः  
 प्राणेनबृहत्याविष्टब्धानी”त्यादिना श्रुतानां देवोपदेश्यत्व, सर्ववेदप्रतिपाद्यत्व  
 सूर्यमंडलस्थत्व, सर्वोतर्यामित्व, सर्वव्यापित्वादिलिङ्गानां भाष्याद्युक्तवचनां  
 तरबलेन विष्ण्वैकनिष्टत्वात्, प्रागुक्तश्रुत्यादितोपि बाहुल्याच्च । प्रागुक्त  
 श्रुतिलिङ्गानां तत्तदंतर्यामिविषयतया सावकाशत्वात् ; इंद्रप्रयुक्ताहंशब्दस्यापि  
 अहंमनुरित्यादौ वामदेवप्रयुक्ताहंशब्दबलक्षणयावा, “सर्वोतर्यामिको विष्णुः  
 सर्वनाम्नाभिधीयते । एषोहं त्वमसौचेति नतु सर्वस्वरूपत”इत्यादिस्मृत्या  
 मुख्यवृत्त्यावा अंतर्यामिपरत्वात् । प्राणोविष्णुरेवेति । फलेतु अतएवे-  
 त्युक्तप्राणस्य विष्णुत्वाक्षेपसमाधीइति । एतेन पुराणवचनेनेत्याद्युक्तमपा-  
 स्तं । देवोपदेश्यत्वादिनिरवकाशानेकप्रबलसिद्धांतलिङ्गश्रुत्यादिभिः पूर्वपक्ष-  
 लिङ्गानामन्यथा नीतत्वेपि पुराणवचनेन लिङ्गानां निरवकाशत्वरूप स्वभा-  
 वबलवत्वानुक्त्या अन्यथानुवादेनानुक्तोपालंभत्वात् । वस्तुतस्तु ॥  
 स्वभावतः प्रबलस्यापि सावकाशत्वांगीकारात् । “तयोःस्वभावोबलवा-  
 नुपजीव्यादिकश्चस”इति बह्यतर्कोक्तेश्च । स्वभावप्रबलत्वनिरवकाशत्वे  
 विलक्षणस्वरूपे एवेति । एकं लिङ्गमित्यप्यसत् ॥ पूर्वपक्षलिङ्गानां  
 बहुत्वस्योपदर्शितत्वात् । ब्रह्मश्रुतिलिङ्गानुगमस्य सिद्धांतन्यायत्वंपि निर-  
 वकाशत्वस्य सिद्धांतयुक्तित्वानभ्युपगमाच्चेति । तन्नेत्यादिकमप्यनुक्तोपा-  
 लंभ एव ब्रह्म श्रुतिलिङ्गानामनुवृत्तेरित्यर्थस्य विवक्षितत्वात् । तन्नेवात्रापि  
 निरवकाशब्रह्मश्रुतिलिङ्गसद्भावाभिप्रायेपि तैत्तिरीयोक्ता नामेवात्रानुगमस्याविव-



क्षितत्वात् । कतिपय श्रुतिर्लिङ्गानामत्रापि सद्भावेपि लक्ष्मीपतित्वादेरभावा  
 देव तदनुगमासंभवेनात्रत्य श्रुतिर्लिङ्गानामेवानुगमस्य विवक्षणीयत्वाच्च ।  
 भिन्नानुवाकस्थत्वेन साक्षात्प्राणनिष्ठत्वस्य पूर्वपक्षिणानंगीकृतत्वेन लक्ष्मीपति  
 त्वस्य प्राधान्यासंभवाच्च । तथाशब्दसार्थक्यस्योपपादितत्वाच्च । अपारो  
 पनिषदितिहासपुराणादिविद्भिर्भाष्यकारैरुदाहृतस्मृतिवचनस्यात्यल्पविदा कूपकू  
 र्मायितेनार्वाचीनेनापन्होतुमशक्यत्वात् । परभाष्यादावप्येवंजातीयकोदाहर  
 णस्य बहुलमुपलंभाच्चेति । तस्मात्परोक्तमयुक्तमित्यस्मद्भाष्यकारोक्त एव  
 सूत्रार्योतिरमणीयः सुमनोभिरप्यादरणीय इति सिद्धं ॥ ४ ॥

इति श्रीमत्तात्पर्यं चंद्रिकाप्रकाशप्रसरे अंत्यप्राणाधिकरणं

प्रतर्जनाधिकरणमिति परपरिभाषितं

॥ स मा स्तं ॥



# तत्त्ववादिमते

## ❀ परप्रजल्पितदूषणाभासः ❀

यत्तु । इदंतु बोध्यं ॥ माध्वमते ब्रह्मण इव ज्ञानानंदादिगुणै  
जीवस्थान्त्यंताभेदस्वीकारात् मुक्तिदशायां ज्ञानादिगुणानां मुक्तस्य चाश्रयाश्र  
यिभावानुपपत्त्या ब्रह्मबन्मुक्तोपि निर्गुणः स्यात् । नच विशेषबलात्सर्वनिर्वा  
ह इति वाच्यं । धर्मरूपस्य भवत्कल्पितविशेषस्यैवं धर्मानिति श्रुत्या जीवा  
भिन्नत्वेनाश्रयाश्रयिभावाप्रयोजकत्वात् । नच श्रुतिरीश्वरविषया । प्रमा  
णाभावेन जीवतद्गुणानामत्यंताभेद स्वीसारानुपपत्तेः । किंच त्वन्मते  
मुक्तास्यानंदानुभवरूपत्वेनानंदानुभवितृत्वानुपपत्तिः । नच वृत्तिज्ञानमादाय  
तदुपपत्तिः मोक्षेअंतःकरणाभावेन तदभावात् । तदाप्रमातृस्वरूपज्ञानस्यैव  
भवद्विरंगीकृतत्वात् । किंच माध्वमते मुक्तानां तारतम्योक्तिरयुक्ता ।  
किं तत्तारतम्यं प्रस्थमितव्रीहि आढकमितव्रीह्योरिवसंख्यातारतम्यकृतं ।  
उत गुणद्वयगुणत्रयवद्देवदत्तयज्ञदत्तयोरिव गुणतारतम्यकृतं । अथ कपा  
लघटयोरिव परिमाणतारतम्यकृतं । यद्वाघटपटयोरिव स्वरूपकृतं ।  
नाद्यः ॥ मुक्तानां प्रत्येकमेकत्वात् । नद्वितीयः गुणाभिन्नतया निर्गुण  
त्वात् । नतृतीयः ॥ तेषामणुत्वात् । नचतुर्थः तस्य परस्परभेदरू  
पत्वेन तस्मिन् तारतम्यव्यवहारासिद्धेः । सर्वैरपि मुक्तानां परस्परभेदस्य  
स्वीकृतत्वेन तत्साधनवैयर्थ्याच्च । यत्तु ॥ इक्षुक्षीरगुडादिरसानां

मधुरमधुरतरमधुरतमानाभिव मुक्तजीवस्वरूपाणां तारतम्यमिति । तन्न ॥  
उत्तरसानां मध्ये यस्य क्षीरप्रियस्य क्षीररसे मधुरतमत्वबुद्धिः तन्नत्वन्वयस्य  
मधुरत्वबुद्धिरित्यनुभवसिद्धं । तथाच तेषु मधुरत्वादीनामनियतत्वेन स्वरू-  
पतारतम्यनियमाभावेन तदृष्टान्तबलेन मुक्तानन्दनियमस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।  
किंच ॥ “माध्वमते” “तस्येयं पृथिवी सर्वा वित्तस्य पूर्णे” त्यादिश्रुतौ  
श्रोत्रियस्य चाकामहतस्येति प्रतिपर्यायमकामहतशब्देन तत्तन्मुक्तगृहीत्वानन्दं  
तारतम्यं बोध्यते इत्युक्तमनुपपन्नं । एकमेवमुक्तं तत्तत्पर्यायगताकामहतशब्देना-  
नूद्य तस्य तत्तत्पर्यायोक्तानां मनुष्यादारभ्य हिरण्यगर्भपर्यंतमुक्तानन्दानां बोध-  
नेन मुक्तभेदेनानन्दभेदस्य तच्छ्रुत्या स्वरसतः प्रतीत्य भावात् । वस्तुतस्तु ॥  
नेयं श्रुतिः मुक्तविषया बद्धजीवत्वव्याप्य श्रोत्रियत्वादिधर्मभावात् । शतगु-  
णितप्रकृतानन्दस्य तत्तत्कामहतश्रोत्रिये असंभवात् अकामहतत्वविशेषणं ।  
जडस्य घटादेरेव स्वतोका महत्त्वात् तन्नान्दाप्रसक्त्या श्रोत्रियत्वविशेषणं;  
अकामहतत्वसमुच्चितं श्रोत्रियत्वमेवोक्तशतगुणितानन्दस्य प्रयोजकमिति सिध्य-  
र्थं श्रोत्रियत्वाकामहतत्वयोः समुच्चायकश्चकारः । किंच ॥ यदपि ॥  
“अक्षवंतं” इति श्रुत्या तारतम्यमस्तीति प्रतीयत इति । तदपि न ॥  
मनोजवशब्दस्य मनोवेगपरत्वेन मोक्षहेतुब्रह्मोपासनपरत्वस्यानङ्गीकारात् ।  
किंच माध्वमते ॥ मुक्तेश्वरावुभावप्यंघौ निर्गुणत्वेन दर्शनरहितत्वात् ।  
उभावपि समौ न्यूनाधिकभावसमर्पकगुणरहितत्वात् । नचेश्वस्य महत्त्वं  
मुक्तस्याणुत्वमिति वाच्यं । अणुत्वमहत्वयोर्जीवेश्वरस्वरूपत्वेन महत्त्वाणु-  
त्वयोरेव तयोरभावात् । किंच स्रष्टृत्वंगुणः ब्रह्मात्यंताभिन्नइति तैः स्वीकृ-  
तः । सचानुपपन्नः ॥ “तत्तेजोसृजतेति” स्रष्टृत्वस्यागंतुकत्वोक्त्या  
नित्यसिद्धब्रह्मस्वरूपत्वासंभवात् । नच तस्य शक्त्यात्मना ब्रह्मरूपत्वं

अभिव्यक्त्यात्मनागंतुकत्वमिति वाच्यं । तर्ह्यभिव्यक्त्यात्मकस्य सष्टृत्वस्यैवं धर्मानिति श्रुत्या ब्रह्मात्यंताभिन्नतया गंतुकत्वोक्तिविरोधतादवस्थ्यात् । ब्रह्मणोऽप्यागंतुकत्वापत्तेश्च । नच विशेषेणोपपत्तिः तस्यापि ब्रह्माभिन्नतया षट्कुटीप्रभातापत्तेः । किंच द्युम्बाद्यधिकरणादिषु ब्रह्मणः सर्वाधारत्वोक्तेः जगतः ब्रह्माश्रितत्वेन तद्धर्मतया “एवंधर्मानिति” श्रुत्या ब्रह्मात्यंताभिन्नत्वात् । जीवजडब्रह्मणामद्वैतापातः । माध्वानां द्वैतिन इति शब्दश्च निरर्थकः स्थात् सर्वाभेदांगीकारात् । किंच । माध्वभाष्ये “स्त्रीशूद्रब्रह्मबंधूनां तंत्रज्ञानेधिकारिते”ति व्योमसंहितायामित्यस्ति ; तत्र तंत्रं पंचरात्रादीति टीका ; तेन पंचरात्ररूपतंत्रोक्तज्ञाने स्त्रीशूद्रादीनामेवाधिकारः नतु द्विजश्रेष्ठानां शिष्टानामिति स्पष्टं प्रतीयते । माध्वभाष्ये तदंतरप्रतिपत्त्यधिकरणे भूतबंधस्य संसाराख्यबंधत्वमुक्तं । आनंदमयाधिकणे भूतबंधरूपबंधस्य प्रमादात्मकत्वमुक्तं । तत्र टीकायां तद्गतबंधस्याज्ञानमूलत्वेनास्वाभाविकत्वमुक्तं । तथाचाद्वैतिवद्वंधरूपसंसारस्याज्ञानमूलत्वं स्वीकृतवान्माध्वः किमित्यद्वैतिनं द्वेष्टि । “असंभवस्तुसत”इति सूत्रे माध्वभाष्ये सत इत्यस्य ब्रह्मपरत्वोक्तेः जगति सद्विलक्षणत्वमंगीकृतप्रायं । “असद्व्यपदेशादि”ति सूत्रे भाष्यटीकायोरसत्वनिराकरणे न जगत्सद्वैलक्षण्यं स्वीकृतं । तन्मतप्रविष्टास्तु सदसद्विलक्षणत्वरूपमिथ्यात्वमाक्षिपंति स्वभाष्यटीकाज्ञानात् । नच तत्र सच्छब्दः स्वतंत्रपरः स्वतंत्रवैलक्षण्येऽपि न मिथ्यात्वमिति शङ्क्यं । वाक्यान्वयाधिकरणे अद्वैतभाष्ये “योहि ब्रह्मक्षत्रादिकं जगदात्मनोन्यत्र स्वातंत्र्येण लब्धसद्भावंपश्यति, तं मिथ्यादर्शिन” मिति ग्रंथेन ब्रह्मण्येव स्वातंत्र्यस्य जगति तदभावस्य जगति स्वतंत्रविलक्षणत्वाददर्शनप्रयुक्तस्वातंत्र्यदर्शनस्य मिथ्यादर्शनत्वस्य च कथनेनाद्वैत्यभिमतमिथ्यात्वस्य माध्वां

गीकृतत्वेन विवादासंमतेः । “तद्गुणसारत्वादि”ति सूत्रे “ज्ञानानंदादि  
 ब्रह्मगुणा एवास्य यतः सारःस्वरूपं अतोऽभेदव्यपदेशः”इति माध्वभाष्येपि  
 जीवब्रह्मणोः स्वरूपाभेदः कथितः प्रतीयते ; ब्रह्माभिन्नानंदादिगुणस्वरूपत्वमु  
 च्छ्वा एवकारेण भेदनिराकरणात् । नच तत्सदृश इति टीकोक्तरीत्या  
 ग्राह्यमिति वाच्यं । भाष्ये गौणप्रयोगे प्रयोजनाभावात् । तस्माज्जी  
 वपरयोरभेदपक्षोप्यस्तीति निष्प्रत्यूहं । तदभिध्यानाधिकरणे “तस्याभिध्या  
 ना”दिति अनादिबंधलयस्य तदभिध्याननिमित्तत्वात् लिंगात् तत्कर्तृत्वं  
 प्रतीयते किमु सादेर्जगतइत्येतस्मादेव सर्वसंहारकर्ता विष्णु”रिति मध्वभाष्ये  
 ण अद्वैतमतइव मायायाः अनादिबंधरूपत्वं, जीवगतब्रह्मसाक्षात्कारसंतुष्टम  
 गवदभिध्यानरूपज्ञाननाशयत्वं सादिप्रपंचरूपसंसारस्य कैमुतिकन्यायेन तदभि  
 ध्याननाशयत्वंचोक्तं । उक्तंच सुधायां ॥ “अस्यापरोक्षज्ञाने जाते  
 अंतेकर्मक्षयते”इति । “अत्र मायाशब्देन मायाअविद्याप्रकृतिरित्यादि  
 शब्दाभिधेयमनाद्येव किमपि द्रव्यमंगीकरणीय”मिति चोक्तं । प्रकृतिरि  
 तिपदेन मायायाः जगत्परिणामिकारणत्वमद्वैतिवदुक्तं अविद्याशब्दाभिलाष्य  
 त्वंचानाद्येवकिमपि द्रव्यमित्यनेनानादित्वं भावरूपत्वं कथितं । “अज्ञाने  
 नावृतंज्ञान”मिति गीताभाष्यटीकायां “स्वरूपज्ञानमविद्यावृतं वृत्तिज्ञानंत्ववि  
 द्यां सियलयति ब्रह्मचप्रकाशयतीति” ग्रंथेनाद्वैतमतइव स्वरूपस्यावृतत्वं ;  
 अविद्यायाः वृत्तिनाशयत्वंच कथयति ; एवं स्थिते माध्वः स्वस्यापि वृत्तिरूप  
 ज्ञानविनाश्याविद्यावादित्वं जगत्परिणामिकारणानादिमायाबंधवादित्वादिसा  
 म्येपि अद्वैतिनं मायावादित्वादिना दूषयन् स्वसिद्धांतानभिज्ञइति प्रतीयते ।  
 वाक्यान्वयाधिकरणे “कृष्णाद्वैपायनस्यैवत्वैकदेशविचिंतितं । स्वीकृत्य  
 मुनयो ब्रयुस्तन्मतं न विरुध्यते”इति पुराणवचनमुदाहृत्य मध्वभाष्ये उत्तरतं

त्रोदाहृतानामृषिमतानां सर्वेषामपि सिद्धांतत्वमेव ; नपूर्वपक्षत्वमित्युक्तं ।  
 “स्वामिनः फट्श्रुते”रित्यधिकरणे टीकायां “ज्ञानकर्मफलमिन्द्रियाधिष्ठातृणां  
 स्वामिनां देवानामेव न कर्तुं”रित्यात्रेयमतस्य पूर्वपक्षत्वमेवोक्तत्वा आर्त्तिक्यमि  
 ति सूत्रे ऋत्विजामिव कर्तुर्यजमानस्यापि किञ्चित्फलमस्तीति तस्यसिद्धांतत्व  
 मुक्तमिति पूर्वोत्तरविरोधः । “आभास एव चे”ति सूत्रे “सोपाधिरनुपा  
 धिश्च प्रतिबिम्बो द्विधेयते ; जीव ईशस्यानुपाधिर्इन्द्रचापो यथा रवे”रिति  
 अप्रसिद्धश्रुतिमुदाहृत्य जीवस्य निरूपाधिप्रतिबिम्बत्वं रविप्रति इन्द्रचापस्येवेति  
 कथितं । तत्र यथा दृष्टांते रव्यभिमुखदेशएवेंद्रचापो रविप्रतिबिम्बो दृश्यते ;  
 तथा दाष्टांतिके भगवदभिमुखदेशएव भगवत्प्रतिबिम्बो जीव इति वक्तव्यं ।  
 यस्मिन्देशेऽभिमुखे रवेः भगवतश्च प्रतिबिम्बः स एवोपाधिरिति प्रतिबिम्बस्य  
 निरूपाधिकत्वं युक्तिविरुद्धं । प्रत्यक्षविरुद्धं च ॥ श्रुतिश्च न पठ्यमाना  
 काचिदुपलभ्यते । अप्रसिद्धाच्च न युक्त्यादिबाधक्षमा । “यथैषा पुरुषे  
 छाया”इतिप्रत्यक्षश्रुतौ भूतलादिप्रदेशोपाधिकच्छायाया निदर्शनत्वोक्त्या जीव  
 स्यापि सोपाधिकभगवच्छायात्वं प्रतीयते । सूत्रस्य “सारवद्विधतोमुख”  
 मिति मध्वभाष्यरीत्या “मध्वादिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनि”रिति सूत्राक्षर  
 स्वारस्यालोचने माध्वानां वेदांतानधिकारः प्रतीयतइत्यलं । “अंशोनाना  
 व्यपदेशा”दिति सूत्रे मध्वभाष्यं । मांरक्षतुप्रभुर्नित्य”मित्यादिना नाना  
 व्यपदेशादंशोजीवः अन्यः परो अन्यो जीवो नासावस्य कुतश्चनेति, अथ  
 च काषायणश्रुतिः “ब्रह्मदाशा ब्रह्मकितवा इत्यभेदेनाप्येके अधीयते” तथा  
 चाग्निवेश्यश्रुतिः “अंशोह्येषपरमस्य भिन्नं ह्येनमधीयिरे अभिन्नं ह्येनमधीयिरे”  
 इति । वाराहेच ॥ “पुत्रभ्रात्रुमस्त्वित्वेन स्वामित्वेन यतोहरिः ।  
 बहुधा गीयते वेदैर्जीवोऽस्तस्य तेन तु । यतोभेदेन तस्यायमभेदेन व

गीयते । अतश्चांशत्वमुद्दिष्टं भेदाभेदौनमुख्यतः” इत्यस्ति । “हेत्वंतरेण तत्साधयति । अन्यथेति वक्ष्यमाणाभेदापेक्षया एतच्छ्रुतिद्वयेन जीवेशयो भेदाभेदावुच्येते । नवान्यतरश्रुतिबाधो युक्तः नच साक्षाद्भेदाभेदावुपपन्नौ विरोधात् - अतः श्रुतिद्वयान्यथानुपपत्त्या” भेदमंगीकृत्याभेदस्थाने अंशत्वं वक्तव्यमिति भावः” इति टीका सा पूर्वोत्तरविरुद्धा । अन्यथाचेति सूत्रपदस्य यदपेक्षयेत्याकांक्षाशांत्यर्थं वक्ष्यमाणाभेदेनेति लेखनेन दाशकितवादिश्रुते रभेदार्थकत्वमंगीकृतं । अन्यथावक्ष्यमाणाभेदापेक्षयेति लेखनानुपपत्तेः । अंतेचाभेदस्थाने अंशत्वं वक्तव्यमिति लेखनेनाभेदनिर्देशस्यांशत्वार्थकत्वमुक्तमित्यत्यंतविरोधात् । किंचाभेदस्थाने अंशत्वनिवेशे सौत्रान्यथाशब्दस्यांशत्वापेक्षयान्यथात्वरूपानंशत्वार्थकत्वं भवेत् । अन्यथापदव्याख्यानतयोदाहृता “न्यःपरोन्योजीव” इति श्रुतिगतान्यशब्दस्याप्यनंशत्वार्थत्वं स्यात् । तथासत्यंशत्वानंशत्वाभ्यां जीवस्य ब्रह्मांशत्वमुक्तसूत्रात्साधितं स्यात् । अंशत्वे साध्ये अंशत्वानंशत्वयोर्हेतुत्वं वदतः सूत्रकारस्योपर्यपि महदसामं जह्यं प्रसज्येत । तस्मादसंगतैव जयतीर्थटीका । इतोप्यसंगता ॥ “यतोभेदेन तस्यायमभेदेनचगीयते” इति भाष्योदाहृतवचनेन भेदाभेदयोर्मुख्यतयोक्त श्रुतिनिर्दिष्टत्वाभावोक्त्यविशेषे भेदमंगीकृत्याभेदस्थाने अंशत्वनिवेशोक्त्यसांगत्यात् । वैपरीत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वाच्च । न्यायामृते द्वितीयपरिच्छेदे भेदो नस्वरूपमात्रं - किंत्वन्योन्याभावः सच वस्तुना सविशेषाभिन्न इति वाक्यं दृश्यते । तदसंगतपदार्थान्वयकमिति प्रतीयते । तं गिण्यादौ पदयोजनयोक्तवाक्यार्थानुक्तेः । न्यायामृतएव “सत्यंज्ञान” मिति लक्षणवाक्यस्य सत्यपदं “अथयत्सत्तदमृतं अथयत्तु इति तन्मर्त्यं अथयत्यम् तेऽभेनियच्छतीति” छांदोग्यश्रुत्या बद्धमुक्तोभयनियंतृपरं तेन सत्यपदेन

मुक्तामुक्तनियंतृत्वं ब्रह्मणोलक्षणमुच्यते रूढ्या योगबाधो न शङ्क्यः ।  
 “शास्त्रस्थावातन्निमित्तत्वा”दिति न्यायेन शास्त्रप्रसिद्धेर्बलवत्वादितिलिखितं ।  
 तन्न ॥ यत्रार्यम्लेच्छप्रसिद्धयोः समावेशस्तत्रार्यप्रसिद्धेः रूढिप्रयोजकत्वं -  
 म्लेच्छप्रसिद्धेर्वा तत्प्रयोजकत्वमिति विषये आर्यप्रसिद्धेः रूढिप्रयोजकत्वं  
 नतु म्लेच्छप्रसिद्धेरित्यर्थपरशास्त्रस्थावा इति न्यायस्य रूढियोगविषयत्वासंभ-  
 वादितीति । सोयमुन्मत्तप्रलापः महामोहतत्त्वविद्वेषासदाग्रहादिमूलोत्पत्तासंबद्ध  
 एव । तथाहि ॥ यत्तावदुक्तं ब्रह्मणइवेत्यादि । तदसत् ॥ अहि  
 कुंडलाधिकरणे सूत्रकृतैव ब्रह्मणः गुणस्वरूपत्वस्य गुणित्वस्यच समर्थितत्वात् ।  
 तत्प्रकारश्चेत्यं । तथाहि ॥ नभगवद्भक्तिः कर्तव्या तस्यानंदित्वाद्यभा-  
 वात् । तदात्मके तद्वत्त्वस्य काप्यदर्शनेन गुणरूपस्य हरेर्गुणित्वमसंभावितं ।  
 अतएव प्रमाणशून्यं च । अथापि गुणित्वांगीकारे गुणानां तत्स्वरूपत्वं  
 त्याज्यं ; गुणानां गुणस्वरूपत्वस्य नेश्वरआनंदादिमान् तदात्मकत्वात् , यथा  
 स्वयं नखवानिति ; आनंदाद्या नब्रह्मगुणाः तदात्मकत्वात् ब्रह्मवत् ।  
 नगुणा गुणित्वरूपं तद्धर्मत्वात् , भूतलधर्मिकघटादिवदिति युक्तविरुद्धत्वात् ।  
 नचानंदादिभोक्तृत्वंविना तत्स्वरूपत्वं महिमा । द्रविणवत्वेहि पारिवृद्धं,  
 नतु द्रविणत्वे साच भोक्तृता आनंदित्वएव युक्ता ; अहं सुखीत्यनुभवस्यैव  
 भोगरूपत्वात् - गुणात्मनो गुणित्वायोगात् ; ब्रह्मणश्च गुणात्मकत्वात् गुणा-  
 त्मकताया अमहिरूपत्वादित्याक्षिप्य समाहितं सुत्रे - कर्तव्यैव भगव-  
 द्भक्तिः । श्रुतिषु गुणात्मकत्वेन गुणित्वेनच व्यपदेशात् । गुणात्मक-  
 स्यापि गुणित्वोपपत्तेः नतु श्रौतमपि गुणात्मकस्य गुणित्वं कथं युज्यत इत्या-  
 शङ्क्याहिकुंडलादिदृष्टान्तत्रयमुक्तं । ततश्च अहेरवयवानां संयोगविशेषोऽह्य  
 हिकुंडलं नाम, एवं च कुंडलात्मकस्याप्यहेः विशेषबलात् कुंडलित्ववत् प्रका-



शात्मकस्याप्यादित्यमंडलस्य प्रकाशाश्रयत्ववत् कालस्य पूर्वेणाभेदेऽपि पूर्वकाल इति कालावयवस्य विशेषणविशेष्यभाववच्च गुणात्मनोऽपि हरेः गुणित्वमभेदेऽपि भेदप्रतिनिधिविशेषबलान्नासंभावितं । “आनंदं ब्रह्मणो विद्वान् अयैष परमानंदः” इति गुणत्वगुणित्वोभयव्यपदेशरूपप्रमाणाच्च । नचोक्तयुक्तिविरोधः शङ्क्यः । ब्रह्मणः स्वरूपादेः केवलश्रुतिगम्यत्वेन युक्त्यगम्यत्वात् । ततश्च शास्त्रयोनिनयन्यायेन युक्त्यगम्यतया श्रुतेस्त्वित्यत्रोक्तन्यायेन युक्त्य विरुद्धं चेति । एतेन मुक्तजीवोऽपि व्याख्यातः । सोऽपपत्तिकमुक्तार्थस्य तत्रव्यवस्थापितत्वात् । ततश्चायं दूषणाभासः तत्त्ववादिसिद्धांताज्ञाननिबन्धनएव । किंच समर्थितश्चासौ विशेषो जिज्ञासाधिकरणे । अभेदभेदकार्यप्रतीत्योरन्यथानुपपत्त्या निर्भेदेऽपि वस्तुनि कश्चित्स्वरूपसामार्थ्यापरपर्यायातिशयोभेदप्रतिनिधिः सचातिशयो अभिन्नेऽपि विशेषकत्वाद्विशेषइति गीयते इति । ननु सर्ववस्तुषु यद्यस्ति विशेषः सच वस्तुनो नभिद्यते । प्राप्तं तर्हि सकलवस्तूनामैक्यमिति चेन्न । यतस्ते प्रकृतस्वरूपाविशेषा अनंतद्रव्येष्वनन्ताएव संति । न पुनरेक एव सर्वत्रातो नोक्तदोषः नचैकैकस्मिन्वस्तुनि विशेषोऽप्येकैकोऽस्ति तदाप्येवमहान्शुक्लः चलतीति विचित्रानेकव्यवहारानुपपत्तिः, नह्येकस्माद्विचित्रस्वभावाद्विचित्रानेककार्योत्पत्तिर्दृष्टा । तथासत्याकस्मिकत्वप्रसंगात्, ततश्च विशेषांगीकारो व्यर्थः स्यादिति चेन्मैव । यस्माद्यत्र यावंतो व्यवहारास्तत्र तावंतो विशेषाः संति । ततो नोक्तदोषः प्रतिद्रव्यमनंतत्वे विशेषाणांपरस्परं भेदेन भाव्यं । भेदाविनाभूतत्वादानेकत्वस्य । तथा च भिन्नानां द्रव्याभेदे द्रव्यस्थापि भेदप्रसंग इति चेत् परस्परविशेषवत्त्वेनैवानेकत्वं संभवति । विशेषस्य भेदकार्यकारिताया उक्तत्वात् । नच विशेषाणामपि विशेषांतरांगीकारेऽनवस्थेति वाच्यं । स्वनिर्वाहकत्वेन तत्रवि

शेषांतरानंगीकारान् । सर्वचैतद्विशेषस्वरूपसाधकार्थापत्यैवसिद्धमिति नष्ट-  
 थक् प्रमाणं वक्तव्यं नहि स्वयमनुपपन्नं अनुपपत्त्यंतरशांत्यै प्रभवति ।  
 किंतु यथायथोपपद्यते तथातथैवस्वरूपग्राहिण्यार्थापत्यैव कल्प्यते । यद्यपि  
 विशेषः प्रत्यक्षोपि भवति । तथापि विप्रतिपन्नो नतन्मात्रेण बोधयितुं  
 शक्य इत्यर्थापत्तिरूपन्यस्ता । ततश्च निर्भेदमपि ब्रह्मविशेषसामर्थ्यादनंत  
 गुणं भण्यते । एवं जीवोपिविशेषबलादेव स्वीयज्ञानादिगुणाभिन्नोपि तद्गु-  
 णाश्रयो भवति । तस्मात्साधकसद्भावात् बाधकाभावाच्च विशेषोपेङ्गीकर्तव्य  
 इति स्वीयज्ञानादिगुणैः सविशेषाभिन्नोपि जीवः तादृशगुणवान् भवतीति युक्त  
 मेवोक्तमिति । एवं ब्रह्मणः मुक्तस्य वा न निर्गुणत्वं न वा एवं धर्मानिति श्रुति  
 विरोधः अभेदे भेदकार्यकरस्य भेदप्रतिनिधिभूतस्य ब्रह्मणि जीवे च स्वाभिन्नस्वनि-  
 र्वाहकविशेषस्याङ्गीकारेण विशेषविशेषिणोर्भेदानङ्गीकारात् । प्रमाणाभावा-  
 दिति चात्यन्तासत् । “एवं धर्मानि” ति श्रुते ब्रह्मविषयत्वेपि । “बलमा-  
 मानंद ओजश्च सहो ज्ञानमनाकुलं । स्वरूपाण्येव जीवस्य व्यज्यन्ते परमा-  
 द्विभो” रिति गौपवनश्रुत्यादिप्रमाणेनैव गुणानां जीवाभेदसिद्धेः । किंच  
 तन्मते इत्याद्यप्यसंसारं ॥ सिद्धांतानभिज्ञानमूलत्वात् । अध्यात्मवि-  
 दर्शने ज्ञानानंदात्मकशिरःपाण्यादिविशिष्टं शरीरं शरीरस्थं साक्षिरूपमिन्द्रियं  
 मौक्तानंदः साक्ष्यमिव्यक्तस्तादृशानंदानुभव इत्यादेर्मुक्तजीवस्वरूपत्वेऽप्युक्तविशेष-  
 बलादेव शरीरशरीरिभावस्य गुणगणिभावस्य करणकर्तृभावस्य क्रियाकर्तृ-  
 भावस्य कर्मकर्तृभावस्य चाङ्गीकृतत्वेन मुक्तजीवस्यानंदरूपत्वेऽप्यानंदित्वं तद-  
 नुभवरूपत्वेपि तदनुभवितृत्वमित्यादिकं सूपपन्नमित्याकरे व्यवस्थापितत्वात् ।  
 इदानीमपि मामहं जानामीत्यादौ कर्मत्वं क्रियात्वं कर्तृत्वं चैकस्मैवानुभूयत इति  
 प्रामाणिकत्वाच्चास्यार्थस्येति । एवं मुक्तानां तारतम्यखंडनमप्यज्ञाननिवृ-

धनं । न्यायामृतएव स्वरूपसुखानां प्रत्येकमेकत्वेनाणुत्वेनच संख्यापरिमाणकृतवैषम्याभावेपि जलसुधापानजसुखयोरिव मधुरमधुरतरत्वादिवत् स्वरूपकृतं वैषम्यं युक्तं । प्रसिद्धं च सालोक्यादिमुक्तिः सायुज्यादेरुत्कृष्टत्वमित्यादिना तारतम्यस्योपपादिनत्वात् । “परिमाणे शतगुणेष्ट्या नंदस्फुटतावशात् । यथादीपाच्छतगुणाप्यग्निज्वाला न दीपवत् । स्फुटीभवेद्यथैवाग्निर्वहुलोपि न सूर्यवत् । यथैव सूर्याद्विगुणः चंद्रो नैव स्फुटीभवेत् । उत्तरेषामुत्तरेषां गुणा एवमतिस्फुटाः । प्रतिबिंबायतः पूर्वं ब्रह्मांतानां नरादयः । अतोऽस्पष्टस्वरूपास्ते स्फुटरूपास्तथोत्तरा” इति तैत्तिरीयभष्योदाहृतप्रमाणानुसारेण पूर्वपूर्वानंदाद्यपेक्षयोत्तरोत्तरानंदादिषु स्पष्टतातिशयप्रयुक्ततारतम्यस्योक्तत्वाच्च । स्फुटत्वं च नपरिमाणविशेषाधीनं किंतु ज्ञाने परोक्षत्वाऽपरोक्षत्ववत् ज्ञानानंदादिगतस्वाभाविजातिविशेषरूपमेव यथोक्तं ॥ “स्फुटत्वं च परोक्षत्वादिवत् ज्ञानगतएव कश्चन विशेषो न विषयोपाधिक” इति । ततश्च सर्वेषां ज्ञानादौ स्फुटताया एकप्रकारत्वे बिंबप्रतिबिंबभावानुपपत्त्या अनेकप्रकारत्वात् तत्कृतं तारतम्यं निष्प्रत्यूहं । एवं मुक्तानां गुणित्वस्य समर्थितत्वात् द्विगुणत्रिगुणयोरिव गुणवैषम्यकृतंतारतम्यमपियुक्तं । एवं संख्यापरिमणांशवैचित्र्यैरप्याधिक्येन तारतम्यमंतव्यं । न्यायामृतं स्वभाविकसंख्यापरिमणादि विषयमिदंतु विषयानुभवव्यंग्यावांतरविशेषवत्संख्यादिपरमित्यविरोधः । तत्रसंख्याधिक्यं नाम तावदानंदाख्यागुणाः नीचनीचेष्वेकजातीयविषयव्यंग्यायावत्संख्यकावर्तते - सएकइति विवक्षित्वातज्जातीयानंदास्तदुक्तमेषु दशशतादिसंख्याकास्तदधिकावर्तते इत्येवंरूपं । एवंज्ञानादिगुणांतरेषु सजातीयेषु संख्याधिक्यंद्रष्टव्यं । परिमणाधिक्यं नाम ॥ नीचस्य कस्यचित्कदलीफलादिरूपैकैकविषयानुभवव्यं

ग्योयएकानंदस्तादृश एवोत्तमस्याप्येकैकविषयव्यंग्यानंदोप्येकएव । तथापि -  
 एकजातीयविषय व्यंग्यएवानंद उत्तमगतश्चेत्सोत्तिमहानिति । तत्र महत्वंनाम-  
 परिमणातिशयः । एकदशतात्पर्यं विषयेभ्योधिकसुखव्यक्तिः प्राकाम्यमिष्यते ।  
 इतरेषांसुराणांतु निःसीमानंदभोजनमिति प्राकाम्यसिद्धिरहितस्य कदलीफलादि  
 विषयभोगादिना यावत्सुखव्यक्तिस्तदपेक्षया तत्सिद्धिमतस्तस्मादेवकदलीफल भो-  
 गादधिक सुखव्यक्तिः । तत्सिद्धिमान् यदिदेवस्तर्हितस्मादेव निःसीमानंद भोजन  
 मित्युच्यमानत्वात्परिमाणोत्कर्ष उपपद्यते । अंशाधिक्यंनाम - तूलपिंड  
 समपरिमाणस्यापि वज्रमणेरतिनिबिडितयांशाधिक्यंदृश्यते । तथारुद्राद्या  
 नंदापेक्षया सरस्वत्यानंदादेः शतगुणितपरिमाणाद्याधिक्येपि अंशानां न शता  
 दि गुणितोत्तरत्वमात्रमपितु ततोप्यनंत गुणितत्वमिति । वैचित्र्याधिक्यं  
 नाम तत्तद्विषय व्यंग्यमोदप्रमोदमुत्प्रियादिष्वपि प्रत्येकमवांतर वैचित्र्याधिक्यं ।  
 मोदोह्यप्रकृष्टविषयोत्थः ॥ विषयवैचित्र्यान्मोदवैचित्र्यं । एवं प्रकृष्टविष-  
 य वैचित्र्यात्प्रमोद वैचित्र्यं । एतदपि शिवानंदापेक्षया सरस्वत्यानंदे अनं-  
 तमेव । भोगानांचविशेषेण वैचित्र्यं लक्ष्यते कचिदित्युक्तेः । तस्मान्नतार  
 तम्यानुपपत्तिरित्यलं । अन्यच्चानंगीकारपराहतत्वादनुक्तोपालंभरूपमेव ।  
 इक्षुक्षीरेत्याद्यप्यसंबद्धं ॥ जलपानसुधापानादौ प्रीतिविशेषमात्रेण स्वाभावि-  
 कमधुरमधुरतरंत्वादिरसविशेषानपायेनानियतत्वायोगात् । एवं क्षीरादिप्रि-  
 यस्य क्षीरादावेवोपादेयत्वबुद्धावपि इक्षुक्षीरगुडादिनिष्ठानां मधुरत्वमधुरतर-  
 त्वादीनां नियतत्वेनाविनिमयात् ; क्षीरप्रियस्य तत्र स्वस्य प्रीतिमात्रेण तत्र  
 गुडाद्यपेक्षया मधुरतरत्वादिबुध्युदयस्य त्वदनुभवमात्रगम्यतया अप्रामाणिक  
 त्वात् । मधुर एवेष्टोः मम न मधुरतर इत्यादितच्चवहारेण विपरीतबुद्धेरेवाव-  
 गमाच्चेति । यदपि किंच माध्वमते इत्यादि । तदत्यंताशुद्धं । तथा

हि ॥ “सैषानंदस्य मीमांसा भवतीति” तैत्तिरीयश्रुत्या “अथ ये शतं कर्म देवानामानंदाः स एकआजानजदेवानामानंदः । यश्च श्रोत्रियोऽवृजिनोऽकामहत” इत्यादि वाजसनेयश्रुत्या ; “अक्षण्वंतः कर्णवंतः सखायो मनो जवेष्वासमा बभूवुः” रित्याद्यैतरेयश्रुत्या ; “नृपाद्याः शतधृत्यंताः मुक्तिगा उत्तरोत्तरं । सर्वैर्गुणैः शतगुणामोदंत इति हि श्रुति” रित्यादि स्मृतिभिः “वृद्धिद्वासभात्क्रमंतर्भावादुभयसामंजस्यादेव” मित्यादि सूत्रैश्च मुक्तानां तारतम्यं स्पष्टमवगम्यते । तत्रेत्यं तैत्तिरीयश्रुत्यर्थः ॥ तथाहि ॥ पूर्वं ब्रह्मणः जगच्चेष्टकृत्वादिना पूर्णानंदत्वमुक्तं । तत् ज्ञानिनां मुक्तानां च सुखतारतम्योक्तिपूर्वं विवृणोति । सैषेति । “एष ह्येवानंदयतीति” आनंदयितृ त्वमुक्तं । तन्मुक्तावेव मुख्यमिति तत्र सर्वेषां किमेकवानैकधेति विचारो भवति । एवं विचारे अनेकधेत्युच्यते । तत्र मानुषोत्तममारभ्य विरिंचिपर्यंतमानंदतारतम्यं वक्तुं मनुषोत्तमचक्रवर्त्यानंदपूर्वावधिभूतं वक्तुं मुक्तचक्रवर्तिनो विशेषणान्याह । युवास्यादित्यादिना ॥ युमिश्रणे कर्म णिक्रिप् । वातेः कनिप् ॥ युश्चासौ वाच युवा विष्णुना सहगच्छतीति युवा विष्णुं प्राप्तः । साधुभिर्गुणैर्युक्तत्वात् साधुयुवा । साधुपदोपदात् युमिश्रणे इत्यतो वा युजेर्वा कनिप् । जलोपः छांदसः ॥ अनुव्यानेतु “युवानित्यतरुणः साधुना विष्णुना युक्तः साधुयुवे” त्युक्तं । आध्यायकः आङ्घ्र्युपसर्गद्वयपूर्वकात् इङ्घ्ययने इत्यतो ण्वुल्प्रत्यये अकादेशे वृध्ययादेशयोर्निष्पत्तेः । सम्यगध्ययनकर्तृत्यर्थः । सम्यक् त्वंच मुक्त्याख्याध्ययनफलवत्त्वं । आसमंतात् शमस्येत्याशः अतिशयेनाशः आशिष्टः नित्यपूर्णसुखवानित्यर्थः । अतिशयेन दृढोदृढिष्टः । रक्ततो हलादेर्लघोरिति रभावाभावः छांदसः । अतिशयेन बली बलिष्टः युवास्यादित्यादेः

यदि मुक्तः स्यादित्यर्थः तस्यैवंरूपविशेषणयुक्तस्य मुक्तचक्रवर्तिनः त्रेतायुगे संसारदशायां इयं सर्वा पृथिवी वित्तेन पूर्णास्वात् तदा तस्य यत्सुखं सएको मानुषआनन्दः मनुष्यमुक्तचक्रवर्तिसंबंधी एकआनन्दइत्यर्थः । ते प्रसिद्धाः येशतंमनुष्यमुक्तचक्रवर्तिसंबंधिन आनंदाः सएकोमनुष्यगंधर्वाणां मुक्तानामा नंदइत्यर्थः । मुक्तत्वज्ञापनायविशेषणद्वयमाह । श्रोत्रियस्येति ॥ श्रोत्रियाणामाकामहतानांचेति वचनव्यत्ययेन योज्यं । एवमग्रेपि सर्वत्र विशेषणद्वयस्य वचनव्यत्ययेन पूर्वोक्तसामानाधिकरण्यं ध्येयं । यद्यप्येक वचनचशब्दयोः स्वारस्यानुरोधेन पूर्वोक्तबहुवचनांतपदं संसारिपरं उत्तरमेकव चनांतोपेतवाक्यं मुक्तविषयमिति भिन्नविषयं वाक्यद्वयमिति व्याख्यानं स्वर सं । तथैव ज्ञानपादे सुधानुव्याख्यानयोः बृहद्भाष्येचामुक्तादमुक्तस्य मुक्तानुक्तस्य तारतम्यमाहेत्युक्तं । तथापि परैः सर्वममुक्तविषयतयैव व्याख्यातमिति तद्व्युदासायैकविषयत्वेपि मुक्तपरत्वमेव युक्तं । तल्लिङ्गानां श्रोत्रियत्वाकामहतत्वादीनां श्रवणादित्यभ्युपेत्यवादेनैति सुधायामेवोक्तं । केचिदेतांश्रुतिमन्यथा व्याचक्षते । यश्च श्रोत्रियो वृजिनो कामहत इति श्रोत्रिय स्यचाकामहतस्येतिच वाक्यं नमुक्तसंग्रहार्थं ; किन्नाम प्रकृतमनुष्यगंधर्वादिवि षयमेव । नच तत्रासंभवः श्रोत्रियशब्दस्य छंदोधिगतिनिमित्तत्वात् । मनुष्यगंधर्वादीनांच सर्वज्ञकल्पत्वात् प्रारब्धपापसद्भावेपि न ते तदापापमाचरं तीत्यवृजिना एवोच्यंते । विषयवैराग्योपेतत्वादकामहताश्च भवंतीति । नच व्यावर्त्याभावेन वैयर्थ्यमिति युक्तं । नहि यवं श्रोत्रियत्वादिकं विशेष णत्वेन ब्रूमः । किंतु मनुष्येभ्यो मनुष्यगंधर्वाणां शतगुणानंदत्वेभिहिते तत्र हेत्वक्रांशायामिदमुच्यते । एवमुत्तरत्रापि ॥ नच वाच्यं सर्वेष्व रि मिश्रपानं श्रोत्रियत्वादिकं आनंदशतशये कथं हेतुःस्यादिति । मनु

प्यादप्यतिशयेन मनुष्यगंधर्वः श्रोत्रियोवृजिनोऽकामहतश्चयतः । एवं  
 पूर्वनिर्दिष्टादप्यतिशयेनोत्तरोत्तरः श्रोत्रियत्वादिमानिति । तदयुक्तं ॥  
 तस्मादिति - अतिशयेनेति चाश्रुतस्य कल्पनीयत्वात् । श्रुतावकामहत  
 इत्युक्तेः परेण चाकाम इति व्याख्यातत्वात् हतशब्दस्य हानिरपि स्फुटाप-  
 द्यते । नहि हतशब्दस्य किञ्चित्प्रयोजनमस्ति । अतः श्रुताश्रुतत्यागो-  
 पादानप्रसंगादयुक्तं तद्व्याख्यानमिति । अपरे तु व्याचक्षते । यश्च श्रोत्रि-  
 य इति श्रोत्रियस्येति च नमुक्तविषयं । नापि प्रकृतमनुष्यगंधर्वादिविषयं ।  
 किंतु पुरुषांतरविषयं । तथाहि ॥ मनुष्येभ्यो मनुष्यगंधर्वाणां शतगु-  
 णस्तावदाबंदः यश्चापरः श्रोत्रियोऽवृजिनो मनुष्यगंधर्वपदे कामरहितश्च तस्या-  
 पि मनुष्येभ्यः शतगुणो मनुष्यगंधर्वसमान एवानंदो भवतीत्येवं तेषु पदेष्व-  
 कामस्य तत्तत्समानानंदत्वमत्रोच्यते । नच वाच्यं विरक्तानां सर्वत्र कामा-  
 भावाः कयमियं तारतम्योक्तिरिति । तदतिरिक्तपदेषु कामसद्भावस्य विव-  
 क्षितत्वादिति । एतदपि श्रुतहानाश्रुतकल्पनाप्रसंगादेव निरस्तं । अत्रा-  
 पि हतशब्दस्य प्रयोजनाभावेन हातव्यत्वात् ; तस्मिन्पदे इत्यस्यान्यत्र सकाम  
 इत्यस्य च कल्पनीयत्वात् । किंच कुत्रचिदिंद्रादिपद व्यतिरिक्ते कामिनः  
 पुंसः क्वचित् क्वचित् इंद्रादिपदे कामाभावादिंद्रादिसमानसुखानुभवोस्तीति  
 व्याख्यानेऽनुभवविरोधः । 'राज्यसकामयमानस्य राजसमानसुखानुभूतेरनु-  
 भवाधितत्वस्य स्पष्टत्वात् । वैराग्यप्रशंसातो न तत्वं मार्गणीयमिति चेन्न ।  
 "नित्यविक्रानंदस्वरूपो यमात्मा कामाद्युपद्रवावारणात्तु तथा न भासते ।  
 अतो यावद्यावत्कामक्षयस्तावत्तावदानंदोत्कर्षो दृश्यत इत्यस्यार्थस्य प्रदर्शनार्थम-  
 स्यप्रकरणस्यावतारितत्वात् । आनंदोत्कर्षे च तात्पर्यं शतगुणत्वे तु न निर्भर-  
 इति चेन्न । देवपादाकामात् इंद्रपदकामस्यानंदविशेषादर्शनात् । अतो

थीतरप्रतीतेर्निरस्तत्वात् अमुक्तमनुष्यादि सुखसंबन्धितारतम्यं ते ये शतमित्यादि वाक्यैः पृथुक् पृथुगुक्ता यश्चेति श्रोत्रियस्येति च वाक्येन मुक्तानां मनुष्यगंधर्वादीनां सुखे तारतम्यं श्रुतिरतिदेशेनाहेति व्याख्यानमेवातिपेशलं । नन्वेवंसति वाक्यभेदोदोषस्त्यात् । मैवं ॥ ज्ञापकसद्भावात् । यश्चेति वाक्यस्य प्रकृतादन्योविषय इत्येतच्च चशब्देनैव गम्यते । किमुत एक वाक्यताया मुक्तानुपपत्त्या । चशब्दोद्द्वयं समुच्चयस्य द्योतकः प्रतीयते देव दत्तो धनिको यज्ञदत्तश्चेति यथा । नचैकविषयतायामिदंयुज्यते । नहि भवति वसिष्ठो ब्रह्मिष्ठोऽसंधतीपतिश्च तथेति प्रयोगः । विशेषणसमुच्चये च शब्दः किं नस्यादितिचेन्न । मुख्यार्थे बाधकाभावेन त्यागायोगात् । वचनव्यत्ययश्चैकवाक्यतायां स्फुट एव । नन्वेवं तर्हि कथं भाष्ये मुक्तमात्रविषयं व्याख्यानं ; अयमभिप्रायो भाष्यकारस्य सर्वथावाक्यद्वयमेवेदं भिन्नविषयं, एकावाक्यताश्रद्धायामपि मुक्तमात्रविषयमस्तु ; तत्रानुपपत्तीनामल्पत्वात् । नामुक्तमात्रविषयं तत्रानुपपत्तिबाहुल्यादिति । किंचात्र श्रोत्रियाकामहतशब्देन तत्तत्पर्यायगतमनुष्यगंधर्वादितत्तन्मुक्तो विवक्षितः नतु सर्वत्राप्येक एव मुक्त इति पूर्वपूर्वमुक्तादुत्तरोत्तरमुक्तस्य शतगुणानंदत्वादिकं सूपपन्नमिति । तथाच मनुष्यगंधर्वादिमुक्तभेदेन तत्तदानंदतारतम्यस्य परीक्षकान् प्रत्यतिस्वरसत एव प्रतीतत्वात्तदभाववचनं स्वाव्युत्पत्त्यादिमूलमित्यं ताशुद्धमिति । वस्तुतस्तु नेयं श्रुतिरित्याद्यप्यस्यारं । न्यायामृत एवास्यदोषाभासस्य दूषितत्वात् । तथाहि । नचोक्ततारतम्यश्रुतिरमुक्तविषया । प्रकृते मनुष्यगंधर्वादौ अप्रकृते अन्यस्मिन्वा तैत्तरीयोक्तस्याकामहतत्वस्य वाजपनेयोक्तयोरवृजिनत्वाकामहतत्वयोश्चायोगात् । अकामहतत्वंहि कामकृतोपद्रवाभावः । नत्वकामत्वं ॥ हतशब्दत्रैय



ध्यात् । सच सत्यकामस्य मुक्तस्यैव । “सोरनुते सर्वान् कामान्” ;  
 कामस्य यत्रात्पाः कामस्तत्र माममृतं कृषी”त्यादिश्रुतेः । “सहि मुक्तो  
 कामहत इति ब्रह्मांडोक्ते”श्च । अवृजितत्वमप्यपापत्वं अदुःखत्वंवा उभ  
 यमपि मुक्तस्यैव । अपरोक्षज्ञानिन्यपि प्रारब्धपापतत्कार्यदुःखयो सत्त्वा  
 त् । नचाबाधे मुख्यार्थस्त्यागार्हः । श्रोत्रियत्वंच मुक्तस्यैव मुख्यं ।  
 “प्राप्तश्रुतिफलत्वात्तु श्रोत्रियाः प्राप्तमोक्षिणः । त एव चाप्तकामत्वात्तथा  
 कामहता मता”इतिभारतोक्तेः । “यश्च श्रुतिफलं प्राप्तः सः श्रोत्रिय  
 उदाहृत”इतिस्मृतेश्च । नत्वत्र छंदोध्येतर्यनुशिष्टः श्रोत्रियशब्दः ।  
 किंच प्रकृतमनुष्यगंधर्वादिपरत्वे श्रोत्रियस्यचेत्यत्र यश्चश्रोत्रियइत्यत्रचैकवचनं  
 समुच्चयार्थश्चशब्दश्चायुक्तः । मनुष्यगंधर्वाणां बहुवचनेन प्रस्तुतत्वात् ।  
 उद्देश्यविधेययोरेकत्वेन समुच्चेतव्याभावाच्च । नहि संभवति वसिष्ठोब्रह्मि  
 ष्टोऽरुंधतीपतिश्च तथेति । अप्रकृतसंसारिपरत्वेतुबाधः । चतुर्मुखाद्या  
 नंदस्यान्यस्मिन्संसारिण्यदर्शनात् । अपिच प्रकृतश्रोत्रियः सर्वत्राप्येकश्चे  
 त् मानुषादिभ्यः सावधारणं शतगुणितमनुष्यगंधर्वाद्यनेकानंदाः एकस्मिन्वि  
 रुद्धाः । मनुष्यगंधर्वश्रोत्रिये मानुषानंदशतगुणितएवानंदो नतु मनुष्यगंध  
 र्वानंद शतगुणितानंदइत्यादि रूपमानंदवधारणं न स्यात् । श्रोत्रियस्य मनु  
 ष्यगंधर्वदेवगंधर्वादिव्येकत्वेन देवगंधर्वश्रोत्रियादौ श्रुतस्य मनुष्यगंधर्वानंदशतगु  
 णितानंददेरेपि मनुष्यगंधर्वे वक्तव्यत्वात् । तस्यच विरुद्धत्वात् ॥ भिन्नश्चेत्  
 अकामहतत्वादरेकरूपतया श्रुतस्याव्यवस्थापकत्वादानंदव्यवस्थायोगः ।  
 मनुष्यगंधर्वश्रोत्रियस्य देवगंधर्वादिश्रोत्रियस्यच भिन्नत्वेन तत्र तत्र श्रोत्रिये  
 मनुष्यानंदशतगुणितानंद एव । मनुष्यगंधर्वसमीपश्रुतश्रोत्रियस्यैव मनुष्यगं  
 धर्वानंदशतगुणितानंदएव देवगंधर्वसमीपश्रुतश्रोत्रियस्यैवेत्यादि व्यवस्था न

सिध्यति । मानुषानंदशतगुणितानंदं प्रत्याधारत्वेनाकामहतत्वावृजिनत्वं  
युक्त एव श्रोत्रिय उपादीयते । तथाविधस्य मनुष्यगंधर्वश्रोत्रियस्यदेवगं  
धर्कादि श्रोत्रियस्यैव मनुष्यगंधर्वानंदशतगुणितानंदइत्याद्यव्यवस्थापत्तेः ।  
तथाचाकामहतत्वादेः सर्वत्राप्येकरूपत्वात्तत्साध्यानंदेष्वपि तारतम्यरूपव्यव  
स्था न स्यादिति भावः । अथ मनुष्यगंधर्वपदाकामस्य देवगंधर्वपदाकाम  
स्य श्रोत्रियस्य मनुष्यगंधर्वानंदशतगुणितानंद एवमुत्तरत्रापीति व्यवस्थासिध्य  
र्थं तत्र तत्र तत्तत्पदाकामः तदितरपदाकामश्च विवक्ष्यते । ततश्चाकामह  
त्वादेः सर्वत्राप्येकप्रकारत्वाभावाच्चोक्तदोष इत्यभिप्रेयते । तदाऽश्रुतकल्प  
ना बाधश्च । तत्तत्पदाकामत्वादि बोधकपदाभावात् । योग्यताया अभा  
वाच्च । नहीन्द्रादिपदे राजपदेवा निष्कामस्य भिक्षुकस्येन्द्राद्यानंदानुभ  
वोस्ति । उक्तं हि ॥ “कुत्रचित्कामिनः पुंसः कामाभावात्कचित्क  
चित् । इंद्रादिसुखभोगोस्तीत्यनुभूतिर्हि कुप्यतीति” । नचाबाधे वैरा  
ग्यप्रशंसामात्रपरत्वं युक्तं । तस्मात् श्रुत्या पूर्ववाक्येन मुक्तस्य तदुच्यते ।  
ततश्च अमुक्तमनुष्यानंदापेक्षया अमुक्तमनुष्यगंधर्वाणां शतगुणितानंदः तेषां  
मध्ये यः श्रोत्रियादिः मुक्तो मनुष्यगंधर्वः तस्यापि मुक्तमनुष्यानंदशतगुणितानं  
द इति श्रुतेरर्थः । अतएवैकवचनं समंजसं ; बहूनां मनुष्यगंधर्वाणां  
मध्ये कदाचित् कश्चिन्मुच्यते इत्येवं सूचनार्थत्वात् । अतएव चशब्दोपि  
संगच्छते । मुक्तामुक्तमनुष्यगंधर्वस्यैकत्वेऽप्यमुक्तत्वमुक्तत्वरूपावस्थाभेदे  
न तदवस्थितोद्देश्यभेदात् । अयं कुमारः साधुर्युवाचेतिवत् । तस्माद  
त्रविवक्षितस्य प्राप्तश्रुतिफलवत्त्वरूपश्रोत्रियत्वस्य बद्धत्वव्याप्यत्वाभावात् ।  
प्रत्युतमुक्तत्वं व्याप्यत्वाच्च । श्रोत्रियादिपदस्य प्रकृतपरत्वे अप्रकृतसंसा  
रिपरत्वेव दोषस्योक्तत्वात् अकामत्वश्रोत्रियत्वसमाहारमात्रेण संसारिणि चतु

मुखाद्यानंदस्यादर्शनेन बाधितत्वात् । तस्यैकत्वे भिन्नत्वेच दोषस्योक्तं  
 कत्वात् । तत्राकामहतशब्देनाकाममात्रग्रहणे हतशब्दवैथ्यात् ; तत्तदितर  
 पदकामत्वस्यापि प्रयोजकत्वस्य वक्तव्यतया अश्रुतकल्पनापातात् । घटादा  
 वकामत्वस्य कामहते श्रोत्रियत्वस्यच प्रत्येकं शतगुणानंदाप्रयोजकत्ववत् सर्व  
 त्र विरक्ते उक्तयोर्द्वयोरप्यप्रयोजकत्वेन तदितरपदकामत्वस्यापि प्रयोजककोटौ  
 निवेशस्यावश्यकत्वात् । मिलितानां त्रयाणां मपि तेषामनुभवविरोधादिना  
 तत्राप्रयोजकत्वात् ; व्याख्यानानंतरस्य दूषितत्वात् । विवक्षितार्थस्य  
 साधितत्वाच्चात्रपरोक्तभयुक्तमिति । अक्षण्वंत इत्येतदप्यशुद्धं ॥ तत्प्र  
 करणे “कचांतवःपोषमास्ते” इत्यादिना ब्रह्मबहुत्वोक्तेरक्षण्वंत इति श्रुतिर्मुक्तविष  
 या । तेन विदितवेद्यानां बृहस्पतिशिष्याणां स्तुतिरूपोऽक्षण्वंत इति मंत्रः  
 कथं मुक्तपरोव्याख्यायत इतिनिरस्तं । साक्षात्कृतपरमात्मतत्वानामेव  
 विदितवेद्यत्वात् । मुक्तानामेवात्रस्तुतिरतोस्य सूक्तस्य मुक्तविषयत्वं ।  
 यज्ञे तु ब्रह्मणां गौणानां बहुत्वं । एवंचास्य मुक्तविषयत्वात् जवपदस्य  
 वेगपरत्वे जवेष्विति बहुवचनायोगात् । “आदद्वासउपकशासउत्वे” इत्या  
 दि समाहाराच्च मनोजवशब्दः ज्ञानादि गुणपरएवेति युक्तं तस्य तारतम्यव्यव  
 स्थापकत्वं । मनोजवशब्दस्य ब्रह्मोपासनापरत्वकल्पनं त्वज्ञानमूलमेव तस्य  
 मौक्तज्ञानादिगुणपरत्वात् । अन्ययाव्याख्यानस्याकरदूषितत्वाच्चेति ।  
 किंच माध्वमते इत्याद्यप्यसत् । मुक्तेश्वरयोः गुणरूपत्वस्य गुणित्वस्य  
 चाहिकुंडलाधिकरणन्यायेन साधितत्वात् । महत्वाल्पत्वपूर्णत्वापूर्णत्वस्वातं  
 त्र्यपारतंत्र्य सर्वगुणपूर्णत्वाल्पगुणत्व जगद्धापारतदभावसर्वशक्त्यल्पशक्त्यादिभि  
 र्जीवधराभ्यां सभिर्शेमाभिन्नैरत एव तद्गतत्वेन तद्धर्मव्यवहारभाग्भिर्हीनाधिक  
 भावस्तारतम्यस्य इश्वरस्य तारतम्यांतगतत्वस्यच सिद्ध्या बहुप्रमाणप्रमित

स्य तस्य हातुमशक्यत्वेनाकामेनापि शिरसा महादरेणांगीकार्यत्वात् ।  
 “यत्रत्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्केनकंपश्येदि”त्याद्युक्तरीत्या निर्विशेषाखंडब्रह्मभाव  
 रूपभवदभिमतासन्मुक्तेश्चैतन्यातिरिक्तस्य सर्वस्याप्यसत्त्वेन पराभावेन द्रष्टव्य  
 दर्शनसामग्र्याद्यसत्त्वेनचादर्शनादिकृतारत्यादि दोषजाजलधितायाः “मग्नस्थहि  
 परेज्ञाने किं नु दुःखतरं भवेदि”त्यादि भारतादिप्रमाण प्रमितत्वेनांधत्वादे  
 स्त्वदीयमुक्तधर्मत्वेपि नास्वदीयसन्मुक्तावुक्तदोषवार्ताया अपि संभवः मुक्त  
 समुदायस्य चिदात्मकरचरणाद्यवयवसाक्षिरूपेन्द्रियादिमद्विव्यदेहस्य शुद्धस  
 त्वात्मकदेहस्यच स्वीकारेण भोगविशेषाभ्यासपाटवाधीन सामगानयजनपूजा  
 ध्ययनौपासनदिव्यांबराभरणस्वरूपभूततरतमभांवोपेत निर्दोषसहमुक्तदर्शनसं  
 भाषण सहभोजनगमनविहरण पानसमर्हण स्त्र्यादिभोगसंकल्पमात्रकृत  
 कामितसर्वार्थसिद्धिप्रभृति सकलशुभगुणगण वरुणालयस्यासन्मोक्षस्य सचेत  
 साविवेकिना दूषयितुमशक्यत्वेन सन्मुक्तायाः ॥ “सवाएषष्टस्मान्म  
 र्त्याद्विमुक्तश्चिन्मात्रीभवति अथ तनैव रूपेणाभिपश्यत्यभिश्श्रुणोत्यभिमतुतेऽभि  
 विजानाति तामाहुर्मुक्तिरिति” । “ज्योतिर्मयेषु देहेषु स्वेच्छयाविश्वमो  
 क्षिणः । भुंजते सुसुखान्येव न दुःखादीन्कदाचन ॥ नित्यानंदेच  
 भोगेच ज्ञानैश्वर्यगुणेषुच । सर्वे शतगुणोद्विक्ताः पूर्वस्मादुत्तरोत्तरं ।  
 पूज्यन्ते स्वावरैस्तेतु सर्वपूज्यश्चतुर्मुखः । सयुजः परमात्मानं प्रविश्यच  
 बहिर्गताः । चिद्रूपान्प्राकृतांश्चापि विनाभोगांस्तुकांश्चन । भुंजते मुक्ति  
 रेवेति विस्पष्टं समुदाहृता” । “कामस्ययत्राप्ताःकामा”इत्यादि मानसिद्ध  
 तथा तत्र तत्त्वविद्वेषमूलकासदोषजल्पनस्य विद्वत्संसदि शोभानर्हत्वेनाभासत्वा  
 दिनि । यदपि किंचेत्यादि तदप्यशोभनं सिद्धांते जगत्सर्जनादीश्वरक्रिया  
 याः शक्त्यात्मनानित्यत्वेपि व्यक्त्वात्मना आगंतुकत्वव्यवहारभागिताया

अभ्युपगतत्वात् । तत्तदनुकूलशक्तिरेव क्रिया । व्यक्तिर्नाम शक्तेरेव  
 स्थाविशेषः यद्यप्यवस्थाविशेषोपि नित्यः तथापि व्यक्तस्थापि भक्तेष्टसंपाद  
 नानुकूलत्वरूपाव्यक्तिरस्ति ; तत्र भक्तेष्टस्यागंतुकत्वेन तदनुकूलव्यक्तक्रिया  
 यामप्यागंतुकत्वव्यवहारो निष्प्रत्यूहः । तत्र शक्तिव्यक्तयोः व्यक्तक्रिया  
 तद्वतेश्च सविशेषाभेदांगीकारात् अभेदेपि भेदप्रतिनिधिना विशेषेण सकल  
 भेदकार्यव्यवहारस्वीकारात् ब्रह्मण्यागंतुकत्वव्यवहाराभावेपि तदीयसर्जनादि  
 क्रियायाः नित्यत्वेपि व्यक्तक्रियाब्रह्मणोरभेदेऽप्युक्तरीत्या विशेषबलादेव  
 क्रियातद्ब्रह्मावः व्यक्तक्रियायामागंतुकत्वव्यवहारइत्याद्यविरुद्धमनवद्यंच ।  
 त्वन्मते चिन्मात्रै क्ययोरभेदेपि चिन्मात्रस्य प्रकाशः न त्वैक्यस्य ऐक्यज्ञानस्यै  
 वाज्ञाननिवर्तकता ननु चिन्मात्रज्ञानस्य ऐक्यस्य महावाक्यवेद्यत्वं चिन्मात्र  
 स्य शोधकवाक्यवेद्यत्वं, “स्वेमहिम्नी”त्यभेदेऽप्याधाराधेयभावः लक्ष्यलक्षण  
 भावइत्यादिनिर्विशेषाभेदेऽप्युपपन्न इति वदतः सविशेषाभेदवादे इदं दूषणमभिद  
 धतः कथं नलज्जाजातेति चित्रमिति दिक् । तदुक्तं सुधायां ॥ “तत्त  
 त्कार्यजननशक्तिरेव क्रियेत्युच्यते ; अतः शक्तिरूपेण स्थिरा सा यदा  
 व्यज्यते तदा व्यवहारालंबनं तत्तत्कार्यजननीच भवतीति नकश्चिदोषः ।  
 शक्तेर्यक्तिस्तु न प्रतीतिः नाप्यवरणनिवृत्तिः किंतु व्यक्तिशब्देन शक्तेरेवाव  
 स्थाविशेषोविवक्षितः साच व्यक्तिरूपेणैव व्यवहारालंबनं ; व्यक्तावस्थाया  
 एव शक्तेः कार्यजनकत्वं । ननु क्रियायाः शक्तिव्यक्तिरूपे परस्परं भिन्ने  
 अभिन्ने वा आद्ये शक्तिरेव नित्याक्रियात्वमित्येत्यापन्नं । द्वितीयेत्वनिवृत्तः  
 सदाव्यवहारादिप्रसंग इत्यत आह । शक्तिरेवेति ॥ अभिन्ने एव शक्ति  
 व्यक्ती नचोक्तदोषः यतस्तत्र शक्तितेति व्यक्तितेति विशेषोप्यस्ति सच भेद  
 कार्यनिर्वाहक इति प्रागेवोक्तमिति । सच विशेषः परस्परं विशेषिणाच

यदि भिन्नस्तदा शक्तिव्यक्तयोरपि किंभेदो न स्यात् । अथाभिन्नः पुनः व्यवहारादिसांकर्यमित्यत आह । विशेषवानिति ॥ अभिन्नएवायं विशेषः नचोक्तानुपपत्तिः । यतोऽभिन्नोपि विशेषवानंगीक्रियते ; स्वनिर्वाहक इत्यर्थः । नत्वेवमन्यत्रापि क्रियाया नित्यत्वमंगीकर्तव्यं । शक्तिव्यक्तिस्वीकारेण सकलदोषपरिहारादिति चेत् । अंगीक्रियतां यदि तन्नित्यतायां प्रमाणमस्ति । सति निर्बाधप्रमाणे तद्विपरीतव्यवहारे च तदन्यथानुपपत्त्या कल्पनैषा भवति ; न च घटादिक्रियायाः नित्यत्वे निर्बाधं प्रमाणमस्ति । अस्तितु परमेश्वरक्रियाया नित्यत्वे प्रमाणं “स्वाभाविकीज्ञानबलक्रियाचे”त्यादिकमिति । किंच स्रष्टृत्वस्य सर्जनक्रिया कर्तृत्वरूपस्य व्यक्तस्यापीश्वरेण सविशेषाभिन्नतया विशेषबलादेव ब्रह्माभिन्नायामपि तस्याव्यक्त्यवस्थाया मागंतुकत्वव्यवहारो नानुपपन्नः विशेषस्य च ब्रह्माभिन्नत्वेपि स्वनिर्वाहकत्वेन भेदकार्यनिर्वाहकत्वाच्चकश्चित् क्षुद्रोपद्रवः । भगवद्ज्ञानादौ तदैक्षतेत्यादि भवनव्यवहारस्तु “नायं भूत्वा भविता वा न भूय” इत्युक्तरीत्या अर्चित्याद्भुतशक्त्या निर्वाह्यइत्यादिकमाकरे स्पष्टमिति । यदपि ॥ किंचेत्यादि । तदप्यसत् ॥ चेतनाचेतनात्मकस्य समस्तजगतो ब्रह्माश्रितत्वेपि तस्य ब्रह्मणा जातत्वात् ब्रह्मणि लीयमानत्वाच्च ब्रह्मणः सकाशात् भिन्नत्वेन बहुप्रमाणप्रमितत्वात् ; “इदं हि विश्वं भगवानिवेतरो यतो जगत्स्थाननिरोधसंभवः” । सर्वं समाप्नोषि ततोऽसि सर्वः । सर्वांतर्यामिको विष्णुः सर्वनाम्नाभिधीयते । एषोऽहं त्वमसौ चेति नतु सर्वस्वरूपत” इत्यादौ जगदभेदव्यपदेशस्य गत्यंतरोक्तेः । तत्र मुख्येन भेदेनैव जगद्ब्रह्मणोर्धर्मधर्मिभावस्य बहुप्रमाणावसितस्य दुरपन्हवत्वेन तयोरभेदसाधकमानाभावात् । प्रत्युत तद्वेदस्यैव निर्बाधबहुमानसिद्धत्वाच्च मुख्याधाराधेयभावप्रयोजकसंबन्धेन ब्रह्माश्रितत्वमात्रेण तद

भेदस्य बाधितस्योक्तेः “वंधर्मा” निति श्रुत्यर्थत्वायोगात् । “नच मत्स्थानि भूतानि पस्य मे योगमैश्वर”मित्यत्र - मत्स्थानि सर्वभूतानीति पूर्ववाक्याविरोधाय यथा पृथिव्यां स्पृष्ट्वास्पर्शनेन तां ज्ञात्वाऽन्योन्यधर्मसंक्रांतिमासाद्यस्थितानि” न तथा ब्रह्मणि भूतानि स्थितानीति गीताभाष्योक्तेः । “यथाकाशस्थितो नित्यं वायुः सर्वत्र गोमहान् । तथा सर्वाणि भूतानि मत्स्थानीत्युपधारये” त्यत्र यथाकाशस्थितो वायुर्नीलरूपत्वादि तद्धर्मसंक्रांतिं नाप्नोति आकाशोऽपि वायुनिष्ठस्पर्शनीरूपत्वादि धर्मसंक्रांतिं नाप्नोति - तथा नान्योन्यधर्मसंक्रांतिर्ब्रह्मजगतोरित्युक्तत्वाच्च वाय्वाकाशयोरिव सर्वकर्तृत्वपूर्णत्वादि ब्रह्मधर्मसंक्रांतिशून्यस्य जगतः तद्वेदस्यैव प्रमितत्वात् । ब्रह्मधर्मभूतज्ञानानन्दानीनांतु “सर्वैर्सर्वगुणात्मानः सर्वकर्तार एव चे”त्यादि प्रमाणे न ब्रह्मधर्मसंक्रांतिमतामभेदस्यैवोक्तश्रुत्यर्थत्वात् । ज्ञानादिगुणानां ब्रह्मणश्चाभेदस्य प्रसितत्वेन भेदाभावात् तत्राधाराधेयभावस्य भेदप्रतिनिधि विशेषनिर्वाह्यत्वेऽपि जगद्ब्रह्मणोर्मुख्याधाराधेयभावस्य मुख्यभेदनिर्वाह्यत्वात् । सुधायां “अभिन्नो भगवान्स्वेन तदन्येन विभेदवानि”ति मूलव्याख्यावसरे स्वेन “स्वावयवगुणक्रियादिभिः । तदन्येन प्रकृतिजीवजडात्मना प्रपंचेनेत्येवं व्यवस्थितौ भेदाभेदौ नत्वेकविषया” वित्युक्तत्वात् - “नित्याधर्मास्तदीयास्तु सर्वैस्मान्नैव भेदिनः । सामस्त्योच्छेदिनोन्यत्र धर्माऽभयरूपका” इत्यनुव्याख्यानात्तुरोधेनैवं धर्मानिति श्रुतिस्थधर्मपदस्य यावद्धर्मिभाविनां अन्योन्यधर्मसंक्रांतिमतां धर्मधर्म्युभयसत्तासमानकालीननिवृत्तियोग्यसंबंधशून्यानां निर्वाधभेदग्राह्यत्वात्मानहीनानां मानांतरगृहीताभेदवतांच गुणक्रियादिरूपाणां धर्मणां विवक्षितत्वात् - “यदेवेह तदमुत्रे”त्यादि पूर्वसंदर्भप्रसक्तावयवावतार स्वीयज्ञानानंदादि धर्माणामेवेह धर्मशब्देन बोध्यमानत्वात् - जगतश्चायावद्धर्मिभावितात् - अन्योन्यधर्मसंक्रांतिशून्यत्वात् -

धर्मधर्म्युभयसत्तासम्मानकालीननिवृत्तियोग्यसंबन्धाधारत्वात् - भिन्नत्वेन प्रमि-  
 तत्वात् - अभिन्नत्वेन भानांतरागृहीतत्वात् ब्रह्मधर्मतया पूर्वमप्रसक्तत्वात् -  
 भगवद्गुणक्रियादिसमुदायाप्रविष्टत्वात् - कुंडबदरयोरिव घटभूतलयोरिवच  
 मुख्याधाराधेयभावप्रयोजक संबंधसंबद्धत्वाच्च नश्रौतधर्मपदविवक्षिततेति तदभे-  
 दस्योक्तश्रुत्यर्थताया स्तत्त्ववाद्यनभिमतत्वेनोक्तापादनस्यात्यन्तासंबद्धत्वात् ।  
 अन्यथा त्वन्मतेपि गुणगुण्यादीनां भेदाभेदांगीकारेण कुंडबदरादीनमपि तदा  
 पत्तेः । अत एव सिद्धांते द्वित्वादीनामपि न ब्रह्मणात्यन्ताभेदइति श्रौतो  
 भेदनिषेधः ज्ञानानंदादिनित्यभूतभगवद्धर्म विशेषविषयः नतुब्रह्माश्रितवस्तुमात्र  
 विषय इति तत्रोक्ताभेदापादनंतत्त्वप्रद्वेषादिमूलकमेवेति । ततश्च यावद्ध-  
 र्मिभाविज्ञानानंदादिनित्यतदीयधर्माणां ब्रह्मभेदनिषेधपरश्रुतेर्घटपदादीनामपि  
 सर्वाधारब्रह्माश्रितत्वेन ब्रह्मधर्मत्वात् तदभेदोप्यर्थइति वदन् श्लाघनीयप्रज्ञोदे-  
 वानां प्रिय एव । उक्तीत्या तत्रत्य धर्मशब्दार्थाज्ञानादिमूलत्वात्तज्जल्पन-  
 स्येति । यदपि ॥ मध्वभाष्यइत्यादि । तत्र ॥ तथाहि नन्वध्य-  
 यनवतामेव वेदविद्याधिकारित्वे त्रिवर्णंतरेषामध्ययनविधुराणां ज्ञानाभावेन  
 मोक्षाभावः स्यादित्याशंकां परिहर्तुं व्योमसंहितायां चेति भाष्यं प्रवृत्तं ।  
 व्याख्यातंचैतद्भावदीपे । “ब्रह्मजिज्ञासानाम सर्ववेदांतनये “दर्शयति चेति”  
 सूत्रभाष्यादिदिशा यथाधिकारं ब्रह्मज्ञानायाखिलवेदवेदानुसारि ग्रंथार्थावषयक-  
 श्रवणमनननिधिध्यासनादि - तत्रायपदेनोक्तानां मुक्तियोग्यानां मध्ये चैव  
 णिकानां प्रागुक्तगुणयुक्तानां सर्वत्राधिकारः तदन्येषां तु भक्तानां वेदानु-  
 सारिग्रंथार्थजिज्ञासायामेव तत्रापि केषांचिन्नाममात्रादावित्यादिरूपोधिकार-  
 विशेषोव्योमसंहितायामुक्तइत्यर्थ”इति । ततश्च तत्त्ववादिसिद्धांतानवबो-  
 धत्रिलसितोयं दूषणाभासप्रलाप इति । यदपि ॥ मध्वभाष्ये तदंत



रेत्यादि । तदसत् ॥ सज्जनस्यासत्संगादौर्जन्यस्य ताम्रद्रवत्वादिवत्  
 सत्यत्वेपि सज्जनः सज्जनो जात इति वत् संसारस्य सत्यत्वेपि अस्वाभाविकत्वेन  
 तदुपपत्तेः भारते, “उभेसत्येक्षत्रियाद्यप्रवृत्ते मोहो मृत्युः संमतोऽयं क  
 वीनां । प्रमादं वै मृत्युमहं ब्रवीमि तथाऽप्रमादादमृतत्वं ब्रवीमी”ति  
 संसारः सत्योप्यज्ञानाधीन इत्युक्ते”रित्यादिना न्यायामृत एवास्य दूषितत्वा  
 त् । “सनत्सुजात यदिदं शृणोमि मृत्युर्हि नास्तीति तवोपदेशं ।  
 देवासुरा आचरन्ब्रह्मचर्यममृत्यवेतत्कतरन्नुसत्यं” । हे सनत्सुजात मृत्युर्ना  
 स्तीति तवोपदेशं शृणोमि । देवासुराः पुनः अमृत्यवे मृत्योरभावाय ब्रह्म  
 चर्यमाचरन् इति मृत्योः सत्वमवगम्यते । नह्यविद्यमानस्य मिथ्याभूतस्य  
 वा विवृत्तये ब्रह्मचरणं संभवति । तथाच मृत्युरस्ति नास्तीत्येतयोः पक्ष  
 योः कतरत् सत्यमिति धृतराष्ट्रेण सनत्सुजातंप्रति पृष्टे उभे इत्यादि धृतराष्ट्रं  
 प्रति सनत्सुजातवाक्यं । हे क्षत्रियाद्य मृत्युस्तदभावश्चेत्युभे अपि सत्ये  
 एव प्रवृत्ते तयोर्मध्ये मृत्युः संसारः मोहः मोहश्चेत्तर्हि मिथ्या स्याच्चेत्याह ।  
 प्रमादं वै मृत्युं प्रमादोऽस्वाभाविकः इति सनत्सुजातवाक्यार्थः । एवंच  
 सिद्धांते अनादिवंधस्याज्ञानाधीनत्वं तार्किकाणां गुणवत्त्वाधीनद्रव्यत्ववत्  
 तत्स्थितौ स्थितिरित्यादिरूपं यथाकथंचित्तन्निष्ठप्रयोजकतानिरूपकत्वमात्रं  
 नत्वद्वैतमतइवाज्ञानकल्पितत्वं । तन्मतोहि ॥ कर्तृत्वभोक्तृत्वदोषसंसर्ग  
 क्रियाकारकफललक्षणस्य बंधस्यात्मन्यारोपितत्वेन मिथ्यात्वं तद्भाष्यादौव  
 र्णितं । अत एवोक्तं ॥ सुधायां “ब्रह्मज्ञानं हि सूत्रितमनर्थहेतुनिव  
 र्णं. अनर्थश्च प्रमातृताप्रमुखं कर्तृत्वं भोक्तृत्वंच - तद्यदि वस्तुकृतंस्थान  
 ज्ञानेन निर्वर्हणीयं । यतोज्ञानमज्ञानस्यैव निवर्तकं - तद्यदि अज्ञानकल्पि  
 तंस्थान् - तदा ब्रह्मज्ञानमनर्थहेतुनिर्वर्णमुच्यमानमुपपद्यते । तेन सूत्रका

रेण ब्रह्मज्ञानमनर्थहेतुनिवर्हणंसूत्रयताअविद्याकल्पितं बंधरूपं कर्तृत्वं भोक्तृत्वंचेति प्रदर्शितं भवती”ति । तथाचास्मन्मते बंधस्यास्वाभाविकत्वेनाज्ञानप्रयोज्यतया तदधीनत्वव्यवहारेपि अद्वैतमत इवाज्ञानोपादानकत्वरूपतत्कल्पितत्वात्मकमिथ्यात्व - सक्षाज्ज्ञानजन्याज्ञान निवृत्यधीन निवृत्तिमत्वाद्यनंगीकारेणाद्वैतमतविरुद्धमानांतराविरुद्धार्थत्वमस्मत्सिद्धांतस्याक्षुण्णमित्यस्मन्मतविद्वेषादिकमुपपन्नतममिति संक्षेपः । यदपि - असंभवत्स्वित्यादि ॥ तदप्ययुक्तं । तस्मिन्सूत्रे असतः सदजायतेति श्रुतिसूचनेन ब्रह्मणोप्यसद्रूपकारणमस्तीति पूर्वपक्षयुक्तिसूचनार्थं स्वातंत्र्यरूपसिद्धांतन्यायसूचनार्थंच सत इत्युक्तिः । “सत्त्वंस्वातंत्र्यमुद्दिष्ट”मिति भारतोक्तेरिति तंत्रदीपिकोक्तरीत्यातत्रत्यस्य सप्तदन्य विवक्षाविशेषेण स्वतंत्रब्रह्मपरत्वेपि अबाध्यरूपसत्सामान्यपरत्वाभावात् जगति त्रिकालसर्वदेशीयनिषेधाप्रतियोगित्वादिरूपसत्त्वस्यांगीकृतत्वेनानेन सूत्रेण स्वतंत्ररूपसद्विशेषविलक्षणत्वसिद्धावापि त्वदभिमतसत्सामान्यविलक्षणत्वस्यालाभात् । “असद्व्यपदेशादिति”सूत्रे स्वरूपेण त्रैकालिकनिषेधप्रतियोगिरूपासद्विलक्षणत्वप्रतिपादनेप्य निर्वाच्यरूपत्वद्विमतमिथ्यात्वाप्रतिपादनात् । सदसद्विलक्षणत्वस्य सदसद्रूपार्थविलक्षणत्वरूपत्वे सद्विलक्षणत्वासद्विलक्षणत्वोभयरूपत्वे सद्विलक्षणत्वविशिष्टसद्विलक्षणत्वरूपत्वेच सिद्धसाधनतार्थोत्तरव्याहृतिव्यर्थविशेष्यत्वादिना न्यायामृते दोषस्योदितत्वेन तस्यमिथ्यात्वरूपत्वासंभवात् । घटादौ स्वदेशकालयोरसद्विलक्षणत्वस्यान्यदेशकालयोःसद्विलक्षणत्वस्यच सत्त्वेप्यद्वैत्यभिमतकल्पितत्वपर्यवसायिरव्यातिबाधान्यथानुपपत्तिलभ्यसदसद्विलक्षणत्वस्यास्माभिरनंगीकाराच्च । तथाचतन्मिथ्यात्वाक्षेपःस्वसिद्धांतसम्यग्ज्ञानाधीनएवेतितस्याज्ञानमूलत्वकल्पनमेवाज्ञानमूलमिति सिद्धं । एवं त्रिवादासंगतेरित्यप्यसत् । तथाहि - वाक्यान्वयाधिकरणे त्वदीयभा

ष्ये - “तदैवमिथ्यादृष्टं जगत् - तं मिथ्यादर्शिनं पराकरोतीति भेददृष्टिमपौष्ट्य  
इदं सर्वयदयमात्मा इति सर्वस्य वस्तुजातस्यात्माव्यतिरेकमवतारयति ।  
दुन्दुभ्यादि दृष्टां तैश्चतमेवाव्यतिकरं द्रढयती”त्युक्तं । मामत्यां तु ॥  
“यतोनामरूपात्मकस्य जगतस्तत्त्वं पारमार्थिकं रूपमात्मैव भुजंगस्येव समारो  
पितस्य तत्त्वं रज्जुः । तस्माद्भात्मनि विदिते सर्वमिदं जगत्तत्त्वं विदितं भव  
ति । रज्ज्वाभिव विदितायां समारोपितस्य भुजंगस्य तत्त्वं विदितं भवति ।  
तस्मादात्मैव द्रष्टव्यो नतु तदतिरिक्तं जगत्स्वरूपेण द्रष्टव्यं कुतः । ब्रह्म तं  
परादात् कं योन्यत्रात्मनो ब्रह्मवेद आत्मैव जगतस्तत्त्वं नतु तदतिरिक्तं  
किञ्चित्तदिति अत्रैव भगवतीश्रुतिरूपपत्तिं दृष्टांतप्रबंधेनाह यत्खलु यद्गृहंविना  
नशक्यते गृहीतुं तत्ततो नव्यतिरिच्यते यथा रजतं शुक्तिकायाः दुन्दुभ्यादिश  
ब्दसामान्याद्वा तत्तच्छब्दभेदाः नगृह्यंतेच चिद्रूपग्रहणं विना तस्मान्नचिदात्म  
नोभिद्यंते तदिदमुक्तं सयथेति नामरूपप्रपंचस्य चिदात्मानतिरेकः रज्जुपादान  
स्येव भुजंगस्ये”त्युक्तं बृहदारण्यकशांकरभाष्येतु“इदं सर्वं यदयमात्मेति  
प्रतिज्ञायामात्मैकोद्भवस्यात्मैकप्रलयत्वस्यचासिद्धिरत्रनिवार्यत इत्याद्युक्तत्वास्वा  
णिच भूतानि अस्य कार्यं अतोऽस्यैककारणपूर्वकतयायमेवसः योयंप्रतिज्ञातइदं  
सर्वं यदयमात्मेति । इदं ब्रह्म यद्ब्रह्म ते ब्रुवाणीत्यध्यायादौ प्रकृतं इदं सर्वम  
यमेव तस्मान्मधुब्राह्मणं जगन्मिथ्यात्वेमानं । यतः ब्रह्मेदं सर्वमिति चतु  
र्दशकृत्वः सर्वस्य ब्रह्मात्मत्वं बोध्यत”इत्युक्तं । ततश्च त्वदीयबृहदारण्य  
कभाष्यस्य जगतः ब्रह्मव्यतिरेकेणास्तत्त्वरूपब्रह्माज्ञानकल्पितत्वलक्षणमिथ्यात्व  
परतायाः स्पष्टमवगमेनाद्वैत्यभिमतमिथ्यात्वस्य माध्वांगीकृतत्वोक्तिरेव स्वपर  
मताज्ञानविजृम्भिता तद्यतिरेकेणास्तत्वोक्त्यातत्सत्ताधीनसत्ताकत्वलाभान्मिथ्या  
त्वं सिध्यति । अध्यस्तस्यैताद्विष्टानसत्ताधीनसत्ताकत्वलाभादिति ब्रह्मानं

होक्तेः ॥ अन्यथा त्वन्मते सविशेषस्यैव स्वतंत्रत्वेन तद्विलक्षणद्वया  
शुद्धत्वापि मिथ्यात्वापत्तेः । किंचास्वतंत्रत्वस्यैव मिथ्यात्वरूपत्वे तत्त्व  
वादिमते ब्रह्मारिक्तस्य सर्वस्याप्यस्वातंत्र्यांगीकारान्महता प्रबंधेन जग  
न्मिथ्यात्वसाधनं परस्यासमंजसमेव भवेत् । आद्यसूत्राक्षिप्तविषयप्रयो  
जनसिद्ध्यर्थमध्यासभाष्ये जगदध्यासोक्तिरयुक्तास्यात् । भामत्यादौ रज्जु  
भुजंगादिदृष्टान्ताभिधानंचासंबद्धं स्यात् । किंचाध्यासोपापवादन्यायेन सर्वस्या  
पि जगतः ब्रह्म-  
हानिश्च । चित्सुखानंदबोधसिद्धिकारप्रभृतिभिः बहुधा मिथ्यात्वपक्षा  
न्विकल्प्य पंचपादिकारीत्या सदसत्त्वानधिकरणत्वरूपानिर्वाच्यत्वं मिथ्या  
त्वमिति । विवरणरीत्या प्रतिपन्नोपाधावभावाप्रतियोगित्वं ज्ञानत्वेन ज्ञान  
निर्वर्त्यत्वं वा मिथ्यात्वमिति । चित्सुखरीत्या स्वात्यंताभावधिकरण एव  
प्रतीयमानत्वं मिथ्यात्वमिति । आनंदबोधरीत्या सद्ब्रविकर्तृत्वं मिथ्यात्व  
मिति । प्रमाणमालारीत्या स्वव्यवहारे स्वातिरिक्तसंविदपेक्षानियतिः मि  
थ्यात्वमिति च । पंचधामिथ्यात्वनिर्वचनं दृग्दृश्ययोराध्यासिकसंबंधकल्पनं  
“सृष्टिर्नाम ब्रह्मरूपसच्चित्तानंदवस्तुनि । अब्धौ फेनादिवत्सर्वनामरूपप्रकल्प  
नमिति” वाक्यसुधादौ त्वदीयभाष्यकारोक्तिः सजातीयविजातीयस्वगतनाना  
त्वरहितं निर्विशेषं ब्रह्मैव तत्त्वं तदज्ञानवशाज्जगदीश्वरजीवरूपेण प्रतीयत इत्या  
दिचिरंतनाद्वैतवाद्युक्तिः । “एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानवचनं” तदनन्यत्वाधि  
करणभाष्यं वाचारंभणश्रुत्यर्थनिरूपणं जगतः ब्रह्मज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तिद्वारकनि  
वृत्तिः तन्मते प्रकृत्यविकरणारंभइत्यादिकं सर्वमप्यसमंजसं प्रसज्येत ।  
अस्वातंत्र्यरूपमिथ्यात्वस्यास्मन्मतं सत्यत्वाविनाभूततया जगतः अज्ञानना  
शद्वारकनाशस्य वा विरुद्धांशत्यागेन चिदैक्यस्य वा चिन्मात्रावशेषरूपमोक्षस्य

वा प्रवाहोऽनाद्यध्यासरूपसृष्टेर्वा भामतीविवरणयोर्विचारशास्त्रस्य सविषय  
त्वादेर्वा विवर्तमतस्वावाऽसंभवेन सर्वाप्यद्वैतप्रक्रियासमुन्मूलिता स्यात् । एता  
दृशपारिभाषिकमिथ्यात्ववादिनां तत्त्ववादिचरणशरणापत्तिश्चेत्यलमतदुर्बलवि  
शसनेनेति । यदपि ॥ तद्गुणसारत्वादित्यादि । तदप्यसारं ।  
ब्रह्मगुणा एवेति भाष्यस्य सौत्रतद्गुणशब्दव्याख्यानमात्रं

नामुक्ततया जावस्वरूपस्य ब्रह्मगुणस्वरूपत्वतात्पर्यकत्वाभावात् । सूत्रेच  
तद्गुणशब्दः गौण्यावृत्त्या तद्गुणसदृशगुणपरः । अतएवोत्तरत्र सर्वगु  
णात्मकत्वादित्यत्रापि सर्वगुणशब्दः सर्वगुणसदृशगुणपरः । अन्यथा भाष्य  
स्याभेदाभिप्राये “भिन्नो जीवः परोभिन्नस्तथापि ज्ञानरूपतः । प्रोच्यते ब्रह्म  
रूपेण वेदवादेषु सर्वश” इति भविष्यत्पूर्ववचनाद्युदहरणमयुक्तं स्यात् ।  
यद्वातद्गुणेत्यत्र तस्येति षष्ठी विवप्रतिविंबभावरूपसंबंधविवक्षयेति नकोपि  
क्षुद्रोपद्रवः । ततश्च जीवेशभेदपरपूर्वोत्तरभाष्यग्रंथाविरोधाय मानांतराविरो  
धायच तन्मध्यपतितब्रह्मगुणा इति भष्यस्य ब्रह्मगुणसदृशपरताया अकामेना  
प्यभ्युपेयतया उक्तभाष्यस्य पूर्वोत्तरग्रंथादिरुद्धापातप्रतीतिमवलंब्योत्तानदृशो  
र्वाचीनस्येयं शंकैव भाविवाधादिशंकेवायुक्ताप्रेक्षावद्विरूपेक्षणीयैवेति दिक् ।  
यदपि । तदभिध्यानादित्यादि । तदप्यशुद्धं । तथाहि ॥ “यत्प्र  
यंति” । “रुद्रोमाविशांतक” इति तत्संहारकश्रुत्यविरोधार्थमिदं सूत्रं ।  
“ॐ तदभिध्यानादेवतु तल्लिगात्सः ॐ” इति अभिध्यानं इच्छाविशेषः तुस्तुत  
द्गतसंजिहीर्षात्वरूपविशेषवाची । एवेति कैमुत्यसूचकः तल्लिगेति तच्छब्दे  
न बुद्धिस्य विश्वसंहर्तृत्वमुच्यते । स इति प्रकृतो विष्णुः, संहर्तेति यो  
ग्यतयान्वेति । ततश्चायं सूत्रार्थः । अनादेरपि बंधस्य लयकर्ता किल  
विष्णुः किमु सादेर्जगत इत्येवकारतात्पर्यं स इति “सनोहरिर्धृतमिति” श्रुतिसूत्र

कमिति चंद्रिकोक्तः । श्रुतौच भूयश्चेति चशब्दो वीप्सायां । जाता दिति शेषः । तथाच तस्मिन्भगवति तस्य मनसः संयोजनात् भूयोभूयस्त त्वभावात् पुनः पुनस्तस्य भगवतो यथार्थध्यानात् यथार्थज्ञानाच्च जातात् अभिध्यानात् मध्यमप्रसादरूपभगविदिच्छाविशेषात् विश्वबंधकमायानिवृत्ति भवतीति श्रुत्यर्थः । अत एवतृतीयाध्याये अव्यक्ताधिकरणे तस्याभिध्या नात् इच्छया प्रसादेन संसारो तिवर्तत इत्युच्यते एतच्च मोक्षस्य प्रसादसा ध्यत्वे लिंगं । भगवत्प्रसादेन तद्दर्शनभावंच ज्ञापयति । दृष्ट्वैव तं मुच्यत इति मोक्षस्य दर्शनसाध्यत्वश्रवणात् प्रसादाद्दर्शनं दर्शनान्मोक्ष इत्यव श्यमंगीकार्यत्वादिति टीकावचनमुक्तार्थानुकूलं । परिपाककाले इत्येतदधि करणीयटीकास्यकालपदस्योपासनाजनितप्रसादाद्दर्शने जाते सति प्रारब्धकर्मा वसाने सतीतिचार्यः । उक्तंच सुधायां ॥ “अस्यापरोक्षज्ञाने जाते अंते कर्मक्षयांते”इति । अत्र मायाशब्देन माया अविद्या प्रकृतिरित्यादि शब्दाभिधेयमनाद्येवकिमपिद्रव्यमंगीकरणीय”मिति सुधोक्तेः । “अजे द्वे प्रकृती दुष्टे नृषुप्रातिस्विकंस्थिते । स्वगुणाच्छादिकात्वेका परमाच्छादिकापरा। स्वगुणाच्छादिकंहत्वापरमाच्छादिकांपरः । व्यावुध्य मोक्षपदवीं ददाति पुरुषोत्तम”इतिस्मृतिसिद्धे द्विरूपे दुष्टप्रकृती गृह्येते । तयोर्दुष्टत्वंच जीव स्य दुष्टभावसंपादकत्वात् । “अजामजितदोषामगृहीतगुणा”मिति भागव तवचनाच्च सिद्धं । त्रिगुणात्मकसत्यभूतजडप्रकृतेर्बन्धकत्वंचित्प्रकृतिद्वारा चित्प्रकृतेर्बन्धकत्वंतु “दैवी ह्येषा गुणमयी मम माया दुरत्यये”ति गीतास्मृ तिसिद्धं । नच दुष्टप्रकृत्योरुभयोस्स्वरूपेण निवृत्यभ्युपगमेस्मृतौ व्यावुध्ये त्युक्तिविरोधः । तस्य निरस्येत्यर्थकत्वात् ॥ श्रुतौ विश्वशब्दः एकैका शेषपरः ननु समस्तशेषपरः । एकैकस्य प्रातिस्विकमायानिवृत्तावपि

सर्वमायानिवृत्तेरभावात् । सुखायां च “एकमुक्तौ न सर्वमुक्तिः प्रति  
जीवमविद्याभेदांगीकारा”दित्युक्तं । नचात्रापरोक्षज्ञाने जाते सतीत्यर्था  
भ्युपगमे तन्निर्धारणाधिकरणविरोधः । तत्र श्रवणादेरेवाज्ञाननिवर्तकत्वो  
क्तेः अत्रापि पुनःपुनः भगवति मनोयोजनतत्त्वभावजनितमभिध्यानस्य  
श्रवणादिजन्यप्रसादरूपस्य मायानिवर्तकत्वोक्तेश्चेति वाच्यं । श्रवणजनित  
परोक्षज्ञानेनाज्ञानस्य स्थितिलीभारूपस्य निवृत्तिः । अपरोक्षज्ञानेनात्यंतिकी  
निवृत्तिरित्यभ्युपगमात् । इदंच ज्ञानेनतु तदज्ञानमितिगीताभाष्यप्रमेयदी  
पिकायां व्यक्तं । तथाचास्सन्मते मायाशब्दोनादित्रिगुणात्मक सत्यभूत  
जीवाच्छादिकादिरूपप्रकृतिपरः नत्वद्वैत्यभिमतानाद्यनिर्वाच्यविक्षेपशक्तियुक्त  
मिथ्याभूताज्ञानपरः । एवं तद्वंधस्य प्रसन्नेनेश्वरेण साक्षादेव स्वरूपप्रध्वंस  
रूपो विनाशः । नतु परमत इव वेदांतजन्याखंडापरोक्षे ण स्वोपादानाज्ञा  
ज्ञाननाशे स्वयमेव विलीनतारूपः । किंचात्राभिध्यानं भगवदिच्छैव नतु  
वृत्तिज्ञानं । येन तथा प्रवारितो भवान् । यद्यप्यस्सन्मते स्वरूपज्ञानम  
विद्यावृत्तं । तथापि अविद्याशब्दोत्र विद्याविरोधित्वादिना निमित्तेनानादि  
प्रकृतिप्रभेद परः । नतु त्वन्मत इव जगत्कल्पकानिर्वाच्याज्ञानपरः ।  
एवं तस्याज्ञानस्य श्रवणादिजनितसंस्कारसचिवांतःकरणजन्यसंप्रकारकापरोक्ष  
ज्ञानेन स्वरूपप्रध्वंसः । नतु परमतइवशब्दजन्याखंडधियाविलीनता ।  
तथा त्रिगुणात्मकप्रधानस्य सत्यस्यैवेश्वराधिष्ठानलब्धपरिणामशक्तिमतः महदा  
द्यात्मना परिणामेपि त्वन्मत इवानिर्वाच्याज्ञानस्य साक्षिण्यारोपितस्य शुद्ध  
चिदात्मनि जगद्भ्रमोपादानत्वरूपपरिणामिकारणत्वमंगीक्रियतेऽस्माभिः ।  
यद्यप्यस्सन्मतेपीश्वरज्ञानेन प्रपंचस्य निवृत्तिरिष्यत एव । अन्यथा तस्य  
संहारकर्तृत्वानुपपत्तेः । ज्ञानादिमत एव कर्तृत्वात् । तथापि नैवंज्ञा

ननिवर्त्यत्वंपरस्वाभिमतं । अपितर्ह्यज्ञानोपादानकस्य समानविषयेण विरो-  
धिना ज्ञानेनोपादाने अज्ञाने निवृत्ते स्वयमेव विलयनं । यथाह “ अज्ञा-  
नस्य स्वकार्येण वर्तमानेन प्रविलीनेनवा सहज्ञानेन निवृत्तिर्वाधः” इति ।  
नचायं प्रपञ्चस्यास्माकं सम्मतः । किंतु मुद्गरप्रहारादिना घटस्थेश्वरज्ञानेच्छा  
प्रयत्नन्यापारैर्विनाशएव । अयमपि नावकाशवर्णप्रकृत्यादिनित्यजडस्यांगीकृ-  
तो विनाशः । त्वन्मतेतु सर्वस्यापि ॥ किंचास्मन्मते सत्यस्यैवविनाशः ।  
त्वन्मतेतु मिथ्याभूतस्यैव निवृत्तिः । किंचास्मन्मते निवृत्तिर्नाम नाशः ।  
त्वन्मते त्रैकालिको निषेधः । किंचास्त्यत्रावयोर्बहान्दर्शनभेदः । एवंस्व-  
ल्वध्यात्मविदां दर्शनं । क्रियाज्ञानेप्रतिकारकांतराप्रयोज्यत्वादिलक्षणं क-  
र्तृत्वं भोक्तृत्वंच परमेश्वरायत्तमात्मनि स्वतोविद्यत एव । क्रियावेशादिलक्ष-  
णाया विक्रियाया नाशाद्यहेतुत्वात् । तस्यापरायत्ततावभासोऽविद्यानिमित्त-  
को भ्रम एव । अविद्यादिकं स्वरूपेणात्मसंबंधितयाच सदेव । एवं  
बुद्धीन्द्रियशरीरविषयास्तंतएवेश्वरपरवशाअप्यविद्यादिवशादत्मीयतयाध्यवस्यंते।  
परायत्ताआत्मीयताप्यस्त्येव । तांश्चात्मनो विविक्तानपि विस्पष्टतयागुपल-  
भमानस्तद्धर्मान्दुःखादीन्सत्यानेवात्मीयत्वेन पश्यन् तत्कृतेनीचोच्चत्वलक्षणे  
विकृतीसत्ये एव प्रतिपद्यते । ततो रागद्वेषाभ्यां प्रयुक्तस्तन्निवृत्तये यत्क-  
रोति तदप्येतादृगेवातनोति । ततोऽनेकयोनिषु बंभ्रमीति नक्वाप्यात्यंतिकं  
तदुपशमंलभते । विना परमपुरुषावबोधनादिति । मायावादिनस्तु ॥  
समस्तोपाध्यनवच्छिन्नानंतानंदचैतन्यैकसमुदासीनमेकमद्वितीयं खल्व्वात्मतत्त्वं ।  
श्रुत्यादिषु गीयते । ये यं चैतन्यस्य स्वत एवावस्थितलक्षणब्रह्मस्वरूपताव-  
भासं प्रतिबध्य जीवत्वापादिकाविद्याकर्मपूर्वप्रज्ञासंस्कारचित्रभित्तिरनादिरनिर्वा-  
च्याविद्या । तस्याः परमेश्वरादिष्ठितत्वलब्धपरिणामविशेषो विज्ञानक्रिया



शक्तिद्वयाश्रयः कर्तृत्वभोक्तृत्वैकाधारः कूटस्थचैतन्यसंवलनसंजातज्योतिरपरो  
क्षोहंकारः । सच चिदात्मनो निष्कृष्य वेदांतवादिभिरंतःकरणं मनोबुद्धिर  
हंप्रत्ययीतिच ज्ञानशक्तिविशेषमाश्रित्य गीयते । परिस्पंदशक्त्याच प्राण  
इति । तदुपरागानिमित्तं मिथ्यैवात्मनः कर्तृत्वादिकं प्रतिभाति ।  
स्फटिकमणेरिवोपधाननिमित्तो लोहितमेति वदंति । ततश्च विस्पष्टएवाव  
योर्दर्शनभेदः । एवंच तदभिध्यानाधिकरणे मायाशब्दितदुष्टप्रकृतिबंध  
स्थेश्वरेच्छानिवर्त्यत्वोक्तावपि त्वदभिमतानिर्वाच्याविद्याया ज्ञाननाशयत्वस्यानु  
क्त्वात् - सादिप्रपंचस्थेश्वरज्ञानेच्छाप्रयत्नलक्षणव्यापारैः स्वरूपप्रध्वंसेपि  
स्वोपादानाज्ञाननिवृत्तिद्वारकश्रौतबाधरूपविलयस्यानंगीकारात् - जीवस्वरूपाव  
रकाज्ञानस्यानारोपितस्थेश्वराधीनस्य श्रवणादिजन्यसंस्कारसचिवांतःकरणवृत्ति  
रूपापरोक्षज्ञानेन स्वरूपप्रध्वंसरूपविनाशांगीकारेपि साक्षिण्यारोपितस्य विश्व  
भ्रमोपादानतयांगीकृतस्यानिर्वाच्याज्ञानस्याखंडाकारनिर्विकल्पकज्ञानेन श्रौत  
निषेधरूपबाधस्यानंगीकारात् । त्रिगुणात्मकमायाशब्दितप्रधानस्यानादिस  
त्यस्य स्वसमानसत्ताकरूपांतरापत्तिरूपपरिणाम्युपादानत्वेपि त्वन्मतएव शुद्ध  
चिदावरकानिर्वाच्याज्ञानरूपाविद्यायाः जगदाकारपरिणामानंगीकारात् ।  
अविद्याशब्देन सत्त्वादिगुणात्मकेश्वराधीनप्रकृतेर्विद्याविरोधित्वेन विवक्षितत्वे  
पि त्वदभिमतचिदावरकानिर्वाच्याज्ञानस्याविवक्षितत्वात् । शब्दसाम्येपि  
महतोऽर्थवैलक्षण्यस्य सत्त्वेन द्वैतद्वैतदर्शनभेदात् सकलश्रुतिस्मृतिपुराणेतिहासा  
दिविच्छेदजगन्मिथ्यात्वादिवदिनः अनिर्वाच्याज्ञानकल्पितः प्रपंच इति वादरू  
पमायावादित्वसंपत्त्या प्रामाणिकहानाप्रामाणिकोपादानादिना दूषणस्याव  
वर्जनीयतया प्राप्तत्वेन तथा दूषक एव स्वपरसिद्धांताभिज्ञ इति तस्यानभिज्ञ  
तां वदन्नेव स्वपरसिद्धान्तानभिज्ञो द्वेषमूलसूखप्रलपवानितिसंक्षेपः । यदपि

“वाक्यान्वयाधिकरणे” इत्यादि “तदप्यशुद्धं । उत्तरतंत्रे” मुनिमतानाम विरोध एव । नचैवं - एवमात्रेयमनावलम्बेन पूर्वपक्षिते” इति टीकाविरोध इति वाच्यं । अथ मंदाशंकरानुवादरूपत्वेन स्वमतत्वाभावात् । अतएव वेयं टीका भावदीपे इत्थं व्याख्याता । “पूर्वपक्षिते इत्यापाततः संपूर्णफलं देवानामेवेति प्रतिपाद्य प्रजानामल्पफलमस्तीति प्रतिपादयन्नित्यर्थो बोध्यः” इति । तत्रैव टीकायामुत्तरत्र “न च श्रुतिमुनिमतविरोधः प्रजानामल्पफलान्मुपगमात् । तदभिप्रायकत्वाच्च श्रुतेः ॥ अल्पस्वे निस्वप्रयोगदर्शनादित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यत इति भाव इत्युक्तं । भाष्यदीपिकायां तु “यद्यपि पूर्णफलापेक्षया देवानामेव फलमिति श्रुत्यवष्टम्भेन प्रवृत्तस्याद्यपक्षस्य अल्पफलापेक्षया प्रजानामपीति युक्त्यवष्टम्भेन प्रवृत्तस्य द्वितीयपक्षस्य तदुभयोपपादकस्यास्य तृतीयपक्षस्य च विरोधाभावात्पक्षत्रयमपि बादरायणीयमेव । उत्तरप्रस्थाने तथैव विवृतत्वात् । तथापि मंदानामात्रेयमतस्यापाततो विरुद्धतया प्रतीतेरेवमुक्तं । नचैवं पक्षत्रयस्य वस्तुतोऽविरोधसंपादने आद्यद्वितीयाभ्यां तृतीयस्य तदुभयोपपादकस्य कथं भेद इति वाच्यं । यतो देवानां महाफलं प्रजानामल्पफलमित्येवं सदृष्टांतमौडुलोमिनाभिहितं । नतु वक्ष्यमाणं ज्ञातं ॥ बादरायणेन तु प्रधानांगभावोक्तिपूर्वकं तदुपपादनं क्रियत इति । उक्तं हि तत्त्वप्रदीपे ॥ “देवानामेव महत्फलमित्यत्र श्रुतिमात्रेयेण श्रावयामास । प्रजानामल्पफलमस्तीत्यत्र युक्तिमौडुलोमिना प्रयोजयामास । स्वयंतु सर्वविद्याचार्यतमः आचार्यप्रवेशेन प्रवक्तृत्वं - प्रजासु स्थित्वा तत्तर्दिन्द्रियप्रवर्तनेन ज्ञापनमित्येतदुभयं देवानां फलाधिक्रये कारणं - सहकार्यतराभावे स्वविहितज्ञानदानासंभवेन विहितानुष्ठानांगत्वात्प्रजानामपेक्ष्यत्वं तासामल्पफलभावे कारणं । प्रजानामाचार्यस्य देवानां च फले

यत्ताविषेषंचेति बहून् विशेषानाहेति तृतीयः स्वपक्ष इत्याहे”ति । एवं  
 प्रथमसूत्रे स्वामिभृत्यमावमुखेन द्वितीये यजमानत्राद्विगभावेन तृतीये प्रधा  
 नांगभावेन महदल्पफलत्वोपपादनाग्नेर् इत्यपि समाधानं द्रष्टव्यं । नन्वेवम  
 पि तत्त्वप्रदीपे सूत्रत्रयमपि सिद्धांततया व्याख्याय यत्तु न्यायविवरणे अन्य  
 था व्याख्यानं तदात्रेयमतानुवादमुखेन मंदांशकानुवादपरमिति न तत्प्रनीक  
 त्वं सिद्धांतवादस्येति भाष्यस्य न्यायविवरणविरोधस्यापि परिहृतत्वात्तद्विरोधः  
 स्यादिति चेन्न । आपाततो विरोधमाश्रित्य न्यायविवरणभाष्ययोः प्रवृत्त  
 त्वात् । तदनुसारीटीकाया अपि प्रवृत्तेः । तत्त्वप्रदीपस्यच वस्तुस्थित्या  
 प्रवृत्तत्वादित्युक्तं । ततश्चैतावंतं तत्त्ववादिसिद्धांतरहस्यमजानतोऽर्वाचीन  
 स्योत्तानदृशोऽत्रासंबद्धप्रलापोऽज्ञानमूल इति दिक् । यच्च “आभसएवचेति  
 सूत्रे इत्यादि” तदप्यबोधनिबन्धनं । तथाहि ॥ तत्र तावत् रव्यभिमुखदे  
 शस्येंद्रचापरूपप्रतिबिंबोपाधित्ववचनमत्यंतयुक्तं । तथात्वे ग्रीवास्थमुखा  
 भिमुखप्रदेशस्यैव मुखप्रतिबिंबप्रतिमुखोपाधित्वापत्त्या सर्वांगीकृतदर्पणोपाधिक  
 त्वानुपपत्तिप्रसंगात् । प्रतिबिंबोपादानत्वरूपोपाधिलक्षणाभावेनासंभवप्रसंगा  
 च । अभिमुखदेशस्य दिग्रूपस्याकाशरूपस्यवा इन्द्रचापरूपद्रव्यांतरोपादानत्वा  
 नुपपत्तेः जीवांगुष्ठमितजीवस्वरूपांतर्गतांतरात्माख्यब्रह्मणोऽपि बिंबत्वांगीकारेण  
 बिंबाभिमुखप्रदेशस्यैव जीवप्रतिबिंबस्थले अभावाच्च । वस्तुतस्तु ॥ इन्द्र  
 चापस्य सोपाधिप्रतिबिंबत्वमेव । किंतु तत्र बिंबभूतस्य रवेरेवोपाधित्वं ।  
 सौररश्मिविशेषणामेवेंद्रचापात्मनापरिणामांगीकारात् । ततश्च भिन्नोपाधिर  
 हितत्वात्तस्यानुपाधिप्रतिबिंबत्वव्यवहारः ॥ “जीवोपाधिर्द्विधा प्रोक्तः स्वरू  
 पं बाह्य एव च । बाह्योपाधिर्लयं याति मुक्तावन्यस्य तु स्थिति” रित्या  
 दि प्रमाणेन “यावदात्मभावित्वनयसिद्धन्थायेन जीवस्यापि सोपाधिप्रतिबिंब

त्वं - तत्र स्वप्रतिबिम्बोपाधिभूतप्रकाशात्मकस्वरूपदेहस्यैवोपाधित्वात् भिन्नोपाधिहीनत्वाभिप्रायेणानुपाधिप्रतिबिम्बत्वव्यवहारः । ततश्च बिम्बप्रतिबिम्बान्यतरातिरिक्तोपाधिशून्यत्वरूपानुपाधिप्रतिबिम्बत्वं जीवेन्द्राचापयोरक्षुण्णं । जीवतद्गुणयोरभेदेऽपि विशेषबलाद्गुणगुणिभाववत् अभेदेऽप्युपाधिप्रतिबिम्भावस्यापि संभवात् । जीवानां सोपाधिप्रतिबिम्बत्वं - स्वस्वरूपदेहस्यैवोपाधित्वात् । उक्तं हि ॥ जीवोपाधिर्द्विधा प्रोक्तः स्वरूपं बाध एव च । बाह्योपाधिर्लभ्यं याति मुक्तावन्यस्य तु स्थिति”रिति । अन्यथोद्भूतरूपविशेषवद्द्रव्यस्यैव बिम्बग्राहित्वात् । अविद्यातः करणादेस्तन्नस्यात् । अचाक्षुषस्य च द्रव्यस्याप्रतिबिम्बनाद्द्रव्यणस्तन्नस्यात् । हृदयं ते च प्रतिध्वनिप्रतिसूर्य च्छाया पुरुषेन्द्राचापादीनि भिन्नोपाधिरहितान्यपि प्रतिबिम्बानि । श्रुतिश्च ॥ “सोपाधिरनुपाधिश्चे”त्यादिका । नहि प्रतिध्वन्यादेः स्वधर्माधायकउपाधिरस्ति । न च प्रतिबिम्बस्य बिम्बेनेवोपाधिनापि निरूप्यत्वं नियतं । प्रतिध्वन्यादावदर्शनात् ॥ जीवस्य प्रतिबिम्बत्वनिषेधश्रुतिस्तु भिन्नोपाध्यायत्तत्वादिरूपप्रतिबिम्बत्वनिषेधपरा । वक्ष्यति च भाष्यकारः - “अतएवचोपमासूर्यकादिवदि”त्यत्र “तदधीनत्वं तत्सादृश्याभ्यामेव जीवस्य सूर्यकाद्युपमा । नतूपाध्वात्तत्वादिने”स्ति ॥ ततश्च तत्र प्रतिबिम्बशब्दभौणः । प्रतिबिम्बस्योपादानंतु अंधकारस्पर्शवेपेन्द्राचापादाविव स्पर्शहीनं रूपि किंचिद्द्रव्यं कार्यबलात्कल्प्यं । नह्यस्माकं तार्किकाणामिव नैवैवद्रव्याणि । यद्वा ज्ञातृरहितज्ञानवत् फलरहितनित्यनियोगवच्च जीवोऽप्युपाधिरहितप्रतिबिम्बोस्तु प्रतिध्वनिवत् प्रतिसूर्यवत् छायापुरुषवत् इन्द्रचापवच्च । नहि प्रतिध्वन्यादेः स्वधर्माधायकउपाधिरस्ति । नचेह हेतुमात्रमुपाधिः ॥ अनादिप्रतिबिम्बस्य जीवस्य तदनपेक्षणात् । बिम्ब

प्रतिबिम्बभेदश्च समर्थितः । इंद्राचापः तत्संज्ञका वृष्टिसूचकधनुराकृतिः  
 रवेः सूर्यस्य तत्तेजसो यथा निरुपाधिप्रतिबिम्बः बिम्बातिरिक्तोपादानभूतोपाध्य  
 भावात् । तथा जीवः हरेः अनुपाधिः स्वरूपातिरिक्तोपाधिरहितप्रतिबि  
 बः अत्र दृष्टान्ते बिम्बातिरिक्तोपाध्यभावः दाष्टीतिकेत् प्रतिबिम्बातिरिक्तोपाध्य  
 भावः अतिरिक्तोपाध्यभावस्तु उभयत्र समः सोपाधिप्रतिबिम्बस्य दर्पणादिप्र  
 तिबिम्बितं मुखादिकमुदाहरणं स्पष्टमिति नोदाहृतं । केचित्तु ॥ सोपा  
 धिप्रतिबिम्बस्येन्द्राचापउदाहरणं तस्यच मेघमंडलम् सूर्यतेजोवोपाधिः उपादानं  
 च तदेव निरुपाधिप्रतिबिम्बस्यतु जीव उदाहरणमिति यथाशब्दावृत्या वाक्यद्व  
 यमपि दृष्टान्तपरतया योजयन्ति । तच्चंद्रिकाविरुद्धं ॥ जीवस्य निरुपा  
 धिप्रतिबिम्बत्वे छायादृष्टान्तांतरं । यथा देहस्य छाया देहे आततातदधीना  
 तत्प्रतिरूपाच भवति तथा पुरुषोत्तमे विष्णौ जीवजातं आततं तत्प्रतिबिम्ब  
 भूतं । अत्र सर्वस्यापि शरीरस्य छायाया अस्तत्वादुपहितानुपहितांशब्द  
 याभावात् छायाया इंद्राचापवन्निरुपाधिप्रतिबिम्बत्वोक्तिः । छायोपादानंतु  
 रूपवद्व्यांतरमेव न भूतलादिप्रदेशविशेषः अंधकारेपि तदापत्तेः । इत्थं  
 च बाह्योपाधिः शून्यत्वविवक्षया जीवस्य निरुपाधित्वव्यवहारेपि स्वरूपोपाधिम  
 त्वेन सोपाधिकप्रतिबिम्बत्वमपि संमतमिति सत्सिद्धांतरहस्याज्ञानमूलकोयमु  
 न्मत्तप्रलाप उपेक्ष्य एव । भाष्याकारोक्तश्रुतिस्मृत्यादीनामप्रसिद्धत्वप्रला  
 पस्त्वानंदमयनय एव दत्तोत्तर इति यत्किंचिदेतत् । सूत्राणां विश्वतोमुख  
 त्वंतु विप्रकीर्णनानाशाखानिर्णायकत्वं । नतु त्वदुत्प्रेक्षितत्वदीयविक्षेपविष  
 यतत्त्वाद्यधिकारिकत्वाभावरूपलौकिकार्थनिर्णायकत्वरूपमित्यक्षरस्वारस्येन मा  
 ध्वानामनधिकारलाभप्रलपनमपहसनीयप्रक्रियारूपं मध्वादीत्यत्रादिपदेन संकरा  
 दीनामपि ग्रहणसंभवेन स्वग्यानातर्क्य । अस्तुवा तदर्थकत्वं सूत्रस्य ।

तथापि न परस्यसमीहितसिद्धिः । मध्वादिषु असंभवात् ॥ सिद्धविद्यत्वेन लब्धफलत्वात् । अर्थित्वाद्यसंभवात्तत्रानधिकारं जैमिनिर्मन्यते इत्यर्थकत्वेन तदनभिमतार्थसाधकत्वात् । किंच त्वद्वीत्यापि जैमिनिमतेनानधिकारमाक्षिप्यभावंतु बादरायणोस्तिहीति उत्तरसूत्रे हि यस्मात्कारणात् अस्ति माध्वानामधिकारप्रयोजकविष्णुभक्ति शमदमाध्ययनानादियोग्यतादिधर्मजातं तस्माद्भावं अधिकारस्य सद्भावं बादरायणोमन्यते इति सूत्रकारेणैवाधिकारसमर्थनेन मध्वादिष्विति सूत्रस्य पूर्वपक्षसूचकत्वान्नपरेण संतोषव्यं । परंतु नच स्मार्तमतद्धर्माभिलाषादिति सूत्रे स्मार्ता अद्वैतिन इति लोकप्रसिद्धेः स्मार्तानामद्वैतिनामिदं स्मार्तं अद्वैतमतं नच नैवग्राह्यं अतद्धर्माभिलाषात् तद्धर्माणां अद्वैतमतसिद्धानां धर्माणां जीवाभेदनिर्गुणत्वजगन्मिथ्यात्वादीनां सकलश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणादिषु अभिलाषाभावादिति त्वन्मतस्यैव हेयत्वं सूत्रकृता स्पष्टमेवाभिहितं । नहि तत्र सूत्रस्य पूर्वपक्षत्वज्ञापकं मुनिमतग्रहणादिकमस्ति । ततश्च स्वप्रयुक्तपिशाचीस्वात्मानमेव घातयतीत्यलमपहसनीयप्रक्रियानिराक्रिययेति

यत्तु । अंशोनानाव्यपदेशादित्यादि तत्र ॥ अत्राधिकरणे जीवस्येशांशत्वानंशत्वश्रुत्यविरोधउच्यते । ज्ञो जीवः परस्यांशः तद्धर्मासित्वेन तदंतर्भूतत्वात् अंशइवांशः पितापुत्रादिसंबंधैः केवलं तदुपजीवकत्वेन तच्छेषभूतः यद्वा ततोऽन्यूनत्वे सति किंचित्तत्सदृशरूपांशः नानाव्यपदेशात् अन्यथाच व्यपदेशादित्यन्वयः । नानाह्येन व्यपदिशंति पितेतिपुत्रेतिभ्रातेतिचेति श्रूतौ पिता पुत्रत्वादिनानाप्रकारेण संबंधव्यपदेशात् । “नासावस्य कुतश्चनेति नैवांशो नसंबंध”इतिचान्यथा संबंधाभावेनच व्यपदेशादित्यर्थः । तदुभयवशात् जीवः केवलं परेणोपकार्य एव - न कदाचित्तत्त्वोपक

तेति तदुपजीवकांशइति ज्ञायते उपकार्यत्वेन संबन्धोपदेशस्योपकर्तृत्वाभावेन  
 संबन्धाभावव्यपदेशस्यचोपपत्तेरिति भावः । अयंच हेतुराद्येधे - अंत्येतु  
 अन्यथाच दाशकितवादित्वंअधीयत इति एके शाखिनः जीवस्य ब्रह्मदाशा  
 ब्रह्मकितवा इति ब्रह्माभेदमधीयते । अन्यथाचान्यः परोन्यो जीव इति  
 भेदंचाधीयते एके यतोऽत इति योन्यं । ततश्च जीवब्रह्मणोभेदमभेदंच  
 वदंत्यः श्रुतयः संति । ताश्च जीवस्य ब्रह्मांशत्वादेव ह्युपपद्यंते । यदि  
 जीवो ब्रह्मणो घट इव पटादत्यंतभिन्नःस्यात्तदाऽभेदश्रुतयः उपरुध्येरन् ।  
 नच भेदाभेदाश्रयणेन श्रुतिद्वयसामंजस्यं - “नच केनचिदभिन्नोतोभगवान्स्वगु  
 णैर्विने”त्युदाहृतश्रुतिविरोधात् - अत ईशजीवयोर्भेदामेदोक्त्यन्यथानुपपत्त्याअभे  
 दस्थाने ततोऽन्यूनत्वेसति किंचित्तत्सदृशत्वरूपांशत्वं निवेश्यते । अभेदस्य  
 बाधात् । जीवस्य परमेश्वरांशतातु तदधीनसत्ताकत्वे सति तत्सादृश्यमेव ।  
 स्वरूपांशविभिन्नांशभेदेनांशद्वैविध्यं - “अंशस्तु द्विविधो ज्ञेयः - द्विरूपां  
 शकौतस्ये”त्यादि बहुमानसिद्धं । “अभिन्नांशस्तु मत्स्याद्याः तेजसः  
 कालवन्निवत् । जीवाभिन्नांशकास्तत्रतेजसः प्रतिबिंबवदि”ति तत्त्वप्रदीपोक्त  
 प्रमाणानुसारेण तेजोजलपृथिव्यभिमानिनीनां सूर्यवरुणधराणां कालाग्न्यमृत  
 समुद्रमेवभिमानिनां तदंशानांच क्रमेणान्योन्यमभिन्नत्वस्य - खद्योतमूत्रविष्टा  
 द्यभिमानिनीनां अपभ्रष्टारव्यदेवतानांतुक्रमेण तेजोजलपृथिव्यभिमानिभ्यो भिन्न  
 त्वस्यच दर्शनेनोपपन्नंच । नच कस्यापि मते जीवस्य तंत्वादिवत् तदारंभक  
 त्वं तदेकदेशत्वंवा मुख्यमंशत्वमस्ति । अस्मदुक्तं नियतंच तंत्वादेरंशस्यां  
 शिनं प्रति शेषत्वं । तस्मात् आरंभकत्वतदेकदेशत्वादिरूपमुख्यांशत्वासंभ  
 वात् पुत्रः पितुरिव भृत्यादिः स्वाम्यादेरिवच जीवोपीश्वरपोष्यत्वादिना तद्गर्भ  
 वासित्वेन तदंतर्भूतत्वादीश्वरस्यांशः । तस्य पितृत्वपोषकत्वस्वामित्वादीनां

“धीनःपैते”त्यादि श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वात् । भगवतः पुत्रत्वमपि पुत्रान्नो नरकात् त्राणकर्तृत्वादुपजीव्यत्वेनैव । जीवस्य व्यञ्जकरूपं पितृत्वमप्य भिव्यक्तेन भगवता संरक्ष्यत्वादुपजीव्यत्वेनैव । अनञ्जत्वश्रुतिस्तु लोके स्वामिभृत्यादेरन्योन्यमुपकार्योपकारकभावेऽपि हेतुश्रोतृपक्षे न तूपकर्तव्यः । जीवस्तूपकर्तव्य एव न तूपकर्तव्यमिमांसाया । उक्तसंबन्धरूपशेषत्वे सौत्रान्यथाशब्दोक्तः संबन्धभावव्यपदेशोऽपि हेतुः । नचेद्भाष्ये अन्यथाचेति च शब्दोत्तरसः स्वात् । भाष्योदाहृतश्रुतौ नासावस्य कुतश्चेति संबन्धनिषेधोऽपि प्रकृतानुपयुक्तः स्वात् ईश्वरस्य सदोपजीव्यत्वमेवेत्यादि माहात्म्यं च न सिध्येत् । असंबन्धरूपानंशत्वश्रुतेर्गत्युक्तिश्च सूत्रभाष्यरूढा न स्यात् । अन्यथाचेति सूत्रांशभाष्यांशाभ्यां तच्छ्रुतेरपि हेतुसमर्पकतया ग्रहणेन भगवतोऽनुपकार्यत्वपरतया गतिरूक्ताभवति । “अनंशत्वश्रुतेर्गतिचाहे”तिभाष्यं तु भेदाभेदव्यपदेशप्रयुक्तांशत्वप्रतियोगिकानंशत्वविषयकं । नत्वसंबन्धरूपानंशत्वविषयकं । अत एव तत्त्वप्रदीपे “नानाव्यपदेशः संबन्धव्यपदेशः अन्यथाव्यपदेशः संबन्धभावव्यपदेशः”इत्युक्तं । हेतुवन्तरेणैतत्समर्थयते इतिटीकास्थैतच्छब्दोऽपि शेषत्वसारूप्यलक्षणोक्तवक्ष्यमाणसंबन्धभेदरूपोभयपरः तस्मात् जीवः सदा सर्वत्र सर्वैरपि प्रकारैरीश्वरोपजीवकरूपमिन्नांश एव । नतु मत्स्यादिवत् स्वरूपांशः । किंच संवर्तकान्निप्रति ततोत्यंत भिन्नस्याशिकणस्थेवानर्घेण महारत्नेन तुलितस्य गुणत्वमात्रेण समस्य रत्नाभासस्येव जीवस्य ततोऽन्यूनत्वे सति किञ्चित्सादृश्यरूपं गौणं मिन्नांशत्वमेव । अस्य महारत्नस्यायंरत्नाभासः सहस्रांश इत्यादिव्यवहारात् । उक्तं हि स्कांदे ॥ “यदंतरं प्रलयजवारिविप्लुधोर्यदंतरं स्तंभहिरण्यगर्भयोः । स्फुल्लिगंसंवर्तकयोर्यदंतरं तदंतरं विष्णुहिरण्यगर्भयो”रिति । उक्तंचानुव्या



ख्याने “सादृश्यं चांशतास्यत्वि”ति । भाष्येपि - “विभिन्नांशौलपशक्तिः  
 स्यात्किंचित्सादृश्यमात्रयुगि”ति । अत्र चाद्ये शत्वे सौत्रनानाव्यपदेशशब्दो  
 क्तः संबंधव्यपदेशः सौत्रान्यथाव्यपदेशशब्दोक्तसंबंधव्यपदेशसहितो हेतुः ।  
 द्वितीयेतु सौत्रदाशकितवादित्वशब्दोक्तो अभेदव्यपदेशः सौत्रान्यथाशब्दोक्त  
 भेदव्यपदेशसहितो हेतुरिति द्रष्टव्यं । एवं चांशत्वविधिविधौ भिन्नांशत्वस्व  
 रूपांशत्वविषयावितिन विरोध इति । अन्येतु भेदाभेदश्रुत्योर्विरोध इति  
 पूर्वपक्षे भेदस्य प्रत्यक्षादिना प्राप्तत्वात् श्रुतेस्तत्रातासर्थात्समिध्या - अभेदस्य  
 त्वप्राप्तत्वात् श्रुतेस्तत्रातासर्थात् समस्य इति सिद्धांत इति अधिकरणतासर्थाद्वाहुः ।  
 तत्र ॥ मद्गीत्यांशत्वानंशत्वश्रुत्योर्विरोधे प्राप्ते तदविरोधायानंशत्वश्रुतेर्ग  
 तिमुक्त्वांशत्वोक्तेरेव अंशो नानाव्यपदेशादिति सूत्राक्षरानुसारित्वात् ।  
 अन्यथांशपदस्थाने अभिन्नपदं प्रयुज्येत - ततश्चाभिन्नो नानाव्यपदेशादिति  
 सूत्राणं स्यात् । नह्यंशत्वमेवाभिन्नत्वं नापि तद्व्याप्तं - पटांशस्याप्येकस्य  
 तंतोः पटाद्वेददर्शनात् । नन्वंशत्वं भिन्नाभिन्नत्वं - एकैकस्य तंतोः पटाद्वे  
 दाभेदवत्त्वेन भेददर्शनोपपत्तेरिति चेत्तर्हीहापि तत्रेव भेदाभेदौ समसत्ताकौ  
 स्यातां । नतु भेदो असत्यः अभेदः सत्य इति विभाग इति । किंच  
 त्वन्मते सूत्रोक्तं जीवस्यांशत्वं न तावदारंभकत्वं ब्रह्मणो नादित्वात् - नापि  
 खंडत्वं - अच्छेद्यत्वात् - नापि समुदायित्वं - ब्रह्मसमुदायः जीवास्तु समुदा  
 यिन इति ब्रह्मांशत्वं जीवस्य एकैकस्य जीवस्य मुक्तौ एकैकस्य कथाभागस्यापग  
 मे कथाया इव ब्रह्मणो ह्रासप्रसंगात् । प्रतिबिंबत्वोपगमेन जीवानां ब्रह्मस  
 मुदायित्वस्य मिथ्यावादिनानंगीकारात् - “एकस्यैव ब्रह्मणो नाद्यनिर्वचनीया  
 विद्योपधानभेदादेकस्यैव बिंबस्य दर्पणाद्युपाधिभेदात्प्रतिबिंबभेदः” इति मामत्सु  
 क्तेः । नापि भिन्नाभिन्नत्वं - विरोधान् । “भेदाभेदौ न गृह्यत” इत्यादि

स्मृतिविरोधाच्च । नाप्यवयवत्वं - ततोः पटं प्रतीव निरक्षयंब्रह्मप्रति अ  
कल्पितस्य तत्त्यायोगात् । अत एव परेषां भाष्यं । “अंशइवअंशः ॥  
नहि निरवयवस्य मुख्योऽंशः संभवती”ति । नापि घटाकाशस्याकाशं प्रती  
व कल्पितावयवत्वं प्रतिबिम्बपक्षे तदयोगात् । अवच्छेदपक्षस्य विवरणएव  
निरासात् । आकाशांशः स्वाभाविक इत्यन्यत्रोक्तत्वात् । अभास एव  
चेत्युत्तरसूत्रेण “आभास एवचैषजीवः परस्य जलसूर्यकादिवदि”ति त्वद्भाष्ये  
ण विरोधाच्च । कल्पितपरत्वे “पादोऽस्ये”त्यादिश्रुतेः “ममैवांश”इत्यादिस्मृ  
तेः “अंश”इति सूत्रस्य चाप्रामाण्यापातात् - नाप्यत्यंताभिन्नत्वं नानाव्यपदे  
शादिति सौत्रहेत्वयोगात् । तस्य भेदव्यपदेशादिति त्वया भाषणात् - त  
त्रांशशब्दास्वारस्याच्च । नापि प्रतिबिम्बत्वं । तेनात्यंतभेदस्यैव सिद्धेऽप्ये  
तिदिक् । प्रकृतमनुसरामः ॥ यश्चात्र टीकायाः पूर्वोत्तरविरोधप्रलापः सत्त्वं  
त्यंतासंबद्धः । नहि वयमभेदबोधकश्रुतिरेवानास्तीति ब्रूमः किंतु आपात  
तोऽविमर्शदशायामभेदस्य प्रतीयमानत्वेऽपि यजमानः प्रस्तरः सिंहो देवदत्त  
इत्यादेरविरोधपक्षः । उपजीव्यप्रमाणनिरवकाशानेकभेदागमादि विरुद्धत्वा  
दभेदस्य मानान्तरप्राप्त इव मानान्तरविरुद्धेऽपि तात्पर्यायोगेन श्रुतेस्तत्र तात्प  
र्याभावात् अभेदे बाधिते सामानाधिकरण्यं सारूप्यं गमयतीति न्यायेन  
अन्यत्रावकाशोज्झितभेदश्रुत्यविरोधाय तत्त्वावेदकप्रामाण्यनिर्वाहायच शक्य  
तावच्छेदकातिरिक्तशक्त्यर्थनिष्ठगुणसदृशगुणयोगित्वादिना सादृश्याभेदरूप  
गौणार्थतात्पर्यकत्वमेव । ततश्च ब्रह्मदाशा इत्यादेरपाततो अभेदबोधकत्वं  
विवक्षया वक्ष्यमाणाभेदापेक्षयेति लेखनस्य पूर्वोत्तरवाक्याभ्यां मानान्तरेण  
चाविरुद्धे सादृश्याभेदघटिते तदधीनत्वे सति तत्सदृशत्वलक्षणांशत्वरूपगौणार्थे  
तच्छ्रुतेस्तात्पर्येण तत्तात्पर्यविषयीभूतार्थविदक्षया अभेदस्थाने अंशत्वमुक्त

रूपं वक्तव्यमिति लेखनस्य चात्यंताविरुद्धत्वेन विरोधोर्क्तेरज्ञानमूलत्वात् ।  
एतेन किंचेत्याद्यपि निरस्तं ॥ सौत्रान्यथाशब्दस्य “ब्रह्मदाशा” इत्यादि  
श्रुत्या अपाततः प्रतीयमानमुख्याभेदापेक्षयान्येन तात्त्विकभेदवत्त्वप्रकारेण  
त्यर्थकत्वस्योक्तत्वेन तच्छ्रुतितात्पर्यविषयीभूतसादृश्याभेदरूपांशत्वापेक्षार्थांतर  
परत्वाभावस्यासकृदावेदितत्वात् । ततश्च भेदाभेदव्यपदेश एव सौत्रोद्देशः  
नतु त्वत्कल्पितांशत्वानंशत्वव्यपदेशः अंशत्वानंशत्वश्रुतिविरोधपरिहारपरेऽ-  
स्मिन्नधिकरणे अंशत्वश्रुतिः सदृशत्वरूपभिन्नांशत्वाभिप्राया अनंशत्वश्रुतिः  
स्वरूपांशत्वाभावाभिप्रायेति न विरोध इत्यर्थस्याभिधित्सितत्वेनांशत्वानंशत्वव्य-  
पदेशस्यांशत्वे हेतुत्वं सूत्रकाराभिमतमित्यस्य सचेतसा वक्तुमशक्यत्वात्  
तथावदन्वयमनुमत्तः स्यादिति । वैपरीत्यस्यापीत्याद्यप्युक्तं । समस  
त्ताकयोर्मुख्ययोर्भेदाभेदयोरेकत्रासंभवेनान्यतराप्रामाण्यपरिहाराय भेदश्रुतेरभेद  
श्रुतेर्वा गौणार्थत्वं वर्णनीयं वैदिकेन । तत्र भेदश्रुतेरर्थोन्तरे निरवकाशत्वे  
नाभेदश्रुतेरेव “स्वातंत्र्ये च विशिष्टत्वे स्थानमत्यैक्ययोरपि । सादृश्ये चैक्य  
वाक् सम्यक् सावकाशायथेष्टत” इत्यनुव्याख्यानानुसारेण सावकाशाद्वैतश्रुतेः सा  
दृश्याद्यर्थे तात्पर्यकल्पनेन प्रामाण्यस्य वक्तव्यतया बहुप्रमाणबाधितापातप्रती-  
ताभेदस्थाने सादृश्यरूपांशत्वनिवेशनस्यैव न्याय्यत्वात् । मुख्याभेदमंगी-  
कृत्याविरोधाय कल्पितभेदपरत्वंतु श्रुतेरत्यंताप्रामाण्यापातात् - प्रत्यक्षादिसिद्ध-  
त्वेन भेदस्य कल्पितत्वायोगात् । भेदमिथ्यात्वस्याकारे दूषितत्वात् - भेद-  
श्रुतीनां व्यावहारिकभेदपरत्वस्यानुवादकत्वस्य च न्यायामृते सोपपत्तिकं निरस्त-  
त्वात् - गृष्ट्योरिव स्वतंत्रप्रमाणयोर्द्वैताद्वैतश्रुत्योरन्यतराप्रामाण्यकथनस्यान्यत-  
रगोहननतुल्यतया वेदवादिना तथा वक्तुमशक्यत्वात् - मुक्तावपि जीवब्रह्म-  
णोर्भेदस्य प्रागुदाहृतश्रुतिस्मृतिभिरभिहितत्वेन कल्पितत्वायोगाच्चायुक्तमिति ।

किंचित्रैवाधिकरणे “अनुज्ञापरिहारा” इति सूत्रे जीवेश्वरयोर्देहबंधतदभावादिना अनुग्राह्यानुग्राहकभावोक्त्या - “असंततेश्चे” इति सूत्रे अपूर्णशक्तित्वपूर्णशक्तित्वोक्त्या - “आभसएवचे” इति सूत्रे बिंबप्रतिबिंबभावोक्त्या भेदस्यैव सूत्रकृदुक्तत्वेन त्वदुक्तवैपरीत्यशंकागर्भश्रावणैव गता । यदपि न्यायामृते इत्यादि “तदप्यज्ञानबिंबधनं ॥ न्यायामृतेहि” उपाधिखंडनटीकास्थं प्रकृतोपयुक्तवाक्यमात्रमनूदितं । “उक्तंच नस्वरूपमात्रं भेदः किंतु अन्योन्याभावः सच वस्तुना सविशेषाभिन्न इती” इति । अत्रैवं समग्रमुपाधिखंडनटीकावाक्यं । “ननु भेदोनाम वस्तुस्वरूपमेव अतस्तद्दर्शनमेव भेददर्शनमिति किं प्रतियोगिप्रतीत्यनुसरणेन किंच तदुपपादनाय विरुद्धधर्मोपन्यासेन । मैवं ॥ ननिर्विशेषवस्तुमात्रं भेदः तथासति वस्तुमात्रस्वरूपेणाप्यंयीकृतत्वात् विवादानुपपत्तेः । किं नामान्योन्याभाव एव सच रूपादिवद्वस्तुना सविशेषाभिन्न इत्येव स्वरूपभेदइत्यस्यार्थः । अन्योन्याभावश्च प्रतियोगिनिरूप्य इति उपपन्नमेव तत्प्रतीत्यनुसरण” इति । व्याख्यातंचेतद्वीक्यवाक्यंतद्विष्णुयां । “पृथक्त्वान्यत्वस्वरूपभेदानां त्रयाणां भेदवादि तार्किकः शंक्ते नन्विति । तद्दर्शनमेव - वस्तुस्वरूपदर्शनमेव - प्रतियोगीति । नहि स्वरूपप्रतीतौ प्रतियोगिप्रतीतेरूपयोगोऽस्ति । तदुपपादनाय विरुद्धधर्मोपन्यासेनच किमिति चशब्दोभिन्नक्रमः । भेदोपपादनाय चेष्टालिंगसार्वज्ञादिरूपविरुद्धधर्मोपन्यासश्च व्यर्थः । स्वरूपदर्शने विरुद्धधर्मोपन्यासाभावात् । नस्वरूपमात्रं भेदः वस्तुना निर्विशेषात्यंताभिन्नोनेत्यर्थः । कुतो नेत्यत आह - तथासतीति । निर्विशेषवस्तुमात्रत्वे इत्यर्थः । विवादेति ॥ भेदविषये विप्रतिपत्यनुपपत्तेरिति भावः । ननु भेदस्य वस्तुस्वरूपमात्रत्वाभावे भेदोनाम कः पदार्थः सच वस्तुस्वरूपमिति च कोर्थ

इत्याशंकरे - किं नामेति । उत्तरमाह ॥ अन्योन्याभाव इति । अन्योन्याभाव एव भेदः नातिरिक्तः स्वरूपभेदो नाम कश्चिदस्तीत्यर्थः । रूपा दिवदिति । यावद्वस्तुभावरूपपरिमाणादिवदित्यर्थः सविशेषाभिन्नः सविशेषात्वाभिन्नः अन्योन्याभावश्चेति । प्रतियोगिनिरूप्य इति । सद्ब्रह्म धिकरणप्रतियोगिन्यामभावो निरूप्यत इति वचनादिति भावः । तथाच वस्तुप्रतीतेः प्रतियोगिप्रतीतिसापेक्षत्वाभावेऽपि भेदप्रतीतेस्तत्संभवत्येव । वस्तुना सविशेषाभेदाङ्गीकारात् । विशेषस्यच भेदकार्यकारित्वादिति भावः” इति । तथाच प्रकृतोपयुक्तानूदित टीकावाक्यस्य तत्त्वमजानतोऽज्ञस्यायं प्रलापः स्वाज्ञानाविष्कारायातिपेशल इत्यलं ॥

यदपि ॥ रूढियोगविषयत्वासंभवादिति तदपि मंदं । असदुप न्यासात् - अनुक्तोपालंभाच्च । तथाहि ॥ न्यायामृते नच रूढ्यर्थश्रौत योगत्यागः-“यदाजिमीशुः तदान्यानामाज्यत्व”मित्यादाविव निरवकाशश्रौत योगत्राधायोगात् । “शास्त्रस्यावेति”न्यायेनासतिबाधके वेदे वैदिकार्थस्यैव ग्राह्यत्वाच्चे”त्युक्तं । व्याख्यातंच तरंगिण्यां । “रथकारादि शब्दे रूढ्यर्थं योगत्यागवदिहापि तथा स्यादित्यत आह । श्रौतेति ॥ सत्यपि दान्वाख्यानलब्ध इत्यर्थः । शास्त्रस्यावेति ॥ “शास्त्रस्यावातन्निमित्तत्वादि”ति जैमिनिसूत्रस्य संदिग्धार्थके शास्त्रे शास्त्रांतरस्थाप्रसिद्धिर्ग्राह्या । शास्त्रार्थनिर्णयस्य शास्त्राधीनत्वादित्यर्थः । यथा यवमयश्चरुर्भवतीत्यत्र यवशब्देन प्रियंग्वादिकं वा दीर्घशूकोवेति संशये पृथक्जनप्रसिद्ध्या प्रियंग्वा दीति प्राप्ते “यदान्या ओषधयो म्लायंतेऽथ ते मोदमानास्तिष्ठन्ती”ति अन्यौप विमलानिकालेऽपि मोदमानानां दीर्घशूकानामेव यवशब्देन ग्रहणं तद्वदित्यर्थः” इति । ततश्च यवमयश्चरुर्भवतीति वेदे यवशब्दस्य “यदान्या ओषधयो

मज्जायते” इति वेदसिद्धार्थ एव यथा ग्राह्यः तथा प्रकृतेऽपि “सत्यं ज्ञानमि”ति वेदे  
सत्यशब्दस्य “तस्य हवा एतस्य ब्रह्मणो नाम सत्य”मिति छन्दोगश्रुतिरूपवे  
दसिद्धार्थ एव ग्राह्य इति प्राप्त्या तन्नचायस्य प्रकृतोपयोगसंभवे प्रकृतानुपयु  
क्तसंबद्धप्रलापस्यायुक्तत्वात् - उदाहरणे सर्वसाम्यस्यासंमतत्वाच्चेति ।  
तस्मात्परोक्तमयुक्तमिति सिद्धं ॥

मायातंत्रामरारिस्सयमपनयतो मध्वसिद्धांतनाम्नो

नेत्राणीव त्रयोपि त्रिजगति नृहरेरिषंतं यत्प्रबंधाः ।

यद्वागद्वैतविद्याचलकुलकुलिशप्रौढिमादोक्ततेमः

श्रेयो भूयो विदध्यात्सुमहितमहिमा संप्रतिव्यासराजः ॥

इत्थंच तत्त्वतो दुरुद्धरेषु श्रीमत्तात्पर्यचन्द्रिकोक्ताद्वैतमतसंश्लिष्टेषु बहुषु  
दोषेषु भ्रांत्या कतिपयदोषाणामुद्दिषीर्यया चन्द्रिकाखंडनार्थं प्रवृत्तैः खंडन  
कारैः प्रागेव नूतनाद्वैतवाद्युत्प्रेक्षितदूषणाभामस्य स्वप्रकाशितस्य तत्त्ववादिभिः  
प्राचीनाचार्यैरेव सम्यङ्निरस्ततया स्वमुंडनमेव संपादितमिति चन्द्रिकाखंड  
नेन तेषां तम एव परायणमिति सिद्धमित्यशेषमतिमंगलं ॥

इति श्रीमद्विद्वत्कुलतिलक महीधरकुलोत्पन्न वासुदेवाचार्यात्मजेन गौडगेरी

वेङ्कटरमणाचार्येण श्रीमदित्याद्येन कबिरुदांकित श्रीमच्चन्द्रिकाचार्य

संस्थानाधिपतिश्रीमद्विद्यावारिधित्थिर्षूज्यपादाज्ञानुवर्तिना

संपादितश्चन्द्रिकाप्रकाशप्रमराभिधो निबंधः

॥ स मा सः ॥



Date: 28-08-2005

## APPEAL

deals to all publishers, Library Authorities, Institutions and have been preserving the Cultural Heritage through Valuable s/ Palm Leaves, Copper Plates etc; to generously spare them preserve for the posterity.

ire to receive such books and accept for scanning and return py of the digitized matter will also be presented to such ins for their record at free of cost. All incidental expenditures TD itself in the process of securing such valued books till they eing digitized. You shall not spend even a pie for this activity.

rd to participate in the gigantic task of preserving our cultural our posterity.

regard will carry our efforts to the generations to come.

1 Srivari Hundi.

ngs as their humble Submission to Lord.

ultural Heritage" without being shared with the needy and with their possessions. Now it is time that such persons to ire with us in preserving the valued books/manuscripts/ palm ; through digitalization and thus live long and long.

ve Officer  
dings (TTD)  
y Administrative Buildings

Coordinator  
TTD Information Centre/ Kalyana  
Mandapam  
Vayavali kaval  
16<sup>th</sup> cross, Malleswaram  
Bangalore  
Ph: 080-23315361, 23445432

तृतीयभागे अकारादिवर्णक्रमेण विषयसूची.

अन्तस्थःत्वाधिकरणे—

परोक्तानुपपत्तिनिरासः	....	३७
परोक्तसूत्रार्थखण्डनं	....	१
परप्रजल्पितपरिहारभङ्गः	....	७

आकाशाधिकरणे—

परोक्तानुपपत्तिखण्डनम्	....	५०
परोक्तसूत्रार्थखण्डनं	....	४४
परप्रजल्पितपरिहारभङ्गः	....	४७

ज्योतिरधिकरणे—

परोक्तानुपपत्तिनिरासः	....	६९
परोक्तसूत्रार्थखण्डनम्	....	६३
परप्रजल्पितपरिहारभङ्गः	....	६५
तत्त्ववादिमतं परप्रजल्पितदूषणाभासः	....	९३

पादांत्यप्राणाधिकरणे—

परोक्तानुपपत्तिखण्डनम्	....	८२
परोक्तसूत्रार्थखण्डनम्	....	८०
परप्रजल्पितपरिहारभङ्गः	....	८१

प्राणाधिकरणे—

परोक्तानुपपत्तिनिरासः	....	६२
परोक्तसूत्रार्थखण्डनम्	....	५४
परप्रजल्पितपरिहारभङ्गः	....	६५



तृतायभाग शुद्धाशुद्धपात्रका.

पृ. प.	अशु.	शु.
१ ४	त्यांतस्थ	त्यांतःस्थ
३ ५	प्रकृत	प्राकृत
४ ४	त्ययेया	त्ययेत्या
८ ९	बधा	बाधा
९ ३	वुक्तं	वुक्तं
„ ४	प्राण्यं	प्रामाण्यं
१० १५	प्राण्या	प्रामाण्या
११ १३	तिक्त	तिरिक्त
१२ ३	भिष्टा	धिष्टा
१५ ५	क्षेष्	शेष
„ ७	विदिध्या	निधिध्या
१९ २१	रिक्त	रिक्त
२० २	रूपेरूपे	रूपे
„ ११	श्चत्मानं	श्चात्मानं
३१ २२	क्षयां	क्षयां
३३ ११	णोऽति	णोऽनि
„ १२	पर्वव	पर्यव
३७ अग्रे	परप्रजलिप	परोक्तानुपप
	तपरिहारभङ्गः	तिपनिरासः
„ १४	ह्यह्य	ब्रह्म
„ १९	ब्रवेश	प्रवेश
३८ १२	द्वेस्य	द्वेश्य

पृ. प.	अशु.	शु.
३९ अग्रे	परप्रजलिप	परोक्तानुपप
	तपरिहारभङ्गः	तिनिरासः
४० ६	भूक्	भुक्
„ १३	न्पर्व	न्पर्व
४१ अग्रे	परप्रजलिप	परोक्तानुपप
	तपरिहारभङ्गः	तिनिरासः
४२ २०	बला	बल
४३ अग्रे	परप्रजलिप	परोक्तानुपप
	तपरिहारभङ्गः	तिनिरासः
४५ „ „	परोक्तसूत्रार्थखंडनं	
४५ ६	कामे	कायामे
„ १९	भवे	भामे
४६ २	रोचे	रोधीचे
४७ १	काणं	कारणं
४९ १७	वस्य	वश्य
५३ अग्रे	परप्रजलिप	परोक्तानुपप
	तपरिहारभङ्गः	तिखण्डनं
„ ९	बध	बाध
„ १४	दर्शः	देंशः
५५ ३	वय्वादि	वाय्वादि
„ १६	स्याप	स्वाप
५५ १७	प्रणे	प्राणे

पृ.	प.	अशु.	शु.
१८	२१	विसिष्टा	विशिष्टा
६१	१	कशं	काशं
,,	१९	वस्यं	वश्यं
६२	२१	डिगै	
६२	४	हनेः	हानेः
,,	१२	त्यात्	स्यात्
६३	अग्रे	परप्रजल्पि	परोक्तसूत्रा
		तपरिहारभङ्गः	श्रृंखंडनं
६५	२५	वस्य	वश्य
६६	१४	,,	,,
६९	अग्रे	परप्रजल्पि	परोक्तानुपप
		तपरिहारभङ्गः	तिनिरासः
,,	२१	शिसू	शिसूक्त
७०	४	वस्यं	वश्यं
७१	अग्रे	परप्रजल्पि	परोक्तानुपप
		तपरिहारभङ्गः	तिनिरामः
,,	८	तया	ताया
,,	१३	णाना	धाना
७३	अग्रे	परप्रजल्पि	परोक्तानुपप
		तपरिहारभङ्गः	तिनिरासः
७५	,,	,,	,,
७७	,,	,,	,,
,,	१५	वस्था	वश्या

पृ.	प.	अशु.	शु.
७९	अग्रे	परप्रजल्पि	परोक्तानुपप
		तपरिहारभङ्गः	तिनिरासः
८१	,,	,,	परोक्तसूत्रार्थखंडनं
८४	१६	त्वन्प्रते	त्वन्मते
८६	१०	शास्त्र	शास्त
,,	१७	शास्तृ	शास्तृ
,,	१८	च्छस्त्रं	च्छास्त्रं
८९	अग्रे	परप्रजल्पि	परोक्तानुपप
		तपरिहारभङ्गः	तिखण्डने
,,	१	वस्य	वश्य
९१	अग्रे	परप्रजल्पि	परोक्तानुपप
		तपरिहारभङ्गः	तिखंडनं
,,	४	अपिपी	आपिपी
९३	६	स्वीसा	स्वीका
९४	११	श्रिये	त्रिये
९५	२०	पश्यति	पश्यति
९६	१७	सिथ	शिथि
९९	१८	सुत्रे	सूत्रे
१०२	११	विजा	विकजा
,,	१९	ख्यका	ख्याका
१०३	३	एकद	एकाद
१०४	१२	पोत्त	प्योत्त
१०५	१४	त्रोत्रि	श्रोत्रि

पृ.	प.	अशु.	शु.
१०६	२	पूर्व	पूर्व
,,	२२	पादा	पदा
१०८	२	त्पाः	प्ताः
,,	४	खयो	खयोः
,,	११	क्ष्य	क्ष्य
११०	२२	गत	गत
११४	१०	र्मसं	धर्मसं
१२०	२	स्यावा	स्यवा
,,	१३	भाष्य	भाष्य
,,	१४	दिरु	दिविरु
१२१	४	विदि	वदि

पृ.	प.	अशु.	शु.
१२३	२	तिवृत्ते	निवृत्ते
१२६	१	षेपं	शेषं
,,	५	प्रनी	प्रत्यनी
१२७	३	द्राचा	द्रचा
,,	४	ष्युपा	प्युपा
,,	१६	ध्यात्त	ध्यायत्त
१२८	४	केत्	केतु
१३२	१२	त्राणं	त्रणं
,,	२१	माम	भाम
१३५	१७	र्मोप	धर्मोप